



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十五届会议  
2020年1月20日至31日

## 利益攸关方就瑞典提交材料的概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述 27 个利益攸关方<sup>1</sup> 为普遍定期审议提交的材料。因受字数限制，报告采用提要的方式。

#### 二. 利益攸关方提供的材料

##### A. 国际义务的范围<sup>2</sup> 以及与国际人权机制和机构的合作<sup>3</sup>

2. 建议瑞典批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、<sup>4</sup>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、<sup>5</sup>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》、<sup>6</sup>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》<sup>7</sup> 以及《土著和部落人民公约》(第 169 号公约)。<sup>8</sup> 国际废除核武器运动(废核武运动)和国际妇女争取和平与自由联盟(妇女和平自由联盟)建议批准《禁止核武器条约》。<sup>9</sup>

##### B. 国家人权框架<sup>10</sup>

3. 瑞典联合国协会/联署材料 1 指出，瑞典已收到许多关于将《儿童权利公约》纳入国家立法的建议<sup>11</sup>。<sup>12</sup> 瑞典儿童问题监察员(监察员)、制止儿童卖淫、儿童色情制品的制作及出于性目的贩运儿童活动国际运动瑞典分会(制止儿童卖

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



淫运动瑞典分会)和儿基会瑞典分会报告说,议会通过了一项法案,将《公约》纳入立法,该法案将于 2020 年生效。<sup>13</sup> 瑞典拯救儿童协会和儿基会瑞典分会指出,《公约》将获得作为国家法律的法律地位。然而,在法律冲突的情况下,它不会优先于国家立法。此外,其中也没有纳入《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》和《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》。瑞典拯救儿童协会和儿基会瑞典分会建议,当国内法条款与《公约》相冲突时,应保证《儿童权利公约》及其任择议定书优先。<sup>14</sup>

4. 瑞典联合国协会/联署材料 1 和联署材料 6 指出,尽管瑞典接受了 2015 年普遍定期审议的建议,<sup>15</sup> 但仍未设立独立的国家人权机构。<sup>16</sup> 大赦国际建议根据《巴黎原则》设立一个承担广泛人权任务的独立的国家人权机构,并为其提供充足的资源。<sup>17</sup>

5. 欧委会专员指出,平等监察员没有援引国际标准的权力,而且监察员无法处理指称警察、监狱、检察官和法院等一些国家机构歧视的案件。<sup>18</sup>

6. 瑞典联合国协会/联署材料 1 指出,没有提出任何修正案授权儿童问题监察员受理、调查涉及儿童的个别案件或做出决定,或在法庭上代表儿童。它建议修订监察员的法律授权,以确保儿童就侵犯人权行为要求获得补救的权利。<sup>19</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>20</sup>

7. 联署材料 3 指出,2015 年普遍定期审议的一些建议呼吁加强努力打击歧视和仇恨犯罪。然而,报告的仇恨犯罪数量仍然很高。<sup>21</sup> 瑞典联合国协会/联署材料 1 指出,出于种族主义或仇外动机的仇恨犯罪继续上升。具有反宗教动机的仇恨犯罪也有所增加,具有性取向动机的仇恨犯罪仍然是一个问题。<sup>22</sup> 欧洲联盟基本权利增进署(欧权增进署)指出,尽管所报告的仇恨犯罪数量有所增加,但很少有关于仇恨犯罪的投诉进入起诉,定罪更少。<sup>23</sup>

8. 此外,欧委会反对种族主义和不容忍委员会(欧委会反种族主义委员会)指出,种族主义和仇外仇恨言论事件的数量一直在上升,主要目标群体是移民、穆斯林、黑人和罗姆人。反犹太仇恨也仍然是一个问题。<sup>24</sup> 联署材料 3 指出,立法禁止仇恨言论。然而,存在阻碍有效起诉仇恨言论的障碍。<sup>25</sup>

9. 联署材料 3 指出,瑞典制订了一项打击仇恨犯罪的战略,并通过了一项打击种族主义、类似形式的敌意和仇恨犯罪的国家计划。<sup>26</sup> 欧委会反种族主义委员会指出,国家计划没有明确的目标和可衡量的产出,建议瑞典在国家计划中增加具体、有针对性和可衡量的行动。<sup>27</sup>

10. 瑞典联合国协会/联署材料 1 对瑞典的建议包括:实施并采取执法行动落实关于仇恨犯罪和仇恨言论问题的现行立法,并对仇恨犯罪未予记录和未予充分报告问题以及所报告的仇恨犯罪与对犯罪人启动的调查、起诉和定罪之间的差距进行透彻的调查。<sup>28</sup> 欧委会反种族主义委员会建议采取适当措施,确保警察部门不采用族裔划线的做法。<sup>29</sup>

11. 瑞典联合国协会/联署材料 1 指出，种族主义和极端主义组织的活动是一个令人震惊的问题，新纳粹党和相联组织参加重大文化和政治活动，并被许可举行示威和散布宣传。<sup>30</sup> 联署材料 3 指出，警方说立法不允许禁止宣扬和煽动种族主义的示威，警方主要侧重于确保新纳粹示威过程中遵守公共秩序，并不制止示威过程中的仇恨言论或类似刑事罪行。<sup>31</sup> 欧委会反种族主义委员会指出，缺少将建立或领导宣扬种族主义的团体、支持这种团体或参与其活动定为犯罪的立法。<sup>32</sup>

12. 欧委会反种族主义委员会建议将创立或领导宣扬种族主义的团体、支持这种团体和参与其活动定为犯罪，并对法律实体所犯的所有种族主义罪行规定刑事责任。<sup>33</sup> 它建议颁布立法，以便能够收回提供给宣扬种族主义的政党的公共资金，并解散这些组织。<sup>34</sup>

13. 联署材料 6 指出，瑞典仍然对出生时具有不同双性人特征的儿童进行性“矫正”手术，而且据报道，这种手术在年龄很小的时候(儿童还没有到同意的年龄)进行。<sup>35</sup>

14. 联署材料 6 指出，《宪法》没有明确禁止对变性人的歧视和抵触态度，并报告说暴力发生率很高。<sup>36</sup> 联署材料 6 指出，变性人需要通过强制性的医学性别确认才能获得法律上的性别承认，这不符合《日惹原则》。非二元人的性别不可能得到法律承认，因为不存在性别中立的标志。<sup>37</sup>

#### 发展、环境、工商业和人权

15. 妇女和平自由联盟和瑞典拯救儿童联盟注意到一项关于工商业与人权的国家行动计划。<sup>38</sup> 然而，妇女和平自由联盟指出，行动计划中没有纳入促进性别平等的视角。<sup>39</sup> 瑞典拯救儿童组织报告说，行动计划没有提到儿童权利委员会关于儿童权利与工商业问题的原则的第 16 号一般性意见。<sup>40</sup>

16. 妇女和平自由联盟提到有报告表明瑞典公司对供应链中人权问题的尽职调查不足，建议瑞典通过一项关于公司义务人权尽职调查的法律。<sup>41</sup>

#### 人权与反恐

17. 联署材料 3 指出，执法机构的反恐活动据报是少数群体、特别是穆斯林经历种族/族裔划线的领域之一。<sup>42</sup> 它建议确保反恐立法和做法完全符合国际人权标准，包括自由权和安全权。<sup>43</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

#### 生命、自由和人身安全权<sup>44</sup>

18. 大赦国际建议将酷刑罪纳入国内立法，采用一项涵盖《禁止酷刑公约》第 1 条所载所有内容的酷刑定义，并确保法定时效不适用于酷刑行为。<sup>45</sup>

19. 欧委会专员对广泛存在精神病院强制入院和强制治疗感到关切。缺乏足够的保障措施确保对电惊厥疗法等精神病治疗的自由和知情同意，这是一个令人关切的问题。<sup>46</sup>

20. 欧委会禁止酷刑委员会建议修订相关立法，以便结合对非自愿住院措施的审查具体规定一项关于必须征求精神病专家(独立于病人所在的机构)意见的要求。<sup>47</sup>

此外，欧委会专员指出，瑞典应发出明确信号，表明目标是大幅度减少和逐步消除精神病治疗中的胁迫手段，并同时确保有足够的保障措施。<sup>48</sup>

21. 瑞典拯救儿童联盟说，瑞典仍然是一个武器出口大国，向被列为对严重侵犯儿童权利行为负有责任的国家出口武器，建议瑞典确保《儿童权利公约》的原则在瑞典的武器贸易管制和控制中得到考虑和应有的重视。它建议瑞典在外交政策中推行不招募儿童和儿童不参与武装冲突的原则。<sup>49</sup> 妇女和平自由联盟对瑞典的建议包括：停止向有可能将武器用于便利或实施严重违反国际人权和人道主义法行为的国家出口武器。<sup>50</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>51</sup>

22. 欧委会禁止酷刑委员会建议，确保所有被拘留者接触律师的权利从被剥夺自由之始就充分有效，所有被警察逮捕的人都能以他们理解的语言充分了解自己的基本权利，并且有一项具体的法律规定保障他们求医的权利。<sup>52</sup>

23. 欧委会禁止酷刑委员会指出，在广泛对还押囚犯施加限制方面没有真正的进展迹象。<sup>53</sup> 它重申其建议，即瑞典应迅速采取果断行动，确保对还押囚犯的限制仅在例外情况下实施，严格限于案件的实际要求，并且持续时间不得超过绝对必要的时间。<sup>54</sup>

#### 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>55</sup>

24. 联署材料 4 建议瑞典继续加强努力，打击宗教不容忍，促进尊重、保护和实现宗教、文化和语言多样性。<sup>56</sup>

25. 使命青年协会指出，立法规定，出于道德或宗教原因不能参与堕胎术的保健专业人员应享有良心自由。然而，它报告了一些案例，表明在实践中确保医疗专业人员的良心自由方面存在问题。<sup>57</sup> 联署材料 2 建议瑞典保障医务人员出于良心拒服兵役的权利。<sup>58</sup>

26. 耶和華基督见证会欧洲联合会(见证会欧联会)报告了据称政府拒绝向宗教团体提供赠款/财政援助的情况，要求政府除其他外确保这个宗教团体能与其他登记的宗教团体一样享有公共资金。<sup>59</sup>

27. 欧安组织/民主人权办注意到选举法为举行民主选举提供了坚实的基础，<sup>60</sup> 同时建议考虑采取进一步措施，根据《宪法》以及欧安组织承诺和其他国际标准，确保投票的保密性，并考虑采取额外措施，确保在对所有参选人平等的条件下向选民提供选票。建议瑞典修订立法，明确规定观察员(在选举中)到场。<sup>61</sup>

#### 禁止一切形式的奴役<sup>62</sup>

28. 欧委会打击人口贩运行动专家组关注并非所有形式的人口贩运都得到充分处理，<sup>63</sup> 指出瑞典应加强打击以劳动剥削为目的的人口贩运的行动，为此应审查立法框架，改进对以劳动剥削为目的的人口贩运受害者的识别和援助。<sup>64</sup>

29. 欧委会打击人口贩运行动专家组敦促瑞典加紧努力防止儿童贩运，并确保更有效和及时地识别贩运受害儿童，以便向他们提供适当的援助。<sup>65</sup>

30. 欧委会打击人口贩运行动专家组敦促瑞典确保切实调查和起诉人口贩运罪行，进而给予相称和阻遏性的制裁，特别是加强努力调查和起诉以劳动剥削为目的的贩运案件。<sup>66</sup>

### 3. 经济、社会及文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权

31. 瑞典联合国协会/联署材料 1 指出，残疾人、非洲裔瑞典人、穆斯林、少数民族和 LGBTIQ 失业的比例高于其他人群。<sup>67</sup> Fryshuset 注意到年轻人失业率上升。<sup>68</sup>

#### 适足生活水准权

32. 大赦国际注意到来自东欧的欧洲联盟公民越来越多，在瑞典生活在边缘化处境中。他们大多是罗姆人，寻求逃避本国的结构性歧视。许多人到瑞典后别无选择，只能在街头行乞并睡在城郊的帐篷或临时安置点。他们中的许多人在瑞典度过了多年，处于社会 and 法律的边缘，没有社会保护和支持。<sup>69</sup>

33. 此外，欧委会专员注意到瑞典驱逐罗姆移民的报告，并对 2015 年马尔默 Sorgenfri 区约 200 人被驱逐的报告表示关切。由于驱逐，许多罗姆人无家可归。<sup>70</sup>

34. 瑞典联合国协会/联署材料 1 报告说，缺少住房，部分原因是缺少负担得起的租住房，影响到低收入家庭和面临社会排斥风险的群体。住房市场越来越隔离化，外国血统的人在住房市场仍然遭受歧视。瑞典联合国协会/联署材料 1 指出，无家可归和驱逐是日益严重的问题。<sup>71</sup> 欧委会反种族主义委员会指出，政府于 2016 年提出了新的住房政策和减少隔离的改革方案(2017-2025 年)。<sup>72</sup> 瑞典联合国协会/联署材料 1 建议处理住房短缺问题，特别是处理对负担得起的住房的需要。<sup>73</sup> Fryshuset 和 1325 行动建议防止住房隔离化。<sup>74</sup>

#### 健康权

35. 瑞典联合国协会/联署材料 1 建议制订一项性健康和生殖健康及权利国家战略。<sup>75</sup>

#### 受教育权<sup>76</sup>

36. 瑞典拯救儿童组织报告说，学校隔离现象有所增加，并注意缺乏确保所有儿童不论背景如何都享有同等教育的措施。<sup>77</sup> 儿基会瑞典分会建议采取整体办法，增加儿童中间的社会包容。<sup>78</sup>

37. 家庭教育法律辩护协会指出，2011 年《教育法》允许父母在特殊情况下为子女选择家庭教育。<sup>79</sup> 国际捍卫自由联盟解释说，根据该法，免除义务教育的要求非常严格，父母宗教信仰不被视为构成例外理由。国际捍卫自由联盟报告说，许多父母被禁止为子女使用家庭教育。<sup>80</sup> 家庭教育法律辩护协会说，一些不被准许利用家庭教育的父母面临每年每名子女高达 2 万欧元的罚款，还要面临儿童保护调查。<sup>81</sup> 国际捍卫自由联盟认为，应该在这方面修订《教育法》。<sup>82</sup>

38. 国际捍卫自由联盟注意到政府打算禁止私立宗教学校，建议按照国际人权法尊重父母根据自己的道德和宗教信仰教育子女的权利。<sup>83</sup>

#### 4. 特定个人或群体的权利

##### 妇女<sup>84</sup>

39. 瑞典联合国协会/联署材料 1 建议瑞典消除性别工资差距，执行和加强劳动法，消除劳动力市场对妇女的歧视。<sup>85</sup>

40. 大赦国际注意到瑞典接受了 2015 年普遍定期审议中所提 4 项关于暴力侵害妇女问题的建议，<sup>86</sup> 报告说，瑞典于 2017 年通过了一项关于暴力侵害妇女问题的战略。<sup>87</sup> 欧委会打击暴力侵害妇女行为专家组指出，对打击暴力侵害妇女问题的广泛政策关注并未一律系统地延伸到少数民族妇女、残疾妇女、移民妇女和其他遭受交叉歧视的妇女等群体。<sup>88</sup>

41. 大赦国际注意到 2018 年通过了关于性犯罪的新法律，与某个非自愿参与某项刑事犯罪的人发生性行为被定为犯罪，并引入了过失强奸这一新罪行。<sup>89</sup> 欧委会打击暴力侵害妇女行为专家组欢迎这一方针，因为它坚实地植根于同意：任何非自愿的性行为都是犯罪。由主动行为人承担举证责任，以确定参与该行为是否属自愿。无法证明的人，根据新引入的过失强奸罪，将招致刑事责任。<sup>90</sup>

42. 大赦国际指出，对妇女的性暴力仍然普遍存在。大多数强奸受害者从未向警方报案。<sup>91</sup> 欧委会打击暴力侵害妇女行为专家组指出，亲密伴侣暴力和性犯罪的报告率一般都较低，来自移民社区的妇女、罗姆人和萨米人妇女由于缺乏信任，更不太可能寻求执法机构的帮助。<sup>92</sup>

43. 大赦国际建议加紧努力，分析和处理强奸报案不足的根源。<sup>93</sup> 欧委会打击暴力侵害妇女行为专家组建议加强执法机关的调查能力，以减少家庭暴力和强奸案件的积压，并确保执法机关对所有暴力侵害妇女案件做出及时和适当的反应。<sup>94</sup>

44. 大赦国际建议确保所有性暴力幸存者获得全面、负担得起和便利的支持。<sup>95</sup> 欧委会打击暴力侵害妇女行为专家组建议瑞典修改保护令制度，并赋予主管当局权力，在有紧急危险的情况下，具体将家庭暴力行为人从他与受害者共同居住的住宅中驱逐出去，以此作为一项紧急安全措施，并使这一驱逐措施持续适当的时间，以使受害者能感到安全并采取其他措施确保安全。<sup>96</sup>

##### 儿童<sup>97</sup>

45. 瑞典联合国协会/联署材料 1 指出，虽然法律禁止虐待儿童，但《刑法》没有具体规定禁止。它解释说，《刑法》中关于虐待、犯罪和非法威胁的一般条款适用于暴力侵害和虐待儿童的事件。<sup>98</sup> 儿基会瑞典分会指出，某些形式的暴力侵害儿童行为不被视为犯罪，例如忽视和心理暴力。<sup>99</sup> 监察员指出，根据《教育法》，成年人可以在学校对学生采取正当措施，包括一定程度的暴力，以解决学生的破坏性的行为和暴力等问题。<sup>100</sup>

46. 儿基会瑞典分会指出，儿童面临各种形式的家庭暴力，许多暴力侵害儿童案件仍未报告。<sup>101</sup> 监察员报告了家庭、社区和学校发生的暴力侵害儿童行为。监察员指出，这些儿童往往在获得正确支持、帮助和补救方面面临困难。<sup>102</sup>

47. 儿基会瑞典分会建议采取措施，充分保护儿童免遭一切形式的暴力，并根据《儿童权利公约》，将虐待儿童作为一项具体罪行纳入《刑法》，其中包括一切

形式的暴力侵害儿童行为。<sup>103</sup> 制止儿童卖淫运动瑞典分会建议取消对侵犯儿童的性犯罪行为的所有罚款办法，使最低限度的处罚反映这些罪行的严重性。<sup>104</sup>

48. 监察员报告说，瑞典收到了一些关于被关在警局囚室和还押监狱的儿童和青年问题的建议，<sup>105</sup> 但瑞典仅表示注意到这些建议。<sup>106</sup> 监察员指出，涉嫌犯罪的儿童被拘留时仍是被关进警局囚室，而这种设施不适合儿童。监察员报告说，审前拘留儿童的情况仍在增加。一些儿童被拘留很长时间，受到严格限制。<sup>107</sup>

49. 制止儿童卖淫运动瑞典分会报告说，根据 2015 年普遍定期审议的建议<sup>108</sup> 对法律的修正规定，涉及 18 岁以下人员的婚姻在瑞典被视为无效。<sup>109</sup>

50. 监察员建议制订对警局囚室关押被拘留儿童的替代办法，并对拘留儿童的时间限制为 24 小时。监察员建议采用对还押监狱关押涉嫌犯罪儿童的替代办法，并全面禁止调查期间对还押监狱内的儿童实行单独监禁。监察员建议对儿童在调查期间关在还押监狱中的时间规定 30 天的时限。<sup>110</sup>

#### 残疾人<sup>111</sup>

51. 欧委会专员认为，将《残疾人权利公约》全面纳入法律可以对保护残疾人权利产生积极影响。<sup>112</sup> 瑞典联合国协会/联署材料 1 建议就《残疾人权利公约》和可持续发展目标制订指标，以加强残疾人权利的实现。<sup>113</sup>

52. 欧委会专员指出，瑞典长期以来一直站在发展和实施个人援助服务的前列。然而，他指出，在确定个人援助权的程度时，对个人的核对检查越来越具侵入性。因此，有令人担忧的报道称，出现了重新实行机构收容办法的趋势。欧委会专员关注瑞典已逐渐在国家资助的个人援助领域实施倒退措施。<sup>114</sup>

53. 欧委会专员关注残疾人的失业率仍然高于普通民众。他呼吁瑞典逐步淘汰“工作能力欠缺”一语，而将重点放在个人从事工作的可能上，同时适当考虑支助如何补偿残疾。<sup>115</sup>

54. 欧委会专员呼吁瑞典在用协助决策取代所有形式的替代决策方面保持进展，以便完全符合《残疾人权利公约》第 12 条的要求。<sup>116</sup>

#### 少数群体和土著人民<sup>117</sup>

55. 欧委会《保护少数民族框架公约》咨询委员会(欧委会保护少数公约咨委会)指出，立法、体制和政策框架在确保少数民族权利方面并不完全有效。特别是，地方一级和国家当局执行相关立法的程度不够，而且因城市而异。<sup>118</sup>

56. 此外，瑞典联合国协会/联署材料 1 指出，5 个得到承认的少数民族接受母语教育的权利实际上没有实现。市政当局普遍缺乏促进少数民族语言教育的主动性。<sup>119</sup> 欧委会保护少数公约咨委会指出，用少数民族语言进行教学和少数民族语言教学本身最令人关切的是严重短缺少数民族语言教师。<sup>120</sup> 欧委会《欧洲区域或少数民族语言宪章》适用问题专家委员会(欧委会《语言宪章》专委会)指出，学前教育、小学教育和双语教育都没有针对任何少数民族语言的师范教育，而且各级教育都缺乏教材。<sup>121</sup> 欧委会保护少数公约咨委会和欧委会部长委员会建议增加少数民族语言的教学。<sup>122</sup>

57. 欧委会保护少数公约咨委会注意到《2012-2032 年罗姆人融入社会长期战略》在五个试点城市取得的积极成果，<sup>123</sup> 建议瑞典继续根据明确界定的要求指

标投资于该战略的实施，并定期审查实施计划，从短期项目转向对已证明有效的举措的长期制度化支持。<sup>124</sup>

58. 萨米理事会指出了对萨米人的结构性歧视，并得出结论认为，瑞典没有以体制方式尊重萨米人作为土著的权利。<sup>125</sup> 萨米议会解释说，将土地用于资源开发和采掘业、大型基础设施项目、采矿活动、能源设施、林业活动、增加娱乐活动和旅游业、食肉动物种群管理以及气候变化的影响，都被承认是对萨米人生计和文化的威胁。<sup>126</sup>

59. 萨米理事会指出，驯鹿畜牧业对保护和发展萨米文化至关重要，工业化导致牧场丧失和零散化，是萨米驯鹿畜牧业面临的威胁。萨米驯鹿放牧区的矿产开发被大力推进。<sup>127</sup> 萨米理事会解释说，立法承认萨米驯鹿放牧社区对各自的土地拥有财产权。但这些权利经常在与矿业利益冲突的情况下只能让位。采矿立法在很大程度上像对待一般产权持有者一样对待土著萨米人社区，而且出于采矿目的征用土地是只要提供了金钱补偿就想当然地认为是合法的。忽视了萨米人的生活方式和文化身份与土地联系在一起。<sup>128</sup> 欧委会保护少数公约咨委会指出，由于这个原因，许多驯鹿放牧社区卷入了诉讼，而由于集体诉讼缺乏法律援助，造成了巨大的资金风险。<sup>129</sup>

60. 此外，萨米理事会指出，瑞典力求将食肉动物种群数量保持在较高水平，并在很大程度上把它们放在萨米驯鹿放牧区。萨米驯鹿放牧社区的大量驯鹿被食肉动物吃掉，造成不可持续的损失。<sup>130</sup>

61. 此外，瑞典联合国协会/联署材料 1 和联署材料 3 指出，狩猎和捕鱼社区等非驯鹿放牧萨米社区没有与其传统土地相关的公认权利。<sup>131</sup> 同样，欧委会保护少数公约咨委会指出，土地使用对萨米人非驯鹿放牧的重要性并非一律都得到考虑。<sup>132</sup>

62. 欧委会保护少数公约咨委会指出，虽然萨米人通过萨米议会享有一定程度的文化自治，但萨米人对土地、水和其他资源使用问题的影响仍然远远落后于他们所要求的自决概念。<sup>133</sup> 欧委会保护少数公约咨委会指出，立法要求就计划开发萨米人传统居住的地区进行某种形式的协商。然而，在做出影响萨米人及其传统土地使用的决定之前，并不总是征求萨米人的意见。<sup>134</sup>

63. 欧委会保护少数公约咨委会和欧委会部长委员会建议瑞典增加萨米人以有意义和有效的方式参与影响到他们的市、县和国家各级决策过程的机会，并使之正规化，确保萨米人在做出影响到他们传统居住地区的决定时能够保持和发展他们的文化。<sup>135</sup> 萨米理事会建议瑞典审查关于萨米地区采矿和工业活动的立法，并进行必要的修正，以确保事实上符合萨米人作为土著人的权利。<sup>136</sup>

64. 萨米议会指出，既能用萨米语教学又能教授萨米语的教师严重短缺，在市政当局履行以萨米语提供教育的责任方面存在严重缺陷。<sup>137</sup> 它建议瑞典加紧努力，协助振兴萨米语，并增加各级教育系统中用萨米语教学和教授萨米语的教师人数。<sup>138</sup>

65. 萨米议会建议瑞典通过《北欧萨米公约》，并接受三个萨米议会于 2018 年提交的公约草案修正案。<sup>139</sup>



66. 欧委会保护少数公约咨委会和欧委会部长委员会建议与萨米人密切合作，开展一个真相与和解进程，彻底解决过去侵犯萨米人人权的问题，并在整个社会中提高对这一问题的认识。<sup>140</sup>

#### 移民、难民和寻求庇护者<sup>141</sup>

67. Fryshuset 建议瑞典履行《安全、有序和正常移民全球契约》之下的承诺，特别是为移民提供获得基本服务的机会、增强移民和社会的权能，以实现充分包容和社会凝聚、消除一切形式歧视，并为影响对移民现象的观感促进基于证据的公共讨论。<sup>142</sup>

68. 欧委会专员指出，2015 年，政府针对大量寻求庇护者采取了一揽子临时措施，准备实行 3 年并劝阻人们到瑞典寻求庇护。欧委会专员赞扬瑞典努力帮助寻求庇护者和难民，特别是在 2015 年到达人数的高峰期，但他对实行的限制表示关切。<sup>143</sup>

69. 欧委会反种族主义委员会指出，减少新抵达移民人数的部分措施是颁布临时立法，限制家庭团聚的资格。2016 年生效的新法律只允许被承认为难民的人和持有永久居留许可证的辅助保护受益人的家庭团聚，而对辅助保护受益人需经过 3 年之后才发给这种许可证。<sup>144</sup> 联署材料 4、瑞典联合国协会/联署材料 1、儿基会瑞典分会、瑞典拯救儿童组织表达了类似的关切。<sup>145</sup>

70. 欧委会专员敦促瑞典确保难民和其他国际保护受益者充分享有家庭团聚的权利。<sup>146</sup> 他呼吁瑞典在 2019 年最后期限前取消临时措施。<sup>147</sup> 联署材料 6 报告说，2015 年通过的临时限制被延长至 2021 年 7 月。<sup>148</sup>

71. 联署材料 6 报告了 LGBTIQI 被驱逐到同性性关系被定为犯罪的国家的案件。<sup>149</sup> 瑞典联合国协会/联署材料 1 和联署材料 3 报告说，无人陪伴的未成年寻求庇护者缺乏防止被驱回的适当程序保障。<sup>150</sup> 同样，联署材料 4 指出，基于宗教的庇护程序面临挑战，有可能不符合相关国际人权标准。它解释说，一些来自亚洲的穆斯林寻求庇护者已经从伊斯兰教皈依基督教，并就地申请基于宗教的庇护。由于他们的庇护申请被拒绝，他们面临被遣返原籍国的风险，而且在大多数情况下还可能因为新皈依的宗教而受到迫害。<sup>151</sup>

72. 联署材料 6 建议，在考虑自述生命、自由或人格完整在原籍国可能面临风险的难民或寻求庇护者的情况时，确保适用不驱回原则。<sup>152</sup> 联署材料 2 建议调查处理害怕受基于宗教动机的迫害的人的庇护案件的情况，评估程序和方法的一致性，以保证公平和正当的程序，并为没有根据关于难民的国际法处理的案件提供适当的补救。<sup>153</sup>

73. 联署材料 2 报告了从某宗教皈依基督教的寻求庇护者在庇护中心遭受暴力侵害的案件，并建议保护这些寻求庇护者。<sup>154</sup>

74. 欧委会专员指出，在接收无人陪伴的未成年移民方面存在一些缺陷。<sup>155</sup> 他关切地注意到，虽然在无人陪伴的未成年人抵达后应“尽快”指定监护人，但没有规定法律上的时限，实际指定可能会迟几个月。监护人可以照顾的孩子人数没有限制。监护人并非都受过正确的训练和监督。他指出，无人陪伴未成年人的庇护申请处理缓慢，一些儿童等待裁决已经超过两年。<sup>156</sup>

75. 瑞典拯救儿童组织和儿基会瑞典分会指出，当对个人年龄有“合理怀疑”时，庇护程序中允许进行年龄评估。然而，不清楚合理怀疑的定义是什么，以及有什么保障措施可以防止滥用这一概念。年龄在未经医学评估或其他调查的情况下被改为 18 岁的无人陪伴未成年人的人数据报大幅增多。<sup>157</sup>

76. 儿基会瑞典分会和瑞典拯救儿童组织指出，瑞典已经开始利用医学评估，根据牙科和膝盖 X 光检查评估寻求庇护者的年龄。结果表明误差幅度很大，但该程序仍在继续使用。心理和社会评估等非医学方法的价值没有得到应有的重视。<sup>158</sup> 儿基会瑞典分会和瑞典拯救儿童协会报告说，医学年齡评估不是强制性的，但如果没有任何可接受的理由拒绝参加，会导致预测该人年龄在 18 岁或 18 岁以上。<sup>159</sup>

77. 欧委会专员强调，瑞典在所有关于儿童庇护和移民地位的决定中，应始终将儿童的最大利益作为首要考虑。这些案件应优先处理，以避免长时间等待。<sup>160</sup> 欧委会打击人口贩运行动专家组建议确保及时指定监护人，并为所有城市的监护系统提供充足的资源，包括限制委托给监护人的儿童人数。<sup>161</sup> 瑞典拯救儿童组织建议瑞典防止拘留儿童，无论其移民身份如何，并更多适用拘留的替代办法。<sup>162</sup>

78. 欧委会专员呼吁瑞典不要仅依靠年龄医学评估，而要建立多学科程序，并确保在未成年人年龄不确定的情况下一律暂时采信其自述年龄。<sup>163</sup>

79. 欧委会专员注意到抵达瑞典后失踪的无人陪伴未成年人人数有所增加，呼吁瑞典调查所有无人陪伴儿童失踪案件，并采取一切必要措施加强对他们的保护。<sup>164</sup>

80. 此外，瑞典拯救儿童组织建议瑞典提出一项计划，防止无人陪伴的未成年人和青年在最终庇护解决决定做出后陷入无家可归的境地和受到剥削。<sup>165</sup>

81. 欧委会反种族主义委员会注意到瑞典努力解决 2015 年移民危机期间抵达的大量难民和辅助保护受益者的融合问题。瑞典融合政策的目标是便利他们进入劳动力市场。<sup>166</sup> 然而，尽管做出了这些努力，但情况介绍方案结束后在劳动力市场的参与率还是相当低。<sup>167</sup> 欧委会反种族主义委员会建议审查针对难民和辅助保护受益人的情况介绍方案，争取加强该方案，提高劳动力市场参与的成功率，同时特别关注解决妇女的具体需要。<sup>168</sup> 瑞典联合国协会/联署材料 1 建议确保寻求庇护者平等获得医疗保健。<sup>169</sup>

### 无国籍人

82. 欧委会专员鼓励瑞典考虑采用对出生时不给予公民身份就可能处于无国籍状况的儿童自动给予公民身份的制度。<sup>170</sup>

83. 欧委会专员指出，瑞典没有专门的无国籍状况确定程序，国家立法也没有无国籍人的定义。<sup>171</sup>

### 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

#### *Individual submissions:*

ADF International  
AI

Alliance Defending Freedom, Geneva, Switzerland;  
Amnesty International, London, United Kingdom;

EAJCW	European Association of Jehovah's Christian Witnesses, Kraainem, Belgium;
ECPAT-Sweden	ECPAT-Sweden (End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking of Children for Sexual Purposes), Stockholm, Sweden;
Fryshuset	Fryshuset, Stockholm, Sweden;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, Switzerland;
JAI	Just Atonement INC, New York, United States of America;
HSLDA	Home School Legal Defense Association, United States of America;
ODVV	Organisation for Defending Victims of Violence, Tehran, Iran;
Ombudsman	Ombudsman for Children in Sweden, Stockholm, Sweden;
Operation1325	Operation1325, Stockholm, Sweden;
Såmediggi	Såmi Parliament in Sweden, Kiruna, Sweden;
Såmiráddi	Saami Council, Karasjok, Norway;
SC-Sweden	Save the Children Sweden, Stockholm, Sweden;
UNICEF-Sweden	UNICEF Sweden, Stockholm, Sweden;
YWAM	Youth with a Mission, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
WILPF	Women's International League for Peace and Freedom, Geneva, Switzerland.
Joint submissions:	
UNA-Sweden/ JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> United Nations Association of Sweden with the contribution of Swedish section of the International Commission of Jurists, the Swedish Women's Lobby, the Swedish Foundation for Human Rights, the Order of the Teaspoon, the Swedish Association for Sexuality Education, Swedish Disability Rights Federation, Civil Rights Defenders, Equality Unique, the Swedish Federation for LGBTQ rights, Visual Impaired Youth Sweden, Disability Humanity Rights, and Church of Sweden as well as support of Operation 132, the Swedish Human Rights and Democracy Movement and the Swedish National Federation of Immigrant Women's Association (Sweden);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Swedish Evangelical Alliance (Sweden), European Evangelical Alliance (Belgium), World Evangelical Alliance (United States of America) and European Centre for Law and Justice (France);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Civil Rights Defenders supported by the Order of the Teaspoon <sup>1</sup> , É Romani Glinda, the Afro-Swedish National Organisation, the Muslim Human Rights Committee, and the Pan African Movement for Justice, as well as the following Sami representatives: Peter Rodhe, Chair of the National Association of Samiland, Helena Dådriing, Chair of Landsförbundet Svenska Samer, Marie Persson Njajta, Founder of the Stop Rönnbäck Nickel Mining Project in Ume River, Tärnaby, Marianne Gråik, Member of a Reindeer Herding District and Åsa Simma, Theatre Manager, Giron Sámi Teáhter, Sweden;
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Church of Sweden and the Christian Council of Sweden, Sweden;
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> International Organisation for the Right to Education and Freedom of Education (Geneva, Switzerland) and Catholic International Education Office, Roma, Italy;
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> The Swedish Federation for Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender and Queer Rights and the Swish Association for Sexuality Education, Stockholm, Sweden;
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> Accoun and Charta 2008, Stockholm.

*Regional intergovernmental organization(s):*

CoE

The Council of Europe, Strasbourg (France);

**Attachments:**

(CoE-Commissioner) Report by Mr. Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, following his visit to Sweden from 2 to 6 October 2017, Strasbourg, CommDH (2018) 4;

(CoE-Commissioner Letter of October 2017) Letter of the Commissioner for Human Rights to the Committee of the Constitution of Parliament of Sweden, 23 October 2017, Strasbourg;

(CoE-Commissioner Letter of January 2016) Letter of the Commissioner for Human Rights to the Minister for Culture and Democracy of Sweden, 26 January 2016, Strasbourg;

(CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Sweden, adopted on 5 December, 2017, CRI (2018) 3;

(CoE-GRETA) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Sweden, Second Evaluation Round, Strasbourg, adopted on 23 March 2018, GRETA (2018 ) 8;

(CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection Of National Minorities, Strasbourg, Fourth Opinion on Sweden adopted on 22 June, 2017 ACFC/OP/IV (2017) 004;

(CoE-CMResCMN) Resolution of the Committee of Ministers (2018)9 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Sweden, adopted on 12 September 2018;

(CoE-CPT) Report to the Government of Sweden carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 18 to 28 May, 2015, CPT/Inf (2016) 1;

(CoE-ECRML) Report of the Committee of Experts on the application of the European Charter for the Regional and Minorities Languages, Six Report, Strasbourg, 10 May, 2017 CM(2017)36;

(CoE-CMRecChl ) Recommendation of Committee of Ministers, (2017)1 of the Committee of Ministers on the application of the European Charter for Regional or Minority Languages by Sweden, adopted on 11 May 2017;

(CoE-GREVIO) Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence, Baseline Evaluation Report on legislative and other measures giving effect to the provisions of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence (Istanbul Convention), GREVIO/Inf(2018)15 21 January, 2019, Strasbourg;

(CoE-CP) Committee of the Parties of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence (Istanbul Convention) ;Recommendation on the implementation of the Istanbul Convention by Sweden, IC-CP/Inf(2019)4, 28 January 2019, Strasbourg;

EU-FRA

European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna, Austria;

OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organisation for Security and Co-operation in Europe, Warsaw, Poland;

**Attachment:**

(OSCE/ODIHR Final Elections Report) OSCE/ODIHR Election Expert Team Final Report, General Elections 9 September, 2018, Warsaw, 21 November, 2018.

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

OP-ICESCR	Optional Protocol to International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.1–145.4, 145.24, 146.1–146.7 and 147.1–147.5.

<sup>4</sup> AI, p.7.

<sup>5</sup> AI, p.7 and Fryshuset, para. 1.3.

<sup>6</sup> Ombudsman, p. 7, UNSA-Sweden/JS1, p. 13 and UNICEF Sweden, para. 5.

<sup>7</sup> AI, p.7.

<sup>8</sup> Sámiráddi, para. 27; AI, p.7; UNA-Sweden/JS1, p. 12 and JS3, 12. See also CoE-ACFC, para. 41.

<sup>9</sup> ICAN, p. 2 and WILPF, p. 4.

<sup>10</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.5–145.16, 145.18, 145.24, 145.41, 146.8, 146.14–146.25 and 146.28.

<sup>11</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/C/29/13, paras. 145.5 (Albania); 145.6 (Angola); 145.7 (France); 145.8 (Qatar); 145.9 (Iceland); A/HRC/C/29/13, paras. 145.5–145.9.

<sup>12</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 13.

<sup>13</sup> Ombudsman, p. 1. UNICEF-Sweden, para.1 and ECPAT-Sweden, p.1. See also SC-Sweden, p. 1.

<sup>14</sup> SC-Sweden, p. 1 and UNICEF-Sweden, paras. 1-2. See also UNA-Sweden/JS1, p. 13 and ECPAT-Sweden, pp. 3-4.

<sup>15</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.10-145.16 (Namibia, Ukraine, France, Indonesia, Ireland, South Africa, Togo) and 146.14-146.25 (Mexico, Tunisia, Portugal, Nicaragua, Pakistan, Sierra Leone, Sudan, Benin, Denmark, Ghana, Gabon, India).

<sup>16</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 5 and JS6, p. 13. See also CoE-Commissioner Letter of October 2017, AI, p. 4 and Samediggi, p. 7.

<sup>17</sup> AI, p. 7. See also UNA-Sweden/JS1, p. 5 and JS6, p. 14.

<sup>18</sup> CoE-Commissioner, para. 66. See also CoE-ECRI, p. 9.

<sup>19</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 13. See also Ombudsman, p. 7 and UNICEF Sweden, paras. 4 and 7.

<sup>20</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.28–145.83, 145.86–145.91, 145.113–145.116, 145.121–145.124, 146.29, 146.31–146.33 and 147.10–147.19.

<sup>21</sup> JS3, paras. 23–24.

<sup>22</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 8. See also JS2, paras. 2-3. JS6, p. 10, JS4, para. 12, ODVV paras. 8-9 and JAI, paras. 5 and 7.

<sup>23</sup> EU-FRA, p. 7. See also UNSA-Sweden/JS1, p. 8 and CoE-ECRI, p. 10.

<sup>24</sup> CoE-ECRI, p. 10. See also paras. 22-28. See also ODVV, para. 9.

<sup>25</sup> JS3, para. 30.

<sup>26</sup> JS3, paras. 25 and 29. See also, JS2, para. 4.

<sup>27</sup> CoE-ECRI, p. 10 and para. 42. See also JS3, p. 8 and JS2, para. 5.

<sup>28</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 8. See also JS4, para. 13, JAI, para. 10 and JS6, p. 11.

<sup>29</sup> CoE-ECRI, para. 74. See also JS3, para 12 and p. 4.

- <sup>30</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 8. See also JS6, p. 10 and JS3, para. 32.
- <sup>31</sup> JS3, paras. 32-35.
- <sup>32</sup> CoE-ECRI, p. 9.
- <sup>33</sup> CoE-ECRI, p. 8. See also UNA-Sweden/JS1, p. 8. Fryshuset, para. 1.1 and JS6, p. 11.
- <sup>34</sup> CoE-ECRI, para. 13.
- <sup>35</sup> JS6, p. 2.
- <sup>36</sup> JS6, pp. 9-10.
- <sup>37</sup> JS6, p. 4.
- <sup>38</sup> SC-Sweden, p. 3 and WILPF, p. 12.
- <sup>39</sup> WILPF, p. 12.
- <sup>40</sup> SC-Sweden, p. 3.
- <sup>41</sup> WILPF, p. 13.
- <sup>42</sup> JS3, para. 18. See also JS7, p. 6.
- <sup>43</sup> JS3, p. 6.
- <sup>44</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.129, 146.9–146.13, 146.34 and 146.41.
- <sup>45</sup> AI, p. 7.
- <sup>46</sup> CoE-Commissioner, p. 3.
- <sup>47</sup> CoE-CPT, p. 8.
- <sup>48</sup> CoE-Commissioner, p. 3.
- <sup>49</sup> SC-Sweden, p. 2. See also ODVV, paras. 11 and 18.
- <sup>50</sup> WILPF, p. 17.
- <sup>51</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.117–145.119.
- <sup>52</sup> CoE-CPT, pp. 5-6 and paras. 17, 18 and 20.
- <sup>53</sup> CoE-CPT, p. 6.
- <sup>54</sup> CoE-CPT, para. 53.
- <sup>55</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, para. 145.121.
- <sup>56</sup> JS4, para. 13.
- <sup>57</sup> YWAM, paras. 12-17. See also JS2, paras. 16–18.
- <sup>58</sup> JS2, para. 19.
- <sup>59</sup> EAJCW, p. 1.
- <sup>60</sup> OSCE/ODIHR Final Elections Report, p.1.
- <sup>61</sup> OSCE/ODIHR Final Elections Report, p.10.
- <sup>62</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.106 and 145.107.
- <sup>63</sup> CoE-GRETA, para. 37.
- <sup>64</sup> CoE-GRETA, para. 37.
- <sup>65</sup> CoE-GRETA, paras.83-138, and pp. 51-52.
- <sup>66</sup> CoE-GRETA, para. 198.
- <sup>67</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 6. See also Operation1325, p. 2.
- <sup>68</sup> Fryshuset, para. 1.1. See also Operation1325, p. 2.
- <sup>69</sup> AI, pp. 4-5. See also UNA-Sweden/JS1, p. 6 and JS3, para. 7.
- <sup>70</sup> CoE-Commissioner Letter of January 2016, p. 1.
- <sup>71</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 6. See also SC-Sweden, p. 6.
- <sup>72</sup> CoE-ECRI, p. 9.
- <sup>73</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 7. See also AI, p. 7 and JAI, para. 2.
- <sup>74</sup> Fryshuset, para. 1.1 and Operation 1325, p. 3. See also AI, p. 7.
- <sup>75</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 9. See also JS6, pp. 6-8.
- <sup>76</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.126.
- <sup>77</sup> SC-Sweden, p. 7. See also UNICEF-Sweden, paras. 39-40 and Fryshuset, para.1.1.
- <sup>78</sup> UNICEF-Sweden, para. 42. See also Fryshuset, para. 1.1.
- <sup>79</sup> HSLDA, para. 6.
- <sup>80</sup> ADF International, paras. 5-6.
- <sup>81</sup> HSLDA, para. 6.
- <sup>82</sup> ADF International, para. 18.
- <sup>83</sup> ADF International, paras. 22 and 28. See also JS5, p. 3-6 and YWAM, para. 9.
- <sup>84</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.32–145.39, 145.103–145.105, 146.27 and 146.35.
- <sup>85</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 10.

- <sup>86</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.32 (Bosnia and Herzegovina), 145.103–145.105 (Philippines, India, Mexico).
- <sup>87</sup> AI, p. 2.
- <sup>88</sup> CoE-GREVIO, p. 7. See also UNA-Sweden/JS1, p. 10.
- <sup>89</sup> AI, p. 2.
- <sup>90</sup> CoE-GREVIO, p. 7. See also EU-FRA, p. 6.
- <sup>91</sup> AI, p. 2.
- <sup>92</sup> CoE-GREVIO, p. 8.
- <sup>93</sup> AI, p.7.
- <sup>94</sup> CoE-CP, para. 12. See also CoE-GREVIO, para. 204 and AI, p. 7.
- <sup>95</sup> AI, p.7. See also UNA-Sweden/JS1, p. 10 and CoE-CP, para. 3.
- <sup>96</sup> CoE-GREVIO, para. 229. See also CoE- CP, para. 13.
- <sup>97</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.25, 145.26, 145.120, 145.125, 146.39 and 146.42.
- <sup>98</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 13. See also UNICEF-Sweden, para. 26.
- <sup>99</sup> UNICEF-Sweden, para. 26.
- <sup>100</sup> Ombudsman, p. 4.
- <sup>101</sup> UNICEF-Sweden, para. 25.
- <sup>102</sup> Ombudsman, pp. 2-4.
- <sup>103</sup> UNICEF-Sweden, paras. 31 and 32. See also Ombudsman, pp. 3-4, UNA-Sweden/JS1, p. 13.and Fryshuset, para. 1.1.
- <sup>104</sup> ECPAT-Sweden, p. 3.
- <sup>105</sup> For the full text of recommendations see 146.37, 146.38, 146.39 and 146.42.
- <sup>106</sup> Ombudsman, p. 5.
- <sup>107</sup> Ombudsman, p. 6.
- <sup>108</sup> For the full text of the recommendation see A/HRC/29/13, para. 145.125 (Egypt).
- <sup>109</sup> ECPAT-Sweden, para. 2.
- <sup>110</sup> Ombudsman, p. 6.
- <sup>111</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.127–145.133.
- <sup>112</sup> CoE-Commissioner, p. 2.
- <sup>113</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 11.
- <sup>114</sup> CoE-Commissioner p. 2. See also paras. 81-91.
- <sup>115</sup> CoE-Commissioner, p. 2 and para. 72. See also UNA-Sweden/JS1, p. 6.
- <sup>116</sup> CoE-Commissioner, para. 79.
- <sup>117</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.92–145.102.
- <sup>118</sup> CoE-ACFC, p. 1.
- <sup>119</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 6.
- <sup>120</sup> CoE-ACFC, para. 92.
- <sup>121</sup> CoE-ACFC, para. 4.1, points G and H.
- <sup>122</sup> CoE-ACFC, p. 2 and CM/ResCMN, p. 2. See also CM/RecChL, paras. 1-4 and UNA-Sweden/JS1, p. 7.
- <sup>123</sup> CoE-ACFC, p. 1.
- <sup>124</sup> CoE-ACFC, para. 30. See also CM/ResCMN, p. 2 and CoE-ECRI, para. 79.
- <sup>125</sup> Sámiráddi, para. 7.
- <sup>126</sup> Sàmediggi, para. 26. See also CoE-ACFC, para. 37.
- <sup>127</sup> Sámiráddi, paras. 10, 13 and 14.
- <sup>128</sup> Sámiráddi, para. 15. See also CoE-ACFC, para. 11.
- <sup>129</sup> CoE-ACFC, para. 38. See also UNA-Sweden/JS1, p. 12 and JS3, paras. 41 and 42.
- <sup>130</sup> Sámiráddi, paras. 18-19.
- <sup>131</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 12 and JS3, para. 40.
- <sup>132</sup> CoE-ACFC, para. 11. See also para. 38.
- <sup>133</sup> CoE-ACFC, para. 102.
- <sup>134</sup> CoE-ACFC, para. 103.
- <sup>135</sup> CM/ResCMN, p. 2 and CoE-ACFC, para. 110. See also Sàmediggi, p. 6, UNA-Sweden/JS1, p. 12 and JS3, p. 11.
- <sup>136</sup> Sámiráddi, para. 27. See also Sàmediggi, p.6 and CoE-ACFC, para. 41.
- <sup>137</sup> Sàmediggi, para. 9. See also Sámiráddi, paras. 23-24 and JS3, para. 46.

- <sup>138</sup> Sàmediggi, para. 10. See also Sámiráddi, para. 27, CoE-ACFC, para. 100 and CM/ResCMN, p. 2.
- <sup>139</sup> Sàmediggi, para. 24. See also UNA-Sweden/JS1, p. 12 and JS3, p. 12.
- <sup>140</sup> CoE-ACFC, para. 100 and CM/ResCMN, p. 2. See also Sàmediggi, p. 3 and JS3, p. 12.
- <sup>141</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/13, paras. 145.135, 145.136 and 146.44.
- <sup>142</sup> Fryshuset, para. 1.3.
- <sup>143</sup> CoE-Commissioner, p. 1 and paras. 9 and 11. See also SC-Sweden, p. 3 and UNICEF-Sweden, para. 8.
- <sup>144</sup> CoE-ECRI, para. 63. See also EU-FRA, p. 5.
- <sup>145</sup> JS4, paras. 27-30, UNA-Sweden/JS1, p. 13, UNICEF-Sweden, para. 9 and SC-Sweden, p. 3.
- <sup>146</sup> CoE-Commissioner, p. 1. See also paras. 21-24, 28 and 29, CoE-ECRI, para. 64 and JS4, para. 32.
- <sup>147</sup> CoE-Commissioner, para. 14.
- <sup>148</sup> JS6, p. 4. See also UNICEF-Sweden, paras. 8 and 9, JS4, para. 27 and SC-Sweden, p. 3.
- <sup>149</sup> JS6, p. 4.
- <sup>150</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 13 ad JS3, 49.
- <sup>151</sup> JS4, paras. 16, 19 and 22. See also JS2, paras. 11-13 and YWAM, paras. 19-29.
- <sup>152</sup> JS6, p. 4.
- <sup>153</sup> JS2, para. 14. See also YWAM, paras. 30-36.
- <sup>154</sup> JS2, paras. 7 and 10.
- <sup>155</sup> CoE-Commissioner, p. 1.
- <sup>156</sup> CoE-Commissioner, paras. 32 and 33. See also EU-FRA, p. 8.
- <sup>157</sup> SC-Sweden, p. 4 and UNICEF-Sweden, para. 10. See also JS3, para. 50.
- <sup>158</sup> UNICEF-Sweden, paras. 11 and 12 and SC-Sweden, p. 4. See also JS3, para. 50 and CoE-Commissioner, paras. 35-37.
- <sup>159</sup> UNICEF-Sweden, para. 13 and SC-Sweden, p. 4.
- <sup>160</sup> CoE-Commissioner, p. 1. See also paras. 43 and 44. See also SC-Sweden, p. 5 and UNICEF-Sweden, para. 19.
- <sup>161</sup> CoE-GRETA, para. 138 and pp. 51-52. See also CoE-Commissioner, para. 45.
- <sup>162</sup> SC-Sweden, p. 5.
- <sup>163</sup> CoE-Commissioner, p. 1 and para. 48. See also CoE-GRETA, para. 136, UNICEF-Sweden, para. 21 and JS3, p. 12.
- <sup>164</sup> CoE-Commissioner, p. 1. See also EU-FRA, p. 9, Ombudsman, p. 4 and CoE-GRETA, para. 83 and p. 51.
- <sup>165</sup> SC-Sweden, p. 4.
- <sup>166</sup> CoE-ECRI, p. 9.
- <sup>167</sup> CoE-ECRI, para. 61.
- <sup>168</sup> CoE-ECRI, para. 62.
- <sup>169</sup> UNA-Sweden/JS1, p. 9.
- <sup>170</sup> CoE-Commissioner, p. 2 and para. 58.
- <sup>171</sup> CoE-Commissioner, p. 2 and paras. 52 and 56.