



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十八届会议
2021年5月3日至14日

利益攸关方就所罗门群岛所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 12 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围² 以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 全球无杀戮研究中心(CGNK)鼓励所罗门群岛迅速批准《公民及政治权利国际公约》。⁴ 它还建议批准《旨在废除死刑的〈公民及政治权利国际公约〉第二项任意议定书》。⁵

3. 全球无杀戮研究中心还建议所罗门群岛批准《保护所有人免遭强迫失踪公约》，同时指出该国没有强迫失踪问题工作组列出的强迫失踪案件。⁶

4. 国际终止童妓组织(ECPAT International)指出，所罗门群岛没有批准一系列旨在保护儿童免受性剥削的重要文书。该国虽然在 2009 年签署了《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》，但尚未批准或加入该条约。此外，该国尚未签署或批准《联合国打击跨国组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》。⁷ 联署材料 4 建议所罗门群岛迅速批准《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》。⁸

* 本文件印发前未经正式编辑。



5. 所罗门群岛残疾人协会(PWDSI)强烈呼吁所罗门群岛立即批准《残疾人权利公约》。⁹

6. 议员全球行动联盟和世界联邦主义运动/全球政策研究所建议所罗门群岛批准和执行《国际刑事法院罗马规约》和《国际刑事法院特权和豁免协定》。¹⁰ 它还建议所罗门群岛批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》¹¹ 并加入《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》。¹²

7. 大洋洲人权组织(OHR)建议所罗门群岛向联合国人权理事会所有特别程序发出开放式邀请,体现所有公民共同参与、将他们纳入其中的人权框架的精神,主办《巴黎协定》国家自主贡献进程活动和可持续发展目标自愿国别评估活动。¹³ 它还建议所罗门群岛立即召集该区域的非政府组织和大学,并与之协调召开一次全国会议,提供协助政府履行国际人权法责任的技能和战略。¹⁴

8. 全球无杀戮研究中心建议所罗门群岛以及大洋洲所有国家设立一个区域人权法律机制,太平洋区域目前没有司法人权区域机构。¹⁵ 大洋洲人权组织也提出了类似建议。¹⁶

B. 国家人权框架¹⁷

9. 大洋洲人权组织建议所罗门群岛根据《巴黎原则》并在民间社会的充分参与下建立一个国家人权机构。¹⁸

10. 联署材料 4 欢迎设立打击人口贩运咨询委员会。¹⁹

11. 所罗门群岛透明组织(TSI)赞扬所罗门群岛《反腐败法》(ACA 2018)经过两年的制订后于 2018 年获得通过,²⁰ 但建议所罗门群岛紧急招聘署长,以便能够根据 2018 年《反腐败法》任命廉政官员,还建议紧急执行该法,打击公共部门发生的腐败行为。²¹

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视²²

12. 联署材料 1 指出,目前没有法律禁止基于性取向或性别认同的歧视。它还指出,同性伴侣之间双方自愿的性行为被定为刑事犯罪。²³ 在这方面,联署材料 1 建议所罗门群岛修订《宪法》,将性取向和性别认同列为禁止歧视的理由。²⁴

发展、环境及工商业与人权²⁵

13. 联署材料 1 指出,海平面上升对所罗门群岛造成了前所未有的威胁,扰乱了鱼类迁徙模式,导致粮食不安全问题。这威胁到捕鱼和航海等传统生活方式以及和平稳定的局面,并造成重要文化遗址和土著土地的丧失。²⁶ 此外,联署材料 3 指出,化粪池被淹、山洪暴发和水体发生原油泄漏等问题造成教育受到干扰,持续的伐木活动导致水道改变和饮用水水源淤积,进一步影响了岛上居民的粮食安全和水安全。²⁷

14. 联署材料 2 强调，由于海平面持续上升和极端气候事件频发，生活在环礁和低洼岛屿上的人们继续面临洪水和海水入侵等气候变化的严重影响。联署材料 2 表示关切的是，政府为满足居住在这些环礁和低洼岛屿上的居民的需要所采取的行动有限，特别是难以满足他们搬迁到更安全地方的需要。²⁸ 在这方面，联署材料 2 迫切呼吁政府立即开展调查评估并尽快与受影响社区协商。²⁹

15. 联署材料 2 还表示关切的是，政府为环境、气候变化、灾害管理和气象部提供的 2020 年经常性发展预算拨款中体现的气候变化工作预算拨款偏低。³⁰ 它建议政府增加气候变化工作的经常性发展预算，并为重新安置或搬迁划拨具体资金。³¹ 它还呼吁政府提供预算支持，对所罗门群岛内低洼岛屿、环礁和脆弱沿海社区人口的重新安置和搬迁计划开展初步评估并与之协商。³²

16. 大洋洲人权组织指出，该国最容易受到气候变化影响的部门是农业和粮食安全、供水和环境卫生、人类健康、人类住区、渔业和海洋资源、海岸保护、基础设施、废物管理和旅游业。³³

17. 大洋洲人权组织建议所罗门群岛设立国家气候变化理事会和专题工作组，以便就气候变化问题向牵头机构和国家气候变化理事会提供技术和战略上的支持和咨询意见。³⁴

18. 大洋洲人权组织表示，所罗门群岛应与国家伙伴、利益攸关方、区域和国际组织及机构以及发展伙伴发展保持强有力的伙伴关系，并与它们合作应对气候变化。³⁵ 该组织还建议所罗门群岛与公民密切合作，做出更多环境保护承诺。³⁶

19. 联署材料 3 指出，由于森林被毁和食品供应不足，经济转而发展伐木业影响了农业和传统生活方式。³⁷ 此外，伐木也影响到在很大程度上依赖农业和海洋资源的粮食安全和创收，³⁸ 因为海洋生态系统受到了水土流失和码头建设的严重影响。³⁹

20. 联署材料 3 还指出，瓜达尔卡纳尔岛 Laovavasa 村的非法伐木活动造成了巨大破坏，如毁坏其他小树，造成污染和土壤肥力丧失、土壤侵蚀、水资源枯竭、山洪和干旱以及严重破坏森林。⁴⁰ 没有森林提供的防风林使空旷的土地和村庄暴露在更强的风中，危及农业并使住区在暴风雨中面临更大的风险。⁴¹ 联署材料 3 建议所罗门群岛保护人权，防止伐木公司侵犯人权和造成环境退化，并确保在发生侵害行为时采取有效补救措施。⁴²

21. 联署材料 3 进一步指出，毗邻伐木作业的 Tamboko 社区称，如何减轻伐木对妇女生计的不利影响的计划没有征求她们的意见。⁴³ 联署材料 3 建议所罗门群岛包括面向妇女和青年开展宣传方案，提高对伐木的环境、社会和人权影响以及对人们应享有的权利和保护的认识。⁴⁴

22. 联署材料 3 还指出，与相关社区就矿业活动开展的协商不足。⁴⁵ 联合材料 3 建议所罗门群岛采取适当的立法和行政措施，确保利用自然资源开采不会侵犯当地社区根据国际标准自由处置土地、领地和自然资源的权利。⁴⁶

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权

23. 联署材料 4 指出，所罗门群岛包括身体虐待和性虐待在内的家庭性暴力的发生率在世界上名列前茅，2018 年报告的发生率约为 64%。⁴⁷

24. 联署材料 4 建议所罗门群岛修改《刑法》第 233 条，在包括家庭、学校、替代照料环境、日托机构和惩戒机构在内的所有场合一律禁止实施体罚。⁴⁸

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁹

25. 大洋洲人权组织建议所罗门群岛继续致力于全国的和平与正义事业，确保建立促进解决冲突的强有力机制。⁵⁰

基本自由以及公共和政治生活参与权⁵¹

26. 所罗门群岛透明组织说，所罗门群岛需要颁布赋予公民知情权的法律，这将使公民能够自由获取信息，并学习了解所罗门群岛的问题和最新情况。该组织建议所罗门群岛制定知情权法律，并为其实施提供充分资金。⁵²

禁止一切形式的奴役⁵³

27. 联署材料 3 指出，所罗门群岛是遭受强迫劳动和强迫卖淫的当地和东南亚男女以及遭受性贩运和劳工贩运的当地儿童的来源国、过境国和目的地国。贩运问题与伐木和矿业活动密切相关，此类暴行经常发生在伐木营地。⁵⁴

28. 联署材料 4 建议所罗门群岛加强努力，从源头上打击人口贩运，并继续投入努力防止人口贩运，尤其注意贩运青少年和女童案件。⁵⁵

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权

29. 联署材料 4 建议所罗门群岛有效、迅速地执行现有政策，以确保妇女机会平等和同工同酬。⁵⁶

适当生活水准权

30. 联署材料 1 指出，非正式住区 65% 以上的住房缺乏耐久性。其中一些居民点位于陡坡上，一旦发生自然灾害，这些居民点很有可能坍塌，这会使居民处于极端脆弱的境地。⁵⁷

31. 联署材料 3 建议所罗门群岛确保所有人口都能获得足够的安全饮用水和适当的卫生设施。⁵⁸

健康权⁵⁹

32. 联署材料 3 强调，气候变化增加了该国的健康风险。尤其令人担忧的是“媒介传播疾病、呼吸系统疾病、水源性和食源性疾病、营养不良和非传染性疾病”。⁶⁰

33. 联署材料 4 指出，卫生保健人员数量不足使许多人难以获得保健，生活在偏远和农村地区的边缘化社区尤其如此。个人不得前往邻近岛屿接受医疗保健，而且往往缺乏交通工具。⁶¹ 在这方面，联署材料 4 建议所罗门群岛采取一切必要措施提高公共卫生服务的质量，包括在城市和农村地区平等分配足够且合格的医务人员。⁶² 它还建议所罗门群岛向需要医疗护理的贫困社区的个人提供交通工具，从而缩小获得医疗保健的差距。⁶³

34. 所罗门群岛计划生育协会(SIPPA)建议所罗门群岛确保在政府和非政府主导的青少年保健设施，包括残疾人保健设施中提供并确保获得适龄的信息和教育，以及对青少年友好的全面、高质量和及时的性健康和生殖健康服务。⁶⁴

受教育权⁶⁵

35. 所罗门群岛计划生育协会指出，由于贫困、农村地区缺乏教育机会、缺乏高等教育及职业机会等各种挑战，许多年轻人或者辍学，或者不继续接受教育。⁶⁶

36. 联署材料 2 建议政府确保所有儿童都能够获得并享受免费和高质量的基础教育。学校不应强迫家长缴费，向学校提供的财政支助水平也需要检讨。⁶⁷

37. 联署材料 4 报告说，某些省份的教育质量远远低于其他省份。⁶⁸ 因此，联署材料 4 建议所罗门群岛采取一切必要措施，通过新建教育设施和提供充足的道路和公共交通等方式，方便偏远和农村地区的儿童和教师入学。⁶⁹ 联署材料 4 建议所罗门群岛采取具体措施，提高城乡教育质量，包括为教师提供充足的教室、教材以及适当的薪酬和培训。⁷⁰

38. 联署材料 4 建议所罗门群岛增强弱势群体特别是低收入家庭的权能，提高对教育重要性的认识并为儿童上学提供财政支持。⁷¹

39. 联署材料 2 还建议加强教育与劳动力之间的联系，解决技能不匹配问题，酌情调整学习方式和课程，并确保教育支持城乡社区的可持续生计。⁷²

40. 联署材料 2 进一步指出，有关所罗门群岛各地残疾儿童特殊学习需要的准确数据和了解有限。因此，没有为学校编写或分发具体的教材和教具。政府及其捐助者目前没有提供任何预算支助来解决和倡导全纳教育问题。⁷³ 在这方面，联署材料 2 呼吁政府确保增加全纳教育股的预算和人员配置，从而有效执行全纳教育政策，⁷⁴ 支持研究确定残疾和有特殊需要的儿童及成人进入教育系统的实际人数和需求，⁷⁵ 并确保为教师提供实用的在职全纳教育课程。⁷⁶

41. 联署材料 4 表示关切的是，人权教育既未纳入学校课程，也不是教师培训的一部分。所罗门群岛的大多数个人对其人权没有足够的知识和理解。⁷⁷ 联署材料 4 建议政府将人权教育纳入学校课程和教师培训方案。⁷⁸

42. 大洋洲人权组织建议所罗门群岛与区域和国际非政府组织合作开展人权教育培训，并建议所罗门群岛将已批准的各项国际文书翻译成本国公民的土著语言。⁷⁹

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁸⁰

43. 所罗门群岛残疾人协会(PWDSI)建议所罗门群岛紧急批准相关的性别政策,并提供各自的预算拨款用于政策执行,包括在整个方案周期为残疾妇女和女童的全纳工作提供具体拨款。⁸¹

44. 联署材料 4 建议所罗门群岛通过提高认识运动和为妇女开设培训教育课程,加强促进妇女权利的努力。⁸²

45. 联署材料 3 建议所罗门群岛确保有效防止暴力侵害妇女和儿童行为,包括性虐待、性剥削和家庭暴力行为,重点关注受伐木活动影响的社区。⁸³

46. 联署材料 4 还建议所罗门群岛加强打击暴力侵害妇女行为的努力,提高对暴力侵害妇女行为有害后果的认识,将侵害者绳之以法并确保受害者获得高质量服务。⁸⁴

47. 联署材料 2 指出,妇女、青年、儿童和家庭事务部采取了暂行特别措施,有意在省议会中为妇女分配 3 个保留席位,以提高妇女在领导和决策过程中的地位。⁸⁵然而,现行的 1997 年《省政府法》限制各省在省议会中为妇女设定配额。⁸⁶在这方面,联署材料 2 建议国民议会通过并执行相关立法以消除这一限制,⁸⁷并建议政府充分支持暂行特别措施的宣传以及进一步执行该措施的进程,包括修改法律以快速跟踪这些措施,从而进一步促进妇女的政治参与。⁸⁸

48. 联署材料 2 还建议政府考虑妇女、青年、儿童和家庭事务部、妇女权利组织和民间社会组织(包括全国妇女理事会在内)以及发展行为者与政党委员会合作,倡导各政党遵守女性候选人达到 10% 的规定,包括鼓励改善执法,并通过传播竞选宣言协助将政党与有抱负的女性候选人联系起来。⁸⁹

49. 联署材料 2 进一步建议它们确保性别平等意识方案(在具体的女性领导力方面以及在更广泛的范围内)由当地主持、制订并为其知晓,与本地思想和政策挂钩,考虑到男权历史及其在文化和性别规范中的基础意义,承认所罗门群岛各地的文化多样性以及因地制宜传播信息的必要性,⁹⁰并建议上述政党支持有抱负的女性候选人在整个选举周期内获得技能发展机会。⁹¹联署材料 2 建议政府和捐助机构支持妇女权利组织、民间社会组织和全国妇女论坛开展倡导暂行特别措施的工作并为其提供资源,同时确保相关倡议由地方主导。⁹²

50. 联署材料 2 指出,在目前的国家政府中,50 名议员中有 3 名女议员。172 个省级席位中只有 4 名女性。金钱政治是另一大挑战,因为妇女获得资金的渠道有限,她们如果收到可能由企业或男性支持者提供的竞选捐款,就容易遭受暴力。⁹³

51. 联署材料 2 还指出,2014 年《政党廉正法》规定,政党应在由其遴选核可后参加选举的候选人总数中为妇女保留至少 10% 的名额。⁹⁴在这方面,联署材料 2 建议所罗门群岛修订该法,确保在《政党廉正法》中将女性候选人达到 30% 的足够人数定为强制性门槛,⁹⁵以便在政党不遵守妇女占核可候选人 30% 的门槛要求时实施有效制裁。⁹⁶

52. 所罗门群岛计划生育协会指出,只有 24% 的已婚女性和 8% 的性行为活跃的未婚女性使用现代避孕方法来避孕。该协会还说,所罗门群岛有 35% 的已婚女性和 83% 的性行为活跃的未婚女性不使用避孕措施但仍希望避免怀孕(计划生育需

求未得到满足)。15-19 岁的性活跃女性的使用率特别低，已婚女性(7%)和性活跃的未婚女性(5%)都是如此。⁹⁷

53. 联署材料 1 指出，妇女的受教育权目前没有得到充分保护或保障，妇女的教育完成率为 54.5%，男性为 57%。自 2015 年提交上一次普遍定期审议材料以来，妇女的完成率下降了 4.5 个百分点(从 59%降至 54.5%)。⁹⁸

儿童⁹⁹

54. 联署材料 4 建议所罗门群岛向所有人特别是居住在偏远和农村地区的个人提供出生登记，实施流动出生登记并取消对延迟登记的处罚。¹⁰⁰

55. 国际终止童妓组织指出，随着 2012 年《移民法》和 2016 年《刑法(性犯罪)修正案法》的通过，所罗门群岛在保护儿童免受卖淫剥削以及出于性目的的贩运方面使国内立法与国际标准接轨。然而，该立法中仍然存在一些可能使儿童易受性剥削的重大疏漏。¹⁰¹

56. 国际终止童妓组织还指出，除儿童性虐待材料以外，所罗门群岛法律没有对其他形式的网上儿童性剥削行为加以定义或将其定为刑事犯罪，如直播性虐待材料、网上性诱拐、网上性勒索或主动发送色情讯息等行为。此外，将儿童性虐待材料和相关行为定为刑事犯罪的法律没有明确提到在网络环境中实施的罪行。关于儿童性虐待材料的法律中的另一个疏漏是没有将未对年人之间发送色情讯息的豁免条款。如果没有这一条款，儿童可能因同龄人之间自愿发送色情讯息或者在受到虐待或剥削的情况下参与制作儿童性虐待材料等行为而成为罪犯。¹⁰²

57. 国际终止童妓组织表示，霍尼亚拉一些夜总会、汽车旅馆和赌场把雇佣的儿童提供给客户从事性服务，将此作为他们的部分工作内容。¹⁰³

58. 国际终止童妓组织还指出，移动电话使用率的提升和互联网接入的激增构成了新的威胁，使得儿童日益可能遭受网上性剥削，包括给犯罪者提供了性诱拐和性剥削儿童的新方式。¹⁰⁴

59. 国际终止童妓组织说，所罗门群岛立法中没有将强迫婚姻定为刑事犯罪的规定。根据《岛民婚姻法》，年满 15 岁的儿童经父母、监护人或法官同意即可结婚。该组织建议修改这项法律，确保一律严格禁止任何人未满 18 岁结婚的行为。¹⁰⁵ 同样，联署材料 4 也建议所罗门群岛加倍努力打击买卖儿童行为，将买卖少女新娘定为刑事犯罪。¹⁰⁶

60. 联署材料 4 指出，所罗门群岛的年轻女童仍是弱势群体，由于该国持续存在针对她们的有害做法，她们面临极大危险。¹⁰⁷ 联署材料 4 建议所罗门群岛采取一切必要措施改善执法。确保充分执行保护儿童免受一切形式暴力侵害的现有国内法律框架。¹⁰⁸

61. 联署材料 4 建议所罗门群岛确保儿童特别是生活在农村地区的儿童得到充分保护，向家长和教师提供关于非暴力替代管教形式的培训。¹⁰⁹ 它还建议政府加强努力执行更有效的政策，保护儿童(特别是年轻女童)免受暴力侵害。¹¹⁰

62. 联署材料 4 表示关切的是，对儿童的经济剥削在所罗门群岛仍然非常普遍。贫困目前是造成童工现象的主要因素；国家仍未实施小学义务教育，家人强迫儿童参加工作。¹¹¹

63. 联署材料 4 还指出，尽管所罗门群岛制定了一些儿童工作方面的法规，但法律框架并未明确禁止儿童从事危险工作。许多儿童，特别是男童暴露在危险的工作条件下，例如在高温和接触危险化学品的情况下工作。联署材料 4 建议所罗门群岛将最低工作年龄提高到 15 岁，并确保法律框架明确禁止 18 岁以下儿童在危险的条件和职业中工作。¹¹²

64. 联署材料 4 建议所罗门群岛加强努力，通过实施流动诊所等措施，改善所有儿童特别是农村和偏远地区儿童获得基本保健服务的机会。¹¹³

65. 联署材料 3 指出，小学和中学教育费用高昂被认为是促使居住在农村地区的父母工作和从事伐木活动的一个因素。¹¹⁴ 父母对教育给孩子带来的机会寄予厚望，并愿意为此牺牲自己的长期经济前途。¹¹⁵ 联署材料 3 建议政府将全民免费教育扩大到中学阶段。¹¹⁶

残疾人¹¹⁷

66. 所罗门群岛残疾人协会建议所罗门群岛核可经修订的《所罗门群岛国家残疾人包容性发展政策》，拟订一项计算成本的实施计划，并为实施新的《所罗门群岛国家残疾人包容性发展政策》划拨预算和人力资源，包括通过卫生和医疗服务部为残疾人组织划拨资源。它还建议所罗门群岛设立一个协调理事会和秘书处，以确保有效实施、监测和协调该国的所有残疾人方案、项目和活动。¹¹⁸

67. 所罗门群岛残疾人协会还建议政府通过卫生和医疗服务部紧急拟订与从事促进残疾人权利工作的民间社会组织的伙伴关系协定。¹¹⁹ 它还建议政府与所罗门群岛残疾人协会、司法和法律服务部以及其他主要利益攸关方合作，立即就拟议的《残疾人法案》开始工作，根据《残疾人权利公约》将立法审查的结果体现在《残疾人法案》中。¹²⁰

68. 此外，所罗门群岛残疾人协会建议政府紧急核可《所罗门群岛残疾人全纳教育政策》，确保在向教育部的预算拨款中承诺将残疾儿童和残疾人纳入最高水平的教育。¹²¹

69. 联署材料 2 指出，难以获得财政资源是增加教育机会的主要障碍。目前，政府赠款完全不足以提供所需的支持水平，难以确保残疾儿童得到较好帮扶并在主流班级中有效学习。它还指出，高达 15% 的人口身有残疾，这意味着大多数残疾儿童没有接受任何教育。¹²²

少数群体和土著人民¹²³

70. 联署材料 1 强调，气候变化造成所罗门群岛的海平面正在以前所未有的速度上升，2016 年，海平面上升造成所罗门群岛失去五个岛屿，依靠土地为生的土著社区被迫搬迁，这还威胁到他们的食物权和经济。¹²⁴

71. 联署材料 1 还指出，许多土著居民居住在非正规住区中。非正式住区中超过 65% 的住房缺乏耐久性，这意味着房屋很可能无法承受强风或地震。¹²⁵

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society**Individual submissions:*

CGNK	Centre for Global Nonkilling, Hawaii, United States;
ECPAT International	Sexual Exploitation of Children in Solomon Islands, Bangkok, Thailand;
OHR	Oceania Human Rights, Hawaii, United States;
PGA	Parliamentarians For Global Action, New York, United States;
PWDSI	People With Disability Solomon Islands, Honiara, Solomon Islands;
SIPPA	Solomon Islands Planned Parenthood Association, Honiara, Solomon Islands;
TSI	Transparency Solomon Islands, Honiara, Solomon Islands;
WFM/IGP	World Federalist Movement/Institute for Global Policy, New York, United States.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Cultural Survival, Massachusetts, United States; The American India Law Clinic of the University of Colorado, Colorado, United States;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Development Services Exchange (DSE); Honiara, Solomon Islands; Solomon Islands Development Trust (SIDT), Honiara, Solomon Islands, Honiara, Solomon Islands; Coalition for Education Solomon Islands (CESI), Honiara, Solomon Islands; Solomon Islands Indigenous People Human Rights Advocacy Association (SIIPHRAA), Honiara, Solomon Islands; Women’s Rights Action Movement (WRAM), Honiara, Solomon Islands;
JS3	Joint submission 3 submitted by: Franciscans International (FI), Geneva, Switzerland; Society of Saint Francis, Province of Solomon Islands; Dominicans for Justice and Peace, Geneva, Switzerland; Dominican Network in Solomon Islands;
JS4	Joint submission 4 submitted by: IIMA - Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Rome, Italy; VIDES International - International Volunteerism Organization for Women, Education, Ghana.

- ² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;

OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance;
SI	Solomon Islands.

- ³ For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 99.1–99.5, 99.8–99.9, 100.1–100.39.
- ⁴ CGNK, para. II.
- ⁵ CGNK, para. III.
- ⁶ CGNK, para. IV.
- ⁷ ECPAT International, para. 13.
- ⁸ JS4, para. 9 c).
- ⁹ PWDSI, para. 5.1.2.1.
- ¹⁰ PGA, paras. 12 and 14; WFM/IGP recommendations 3.1.1–2.
- ¹¹ PGA, para. 13; CGNK, para. I.
- ¹² PGA para. 15.
- ¹³ OHR, Recommendation 4.
- ¹⁴ OHR recommendation 1.
- ¹⁵ CGNK, para. V.
- ¹⁶ OHR recommendation 3.
- ¹⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 99.7, 00.40, 100.44, 100.46–100.54, 100.61.
- ¹⁸ OHR, Policy Recommendations Para 1.
- ¹⁹ JS4, para. 29.
- ²⁰ TSI, Key Issues and Recommendations 1.
- ²¹ TSI Key Issues and Recommendation 1.
- ²² For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 100.43, 100.45, 101.1–101.6.
- ²³ JS1, page 4.
- ²⁴ JS1, page 8.
- ²⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 99.6, 99.48, 99.55, 100.43, 100.45, 100.76, 100.78.
- ²⁶ JS1, page 3.
- ²⁷ JS3, para. 30.
- ²⁸ JS2, para. 8.
- ²⁹ JS2, para. 9.
- ³⁰ JS2, para. 14.
- ³¹ JS2, para. 15.
- ³² JS2, para. 16.
- ³³ OHR, page 1.
- ³⁴ OHR, Policy Recommendations Para 2.
- ³⁵ OHR Policy Recommendations, Para 3.
- ³⁶ OHR, Recommendation 4.
- ³⁷ JS3, para. 16.
- ³⁸ JS3, para. 17.
- ³⁹ JS3, para. 18.
- ⁴⁰ JS3, para. 14.
- ⁴¹ JS3, para. 15.
- ⁴² JS3, Recommendation 1.
- ⁴³ JS3, para. 38.
- ⁴⁴ JS3, Recommendation 4.
- ⁴⁵ JS3, para. 41.
- ⁴⁶ JS3, Recommendation 5.
- ⁴⁷ JS4, para. 25.

- 48 JS4, 20 a).
- 49 For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 99.45–99.47, 100.68.
- 50 OHR, Recommendation 5.
- 51 For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, para. 100.69.
- 52 TSI Key Issues and Recommendation 2.
- 53 For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 100.44, 100.63, 100.65–100.67.
- 54 JS3, para. 31.
- 55 JS4, para. 30 b).
- 56 JS4, para. 26 a).
- 57 JS1, page 3.
- 58 JS3, Recommendation 8.
- 59 For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 99.49–99.50.
- 60 JS3, para. 42.
- 61 JS4, para. 22.
- 62 JS4, para. 23 b).
- 63 JS4, para. 23 c).
- 64 SIPPA, Recommendation 1.
- 65 For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 99.51–99.55, 100.70–100.71.
- 66 SIPPA, para. 16.
- 67 JS2, para. 20.
- 68 JS4, para. 13.
- 69 JS4, para. 15 a).
- 70 JS4, para. 15 c).
- 71 JS4, para. 15 b).
- 72 JS2, para. 27.
- 73 JS2, para. 28.
- 74 JS2, para. 30.
- 75 JS2, para. 31.
- 76 JS2, para. 32.
- 77 JS4, para. 14.
- 78 JS4, para. 15 d).
- 79 OHR recommendation 2.
- 80 For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 99.16–99.43, 100.41, 100.42, 100.62, 100.64.
- 81 PWDSI, para. 5.6.2.1.
- 82 JS4, para. 26 c).
- 83 JS3, Recommendation 7.
- 84 JS4, para. 26 b).
- 85 JS2, para. 35.
- 86 JS2, para. 36.
- 87 JS2, para. 38.
- 88 JS2, para. 40.
- 89 JS2, para. 42.
- 90 JS2, para. 39.
- 91 JS2, para. 41.
- 92 JS2, para. 43.
- 93 JS2, para. 44.
- 94 JS2, para. 48.
- 95 JS2, para. 50.
- 96 JS2, para. 51.
- 97 SIPPA, paras. 5–6.
- 98 JS1, page 4.
- 99 For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 99.10–99.11, 99.13–99.15, 100.56–100.60.
- 100 JS4, para 17 a).
- 101 ECPAT International, para. 13.
- 102 ECPAT International, para. 15.
- 103 ECPAT International, para. 7.
- 104 ECPAT International, para. 8.

- ¹⁰⁵ ECPAT International, para. 18.
¹⁰⁶ JS4, para. 9 a).
¹⁰⁷ JS4, para. 8.
¹⁰⁸ JS4, para. 20 c).
¹⁰⁹ JS4, para. 20 b).
¹¹⁰ JS4, para. 9 b).
¹¹¹ JS4, para. 27.
¹¹² JS4, para. 30 a).
¹¹³ JS4, para. 23 a).
¹¹⁴ JS3, para. 35.
¹¹⁵ JS3, para. 36.
¹¹⁶ JS3, Recommendation 10.
¹¹⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, paras. 99.12, 100.73–100.75.75.
¹¹⁸ PWDSI, para. 4.2.2.1.
¹¹⁹ PWDSI, para. 5.3.2.1.
¹²⁰ PWDSI, para. 5.4.2.1.
¹²¹ PWDSI, para. 5.5.2.1.
¹²² JS2, para. 18.
¹²³ For relevant recommendations, see A/HRC/32/14, para. 100.72.
¹²⁴ JS1, para. iii.
¹²⁵ JS1, page 3.
-