

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
16 February 2010  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Одиннадцатая сессия  
Женева, 2–13 мая 2011 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии с  
пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по  
правам человека****Соломоновы Острова\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, направленных девятью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по мере возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. Общая информация и рамочная основа**

### **A. Объем международных обязательств**

1. Международный центр по вопросам правосудия переходного периода (МЦППП) рекомендовал Соломоновым Островам создать рамочную основу для внутригосударственной защиты прав человека во время мира, а также конфликта, ратифицировав Римский статут и став участником основных договоров по правам человека, в частности Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) и Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП), и инкорпорировать соответствующие обязательства во внутригосударственное право<sup>2</sup>.

2. В совместном представлении 3 (СП3) правительству настоятельно предлагалось ратифицировать КПИ, чтобы обеспечить достоинство и равные возможности для инвалидов в обществе на Соломоновых Островах<sup>3</sup>.

### **B. Конституционная и законодательная основа**

3. МЦППП указал, что через семь лет после прибытия Региональной миссии по оказанию помощи Соломоновым Островам (РМПСО) с целью положить конец периоду беспорядков, известному в качестве периода "напряженности", условия для долгосрочного мира твердо не обеспечены. Многие из коренных причин конфликта, в частности экономические лишения и неравенство в сфере собственности на землю, пока еще надлежащим образом не урегулированы, несмотря на программы РМПСО и некоторые недавние программы правительства Соломоновых Островов, направленные на решение данных проблем<sup>4</sup>.

4. В совместном представлении 1 (СП1) отмечалось, что Конституция 1978 года придает особое значение основным правам и свободам граждан Соломоновых Островов и соответствует всем важнейшим договорам Организации Объединенных Наций в отношении представительства, обычаев, традиций, культурного наследия и земельных прав. Конституция также гарантирует права человека на жизнь, безопасность, имущество, выражение мнений, защиту частной жизни, свободу собраний, ассоциации и религии<sup>5</sup>.

5. МЦППП отметил, что Уголовный кодекс Соломоновых Островов не криминализирует ряд основных международных преступлений по обычному международному праву, таких как пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и насильственные исчезновения. Кроме того, Уголовный кодекс не криминализирует нарушения основополагающих положений о защите гражданского населения, предусмотренных общей статьей 3 Женевских конвенций, которые применяются в случае вооруженного конфликта, не носящего международного характера<sup>6</sup>.

6. Организация по оказанию помощи детям Соломоновых Островов (ПДСО) заявила, что права ребенка, признанные в КПП, не кодифицированы в национальном законодательстве Соломоновых Островов, и поэтому меры защиты, закрепленные КПП в интересах детей, не находят полного отражения в законах Соломоновых Островов. Имеются проект билля о правах ребенка и проект билля о защите детей, а в национальной политике по вопросам детей и соответствующем национальном плане действий (2010 года) прописана приверженность Соломоновых Островов внесению изменений в законодательную базу

к 2015 году, т.е. 20 лет спустя после ратификации КПР. ПДСО рекомендовала Соломоновым Островам в приоритетном порядке осуществить законодательные изменения, необходимые для обеспечения всесторонней защиты прав детей<sup>7</sup>.

7. В СП1 правительству было рекомендовано обновить ряд парламентских нормативных актов, разрешающих использование некоторыми правительственными министрами "дискреционных полномочий", которые могут порою допускать коррупцию или создавать возможности для коррупционной практики, такой как отдание предпочтения при найме на работу членам семьи или членам расширенной семьи ("wantoks") по сравнению с другими кандидатами. Дискреционные полномочия должны применяться в наилучших интересах страны, а не в целях личной выгоды<sup>8</sup>.

8. В СП1 было рекомендовано принять новый закон о лесном хозяйстве, чтобы улучшить условия труда и заработную плату местных трудящихся, а также в целях обеспечения возмещения экологического и социального ущерба для жизни людей. Кроме того, в СП1 было рекомендовано пересмотреть нынешний Закон о лесном хозяйстве с целью расширения масштабов природоохранной деятельности и обеспечить выплату надлежащего вознаграждения землевладельцам за ресурсы, находящиеся в их собственности, и увеличение причитающейся им доли в доходе, который получают лесозаготовительные компании от всего экспорта лесоматериалов<sup>9</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

9. Организация "Международная амнистия" (МА) приветствовала инициативы правительства, изложенные в Национальном плане действий по правам человека в январе 2010 года и касающиеся рассмотрения возможности создания национального правозащитного учреждения<sup>10</sup>. МА рекомендовала Соломоновым Островам безотлагательно начать работу по созданию национального правозащитного учреждения, наделенного консультативными функциями и функциями по проведению расследований, в полном соответствии с Парижскими принципами. Она рекомендовала назначить целевую группу для надзора за созданием НПЗУ и, в частности, обеспечить в рамках этого учреждения наличие специалистов, обладающих экспертными знаниями в области прав человека и других соответствующих областях, а также представительство женщин, молодежи, лиц, живущих с инвалидностью, и других лиц из маргинализованных и находящихся в неблагоприятном положении общин<sup>11</sup>. МЦППП вынес аналогичную рекомендацию<sup>12</sup>.

### **Д. Меры политики**

10. МА приветствовала принятие правительством программного документа с изложением курса гендерной политики в марте 2010 года и его намерение принять конкретное законодательство, направленное на решение проблемы насилия в отношении женщин<sup>13</sup>.

11. В СП1 отмечалось, что, хотя правительство разработало и приняло первый программный документ с изложением курса национальной политики по вопросам инвалидности (2005–2010 годы) в 2006 году, его положения осуществляются в незначительной степени или вообще не осуществляются. В контексте этой политики признается, что каждый человек может воспользоваться своими правами человека, такими как право на образование и право на свободу от дис-

криминации, независимо от инвалидности. В 2010 году билль об инвалидности находился в стадии проекта, который, однако, пока еще не был представлен парламенту<sup>14</sup>.

## **II. Поощрение и защита прав человека на местах**

### **A. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

12. МА отметила, что деятельность в области представления докладов и осуществления Соломоновыми Островами своих обязательств по договорам, участником которых они являются, характеризуется слабыми результатами<sup>15</sup>.

### **B. Осуществление международных обязательств в области прав человека, учитывая применимое международное гуманитарное право**

#### **1. Равенство и недискриминация**

13. По мнению МЦППП, "напряженность" представляет одно из основных препятствий для реализации в стране инициатив в области расширения прав и возможностей женщин, и Соломоновы Острова остаются одной из немногих в мире стран, где вообще отсутствуют женщины-парламентарии. Приветствуется ряд инициатив по устранению гендерного неравенства на уровне правительства, такие как внесение поправок в Закон об исправительной службе 2007 года, который привел к расширению возможностей для работы женщин. Однако устранение гендерного неравенства выступает областью, которая по-прежнему требует неотложного внимания<sup>16</sup>.

14. МА рекомендовала изменить или отменить действующие законы и подзаконные акты, предполагающие дискриминацию в отношении женщин и девочек<sup>17</sup>.

15. В СПИ заявлялось, что предоставление услуг инвалидам серьезным образом ограничено и многие услуги для них недоступны. Права на образование, здоровье, правосудие и недискриминацию предусмотрены в законах страны; однако инвалиды не имеют равных возможностей доступа к этим правам и услугам<sup>18</sup>.

#### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

16. МЦППП сообщил, что, согласно утверждениям, в период "напряженности" имели место многочисленные нарушения обычных норм международного права прав человека и гуманитарного права, включая убийство людей, не участвующих в военных действиях, пытки, внутреннее перемещение и уничтожение имущества<sup>19</sup>.

17. МА заявила, что женщины сталкиваются с высоким риском физического и сексуального насилия в трущобах, особенно когда они набирают воду или идут в туалет. Молодые женщины и девочки также часто подвергаются риску словесных оскорблений, физического или сексуального посягательства со стороны банд молодых, находящихся в состоянии интоксикации мужчин. Молодые женщины в поселениях говорят о том, что больше всего боятся группового изнасилования<sup>20</sup>.

18. МА отметила, что женщины по-прежнему сталкиваются с бытовым насилием, несмотря на различные попытки полиции и других государственных органов положить конец такому насилию. Насилие в отношении женщин в семье по-прежнему считается частным вопросом, и полиция зачастую не желает вмешиваться<sup>21</sup>. МА далее отметила, что некоторые адвокаты в Управлении государственного солиситора отказываются представлять жертв бытового насилия, добивающихся принятия запретительных судебных приказов, за исключением случаев, когда на телах жертв имеются видимые телесные повреждения<sup>22</sup>. В СПП отмечались аналогичные обеспокоенности<sup>23</sup>. В этой связи МА рекомендовала в срочном порядке принять конкретное законодательство с целью криминализации всех форм насилия в отношении женщин, в том числе в рамках домашних хозяйств; обеспечить, чтобы полиции, прокуратуре, Управлению государственного солиситора и вспомогательным службам были предоставлены надлежащие ресурсы для борьбы с насилием в отношении женщин посредством подготовки кадров, информационно-просветительских мероприятий и осуществления политики рассмотрения всех дел без исключения; обеспечить, чтобы полиция на независимой и беспристрастной основе проводила расследование и, в случае наличия оснований, возбуждала судебное преследование по факту всех жалоб женщин в отношении физического или сексуального насилия; и вынести директивные указания по вопросам политики для Управления государственного солиситора в целях обеспечения того, чтобы женщины и малолетние девочки, обращающиеся к нему за помощью, получали необходимое внимание и поддержку, в которых они нуждаются<sup>24</sup>. Кроме того, в СПП было рекомендовано, чтобы правительство финансировало приюты для защиты женщин и девочек, которые становятся жертвами бытового насилия и другого надругательства<sup>25</sup>.

19. Глобальная инициатива за прекращение всех видов телесного наказания детей (ГИПВВТНД) отметила, что телесные наказания являются законными в семье, в школах и в учреждениях альтернативного ухода. В рамках уголовной системы телесное наказание является незаконной мерой уголовного наказания. В Уголовном кодексе, Уголовно-процессуальном кодексе или Законе о несовершеннолетних правонарушителях (1972 год) отсутствуют какие-либо положения, предусматривающие наложение телесных наказаний по приговору суда. В июне 2006 года старейшины и церковные лидеры на острове Вагина, согласно сообщениям, решили отказаться от порки как формы наказания лиц, которые нарушают правила деревенской жизни. Телесные наказания запрещены в качестве дисциплинарной меры в пенитенциарных учреждениях<sup>26</sup>.

20. ПДСО рекомендовала правительству: принять конкретные законы для защиты детей от насилия в семье и со стороны членов семьи, подкрепляемые надлежащими социальными услугами и полицейскими полномочиями, чтобы детям не приходилось по-прежнему жить в жестокой обстановке; руководствоваться более инициативным подходом в деле осуждения насилия в семье путем повышения информированности и поощрения мер предупреждения; и развивать и финансировать услуги в целях поддержки семей и детей, затронутых насилием и надругательством<sup>27</sup>.

21. Кроме того, ПДСО рекомендовала правительству обеспечить соблюдение запрета на применение телесных наказаний учителями в школах, например посредством более активного вовлечения общин в деятельность школьных комитетов; и поощрять использование позитивных стратегий поддержания дисциплины в школах и в общинах, предоставляя в распоряжение учителей и родителей средства для управления поведением детей, не прибегая к использованию телесного наказания<sup>28</sup>.

### 3. Отправление правосудия, включая безнаказанность и верховенство права

22. МЦППП отметил сохранение в стране основополагающего риска для нестабильности главным образом вследствие того, что многие коренные причины "напряженности" остаются неурегулированными. Одна из крупнейших проблем, связанных с "напряженностью", заключается в земельной собственности. Неопределенность в этой области остается текущей проблемой, несмотря на усилия правительства решить ее через Комиссию по расследованию практики землепользования. Вместе с тем в адрес этой Комиссии звучат резкие заявления о коррупции<sup>29</sup>.

23. Кроме того, МЦППП указал на широкое признание того факта, что схемой выплаты денежной компенсации жертвам периода "напряженности", которая была развернута правительством в 2001 году, злоупотребляют некоторые правительственные чиновники. Они добиваются получения необоснованных выплат для себя и членов своих семей. Это стало причиной для циничных заявлений по поводу общественной полезности каких-либо будущих правительственных программ предоставления денежного возмещения жертвам периода "напряженности". Хотя меры возмещения выступают ключевым элементом преодоления последствий насилия и связанных с этим ущемлений, с которыми столкнулись жертвы периода "напряженности", следует также рассмотреть вопрос об использовании схем обеспечения неденежного возмещения, таких как социальные программы. Кроме того, в противоположность предыдущим программам выплаты компенсации жертвам, которые привели к коррупции, программа мер возмещения должна быть тщательно разработана с учетом существующих обычаев, на надлежащей и глубоко продуманной основе в соответствии с принципами прав человека, включая гендерное равенство<sup>30</sup>.

24. МА была обеспокоена тем, что нарушения прав человека, имевшие место до, во время и после конфликта, едва были расследованы и урегулированы. Комиссия по установлению истины и примирению Соломоновых Островов (КИП), созданная в апреле 2009 года, сталкивается с многочисленными административными проблемами, включая отсутствие поддержки со стороны правительства и серьезные бюджетные ограничения<sup>31</sup>.

25. МЦППП отметил, что Комиссия по установлению истины и примирению – это существенный шаг вперед в деле правосудия переходного периода. Если КИП сможет преодолеть текущие проблемы финансирования, выполнить свой мандат и задействовать общинные группы, можно надеяться на то, что она подготовит заслуживающий доверия окончательный доклад для правительства, содержащий ключевые рекомендации в контексте правосудия переходного периода, в том числе в отношении обеспечения возмещения для жертв<sup>32</sup>.

26. МЦППП добавил, что судебные преследования за преступления, связанные с периодом "напряженности" (которые официально именуется судебными процессами по делам периода "напряженности"), охватило затишье при завершении примерно 30–40 судебных процессов. Несмотря на успешное вынесение некоторых обвинительных приговоров, эти судебные процессы были сопряжены с проволочками, критикой по поводу рассмотрения доказательств и большим числом оправдательных приговоров<sup>33</sup>.

27. МЦППП добавил, что, несмотря на недавние реформенные инициативы, коррупция и безнаказанность по-прежнему подрывают общественное доверие к большинству правительственных институтов. Лица, которые, согласно утверждениям, играли существенную роль в ходе беспорядков (периода "напряжен-

ности") в период 1998–2002 годов, сохранили государственные посты или высокие должности в правительстве<sup>34</sup>.

28. МЦППП отметил, что за пределами небольшого числа городских районов основанные на нормах обычного права узкоместные системы отправления правосудия и разрешения конфликтов, многие из которых переплетены с церковью, имеют гораздо больший вес, чем судебные механизмы<sup>35</sup>.

29. ПДСО рекомендовала правительству: кодифицировать надлежащие меры общинного правосудия в целях обеспечения того, чтобы используемые процедуры и санкции учитывали наилучшие интересы ребенка с учетом прав ребенка; и обеспечить, чтобы дела о конкретных видах правонарушения в отношении детей рассматривались в рамках официальных процессов судопроизводства<sup>36</sup>.

30. Кроме того, МЦППП сообщил, что широкомасштабным, но пока еще в недостаточной степени учтенным явлением во время периода "напряженности" стало насилие на гендерной почве. Вплоть до настоящего времени ни один из судебных процессов по делам периода "напряженности" не предусматривал судебное преследование за насилие на гендерной почве. Неустановление ответственности по-прежнему имеет свои отголоски как наследие прошлого. Сравнительно небольшое количество случаев судебного преследования за бытовое насилие после периода "напряженности" предполагает отсутствие условий для того, чтобы женщины могли прибегнуть к официальной системе уголовного правосудия в связи с сексуальным насилием. Проблема отсутствия средств правовой защиты в случае гендерного насилия до тех пор, пока ее не удастся надлежащим образом решить, будет усиливать дискриминационные общественные настроения и способствовать сохранению гендерного насилия<sup>37</sup>. МЦППП рекомендовал Соломоновым Островам в приоритетном порядке осуществить судебное преследование и завершить производство по всем нерассмотренным уголовным делам, касающимся периода "напряженности", и, в частности, решить проблему руководителей и лиц, ответственных за преступления на гендерной почве<sup>38</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни**

31. В совместном представлении 4 к Соломоновым Островам была обращена настоятельная просьба привести свое законодательство в соответствие со своей заявленной приверженностью обеспечению равенства и недискриминации и своими международными правозащитными обязательствами путем отмены всех положений, которые могут использоваться для криминализации сексуальных отношений между взрослыми лицами по их обоюдному согласию<sup>39</sup>. ПДСО вынесла аналогичную рекомендацию<sup>40</sup>.

#### **5. Право на участие в общественной и политической жизни**

32. МА отметила, что в 2009 году женские группы лоббировали правительство с целью увеличения представительства женщин в парламенте, и им была дана возможность представить предложения по данному вопросу правительственной фракции. Несмотря на заверения правительства о том, что эти предложения соответствуют правительственной политике, правительство решило их проигнорировать. Женские группы, которые решительно выступали за принятие позитивных действий в интересах обеспечения представленности женщин в парламенте, были разочарованы отсутствием приверженности и понимания со стороны членов правительства и парламента в отношении необходимости справедливого гендерного представительства на уровне законодательной ветви власти<sup>41</sup>. В этой связи МА рекомендовала правительству выполнить свои обяза-

тельства по статье 4 КЛДЖ и принять временные специальные меры для обеспечения того, чтобы женщины были представлены на руководящих должностях в общенациональных и провинциальных органах на территории страны<sup>42</sup>.

#### **6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

33. В СПЗ отмечалось существование ограниченных возможностей в сфере занятости для молодых людей, и в частности лиц, не имеющих достаточного образования. Это приводит к злоупотреблению алкоголем или наркотиками (самогоном и марихуаной); подростковой беременности; преступной деятельности; и сексуальной эксплуатации, сопряженной с подверженностью ВИЧ-инфекции, и болезням, передаваемым половым путем, среди молодежи<sup>43</sup>.

#### **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

34. В СП1 заявлялось, что в соответствии с Законом о Национальном резервном фонде (НРФ) Соломоновых Островов 1973 года функционирует схема обязательного социального обеспечения, в рамках которой трудящиеся имеют право на получение пособий по "инвалидности", но получают лишь пособия по безработице, если они вносили взносы в НРФ на протяжении своей трудовой жизни и были подвергнуты увольнению<sup>44</sup>.

35. В СП1 правительству было рекомендовано взять на себя ответственность за права человека 85% населения страны, занятого напрямую или косвенно в натуральном хозяйстве; инвестировать больше денежных средств в улучшение фермерских хозяйств и плантаций; и осуществлять программы финансовой поддержки или профессиональной подготовки, чтобы помочь людям максимально использовать свои ресурсы<sup>45</sup>.

36. По заявлению МА, в Хониаре стремительно растет число неформальных поселений, в результате чего оказывается значительное давление на инфраструктуру и соответствующие службы в пределах города, а его жители, таким образом, лишаются доступа к чистой воде и санитарным услугам<sup>46</sup>. МА рекомендовала Соломоновым Островам принять незамедлительные меры для обеспечения в достаточном объеме водой надлежащего качества всех неформальных поселений в соответствующем районе, в том числе путем обустройства водных резервуаров<sup>47</sup>.

37. МА также отметила, что плохие санитарные условия наряду с источниками небезопасной воды повышают риск переносимых водой заболеваний. МА отметила обеспокоенность медиков по поводу того, что многие люди, проживающие в неформальных поселениях, страдают такими заболеваниями, как дизентерия, диарея и холера, вследствие наличия источников зараженной воды и отсутствия санитарных услуг<sup>48</sup>. В СПЗ также отмечалось, что по причине ограниченного доступа к воде и санитарным услугам примерно 355 000 человек угрожают истощающие последствия переносимых водой заболеваний. В СПЗ далее заявлялось, что из-за неудовлетворения этих базовых потребностей многие дети болеют и поэтому не ходят в школу. Улучшение этих медико-санитарных условий приведет к более высокой школьной посещаемости<sup>49</sup>.

#### **8. Право на образование и на участие в культурной жизни общества**

38. В СП1 отмечались усилия правительства по обеспечению права на образование посредством осуществления своей образовательной политики и хороший показатель набора учащихся в школы. Однако в СП1 отмечалось отсутствие необходимых учебно-педагогических ресурсов, и в частности высококаче-

ственной инфраструктуры образования, такой как научные лаборатории и библиотеки, а также необходимость обеспечения стандартизированного базового образования по всей стране<sup>50</sup>. При указании на сделанное правительством программное заявление, в котором провозглашалась его приверженность обеспечению равного доступа всех жителей Соломоновых Островов к качественному образованию, в СПЗ в то же время отмечалось, что доступ к качественному образованию является постоянной проблемой для детей на Соломоновых Островах<sup>51</sup>. Согласно СПЗ, Соломоновы Острова страдают от острой нехватки квалифицированных педагогов, переполненности классов и ограниченных учебных ресурсов. Действие этих факторов отражается на всем секторе образования и усугубляется вследствие слабого управления школами и неэффективного общественного участия на уровне функционирования многих школ. Предметом серьезной обеспокоенности также служит ограниченный учет правительством принципов прав ребенка в своей образовательной политике<sup>52</sup>.

39. В СПЗ отмечалось, что подавляющее большинство детей-инвалидов не имели реального доступа к образованию в 2010 году<sup>53</sup>. В СПЗ заявлялось, что в разрезе правительственной политики обеспечения равного доступа к образованию для всех детей самое пристальное внимание в сфере государственных расходов на образование следует уделять улучшению доступа к образованию детей-инвалидов в сельских и городских районах<sup>54</sup>.

40. В СП1 далее отмечалось, что правительство успешно решило задачу бесплатного, но необязательного образования до 9-го класса, где, как правило, учатся дети в возрасте 15–17 лет<sup>55</sup>. В СПЗ отмечалось, что посещаемость начальной школы не является всеобщей, отражением чему служит чистый коэффициент посещаемости за 2007 год, составляющий 65,4%. В городских районах начальную школу посещают 72% детей в возрасте 6–13 лет по сравнению с 65% в сельских районах<sup>56</sup>.

41. В СП1 отмечалось, что численность девочек, посещающих школы младшего и старшего уровня, ниже, чем соответствующая численность мальчиков вследствие культурных барьеров, препятствующих тому, чтобы девочки ходили в школу<sup>57</sup>.

42. В СПЗ высказывалась рекомендация, в частности, в отношении того, чтобы Соломоновы Острова повысили доступность средних школ для всех детей, проживающих на Соломоновых Островах; разработали программы как формального, так и неформального образования, предусматривающие развитие соответствующих навыков учащихся; и включили образование по правам человека в школьную учебную программу<sup>58</sup>.

## 9. Коренные народы

43. Общество по защите народов в угрожаемом положении (ОЗНУП) указало, что правительство не проводит консультаций с населением на низовом уровне в отношении своей сельскохозяйственной политики и что власти отвергают равное распределение прав на разработку природных ресурсов и соответствующих суммарных выгод. Земельные споры, возникающие из-за зависти и отсутствия документации, подтверждающей традиционное право собственности на землю, создают напряженность среди коренных народов и между местными землевладельцами и властями. Лишь небольшое число людей получают прибыль от лесозаготовок, проводимых на общинной земле; эта прибыль в равной степени не распределяется среди коренных жителей, страдающих от обезлесения<sup>59</sup>.

44. Помимо экологического ущерба, который причиняют лесозаготовки, они также подразумевают резкое изменение традиционного образа жизни коренных народов на Соломоновых Островах. Лесозаготовительная индустрия поощряет потребление новых товаров, введение денежной экономики и новые социальные отношения и обычаи. Деньги, зарабатываемые в результате вырубки леса, используются коренными народами для покупки дополнительных продуктов питания, которые традиционно были неизвестными, и для поездок и развлечения в более крупных городах. Лесозаготовительные компании нанимают персонал из-за рубежа. Иностранцы лесозаготовители побуждают коммерческую социальную эксплуатацию детей и утрачивание традиционных ценностей коренного населения<sup>60</sup>.

#### 10. Право на развитие

45. ОЗНУП отметило, что коренные народы на Соломоновых Островах страдают от неустойчивой практики заготовки влажного тропического леса и от все большего исчезновения лесного покрова. В период 1990–2000 годов Соломоновы Острова теряли в среднем 39 700 га леса в год. Это подразумевает ежегодный коэффициент обезлесения в размере 1,43%. В 2000–2005 годах коэффициент обезлесения возрастал на 17% в год, достигнув 1,68%. В 1990–2005 годах Соломоновы Острова утратили примерно 600 000 га тропического леса и 21,5% лесного покрова. После 2005 года страна потеряла по меньшей мере еще 25 000 га девственного леса<sup>61</sup>. С учетом нынешних темпов заготовки древесины эксперты предупреждают, что коммерческие лесные ресурсы могут исчезнуть к 2015 году<sup>62</sup>.

### III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

46. В совместном представлении 2 (СП2) заявлялось, что изменение климата будет угрожать праву на питание, здоровью, средствам к существованию и способности поддерживать достаточный уровень жизни, вызывая засоление ограниченных источников пресной воды, повышение уровня моря, влекущее за собой наводнения и затопы во время волнообразных приливов и отливов, а также эрозию прибрежных зон и низколежащих районов. Оно будет ставить под угрозу права на жизнь, имущество, жилье, самоопределение, личную неприкосновенность, доступ к воде, санитарным услугам и здоровой окружающей среде вследствие повышенного риска циклонов, засух, наводнений и распространения переносчиков инфекции в условиях более высоких температур атмосферного воздуха и воды<sup>63</sup>. В СП2 далее заявлялось, что главная ответственность за защиту прав человека граждан Соломоновых Островов лежит на государстве. Международное сообщество – и в особенности нации, которые выбрасывали и продолжают выбрасывать больше всего парниковых газов, – несут ответственность за предотвращение того, чтобы изменение климата подрывало права человека граждан Соломоновых Островов и, если это невозможно, за сглаживание ущерба и оказание помощи жертвам<sup>64</sup>.

47. В СП1 заявлялось, что изменение климата способно привести в будущем к перемещению людей, которые должны переселяться в другое место из-за того, что земля становится непригодной для проживания. Это может поставить под угрозу право на гражданство и, несомненно, будет угрожать праву на владение имуществом, поскольку многие люди, вынужденные переселяться, будут утрачивать свои средства к существованию. Вследствие изменения климата, вы-

званного урбанизацией в других частях земного шара, существует риск того, что будет поставлена под угрозу культурная жизнь многих общин. Изменение климата создает дополнительные проблемы и с точки зрения охраны здоровья<sup>65</sup>.

#### **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

Информация не представлена.

#### **V. Создание потенциала и техническая помощь**

Информация не представлена.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

*Civil society*

- |         |   |
|---------|---|
| JS1     | Joint Submission 1 – submitted by ARC International, ILGA (International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association) and ILGA-Europe*;              |
| JS2     | Joint Submission 2 – submitted by Earthjustice*, Oakland (USA); Greenpeace International*, Amsterdam (The Netherlands); Human Rights Advocates* (USA); 350.org; |
| GIEACPC | Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom).  |

<sup>2</sup> ICTJ, para. 21.

<sup>3</sup> JS3, para. 18. See also SCSJ, para. 7.2.

<sup>4</sup> ICTJ, para. 1.

<sup>5</sup> JS1, para. B2.

<sup>6</sup> ICTJ, para. 12.

<sup>7</sup> SCSJ, paras. 1.1–1.2.

<sup>8</sup> JS1, para. C4.3.

<sup>9</sup> JS1, para. C2.4.

<sup>10</sup> AI, p. 1. See also JS1, para. B6.

<sup>11</sup> AI, p. 4.

<sup>12</sup> ICTJ, para. 21.

<sup>13</sup> AI, p. 2. See also JS1, para. C1.1.

<sup>14</sup> JS1, para. C1.9.

<sup>15</sup> AI, p. 1.

<sup>16</sup> ICTJ, para. 11.

<sup>17</sup> AI, p. 5.

<sup>18</sup> JS1, para. C1.7.

<sup>19</sup> ICTJ, para. 12.

<sup>20</sup> AI, p. 3. See also JS1, para. C2.4.

<sup>21</sup> AI, p. 2.

<sup>22</sup> AI, pp. 2–3.

<sup>23</sup> JS1, para. C1.3.

<sup>24</sup> AI, p. 5.

<sup>25</sup> JS1, para. C1.4.

<sup>26</sup> AI, paras. 1.1–1.4.

<sup>27</sup> SCSJ, paras. 3.2.–3.3.

<sup>28</sup> SCSJ, paras. 3.7.–3.8.

<sup>29</sup> ICTJ para. 7.

- <sup>30</sup> ICTJ para. 9.
- <sup>31</sup> AI, p. 1.
- <sup>32</sup> ICTJ, para. 3.
- <sup>33</sup> ICTJ, para. 4.
- <sup>34</sup> ICTJ, para. 8.
- <sup>35</sup> ICTJ, para. 15.
- <sup>36</sup> SCSI, paras. 4.2.–4.3.
- <sup>37</sup> ICTJ, para. 10.
- <sup>38</sup> ICTJ, para. 19.
- <sup>39</sup> JS4, p. 3.
- <sup>40</sup> SCSI, para. 8.2.
- <sup>41</sup> AI, p. 2.
- <sup>42</sup> AI, p. 5.
- <sup>43</sup> JS3, para. 11.
- <sup>44</sup> JS1, para. B3.
- <sup>45</sup> JS1, para. C3.5.
- <sup>46</sup> AI, p. 3.
- <sup>47</sup> AI, p. 5.
- <sup>48</sup> AI, p. 4.
- <sup>49</sup> JS3, para. 29.
- <sup>50</sup> JS1, paras. C3.10–C3.11.
- <sup>51</sup> JS3, para. 3.
- <sup>52</sup> JS3, para. 4.
- <sup>53</sup> JS3, para. 14.
- <sup>54</sup> JS3, para. 17.
- <sup>55</sup> JS1, para. B3. See also JS3, para. 6.
- <sup>56</sup> JS3, para. 8.
- <sup>57</sup> JS1, para. C3.13.
- <sup>58</sup> JS3, para. 31.
- <sup>59</sup> STP, para. 4.
- <sup>60</sup> STP, para. 5.
- <sup>61</sup> STP, para. 1.
- <sup>62</sup> STP, para. 6.
- <sup>63</sup> JS2, para. 4.
- <sup>64</sup> JS2, para. 16.
- <sup>65</sup> JS1, paras. C3.7–C3.8.

---