



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать восьмая сессия
3–14 мая 2021 года

Резюме материалов по Сингапуру, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных 27 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²

2. Международная комиссия юристов (МКЮ) рекомендовала правительству стать участником основных международных договоров о правах человека и Факультативных протоколов к ним, включая Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), Конвенцию против пыток (КПП), Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Факультативный протокол к КПП, второй Факультативный протокол к МПГПП, направленный на отмену смертной казни, и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии³.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



3. В СП6 правительству рекомендуется ратифицировать Конвенцию Международной организации труда о дискриминации в области труда и занятий 1958 года (№ 111), Конвенцию об упразднении принудительного труда 1957 года (№ 105) и Конвенцию о домашних работниках 2011 года (№ 189)⁴.
4. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) рекомендовала правительству ратифицировать Конвенцию Международной организации труда об искоренении насилия и домогательствах 2019 года (№ 190)⁵.
5. Центр «Думай» (ЦД) рекомендовал правительству ратифицировать Конвенцию Международной организации труда 1951 года о равном вознаграждении (№ 100) и Конвенцию 1948 года о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы (№ 87)⁶.
6. Организация «Парламентарии за глобальные действия» (ПГД) и Всемирное федералистское движение/Институт глобальной политики (ВФД/ИГП) рекомендовали правительству ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда и Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда⁷.
7. ПГД рекомендовала правительству ратифицировать Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества⁸.
8. В СП7 правительству рекомендуется направить постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций⁹.

В. Национальная система защиты прав человека¹⁰

9. В СП7 и СП8 правительству рекомендуется создать независимое национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами¹¹.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹²

10. В СП6 правительству рекомендуется принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство о запрещении дискриминации по признаку пола, расы или этнического происхождения, гражданства, религии, врожденной или приобретенной инвалидности, возраста, семейного положения, сексуальной ориентации и семейных обязанностей или обязанностей по уходу. В нем правительству также рекомендуется создать для осуществления этого законодательства независимую антидискриминационную комиссию¹³.

11. В СП2 отмечается, что лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и квиры (ЛГБТК) в Сингапуре продолжают сталкиваться с насилием и дискриминацией в государственной и частной сферах со стороны государственных и негосударственных субъектов. Целенаправленная политика, институциональные пробелы и отсутствие законодательства, запрещающего дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и ее выражения, и гендерных характеристик усугубляют и множат нарушения прав человека в отношении них¹⁴.

12. В СП3 отмечается, что, хотя со времени последнего универсального периодического обзора Сингапура в 2016 году статья 377А Уголовного кодекса, предусматривающая уголовную ответственность за сексуальную связь взрослых мужчин по обоюдному согласию, не применялась, ее дальнейшее существование позволяет институционализировать дискриминационную политику в отношении не только геев, но и всего сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ+)¹⁵.

13. ХРУ рекомендовала правительству отменить статью 377А Уголовного кодекса и изменить или отменить все правила и положения, препятствующие позитивному изображению жизни ЛГБТ, в том числе статью 11 d) руководящих принципов классификации фильмов, которая запрещает фильмы, «пропагандирующие или оправдывающие гомосексуальный образ жизни»¹⁶.

14. В СП2 правительству рекомендуется внести поправки в кодексы, политику и практику средств массовой информации, запрещающие нейтральное или позитивное изображение ЛГБТК¹⁷.

15. В СП4 правительству рекомендуется организовывать просветительские кампании с целью повышения осведомленности общественности о ЛГБТК и их признания¹⁸.

16. В СП2 отмечается, что насилие в отношении ЛГБТК часто совершается членами семьи, что влечет за собой несоразмерные последствия для женщин из числа ЛГБТК и лиц, отнесенных при рождении к женскому полу. Это усугубляется высокой стоимостью жизни и невозможностью переехать из семейных домов, чему способствует также дискриминационная жилищная политика¹⁹.

17. В СП4 отмечается, что транссексуалы сталкиваются с многочисленными проблемами, такими как дискриминация в сфере занятости, образования, брака, жилья и медицинского обслуживания; насилие дома и в общественных местах; конверсионная терапия; препятствия, не позволяющие сообщить о своих проблемах; а также отказ в предоставлении услуг²⁰.

18. В СП6 отмечается, что транссексуалы, которые не желают или не могут позволить себе хирургическую операцию на половых органах, не могут изменить свой официальный пол²¹.

19. В СП2 правительству рекомендуется предоставить сингапурским транссексуалам возможность менять официальный пол путем подачи имеющего юридическую силу заявления о намерении сменить пол и жить с ним при соблюдении разумных условий для предотвращения злоупотреблений²².

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*²³

20. В СП5 отмечается, что со времени второго цикла универсального периодического обзора Сингапур не предпринял никаких шагов, для того чтобы законодательно ограничить применение смертной казни, и что увеличение числа смертных казней с тех пор не может не вызывать тревогу²⁴.

21. В СП6 говорится о постоянном отсутствии важной фактической информации о смертных казнях, такой как число лиц, ожидающих приведения смертного приговора в исполнение, сведения о заключенных, приговоренных к смертной казни, и предстоящих казнях. Заключенные или члены их семей не информируются должным образом о дате казни. В представлении отмечается, что с 1998 года ни один заключенный, приговоренный к смертной казни, не был помилован²⁵.

22. Организация «Международная амнистия» (МА) выразила обеспокоенность тем, что лицам, признанным виновными в торговле наркотиками или в ввозе в страну запрещенных веществ сверх определенного количества, требуется доказать с высокой степенью вероятности, что их причастность к этому преступлению ограничивается ролью «курьера»; а также получить от обвинения «свидетельство об оказании существенной помощи», подтверждающее, что они оказывали помощь Центральному бюро по борьбе с наркотиками в пресечении незаконного оборота наркотиков. МА заявила, что только при соблюдении обоих этих условий судья имеет право вместо смертной казни приговорить обвиняемого к пожизненному тюремному заключению и 15 палочным ударам²⁶.

23. МА заявила, что требование о получении «свидетельства об оказании существенной помощи» от прокурора, для того чтобы судья мог по своему

усмотрению решить, выносить смертный приговор или нет, нарушает право на справедливое судебное разбирательство, поскольку это оставляет право распоряжаться жизнью и смертью в руках прокурора, который не является ни судьей, ни нейтральной стороной в процессе. МА отметила, что, если обвинение не выдает «свидетельства об оказании существенной помощи», суд приговаривает обвиняемого к смертной казни²⁷.

24. МА рекомендовала правительству ввести официальный мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни²⁸.

25. В СП6 правительству рекомендуется отменить обязательное вынесение смертного приговора во всех тех случаях, когда этого требует совершенное преступление, и предоставить судьям полную свободу действий при принятии решения о вынесении смертного приговора в качестве промежуточного шага на пути к полной отмене смертной казни²⁹.

26. ЦД рекомендовал правительству создать Совет по вопросам помилования, опираясь на изучение передового опыта³⁰.

27. Исследовательский фонд «Омега» (ИФО) рекомендовал строго регулировать применение силы в соответствии с международными стандартами в области прав человека во всех местах и ситуациях, в частности в местах содержания под стражей и в ходе митингов. Он заявил, что должно быть ограничено, в частности, применение смертоносной силы полицией во время массовых собраний³¹.

28. В СП6 указывается, что в государственных психиатрических больницах и психиатрических отделениях больниц общего профиля регулярно и безнаказанно применяются пытки и жестокие, бесчеловечные, унижающие достоинство виды обращения и наказания, в том числе средства усмирения, принудительное или насильственное введение наркотических препаратов и электрошоковая терапия, право пациентов на конфиденциальность полностью игнорируется и к ним применяются психологические пытки³².

29. В СП8 говорится, что Уголовный закон (временные положения) допускает бессрочное содержание под стражей без суда. В соответствии со статьей 30 закона министр внутренних дел может издавать приказы о задержании на срок до 12 месяцев, который может продлеваться бесконечно. В нем правительству рекомендовалось рассмотреть вопрос об отмене этого закона³³.

30. В СП5 правительству рекомендуется отменить законодательное разрешение задержания без санкции суда, в том числе Закон о внутренней безопасности и Уголовный закон (временные положения)³⁴.

31. ЦД заявил, что в Сингапуре суды по-прежнему назначают наказание палками виновных как в уголовных, так и в административных правонарушениях. Наказание палками не запрещено также в школах и семьях³⁵.

32. ХРУ заявила, что в Сингапуре по-прежнему широко распространены телесные наказания и для мужчин в возрасте от 16 до 50 лет, не имеющих медицинских противопоказаний, наказание палками является обязательным дополнительным наказанием за ряд преступлений, включая торговлю наркотиками, насильственные преступления (такие, как вооруженные ограбления) и даже некоторые иммиграционные правонарушения³⁶.

33. МКЮ заявила, что с 2016 года правительство не предпринимает никаких шагов для отмены телесных наказаний. Она рекомендовала правительству незамедлительно ввести мораторий на применение наказания палками, налагаемого в судебном порядке, имея в виду его законодательный запрет³⁷.

34. ЦД рекомендовал правительству отказаться от применения наказания палками в государственных учебных заведениях и проводить информационно-просветительскую работу в целях ограничения и сокращения масштабов использования такого наказания в частных домах³⁸.

35. Международная организация «За направление налоговых сборов на защиту свободы совести и укрепление мира» (МНСМ) заявила, что лица, отказывающиеся от военной службы по убеждениям, предстают перед военными трибуналами в соответствии с военным правом и обычно приговариваются к отбыванию наказания в военных исправительных учреждениях. Она заявила далее, что в настоящее время в сингапурских тюрьмах находится больше лиц, открыто отказывающихся от военной службы по убеждениям, чем в любом другом государстве³⁹.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*⁴⁰

36. МКЮ заявила, что власти по-прежнему не уделяют достаточного внимания уведомлению заключенных, приговоренных к смертной казни, и членов их семей о предстоящем приведении смертного приговора в исполнение — примерно за 5–7 дней, — что ущемляет право заключенных на осуществление своего права на обжалование⁴¹.

37. В СП5 правительству рекомендуется прекратить преследование и притеснение адвокатов, представляющих интересы обвиняемых по уголовным делам, и правозащитников, выступающих против смертной казни⁴².

38. МА рекомендовала правительству во всех делах, в которых может быть вынесен смертный приговор, обеспечить строгое соблюдение международных стандартов справедливого судебного разбирательства, в том числе путем обеспечения того, чтобы лица, которым грозит смертная казнь, имели право на юридическое представительство с момента задержания⁴³.

39. В СП2 отмечается, что, учитывая общее отсутствие в обществе понимания того, что представляет собой сообщество ЛГБТК и взаимоотношений между ними, поставщики услуг и правоохранительные органы не имеют достаточной подготовки для чуткого реагирования на сообщения о насилии, даже когда жертвы обращаются за помощью. Государственных служб, которые защищали бы интересы представителей ЛГБТК-сообщества и оказывали им консультативную помощь, не существует, а негосударственных служб очень мало⁴⁴.

40. В СП4 говорится, что клеймо принадлежности к ЛГБТК-сообществу вместе со статьей 377А Уголовного кодекса и цензурой в средствах массовой информации является одной из причин того, что жертвы не сообщают о случившемся и не обращаются за помощью⁴⁵.

*Основные свободы*⁴⁶

41. Европейский центр права и правосудия (ЕЦПС) выразил обеспокоенность в связи с тем, что под предлогом поддержания религиозной гармонии Сингапур принял юридические нормы, которые фактически ограничивают свободу слова верующих, ущемляя, а не защищая свободу вероисповедания⁴⁷.

42. Организация «АДФ интернэшнл» заявила, что Закон о поддержании религиозной гармонии оказывает косвенное негативное воздействие на законные формы выражения, включая миссионерскую деятельность, а также на другие публичные проявления религиозных убеждений. Он также сдерживает конструктивные и содержательные инициативы по налаживанию диалога между конфессиями, например инициативы сингапурских кружков межрасового и религиозного доверия, которые направлены на углубление понимания людьми различных верований, убеждений и обрядов. Организация заявила, что отсутствие четких границ того, что представляет собой приемлемый дискурс, и страх перед последствиями мирного выражения искренних убеждений или верований могут в корне подорвать такие усилия. Она рекомендовала правительству внести поправки в Закон о поддержании религиозной гармонии, чтобы его применение ограничивалось лишь случаями подстрекательства к насилию⁴⁸.

43. «АДФ интернэшнл» рекомендовала правительству гарантировать полное уважение прав на свободу религии или убеждений и на свободное выражение мнений в духе соответствующих международных норм и стандартов в области прав человека⁴⁹.

44. Организация «Репортеры без границ» (РБГ) заявила, что в 2020 году ситуация со свободой СМИ в Сингапуре еще более ухудшилась, чему в значительной степени способствовало принятие закона о борьбе с «фейковыми новостями» — Закона о защите от фальсификаций и манипуляций в Интернете. Известно, что влиятельные политики используют иски из диффамации, чтобы заставить замолчать критиков и политических оппонентов⁵⁰.

45. В СП7 утверждается, что Закон о защите от фальсификаций и манипуляций в Интернете требует, чтобы по указанию правительства операторы социальных сетей удаляли контент или размещали на своих платформах привлекающие внимание опровержения. В противном случае на них будут налагаться штрафы. Поступали требования об опровержении постов, размещенных оппозиционными политиками, критиками правительства, активистами гражданского общества, независимыми новостными сайтами и журналистами, а также требования о внесении конкретных исправлений в адрес социальных медийных платформ⁵¹.

46. В СП5 отмечается, что Сингапур применяет Закон о защите от фальсификаций и манипуляций в Интернете в отношении лиц, заявляющих о применении незаконных методов казни. В нем говорится, что за время, прошедшее после второго цикла универсального периодического обзора, активисты и адвокаты также подвергались преследованиям со стороны правительства за критику по поводу применения смертной казни в Сингапуре⁵².

47. В СП7 говорится, что Управлению по развитию средств массовой информации «Инфокомм» при Министерстве коммуникаций и информации предоставлены неограниченные дискреционные полномочия для подавления независимой журналистики и широкого контроля за деятельностью всех видов средств массовой информации и журналистов. Положения Закона о газетах и печатных изданиях, Закона о вещании и Закона о нежелательных публикациях наделяют власти широкими полномочиями налагать санкции на вещательные компании, материалы которых считаются критичным по отношению к правительству или противоречащими общественным интересам, порядку, национальному согласию, хорошему вкусу и порядочности⁵³.

48. МА заявила, что несколько независимых средств массовой информации в стране подвергались постоянным преследованиям со стороны властей⁵⁴.

49. РБГ отметила, что в Сингапуре широко распространена самоцензура, в том числе среди журналистов, особенно в основных средствах массовой информации⁵⁵.

50. МА заявила, что Закон об отправлении правосудия (защита) использовался для преследования правозащитников и других лиц за критику судов или практики отправления правосудия⁵⁶.

51. РБГ рекомендовала правительству внести поправки в статью 14 Конституции, с тем чтобы она четко провозглашала свободу печати и свободу выражения мнений и информации без каких-либо ограничений⁵⁷.

52. РБГ рекомендовала правительству отменить законы, ущемляющие свободу печати и свободу слова и устанавливающие уголовную ответственность за осуществление журналистской деятельности, в том числе Закон о защите от фальсификаций и манипуляций в Интернете, Закон о подрывной деятельности и статьи 298 и 298А Уголовного кодекса⁵⁸.

53. МКЮ рекомендовала правительству пересмотреть и изменить касающиеся выборов, диффамации и неуважения к суду положения законодательства, в том числе Закона о парламентских выборах, Уголовного кодекса и Закона об отправлении правосудия (защита) 2016 года, чтобы привести их в соответствие с требованиями международного права в области прав человека⁵⁹.

54. ХРУ рекомендовала правительству внести поправки в Закон об отправлении правосудия (защита), чтобы обеспечить возможность всестороннего обсуждения вопросов, представляющих общественный интерес, в частности, отменив подпункт а)

пункта 1 статьи 3, устанавливающий уголовную ответственность за «порочение судебной власти»⁶⁰.

55. МКЮ рекомендовала правительству отменить все законодательные положения, устанавливающие уголовную ответственность за диффамацию, включая статьи 499–502 Уголовного кодекса⁶¹.

56. В СП7 правительству было рекомендовано пересмотреть и изменить Закон о подрывной деятельности, Закон о газетах и печатных изданиях, Закон о вещании и Закон о нежелательных публикациях для обеспечения того, чтобы эти законы соответствовали требованиям международного права в области прав человека и стандартам и передовой практике в вопросах свободы выражения мнений⁶².

57. МА рекомендовала правительству положить конец запугиванию и преследованию правозащитников, пользователей социальных сетей и критиков правительства, в том числе путем злоупотребления системой уголовного правосудия, и обеспечить, чтобы правозащитники могли выполнять свою работу, не опасаясь репрессий⁶³.

58. В СП7 правительству рекомендуется принять всеобъемлющий рамочный документ для защиты журналистов⁶⁴.

59. В СП7 правительству рекомендуется принять закон о доступе к информации в соответствии с международными стандартами в целях содействия полноценному пользованию правом на свободу выражения мнений⁶⁵.

60. Международное братство примирения (МБП) рекомендовало правительству признать и в полной мере уважать, опираясь на специально принятое для этого законодательство, право призывников, военнослужащих и резервистов на отказ от военной службы по убеждениям вне зависимости от оснований, в том числе во время мобилизации⁶⁶.

61. Организация «АДФ интернэшнл» рекомендовала правительству внести поправки в Закон о национальной службе 1967 года, чтобы гарантировать право на отказ от обязательной военной службы по убеждениям. Она также рекомендовала правительству разрешить прохождение гражданской службы в качестве альтернативы воинской службе, а также немедленно освободить лиц, заключенных за отказ от военной службы по убеждениям⁶⁷.

62. МНСМ заявила, что для выезда из Сингапура или нахождения за его пределами гражданам и постоянно проживающим в стране иностранцам мужского пола в возрасте от 13 до 40 лет требуется разрешение на выезд, выдаваемое Советом вооруженных сил. Она отметила, что после 10 лет несанкционированного отсутствия уклонисты могут быть лишены гражданства⁶⁸.

63. МА рекомендовала правительству пересмотреть или отменить Закон об общественном порядке и соответствующие разделы Уголовного кодекса, с тем чтобы разрешить проведение мирных демонстраций без неоправданных ограничений и гарантировать право на мирные собрания всем людям в Сингапуре без какой-либо дискриминации⁶⁹.

64. В СП8 правительству рекомендуется воздерживаться от использования Закона о внутренней безопасности и Закона о борьбе с терроризмом (пресечение финансирования) для ограничения прав на свободу религии, свободу мнений и их свободное выражение и свободу мирных собраний⁷⁰.

65. В СП7 правительству рекомендуется внести поправки в Закон об общественных организациях с целью устранения необоснованных ограничений свободы ассоциации, установив четкие правовые основания для отказа в регистрации с ограниченным числом конкретных обоснованных причин для этого, совместимых с международным правом и стандартами в области прав человека⁷¹.

*Запрет всех форм рабства*⁷²

66. Глобальный проект по задержаниям (ГПЗ) рекомендовал правительству обеспечить защиту жертв торговли людьми от задержания и депортации путем осуществления систематических, упреждающих процедур проверки и идентификации, а также предоставления соответствующих приютов для жертв⁷³.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*⁷⁴

67. В СП2 правительству рекомендуется внести поправки в пункт 1 статьи 12 Женской хартии и разрешить и признать регистрацию однополых браков и партнерств. В нем также содержится рекомендация правительству принять законодательство, признающее и защищающее права и обязанности однополых партнеров, а также детей из однополых домохозяйств⁷⁵.

68. В СП6 правительству рекомендуется запретить полигамию или сделать обязательным получение письменного согласия существующих жен на заключение последующих браков. В нем правительству также рекомендуется отменить институт «вали», чтобы взрослые мусульманки имели неограниченное право выбирать, когда и за кого выходить замуж. Далее в нем содержится рекомендация правительству обеспечить равные права на развод мусульман — мужчин и женщин⁷⁶.

69. В СП6 отмечается, что, хотя в соответствии с Законом о применении мусульманского права минимальный разрешенный законом возраст вступления в брак составляет 18 лет, религиозные деятели, назначенные для совершения мусульманских браков, могут разрешать заключение брака с более молодыми девушками, если они достигли половой зрелости. В нем правительству рекомендуется запретить заключение брака с девочками в возрасте до 18 лет при любых обстоятельствах⁷⁷.

70. Организация «Доступ сейчас» заявила, что право на неприкосновенность частной жизни не закреплено в Конституции Сингапура⁷⁸.

71. Организация «Доступ сейчас» рекомендует правительству публично взять на себя обязательство защищать конфиденциальность данных о состоянии здоровья и личности лиц, у которых тест на Covid-19 оказался положительным⁷⁹.

72. Организация «Доступ сейчас» рекомендовала правительству свести к минимуму объем и виды данных, в частности биометрических данных, которые оно и связанные с ним поставщики услуг могут собирать с помощью программы цифровой идентификации⁸⁰.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*⁸¹

73. Ассоциация инвалидов (АИ) заявила, что, несмотря на ограниченность данных о занятости инвалидов, по общему признанию инвалиды сталкиваются со значительными проблемами в поиске занятости, ее сохранении и карьерном росте⁸².

74. В СП1 отмечается, что на домашнюю прислугу по-прежнему не распространяются положения Закона о занятости и Закона о компенсации за производственный травматизм. В нем отмечается, что гарантии, предоставляемые домашней прислуге в соответствии с Законом о занятости иностранной рабочей силы, не соответствует международным стандартам в области трудовых прав. В Законе не установлено никаких юридических ограничений на продолжительность трудовой недели и требования предоставлять домашней прислуге обязательный еженедельный 24-часовой выходной день. Государственные праздники, оплачиваемый ежегодный отпуск и отпуск по болезни также не гарантируются законом⁸³.

75. Центр помощи домашним работникам (ЦПДР) заявил, что, хотя на иностранную домашнюю прислугу не распространяется действие Закона о занятости, Закона об охране труда и здоровья на рабочем месте и Закона о компенсации за производственный травматизм, на нее распространяются другие законодательные

акты, такие как Закон о занятости иностранной рабочей силы и Закон об агентствах по трудоустройству⁸⁴.

76. В СП1 правительству рекомендуется включить домашний труд в сферу действия Закона о занятости⁸⁵.

77. ГПЗ рекомендовала правительству обеспечить, чтобы на трудящихся-мигрантов, работающих в качестве домашней прислуги, распространялись гарантии трудового законодательства и чтобы наемные работники привлекались к ответственности за злоупотребления⁸⁶.

78. В СП6 говорится, что дискриминация в оплате труда в зависимости от национальности является широко распространенным явлением и что все низкооплачиваемые трудящиеся-мигранты получают менее высокую заработную плату, чем местные трудящиеся, при этом самым низким является уровень оплаты труда низкооплачиваемой рабочей силы из стран Южной Азии. В нем отмечается, что поскольку неравенство в оплате труда по закону не считается правонарушением, у трудящихся, подвергающихся дискриминации и получающих низкую заработную плату, по-прежнему не существует никаких средств правовой защиты⁸⁷.

79. В СП6 говорится, что от трудящихся-мигрантов как в странах происхождения, так и в Сингапуре требуют уплаты большого вознаграждения за помощь в трудоустройстве и что значительная часть этого вознаграждения достается агентам, работодателям и другим посредникам в Сингапуре. Эти сборы усиливают экономическую уязвимость трудящихся и способствуют созданию условий для их эксплуатации⁸⁸.

80. В СП3 правительству рекомендуется прямо включить СОГИГС в качестве защищаемых характеристик в Трехсторонние руководящие принципы справедливой практики в области занятости, законодательно предусмотреть санкции для работодателей за дискриминацию на рабочем месте по признакам СОГИГС и внести поправки в Закон о занятости, с тем чтобы запретить дискриминацию по признакам СОГИГС на всех уровнях занятости, включая прием на работу, оплату труда и продвижение по службе⁸⁹.

81. В СП4 правительству рекомендуется предоставить работникам возможности добиваться возмещения в случае, когда они стали жертвами дискриминации, домогательств или злоупотреблений на рабочем месте по причине их гендерной идентичности или сексуальной ориентацией⁹⁰.

82. В СП7 правительству рекомендуется гарантировать эффективное и независимое функционирование автономных профсоюзов путем исключения из Закона о профсоюзах необоснованных препятствий и ограничений на создание профсоюзов, вступление в профсоюзы и регистрацию профсоюзов, а также обеспечить благоприятные условия, для того чтобы трудящиеся-мигранты могли вступать в профсоюзы и занимать посты в них⁹¹.

Право на социальное обеспечение⁹²

83. ЦД заявил, что государство по-прежнему неохотно предоставляет системную социальную защиту в виде минимальной заработной платы или пособий по безработице для удовлетворения основных потребностей. Он заявил, что пандемия Covid-19 вскрыла отсутствие институциональных мер социальной защиты⁹³.

84. ЦД рекомендовал правительству расширить социальную защиту, распространив ее на трудящихся с неформальным статусом, а также на домохозяек и лиц, ухаживающих за членами семьи, которые не имеют стабильного источника дохода⁹⁴.

85. ЦД рекомендовал правительству разработать официальную программу универсального базового дохода и пересмотреть нынешний подход к оказанию адресной помощи, заменив его системой социальной защиты, обеспечивающей оплату труда не ниже прожиточного минимума и выплату пособий по безработице для удовлетворения основных потребностей⁹⁵.

86. В СП6 правительству рекомендуется создать дополнительные или усовершенствовать существующие виды ненакопительных схем для обеспечения того, чтобы каждый человек получал пенсию не ниже базовой⁹⁶.

87. Китайская организация по наблюдению за трудовыми ресурсами (КОНТР) заявила, что, когда трудящийся-мигрант получает травму на работе, ему часто приходится ждать компенсации в связи с утратой трудоспособности месяцами. В течение этого периода их разрешение на работу аннулируется, и им выдается специальная виза⁹⁷.

88. В СП1 утверждается, что правительство не предоставляет трудящимся-мигрантам субсидии на покрытие расходов на медицинское обслуживание⁹⁸.

Право на достаточный жизненный уровень⁹⁹

89. В СП6 указывается на отсутствие в стране закона о минимальной заработной плате¹⁰⁰.

90. МАРУАХ заявила, что в Сингапуре отсутствует закон о минимальной заработной плате и предпочтение отдается модели прогрессивной заработной платы. Она выразила обеспокоенность неадекватностью модели, не поспевающей за ростом расходов¹⁰¹.

91. В СП3 говорится, что, после того как арендодатель узнает, что арендаторы являются представителями сообщества ЛГБТ+, за этим, как правило, следует либо немедленное выселение, либо угроза выселения, альтернативой которому является согласие на уплату повышенной арендной платы. От этого в первую очередь страдают гомосексуальные пары и транссексуалы¹⁰².

Право на здоровье¹⁰³

92. В СП3 правительству рекомендуется выделять ресурсы и разрабатывать комплексные программы социального обслуживания, здравоохранения и охраны психического здоровья, ориентированные на ЛГБТ-сообщество¹⁰⁴.

93. В СП4 правительству рекомендуется организовывать для медицинских работников программы профессиональной подготовки и просвещения по вопросам гендерной идентичности с целью ликвидации дискриминации в доступе к медицинскому обслуживанию¹⁰⁵.

94. Центр трудящихся-мигрантов (ЦТМ) заявил, что работодатели несут ответственность за благополучие своих трудящихся-мигрантов, в том числе за обеспечение их приемлемым жильем, покрытие их расходов на лечение и приобретение для них медицинской страховки, покрывающей расходы на госпитализацию¹⁰⁶.

95. В СП1 говорится, что Закон о найме иностранной рабочей силы и Закон о компенсации за производственный травматизм обязывают работодателей приобретать страховку для удовлетворения медицинских нужд трудящихся-мигрантов. В нем отмечается, что медицинские учреждения, как правило, требуют от работодателей предоставления гарантийных писем, прежде чем приступить к хирургическому вмешательству или дорогостоящей диагностике. В то же время в нем говорится о множестве случаев, когда работодатели отказывались предоставить такие гарантии, оставляя работников без медицинской помощи или обследования, которые врачи считали целесообразными¹⁰⁷.

96. В СП1 правительству рекомендуется обеспечить трудящимся-мигрантам доступ к медицинскому обслуживанию непосредственно за счет приобретенной работодателем страховки без необходимости запрашивать разрешение и согласие работодателей¹⁰⁸.

97. В СП3 правительству рекомендуется внедрить основанную на фактах учебную программу по половому просвещению, учитывающую многообразие ЛГБТ+, обеспечивая при этом последовательность и светский характер ее содержания¹⁰⁹.

98. АИ рекомендовала правительству обязать государственные больницы обучить некоторых сотрудников языку жестов, с тем чтобы уменьшить количество барьеров для доступа к медицинской помощи лиц с потерей слуха¹¹⁰.

*Право на образование*¹¹¹

99. АИ заявила, что нынешняя учебная программа для преподавателей не обеспечивает адекватной подготовки для оказания поддержки детям-инвалидам в государственных школах¹¹².

100. АИ рекомендовала правительству обеспечить, чтобы все дошкольные учреждения были инклюзивными и могли оказывать поддержку как детям-инвалидам, так и обычным детям, находящимся вместе в одной и той же среде¹¹³.

101. В СП2 отмечается, что дети, относящиеся к сообществу ЛГБТК, часто становятся мишенью для нападок сверстников из-за считающейся ненормальной сексуальной ориентации, гендерной идентичности или ее выражения, что заставляет многих из них рано бросать школу или негативно сказывается на их психическом здоровье. В нем отмечается, что многие учащиеся из числа представителей сообщества ЛГБТК опасаются обращаться за помощью, опасаясь того, что те, кто их преследует, расскажут об их сексуальной ориентации/гендерной идентичности своим сверстникам или учителям¹¹⁴.

102. В СП3 правительству рекомендуется в сотрудничестве с сообществом ЛГБТ+ и медицинскими организациями разработать национальный план действий, конкретно направленный на решение проблемы издевательств над представителями ЛГБТ+ и психического здоровья в школах, предусмотрев в нем четкие процедуры подачи жалоб жертвами¹¹⁵.

103. В СП4 правительству рекомендуется разработать программу профессиональной подготовки для всех школьных консультантов, учителей, администраторов и другого соответствующего персонала, с тем чтобы они разбирались в проблемах молодежи из числа представителей сообщества ЛГБТК¹¹⁶.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹¹⁷

104. В СП6 говорится, что население плохо понимает, что относится к бытовому насилию, помимо физического насилия. Особенно уязвимы перед бытовым насилием супруги-мигранты граждан, поскольку их возможность проживать в стране зависит от супруга-гражданина¹¹⁸.

105. В СП6 правительству рекомендуется активизировать просветительскую работу среди населения по всем формам бытового насилия и разрешить мигрантам, подвергшимся жестокому обращению со стороны супругов, являющихся гражданами страны, продлевать срок действия их долгосрочных виз независимо от желания супругов-граждан¹¹⁹.

106. В СП6 говорится, что уровень бытового насилия вырос после введения жестких мер социального дистанцирования для сдерживания распространения Covid-19¹²⁰.

107. МАРУАХ заявила, что женщины в Сингапуре по-прежнему недопредставлены в политической и трудовой сферах, и рекомендовала правительству активно добиваться гендерного паритета¹²¹.

108. В СП4 указывается, что Сингапур не проводит никакой политики, запрещающей дискриминацию по признаку пола на рабочем месте¹²².

109. В СП6 подчеркивается, что за аналогичную работу женщины получают меньшее вознаграждение, чем мужчины, и что в секторах, где распространен женский труд, заработная плата женщин часто бывает низкой. Дискриминация по признаку пола и разрыв в заработной плате между мужчинами и женщинами отражаются на пенсионных накоплениях женщин¹²³.

*Дети*¹²⁴

110. МАРУАХ заявила, что в Сингапуре по-прежнему не наблюдается заметного прогресса в отношении установленного законом минимального возраста приема на работу, составляющего 13 лет, и минимального возраста наступления уголовной ответственности, составляющего семь лет¹²⁵.

111. МБП рекомендовало правительству повысить минимальный возраст добровольного зачисления в вооруженные силы до 18 лет¹²⁶.

112. В СП4 правительству рекомендуется повышать информированность и укреплять потенциал государственных и негосударственных субъектов для организации подготовки преподавателей, сотрудников правоохранительных органов, поставщиков услуг по борьбе с насилием в семье и всех учреждений Национальной сетевой системы по борьбе с насилием в семье, с тем чтобы привлечь их внимание к проблемам сообщества ЛГБТК и оказывать необходимую помощь, консультационные услуги и поддержку детям из числа представителей ЛГБТК, переживших насилие¹²⁷.

*Инвалиды*¹²⁸

113. АИ рекомендовала правительству включить инвалидность в число запрещенных Конституцией оснований для дискриминации, а также принять антидискриминационное законодательство, запрещающее дискриминацию на всех этапах трудовой деятельности; снять оговорку к статье 25 е) КПИ и запретить частным страховщикам дискриминировать клиентов по признаку инвалидности, а также расширить и обновить используемое правительством определение инвалидности, с тем чтобы оно распространялось на все население Сингапура, включая лиц с психосоциальной инвалидностью, в соответствии с социальной моделью инвалидности, закрепленной в КПИ¹²⁹.

114. АИ рекомендовала правительству организовывать государственные курсы повышения квалификации, доступные для инвалидов, и публично заявить о своей готовности активно работать в этой области¹³⁰.

115. В СП6 отмечается острая нехватка переводчиков языка жестов, что приводит, среди прочего, к неравному доступу к образованию и занятости. В нем правительству рекомендуется подготовить и сделать доступным пул переводчиков языка жестов, с тем чтобы приблизиться к приемлемому показателю числа устных переводчиков в стране (один переводчик на каждые 100 глухих)¹³¹.

116. АИ рекомендовала правительству выделять больше ресурсов на развитие и признание азбуки Брайля и сингапурского языка жестов в качестве официальных языков в Сингапуре, с тем чтобы повысить инклюзивность и доступность для тех, кто ими пользуется¹³².

117. АИ рекомендовала правительству обеспечить постоянную доступность телевизионных передач, поощряя поставщиков услуг к использованию скрытых субтитров, а также услуг переводчиков языка жестов как на бесплатных, так и на платных телевизионных каналах¹³³.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*¹³⁴

118. ГПЗ рекомендовал правительству следить за тем, чтобы задержание иммигрантов использовалось лишь в качестве крайней меры, когда это необходимо и соразмерно¹³⁵.

119. ГПЗ заявил, что организации гражданского общества уже давно обращают внимание на проблемы, с которыми сталкиваются трудящиеся-мигранты, в том числе на трудности со сменой места работы, невыплату заработной платы, эксплуатацию со стороны агентств по найму, взимающих высокую плату за организацию трудоустройства, отсутствие доступа к медицинскому обслуживанию и питанию, необоснованные вычеты из заработной платы, а также произвольные увольнения¹³⁶.

120. В СП1 говорится, что главная причина уязвимости трудящихся-мигрантов для эксплуатации и злоупотреблений — привязка разрешения на работу к работодателям, которые могут аннулировать разрешения в любое время. После аннулирования разрешения на работу трудящиеся также теряют право на проживание в стране и не могут искать другую работу, сначала не выехав в свою страну. Это усугубляет уязвимость трудящихся-мигрантов, в частности, для манипуляций с заработной платой, изменений условий трудовых договоров, увеличения продолжительности рабочего дня и ограничения свободы передвижения¹³⁷.

121. В СП1 подчеркивается, что трудящиеся-мигранты, потерявшие работу, но имеющие неурегулированные требования по заработной плате, полученным травмам и другим претензии, не имеют гарантированного права на пребывание в стране до завершения рассмотрения их дел. Как правило, таким работникам выдаются специальные визы в соответствии с Законом об иммиграции, которые запрещают им работать по найму¹³⁸.

122. В СП1 правительству рекомендуется разрешить трудящимся-мигрантам менять работодателей и предоставить тем, кто уволился или потерял работу, достаточный период времени для поиска новой работы без возвращения в свою страну¹³⁹.

123. ЦД заявил, что трудящиеся-мигранты, проживающие в специально построенных для них платных общежитиях, во время пандемии Covid-19 пострадали больше других. Почти 300 000 трудящихся-мигрантов проживают в переполненных общежитиях, что затрудняет соблюдение требований к поддержанию безопасной социальной дистанции¹⁴⁰.

124. ЦТМ заявил, что в разгар кризиса Covid-19 многие трудящиеся-мигранты, проживающие в общежитиях, для сдерживания распространения Covid-19 были ограничены в передвижении и не могли покинуть свои общежития ни для того, чтобы пойти на работу, ни для того, чтобы отдохнуть. Число звонков по круглосуточной «горячей линии» ЦТМ увеличилось в три–четыре раза, причем многие из них поступали от трудящихся-мигрантов, испытывающих эмоциональный стресс и тревожные состояния¹⁴¹.

125. В СП6 говорится, что общественность, независимые журналисты и правозащитные группы пытались получить информацию о том, что происходило в общежитиях для трудящихся-мигрантов в течение многих месяцев, когда трудящиеся находились в них на карантине. В нем отмечается, что все те, кто пытается найти и опубликовать информацию, полученную не из государственных источников, сталкиваются с угрозой подвергнуться цензуре на основании нового закона о «фейковых новостях»¹⁴².

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

Access Now	Access Now, New York (United States of America);
ADF International	Alliance Defending Freedom, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
CDE	Centre for Domestic Employees, Singapore (Singapore);
CLW	China Labor Watch, New York (United States of America);
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Geneva (Switzerland);
DPA	Disabled People's Association, Singapore (Singapore);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
GDP	Global Detention Project, Geneva (Switzerland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Utrecht (the Netherlands);
MARUAH	MARUAH, Singapore (Singapore);

MWC	Migrant Workers' Centre, Singapore (Singapore);
ORF	Omega Research Foundation, Manchester (United Kingdom);
PGA	Parliamentarians for Global Action, New York (United States of America);
RSF	Reporters Without Borders, Paris (France);
TC	Think Centre, Singapore (Singapore);
WFM/IGP	World Federalist Movement/Institute for Global Policy, the Hague (the Netherlands).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Humanitarian Organisation for Migration Economics, Singapore (Singapore); Transient Workers Count Too, Singapore (Singapore);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Indignation, Singapore (Singapore); Prout, Singapore (Singapore); Sayoni, Singapore (Singapore); The Healing Circle, Singapore (Singapore); TransgenderSG, Singapore (Singapore); Young Out Here, Singapore (Singapore);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Oogachaga, Singapore (Singapore); Pink Dot SG, Singapore (Singapore);
JS4	Joint submission 4 submitted by: TransgenderSG, Singapore (Singapore); Sayoni, Singapore (Singapore); Asia Pacific Transgender Network, Bangkok (Thailand);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); World Coalition Against the Death Penalty, Montreuil (France), Think Centre, Singapore (Singapore); Anti-Death Penalty Asia Network;
JS6	Joint submission 6 submitted by: Association of Women for Action and Research, Singapore (Singapore); Freedom of Information Singapore, Singapore (Singapore); Humanitarian Organization for Migration Economics, Singapore (Singapore); Sayoni, Singapore (Singapore); SG Climate Rally, Singapore (Singapore); We Believe in Second Chances, Singapore (Singapore); We Who Witness, Singapore (Singapore); Women and Law in Islam, Singapore (Singapore);
JS7	Joint submission 7 submitted by: CIVICUS; World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa); Forum Asia, Bangkok (Thailand);
JS8	Joint submission 8 submitted by: International Federation for Human Rights, Paris (France); Function 8, Singapore (Singapore).

² For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.1–166.14, 166.16–166.20, 166.22–166.32, 166.34–166.56, 166.63, 166.125–166.127 and 166.146.

³ ICJ, para. 50. See also JS5, para. 24; JS8, para. 27; Access Now, para. 35; AI, p. 5; CLW, p. 3; ECLJ, para. 14; HRW, para. 19; IFOR, para. 17; ORF, para. 17.

⁴ JS6, p. 18.

⁵ HRW, para. 19.

⁶ TC, p. 8.

⁷ PGA, paras. 11–12; WFM/IGP, para. 4.1. See also HRW, para. 25.

⁸ PGA, para. 13.

⁹ JS7, para. 6.5.

¹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.57–166.59, 166.62, 166.64, 166.66, 166.97, 166.99–166.106, 166.121–166.124 and 166.236.

¹¹ JS7, para. 6.2; JS8, para. 27. See also JS6, p. 14; AI, p. 5; ORF, para. 16; TC, p. 6.

¹² For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.60, 166.68–166.78, 166.109, 166.112, 166.115–166.118, 166.128, 166.152, 166.155, 166.216 and 166.220.

¹³ JS6, p. 13. See also JS2, p. 2; MARUAH, para. 24.

¹⁴ JS2, p. 1.

¹⁵ JS3, paras. 1.1–1.2.

¹⁶ HRW, para. 23. See also JS2, p. 1; JS6, p. 14, MARUAH, para. 24.

¹⁷ JS2, p. 2. See also JS3, para. 4.13 (a)–(c); JS6, p. 6.

¹⁸ JS4, para. 76.

¹⁹ JS2, pp. 10–11. See also JS4, paras. 36 and 38.

- 20 JS4, para. 2.
- 21 JS6, p. 9.
- 22 JS2, pp. 12 and 14. See also JS4, paras. 10–12 and 51; JS6, p. 14.
- 23 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.21, 166.33, 166.80, 166.156–166.172 and 166.195.
- 24 JS5, paras. 14 and 17.
- 25 JS6, p. 5. See also TC, paras. 12–13.
- 26 AI, para. 8.
- 27 AI, para. 9.
- 28 AI, p. 5. See also JS5, para. 24; HRW, para. 15; ICJ, para. 42; TC, p. 7.
- 29 JS6, p. 5. See also JS5, para. 24; AI, p. 5; TC, p. 7.
- 30 TC, p. 7.
- 31 ORF, para. 13.
- 32 JS6, p. 12.
- 33 JS8, paras. 15 and 27.
- 34 JS5, para. 24. See also JS8, para. 27.
- 35 TC, para. 16.
- 36 HRW, para. 14.
- 37 ICJ, paras. 29 and 47. See also HRW, para. 15; TC, p. 7.
- 38 TC, p. 7.
- 39 CPTI, paras. 4–5.
- 40 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.173, 166.191, 166.193–166.194 and 166.196.
- 41 ICJ, para. 25.
- 42 JS5, para. 24.
- 43 AI, p. 5.
- 44 JS2, p. 11.
- 45 JS4, para. 47.
- 46 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.86–166.92, 166.111, 166.113, 166.119–166.120, 166.154, 166.198–166.205 and 166.207.
- 47 ECLJ, para. 5.
- 48 ADF International, paras. 18 and 23 (e).
- 49 ADF International, para. 23 (a).
- 50 RSF, p. 1.
- 51 JS7, paras. 1.7 and 4.10. See also AI, para. 3.
- 52 JS5, para. 11.
- 53 JS7, paras. 4.6–4.7. See also RSF, pp. 1–2.
- 54 AI, para. 13.
- 55 RSF, p. 2.
- 56 AI, para. 3. See also Access Now, para. 10; TC, para. 9.
- 57 RSF, p. 4.
- 58 RSF, p. 4. See also JS6, p. 5; ADF International, para. 23 (d); HRW, para. 12; ICJ, para. 36.
- 59 ICJ, para. 38.
- 60 HRW, para. 12.
- 61 ICJ, para. 39. See also JS7, para. 6.3; TC, p. 7.
- 62 JS7, para. 6.3. See also AI, p. 5; RSF, p. 4.
- 63 AI, p. 5. See also JS7, para. 6.2–6.3; Access Now, para. 36; RSF, p. 4.
- 64 JS7, para. 6.3.
- 65 JS7, para. 6.3. See also Access Now, para. 38; TC, p. 6.
- 66 IFOR, para. 17.
- 67 ADF International, para. 23 (h), (i) and (j). See also CPTI, para. 31.
- 68 CPTI, para. 8.
- 69 AI, p. 5. See also JS2, p. 4; JS7, para. 6.4; HRW, para. 12.
- 70 JS8, para. 27.
- 71 JS7, para. 6.1. See also JS2, p. 3; JS3, para. 2.7 (a).
- 72 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.178, 166.180–166.190.
- 73 GDP, p. 7.
- 74 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.65, 166.192 and 166.197.
- 75 JS2, p. 10.
- 76 JS6, p. 13.
- 77 JS6, pp. 8 and 13.
- 78 Access Now, para. 26.
- 79 Access Now, para. 45.
- 80 Access Now, para. 40.

- 81 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.211 and 166.213.
- 82 DPA, p. 2.
- 83 JS1, para. 2.01.1.
- 84 CDE, para. 2.1.
- 85 JS1, p. 13. See also GDP, para. 4; HRW, para. 19.
- 86 GDP, p. 7. See also JS6, p. 18; CLW, p. 3.
- 87 JS6, p. 17.
- 88 JS6, p. 17. See also JS1, paras. 2.02.1 and 2.02.3.
- 89 JS3, para. 6.10. See also JS2, p. 6; JS4, para. 63.
- 90 JS4, para. 64.
- 91 JS7, para. 6.1.
- 92 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.214, 166.217 and 166.221.
- 93 TC, paras. 24–25.
- 94 TC, p. 8.
- 95 TC, p. 8.
- 96 JS6, p. 13.
- 97 CLW, p. 3.
- 98 JS1, para. 2.13.3.
- 99 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.212 and 166.215.
- 100 JS6, p. 17.
- 101 MARUAH, para. 30.
- 102 JS3, para. 7.8.
- 103 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.218–166.219.
- 104 JS3, para. 8.19.
- 105 JS4, para. 66.
- 106 MWC, para. 4.1.
- 107 JS1, para. 2.13.2.
- 108 JS1, p. 13.
- 109 JS3, para. 5.13 (c).
- 110 DPA, p. 9.
- 111 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.222–166.224 and 166.231.
- 112 DPA, p. 4.
- 113 DPA, p. 6.
- 114 JS2, p. 4.
- 115 JS3, paras. 5.2 and 5.13(a). See also JS4, para. 13.
- 116 JS4, para. 57.
- 117 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.67, 166.81–166.85, 166.141–166.151 and 166.208–166.210.
- 118 JS6, p. 8.
- 119 JS6, p. 13.
- 120 JS6, p. 8.
- 121 MARUAH, paras. 28–29.
- 122 JS4, para. 23.
- 123 JS6, pp. 6–7.
- 124 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.98, 166.108, 166.174–166.177 and 166.179.
- 125 MARUAH, para. 18.
- 126 IFOR, para. 18. See also CPTI, para. 31 (d).
- 127 JS4, para. 74 (a).
- 128 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.114, 166.129, 166.225–166.229, 166.230 and 166.232.
- 129 DPA, p. 4.
- 130 DPA, p. 6.
- 131 JS6, pp. 13–14.
- 132 DPA, p. 6.
- 133 DPA, p. 10.
- 134 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.61, 166.79, 166.93–166.95, 166.130–166.140 and 166.233.
- 135 GDP, para. 4.
- 136 GDP, para. 1.1.4.
- 137 JS1, para. 2.11.1.
- 138 JS1, para. 2.08.1.
- 139 JS1, p. 13. See also JS6, p. 18; CLW, p. 3.
- 140 TC, para. 20.

¹⁴¹ MWC, para. 4.4. See also TC, para. 20.

¹⁴² JS6, p. 1.
