

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
21 February 2011
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Одиннадцатая сессия
Женева, 2–13 мая 2011 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета
по правам человека**

Сингапур*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, направленных 18 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по мере возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств

1. В совместном представлении 1 (СП1) отмечено, что Сингапур по-прежнему входит в число стран, ратифицировавших наименьшее количество международных конвенций по правам человека, и к настоящему времени присоединился только к *Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин* (КЛДЖ) и *Конвенции о правах ребенка* (КПР) в дополнение к *Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающемуся участия детей в вооруженных конфликтах*. В СП1 также напоминает о том, что Сингапур сделал много оговорок в отношении ключевых принципов двух конвенций, к которым он присоединился².

2. По мнению авторов СП1, Центра "Думай" (ЦД), Организации по расширению прав сингапурцев (ОРПС) и Союза по реформе и демократии в Азии (СРДА), Сингапuru следует присоединиться к *Международному пакту о гражданских и политических правах* (МПГПП)³.

3. Согласно рекомендации СП1, ЦД и авторов совместного представления 4 (СП4), Сингапuru следует присоединиться к *Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах* (МПЭСКП) и *Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей* (МКПТМ)⁴.

4. По мнению авторов СП1 и ЦД, Сингапuru рекомендуется также подписать и ратифицировать *Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации* (МКЛРД), *Факультативный протокол, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии*, *Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин* и *Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания*⁵.

5. Сингапурский институт по международным делам (СИМД) рекомендовал Сингапuru присоединиться к *Конвенции о правах инвалидов* и *Факультативному протоколу к ней* и обеспечить их выполнение⁶. В совместных представлениях 2 и 3 (СП2 и СП3) и в информации ЦД содержится аналогичная рекомендация⁷.

6. В СП4 Сингапuru также рекомендуется ратифицировать *Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности*, и *Конвенцию о статусе беженцев* и *Протокол к ней*⁸.

7. В СП4 Сингапuru рекомендуется поддержать предложенную МОТ *Конвенцию о достойных условиях труда для домашних работников*, дополненную рекомендациями на *Международной конференции труда в 2011 году*, с перспективой ее ратификации после принятия⁹.

В. Конституционная и законодательная основа

8. Сингапурский институт по международным делам (СИМД) отметил, что в Сингапуре нет всеобъемлющего законодательства в интересах инвалидов, которое способствовало бы тому, чтобы к инвалидам относились не только как к "объектам" благотворительности, но и как к "субъектам", имеющим права и возможности для их защиты, способным принимать решения на основании свободного и осознанного согласия и активно участвовать в жизни общества¹⁰.

9. В СП4 Сингапuru рекомендуется принять закон о борьбе с торговлей людьми, дающий определение жертв таких преступлений в соответствии с условиями Палермских протоколов, обеспечивающий их защиту, дополнительно расширяющий возможности судебного преследования виновных и предусматривающий прохождение сотрудниками полиции соответствующей подготовки и обучения по вопросам борьбы с торговлей людьми¹¹.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура

10. ЦД отметил, что в настоящее время в государстве нет национального правозащитного механизма и планов правительства по его созданию. ЦД призвал правительство создать такое учреждение и рассмотреть возможности приведения национального законодательства, политики и практики в соответствие с международными обязательствами в области прав человека, с тем чтобы обеспечить защиту и поощрение прав всех жителей Сингапура¹². СИМД рекомендовал Сингапuru учредить национальный центр по правам человека, который будет выступать в качестве координационного пункта для обсуждений, исследований, обучения и наращивания потенциала; поощрять права человека и вносить вклад в деятельность Межправительственной комиссии по правам человека АСЕАН и других правозащитных механизмов и агентств, работающих под эгидой АСЕАН или Организации Объединенных Наций¹³.

11. В СП4 аналогичным образом Сингапuru рекомендовалось создать независимую национальную комиссию по правам человека, как это сделали другие государства – члены АСЕАН, расследовать, осуществлять мониторинг и сообщать о нарушениях прав человека и проводить информационно-просветительские и обучающие программы в области прав человека¹⁴. В СП1 Сингапuru рекомендовалось создать независимую комиссию по обеспечению равных возможностей для пересмотра и отмены положений законодательства, обуславливающих дискриминацию и расовое неравенство¹⁵.

Д. Меры политики

12. В СП2 отмечалось, что правительство Сингапура в рамках своей обычной практики не информирует общественность о конкретных планах действий в отношении выполнения своих обязательств в области прав человека на национальном уровне¹⁶. В СП1 правительству Сингапура настоятельно рекомендуется более конструктивно сотрудничать с организациями гражданского общества и заинтересованными частными лицами в деле поощрения и защиты прав человека и признать роль, которую гражданское общество может играть в деятельности национальных и региональных правозащитных механизмов посредством своего участия в соответствующих процессах осуществления мониторинга, отчетности и вынесения рекомендаций¹⁷.

II. Поощрение и защита прав человека на местах

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

13. В СП1 содержится призыв к правительству продолжать сотрудничество со специальными процедурами Организации Объединенных Наций, в частности дать положительный ответ на просьбы об организации посещений, направленные Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников и Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях¹⁸.

B. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

14. В СП1 отмечено, что принцип недискриминации конкретизирован в статье 12 Конституции, но его действие распространяется только на граждан. Правительство не принимает законодательство о запрещении дискриминации для искоренения дискриминации в обществе, предпочитая принимать меры образовательного и стимулирующего характера. Этот подход вызывает определенные проблемы, поскольку лица, подвергающиеся дискриминации, как правило, не имеют административных средств правовой защиты, кроме как в отношении отдельных категорий дискриминации, указанных в некоторых законах, например в Законе о занятости¹⁹.

15. В СП2 отмечено отсутствие законов о борьбе с дискриминацией, обеспечивающих инвалидам защиту, доступ к занятости и возможности независимой жизни²⁰.

16. Организация "Такие же люди, как и мы" (ТЛКМ) отметила отсутствие законодательства, запрещающего дискриминацию в сфере занятости. Негативное отношение к лицам из числа ЛГБТ проявляется в форме дискриминации во многих организациях частного сектора как в процессе приема на работу, так и при продвижении по службе. По причине отсутствия законодательства, запрещающего дискриминацию и обеспечивающего равные возможности, пострадавшие лица не имеют доступа к правовой защите²¹.

17. В совместном представлении 3 (СП3) Сингапуру рекомендуется отменить возможность частичного освобождения от наказания за изнасилование в браке, предусмотренную Уголовным кодексом; внести изменения в статью 12 (2) Конституции в целях запрещения дискриминации по признаку пола и сексуальной ориентации; предусмотреть более эффективные гарантии защиты от дискриминации на рабочем месте для беременных женщин; обеспечить иностранных женщин, состоящих в браке с сингапурскими мужчинами, правом на получение гражданства; пересмотреть практику применения законов о наследовании к мусульманским женщинам и изменить политику, допускающую дискриминацию или различия на основании расы, религии или языка²².

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

18. МА отметила, что в Сингапуре по-прежнему выносятся и приводятся в исполнение смертные приговоры. Высшая мера наказания в обязательном порядке предусмотрена за такие преступления, как убийство, незаконное владе-

ние оружием и торговля наркотиками, включающая наличие у лица определенного объема запрещенных веществ. Правительство не представило информацию о количестве вынесенных смертных приговоров, в том числе приведенных в исполнение, и данных о лицах, в отношении которых они были исполнены. Фактическое количество вынесенных смертных приговоров и непосредственно казней, следовательно, может значительно превышать данные, от случая к случаю публикуемые в средствах массовой информации²³. МА сообщила, что вынесение смертного приговора, в частности положение об обязательной смертной казни за отдельные преступления, является нарушением права на жизнь²⁴. В этой связи МА рекомендовала Сингапуру незамедлительно ввести мораторий на применение смертной казни с перспективой ее полной отмены, обнародовать информацию о последних казнях и смертных приговорах, вынесенных судами, а также пересмотреть Уголовный кодекс и Закон о борьбе с употреблением наркотических средств, с тем чтобы отменить все положения, предусматривающие обязательное вынесение смертного приговора, и исключить принцип презумпции виновности²⁵.

19. Рабочая группа по механизму АСЕАН в области прав человека (Сингапур) (МАРУАХ) рекомендовала правительству пересмотреть перечень преступлений, за совершение которых предусмотрено наказание в виде смертной казни, и обеспечить, чтобы наказание в виде смертной казни назначалось только за совершение наиболее тяжких преступлений и не использовалось в контексте групповых преступлений, когда обвиняемые лица не несут персональной ответственности за совершение убийства; незамедлительно отменить положения, предусматривающие обязательное вынесение смертного приговора; пересмотреть уголовный процесс в целях обеспечения справедливых и тщательных процедур досудебного расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях, караемых смертной казнью, при условии предоставления доступа к помощи адвоката с момента задержания и использования эффективной системы наблюдения за получением и фиксированием признательных показаний полицией, а также отменить действие презумпций в отношении преступлений, наказываемых смертной казнью. Правительству также следует обнародовать убедительные и объективные доводы, подтверждающие сдерживающий эффект смертной казни²⁶.

20. Сингапурская кампания против смертной казни (СКПСК) также рекомендовала применять более разумный подход к проблемам, связанным с употреблением наркотиков, отметив, что обязательное вынесение смертных приговоров за такие преступления не отвечает критериям явной необходимости и соразмерности²⁷. Международная ассоциация за сокращение вреда (МАСВ) представила аналогичные рекомендации в отношении смертной казни²⁸. СКПСК также рекомендовала создать Независимую комиссию по помилованию, с тем чтобы ходатайства о помиловании, подаваемые в связи с вынесением смертного приговора, рассматривались с учетом конкретных обстоятельств каждого дела²⁹.

21. МА отметила, что в законодательстве Сингапура за широкий ряд преступлений предусмотрено наказание в виде избияния палкой, иногда в дополнение к тюремному заключению³⁰. МА рекомендовала без промедления отменить этот вид наказания и внести соответствующие поправки во все нормативно-правовые акты, предусматривающие его применение³¹. Организация по наблюдению за осуществлением прав человека (ОНОПЧ) также рекомендовала прекратить применение любых видов телесных наказаний, включая избияние палкой, и отменить все законодательные положения, допускающие его в качестве наказания за уголовные преступления, а также как дисциплинарную меру в военных, пенитенциарных, исправительных и учебных учреждениях³².

22. Глобальная инициатива за прекращение всех видов телесного наказания детей (ГИПВВТНД) отметила, что применение телесных наказаний в семье и в школе допускается законом. ГИПВВТНД также отметила, что в уголовной системе телесное наказание является законной санкцией за преступления, а также дисциплинарной мерой в пенитенциарных учреждениях, включая Сингапурское исправительное учреждение для мальчиков, где оно применяется к мальчикам с 13 лет. В военной сфере Закон о вооруженных силах Сингапура (1972 года) и Правила вооруженных сил Сингапура (штрафные казармы) (1990 года) допускают избиение палкой, вплоть до 24 ударов, за различные преступления, в том числе в отношении мальчиков младше 18 лет. Мальчикам в возрасте до 16 лет может наноситься до 10 ударов. В этом контексте ГИПВВТНД отметила, что военная служба обязательна для всех лиц мужского пола. Телесные наказания запрещены в учреждениях по уходу за детьми, но допускаются в других видах детских учреждений³³.

23. СИМД отметил, что законы и процедуры, охраняющие от незаконного лишения свободы, содержат много исключений. Лица, обвиняемые в совершении преступлений, признанных причиняющими вред безопасности Сингапура или нарушающими общественный порядок, могут задерживаться и помещаться под стражу без соответствующей санкции или процедуры в соответствии с положениями Закона о внутренней безопасности ("ЗВБ"). Кроме того, Уголовный закон (временные положения) ("УЗВП") дает возможность министру внутренних дел на неопределенный срок задерживать лиц, "причастных к деятельности уголовного характера", если министр сочтет такое задержание необходимым для обеспечения "общественной безопасности, мира и правопорядка"³⁴. В этой связи организация "Функция 8" отметила, что заключение под стражу без предварительного разбирательства в рамках Закона о внутренней безопасности противоречит принципу верховенства закона и нарушает основное право на справедливое судебное разбирательство. Этот закон представляет собой угрозу для оппозиционных партий и правозащитников, запрещая все формы инакомыслия, свободу слова, ассоциаций и собраний граждан³⁵. ОНОПЧ и МАРУАХ выразили аналогичные озабоченности по этому поводу³⁶.

3. Отправление правосудия, безнаказанность и верховенство права

24. ЦД заметил, что в том, что касается защиты прав человека, судебная система не выполняет функцию контроля в отношении исполнительной власти, а в основном лишь подтверждает принципы, которых придерживается правительство³⁷. СРДА сообщил, что судебные органы в Сингапуре не обладают независимостью при рассмотрении дел, касающихся лиц, занимающихся диссидентской деятельностью³⁸. СРДА подчеркнул, что судебная система не должна подвергаться какому-либо влиянию исполнительной ветви власти или руководителей государственных органов, поскольку справедливое судебное разбирательство возможно только в том случае, если судьи не испытывают никакого давления со стороны государства и не находятся под его контролем³⁹. Институт по правам человека (ИБАХРИ) рекомендовал гарантировать всем судьям принцип несменяемости и отменить практику ротации исполнительных и судебных функций судей⁴⁰.

25. МА отметила, что Уголовный закон (временные положения) (УЗВП) допускает содержание под стражей без суда до 12 месяцев с возможностью продления на неопределенный срок. Этот закон был принят в колониальный период в качестве временной меры для пресечения преступной деятельности тайных группировок и периодически обновлялся, в последний раз – в феврале 2009 года. В 2010 году правительство сообщило, что этот закон следует приме-

нять для задержания лиц, подозреваемых в причастности к незаконной торговле наркотиками⁴¹.

4. **Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

26. В СП1 отмечено, что право на неприкосновенность частной жизни по общему правилу соблюдается как социальная норма, но также указано на отсутствие законов о защите информации и частной жизни. Вместо этого действуют такие законы, как Закон о ненадлежащем использовании компьютеров (поправка) и Закон об электронных сделках, предусматривающие более широкие полномочия правоохранительных органов на проведение досмотров компьютеров без соответствующей санкции⁴². ЦД отметил, что допускается осуществление контроля за телефонными переговорами, электронной перепиской и использованием Интернета сотрудниками на рабочем месте, и люди, которых увольняют из-за содержания их личных сообщений, не имеют возможности защитить себя от вмешательства в частную жизнь⁴³.

27. ЦД отметил, что граждане и постоянные жители Сингапура не могут заключить брак в Сингапуре или за его пределами с трудящимися-мигрантами, имеющими виды на жительство ниже категорий "разрешение S" и "разрешение на работу". Это правило применяется даже ретроспективно к трудящимся-мигрантам, которые ранее работали в Сингапуре⁴⁴. В СП4 Сингапуре рекомендуется: уважать право всех мигрантов на вступление в брак, в том числе с гражданином или постоянным жителем Сингапура; отменить закон, предусматривающий депортацию лица, имеющего разрешение на работу, по причине беременности или инфекционного заболевания, например ВИЧ/СПИДа; и принять законы, обеспечивающие право на частную жизнь всех лиц, включая мигрантов, в частности мигрантов, работающих в качестве домашней прислуги⁴⁵.

28. В совместном представлении 5 (СП5) отмечено, что в Сингапуре по-прежнему применяются уголовные санкции за сексуальные отношения между взрослыми лицами одного пола по взаимному согласию, и рекомендуется отменить соответствующие законодательные положения⁴⁶. Организация ТЛКМ отметила, что, хотя в последнее время не зафиксировано случаев уголовного преследования лиц за сексуальные отношения наедине, мужчины, застигнутые в интимной ситуации с мужчинами в публичных местах, привлекались к ответственности в соответствии с Уголовным кодексом⁴⁷.

5. **Свобода передвижения**

29. В СП4 отмечено, что, хотя *Закон о найме на работу иностранцев* и *Закон о паспортах* запрещают работодателю удерживать личные документы работника, большинство работодателей хранят у себя паспорта и разрешения на работу своих сотрудников и крайне редко несут наказание за это. Агентства занятости, как правило, советуют работодателям удерживать документы⁴⁸.

6. **Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

30. В СП1 отмечено, что Закон об обеспечении религиозной гармонии запрещает участие религиозных групп и деятелей в политической деятельности, которую правительство считает неприемлемой. Новые религиозные движения и другие религиозные группы, например "Свидетели Иеговы", подвергались дискриминации по религиозному принципу со стороны властей⁴⁹. В СП1 рекомендуется более активно поощрять межконфессиональный диалог в интересах рели-

гиозных общин и обеспечивать защиту права каждого лица иметь религиозные убеждения и исповедовать свою религию. Сингапуру также рекомендуется организовывать обучение работодателей и оказывать поддержку добровольным организациям социального обеспечения (ДОСО) в их деятельности по стимулированию работодателей к уважению прав трудящихся-мигрантов на убеждения и вероисповедание⁵⁰.

31. Организация по наблюдению за осуществлением прав человека (ОНОПЧ) сообщила, что, хотя Конституция Сингапура гарантирует права на свободное выражение мнений и мирные собрания и ассоциации, на практике эти права сильно ограничиваются. Государственный контроль за средствами массовой информации усиливается взаимозависимой системой законов и подзаконных нормативных актов, направленных на сдерживание выражения мнений оппозиции в различных средствах массовой информации и готовностью судов выносить наказания в виде штрафа и тюремного заключения лицам, обвиняемым в подстрекательстве к мятежу, диффамации и неуважению к суду, в тех случаях, когда критикуются официальные учреждения или руководители⁵¹.

32. В СП1 аналогичным образом отмечено, что правительство контролирует любые формы выражения мнений общества посредством целого ряда законодательных и институциональных средств, включая законы и государственные механизмы, занимающиеся разработкой и реализацией административных правил, нормативных актов и политики, регламентирующих любые устные выступления, выражение мнений в письменном виде и творческие/культурные проявления во всех средствах массовой информации⁵².

33. МА сообщила, что открыто выражать свое мнение по-прежнему можно только на "Площадке оратора", где сингапурцы, причем только граждане и только после получения предварительного разрешения властей, могут обсуждать различные вопросы, за исключением языковых, расовых, религиозных и политических. В июле 2009 года поблизости от этого места полиция установила пять камер видеонаблюдения для контроля за тем, что там происходит. Для публичных выступлений во всех иных открытых местах в Сингапуре необходимо разрешение⁵³. МА далее отметила, что правительство осуществляет мониторинг и цензуру интернета, фильмов, музыки и видеоигр. В сентябре 2008 года блоггер был посажен в тюрьму на три месяца за то, что в электронном сообщении и своем блоге критиковал решения судьи по делу о диффамации в отношении оппозиционных лидеров. В августе 2010 года полиция арестовала и обвинила гражданина Сингапура в подстрекательстве к насилию путем размещения комментариев на его странице в социальной сети⁵⁴.

34. СРДА отметил, что всеми печатными изданиями в Сингапуре владеет и управляет Сингапурский холдинг средств массовой информации. Все теле- и радиостанции также принадлежат государству и управляются им. Интернет также контролируется государством, хотя такое вмешательство является менее эффективным, учитывая природу этого информационного средства⁵⁵. ОНОПЧ также отметила, что Управление по развитию средств массовой информации (УРСМИ), действующее при министерстве информации, коммуникаций и искусств (МИКИ), обладает широкими полномочиями по осуществлению цензуры вещательных СМИ, интернета, фильмов, музыкальной продукции и компьютерных игр и может наказывать теле- и радиовещательные компании за выпуск в эфир передач, содержание которых нарушает или может нарушить общественные интересы или порядок, национальную гармонию, а также правила хорошего вкуса и морали⁵⁶.

35. Международный институт по правам человека коллегии адвокатов (ИБАХРИ) рекомендовал дополнительно обеспечить свободу прессы, сообщать о политических вопросах, оказывающих воздействие на жителей Сингапура, внести изменения в Закон о печатных средствах массовой информации, с тем чтобы обеспечить наличие механизма сдержек и противовесов в отношении решений об ограничении тиражей печатных изданий в соответствии с законом, а также для того, чтобы в иностранных изданиях допускались справедливые замечания в отношении внутренней политики Сингапура⁵⁷.

36. МА отметила, что в 2009 году Сингапур внес изменения в *Закон о кинематографии*, ослабив одиннадцатилетний запрет на показ фильмов, в которых поддерживаются взгляды какого-либо политика или политической партии, но в то же время установив ограничения на показ политических видеороликов⁵⁸. СРДА сделал аналогичные замечания⁵⁹.

37. ЦД отметил, что иски о диффамации с успехом используются правительством и членами правящей партии против политических оппонентов, а также иностранных информационных агентств, публикующих статьи или комментарии с критикой политической системы. Поскольку Закон о диффамации предусматривает выплату значительной компенсации для "восстановления репутации истца", некоторые оппозиционные политики разорялись в результате рассмотрения дел о диффамации, а некоторые иностранные информационные агентства были вынуждены выплачивать огромные суммы в качестве компенсации по решению суда или в рамках судебного разбирательства. Возможность обращения в суд с иском о диффамации привела к тому, что общество стало бояться критиковать аспекты, связанные с внутренней политикой⁶⁰.

38. МА рекомендовала отменить уголовный закон о диффамации, обеспечить защиту и поощрение прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциаций путем внесения изменений в законодательство и политику, а также обеспечить при помощи законодательных и других мер защиту права на свободу выражений как гражданам, так и лицам, не имеющим гражданства Сингапура⁶¹. СРДА также рекомендовал парламенту внести изменения в законы, нарушающие право на свободу выражения мнений, собраний, ассоциаций и передвижения⁶².

39. В СП1 сообщается, что многие творческие и культурные объединения подвергаются различным формам цензуры, которая выражается в осуществлении контроля за доступом к государственному финансированию или получению необходимых разрешений, что входит в компетенцию действующих при Министерстве информации, коммуникаций и искусства Национального совета по искусству (финансирование) и Управления по развитию средств массовой информации (разрешения). Раскрытию способностей местных деятелей искусства препятствует отсутствие четко определенных границ, особенно в тех случаях, когда считается, что их творчество содержит критические замечания в отношении политики. Управляющие органы урезают финансирование или отказываются предоставить помещение для проведения выступления/выставки, когда считают, что соответствующие выступление или выставка пропагандируют "неверные социальные ценности или нормы"⁶³.

40. ИБАХРИ обратил внимание на Закон об общественных развлекательных мероприятиях и собраниях (ЗОРМС), в соответствии с которым для проведения протестов и маршей на улице необходимо получить разрешение. Согласно закону, должностные лица, выдающие разрешения, могут по своему усмотрению отказать в выдаче разрешения или установить определенные условия для его получения⁶⁴.

41. МА высказала обеспокоенность в связи с положениями Закона об общественном порядке, который, например, определяет "процессию" как организованное движение группы даже из двух лиц в целях демонстрации протеста или поддержки чьего-либо мнения, привлечения внимания к каким-либо проблемам или в связи со знаменательным событием, требующее специального разрешения⁶⁵. МА также отметила, что в августе 2007 года правительство отказалось удовлетворить заявление о выдаче разрешения, поданного оппозиционной Рабочей партией на проведение в общественном парке торжественного мероприятия в честь ее пятидесятилетия. В марте 2008 года во Всемирный день защиты прав потребителей полиция арестовала 18 активистов и членов оппозиционной Демократической партии Сингапура и предъявила им обвинение в незаконной организации собрания и процессии в знак протеста против растущей стоимости жизни. Организаторы ранее обратились за разрешением, но получили отказ. В марте 2010 года эти 18 лиц были приговорены к наказаниям в виде различных штрафов и кратковременного заключения под стражу⁶⁶. СРДА аналогичным образом отметил, что правительство запрещает проведение любых видов общественных собраний в политических целях, кроме случаев, когда в таких собраниях участвуют его члены или организации. Скопление пяти или более лиц в публичных местах с общей целью считается незаконным. За последние годы несколько активистов-демократов были арестованы и отбыли наказание в виде лишения свободы за проведение акций протеста и призывы к обеспечению свободы слова⁶⁷.

42. В СПЗ отмечено, что любое объединение 10 или более лиц должно быть зарегистрировано в соответствии с Законом об обществах, а в случае отсутствия такой регистрации объединение считается незаконным, а членство в нем – уголовным преступлением. Чиновник-регистратор объединений обладает некоторой свободой усмотрения при решении вопроса о регистрации общества или отказе в ней. Известно, по крайней мере, два случая использования этой свободы усмотрения произвольно, противоречащим Конституции образом, когда группе по защите прав гомосексуалистов "Такие же люди, как и мы" было отказано в регистрации⁶⁸.

43. Организация "Сингапурцы за демократию" (СЗД) отметила, что неизменная победа правящей Партии народного действия (ПНД) на протяжении 45 лет на 10 всеобщих выборах объясняется характером действующей избирательной системы⁶⁹. СЗД рекомендовала Сингапуру создать независимую избирательную комиссию, упразднить группы кандидатов, формирующих правительство (ГФП), и привести избирательную систему Сингапура в соответствие с международным передовым опытом⁷⁰. Аналогичным образом, СРДА рекомендовал заменить Управление по выборам независимой избирательной комиссией, состоящей из представителей всех политических партий и организаций гражданского общества, и обеспечить независимость этого органа от влияния правительства⁷¹.

7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

44. Согласно ОНОПЧ, в Сингапуре все-таки ограничиваются права трудящихся на организацию и ведение переговоров о заключении коллективного договора по отдельным ключевым вопросам. Хотя Конституция предусматривает право трудящихся частного сектора на формирование профсоюзов или присоединение к ним, на практике это право не реализуется в полной мере. Иностранным трудящимся, составляющим значительную долю трудовых ресурсов Сингапура, в законодательном порядке запрещено занимать должности членов правления, доверенных лиц и работников профсоюзов без согласия Министер-

ства людских ресурсов. Законодательное признание профсоюзов подлежит утверждению чиновником-регистратором профсоюзов, который может отказать в регистрации или отменить ее, в частности, в том случае, когда в данной профессиональной сфере или отрасли промышленности уже существует профессиональное объединение. В соответствии с Законом о профсоюзах государственным служащим запрещено вступать в профсоюзы, за исключением случаев, когда на это дает согласие президент Сингапура. Согласно положениям Закона о профсоюзах, рядовые члены профсоюза не имеют права голосовать за или против коллективных договоров, согласованных их представителями⁷².

45. В СП4 Сингапуру рекомендуется пересмотреть механизмы правовой защиты, доступные трудящимся-мигрантам, работающим в качестве домашней прислуги, и распространить на них действие Закона о занятости или другого нормативного акта, содержащего полноценные гарантии, равнозначные тем, которые обеспечиваются другим низкооплачиваемым работникам, включая такие базовые трудовые права, как право на еженедельный выходной, уведомление о прекращении трудового договора, ежегодный отпуск, отпуск по болезни, декретный отпуск и оплата сверхурочного труда. На домашних работников также должны распространяться положения Закона о возмещении вреда, полученного при исполнении трудовых обязанностей, с тем чтобы они могли пользоваться всесторонней защитой наравне с другими лицами, занятыми на низкооплачиваемых работах⁷³.

46. В СП2 Сингапуру рекомендуется разработать комплексный план в интересах инвалидов, предусматривающий возможности трудоустройства и гарантии материального обеспечения⁷⁴.

8. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень

47. ЦД отметил, что Сингапур среди стран с развитой экономикой отличается неравномерным распределением доходов среди населения, и в нем отсутствует слаженная система социальных гарантий в форме установленного минимального размера оплаты труда или пособий по безработице. Социальная помощь, если таковая вообще предоставляется, выплачивается в рамках "целенаправленного" подхода. В государстве не установлен минимальный размер оплаты труда и не выплачиваются пособия по безработице, и правительство даже не рассматривает вопрос о проведении предварительных исследований в этой области⁷⁵.

48. В СП1 сообщается, что в процессе интеграции в общество инвалиды сталкиваются с рядом трудностей, в том, что касается работы, досуга и социального взаимодействия. Это связано также с отсутствием возможности пользоваться доступными видами транспорта, особенно общественным транспортом, включая автобусы и поезда. Кроме того, в СП1 отмечено, что на протяжении многих лет на государственном уровне недостаточно эффективно регламентировался вопрос об оборудовании общественного транспорта специальными приспособлениями для инвалидов, которые не могут позволить себе пользоваться другими видами транспорта, например машинами и такси⁷⁶.

49. СИМД отметил, что Сингапур не гарантирует медицинское обслуживание лицам с врожденными формами инвалидности, исключив их из сферы охвата государственной программы медицинского страхования "Медишилд"⁷⁷.

50. В СП3 Сингапуру рекомендуется: расширить доступ к антиретровирусной терапии лицам, живущим с ВИЧ, в том числе за счет включения антиретровирусных препаратов, входящих в перечень основных лекарственных средств Всемирной организации здравоохранения, в число стандартных препаратов,

субсидируемых государством. Также рекомендуется обеспечить лицам, узнавшим о своем положительном ВИЧ-статусе в результате обязательного тестирования, доступ к консультативной помощи и лечению⁷⁸.

51. В СПЗ Сингапуру также рекомендуется принять меры по улучшению социальной защиты пожилых лиц, включая меры, которые могут быть необходимы для обеспечения им достойной жизни; принять упреждающие меры в отношении работодателей, которые обманывают или иным образом пользуются уязвимым положением сотрудников, включая пожилых лиц и временных работников, в том числе путем внесения таких работодателей в черный список претендентов на государственные контракты; расширить охват социальной помощи, установив более адекватные размеры пособий и обеспечив их выплату наиболее нуждающимся категориям населения; пересмотреть действующую систему "многочисленных помощников" в целях обеспечения достойного отношения к лицам, нуждающимся в помощи; дополнительно увеличить фонд арендного государственного жилья и пересмотреть требования, установленные для получения права на такое жилье, с тем чтобы все жители Сингапура, нуждающиеся в жилье, могли его получить, независимо от того, на каких условиях они владели жилищем раньше⁷⁹.

52. МАСВ рекомендовала Сингапуру принять и усилить испытанные эффективные меры по сокращению вреда, связанного с внутривенной наркоманией⁸⁰.

9. Право на образование и на участие в культурной жизни общества

53. В СП2 отмечено, что дети-инвалиды не охвачены положениями Закона об обязательном образовании и неизвестно, сколько детей не посещает школу⁸¹.

54. В СП2 также отмечено, что в последние годы в государстве было построено 55 школ, оснащенных специальными приспособлениями для обеспечения к ним доступа детей-инвалидов. В общей сложности одна из восьми школ является специально оборудованной для учащихся с инвалидностью. В таких школах имеется специальное оборудование для детей с сенсорной инвалидностью, и работают учителя-методисты и социальные работники, занимающиеся детьми с ограниченными возможностями⁸². По информации СП2 и ЦД, не все специальные школы, в которых учатся дети-инвалиды, находятся в ведении министерства образования (МО). Порядка 20 таких школ управляются негосударственными организациями социального обеспечения, известными также, как добровольные организации социального обеспечения (ДОСО), при этом они лишь частично финансируются МО⁸³.

55. В СП1 отмечено, что право на свободу культурного выражения и творчества ограничено. Государству следует признать культуру в качестве социального блага и отдельного права, а не приложения к экономике. Доступ к культурной жизни и выражение культуры должны признаваться всеобщими социальными правами, при этом каждому должна гарантироваться свобода исследовать и изучать свое наследие посредством диалога и общественных обсуждений без страха репрессий со стороны правоохранительных органов⁸⁴.

10. Меньшинства и коренные народы

56. В СП1 отмечено, что в статье 152 Конституции признано особое положение малайцев как коренного народа Сингапура, а также обязанность государства защищать и поощрять их интересы. Вместе с тем в СП1 отмечено, что на деле это обязательство не выполняется и содержится призыв к Сингапуру подтвердить свои обязательства перед малайцами, присоединившись к Декларации

Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. В СП1 сказано, что в том что касается этнических групп самопомощи, правительству следует оставить за народом право на управление такими ассоциациями. Парламентариям и государственным должностным лицам не следует вмешиваться в процесс управления такими группами, поскольку это будет противоречить духу самопомощи. Государственный контроль над группами внутри общины также будет нарушать свободу выбора в этнических группах⁸⁵.

11. Мигранты, беженцы и просители убежища

57. Приветствуя недавно принятые меры по обеспечению более эффективной защиты мигрантов, включая расширенный охват системы медицинского страхования на случай обязательной госпитализации для трудящихся-мигрантов и улучшенную защиту трудовых прав, МА отметила, что многие трудящиеся-мигранты по-прежнему сталкиваются с трудностями при обращении за правовой помощью, в том числе в связи с жесткой системой выдачи разрешения на работу, которая позволяет легко уволить человека. МА также отметила, что правительство по-прежнему не предусмотрело базовых гарантий для иностранцев, работающих в качестве домашней прислуги, в том числе в отношении фиксирования рабочих часов и дней отдыха, минимального размера оплаты труда и доступа к социальному пакету⁸⁶. МА рекомендовала создать систему с достаточным финансированием для оказания помощи трудящимся-мигрантам, когда они обращаются за возмещением вреда, причиненного в результате незаконного обращения, в частности, в спорах с работодателями по поводу заработной платы и условий труда. МА также рекомендовала внести изменения в Закон о найме на работу иностранцев, с тем чтобы включить в него положения, касающиеся домашних работников⁸⁷.

58. В СП1 правительству рекомендуется признать вклад, вносимый трудящимися-мигрантами в развитие Сингапура, и пересмотреть и изменить законодательство, регламентирующее условия труда, жизни и социального обеспечения трудящихся-мигрантов, включая Закон о найме на работу иностранцев, Закон о службах занятости и Закон о занятости, с тем чтобы установить стандарты, обеспечивающие надлежащие уважение и защиту основных прав и свобод. В СП1 правительству также рекомендуется в полной мере соблюдать и выполнять основные стандарты МОТ, касающиеся условий труда, трудящихся-мигрантов и управления⁸⁸.

59. В СП4 Сингапуру рекомендуется установить и соблюдать минимальные стандарты, касающиеся обеспечения домашних работников жильем, и неукоснительно придерживаться действующих правил в отношении жилища трудящихся-мигрантов с целью обеспечения им адекватных и достойных условий жизни; обеспечить трудящимся-мигрантам, у которых было обнаружено какое-либо заболевание, в частности ВИЧ/СПИД, доступ к базовому медицинскому обслуживанию, социальной помощи и консультациям; предоставлять им лечение на основе права на здравоохранение; пересмотреть законы и подзаконные акты, предусматривающие автоматическую депортацию трудящегося мигранта по причине состояния здоровья; обеспечить трудящимся мигрантам доступ к всестороннему и недорогому медицинскому обслуживанию, стоимость которого не должна превышать стоимости лечения для местных жителей; и гарантировать иностранцам, состоящим в браке с гражданами Сингапура, а также их детям доступ к недорогому медицинскому обслуживанию, финансовой поддержке и образованию⁸⁹.

60. В СП4 Сингапуру также рекомендуется в полной мере выполнять и обеспечивать выполнение нормативных актов, запрещающих работодателям удерживать паспорта и разрешения на работу трудящихся-мигрантов. Также рекомендуется преследовать в судебном порядке организации, занимающиеся репатриацией, и агентства занятости за незаконное лишение свободы и принудительное возвращение на родину трудящихся-мигрантов⁹⁰.

61. В СП4 также рекомендуется обеспечить трудящимся-мигрантам, обращающимся в суд с иском в отношении работодателя или агентства, доступ к правовой помощи и услугам по переводу. Кроме того, Сингапуру следует отменить правила, касающиеся выдачи разрешений на работу, в соответствии с которыми в некоторых сферах деятельности трудящиеся-мигранты обязаны получить разрешение работодателя на смену работы и зачастую обязаны вернуться на родину после прекращения трудового контракта⁹¹.

12. Права человека и борьба с терроризмом

62. МА отметила, что *Закон о внутренней безопасности (ЗВБ)*, изначально предназначенный для предотвращения подрывной деятельности и пресечения организованной преступности в Сингапуре, в последнее время использовался в целях задержания лиц, подозреваемых в связях с вооруженными исламистскими организациями. МА также отметила, что этот закон допускает "превентивное задержание" лиц на срок вплоть до двух лет без предъявления обвинения или судебного разбирательства. Постановления о задержании могут неограниченно продлеваться⁹². СРДА сообщил, что Закон о внутренней безопасности, применяемый в отношении предполагаемых террористов, дает правительству неограниченные полномочия проводить произвольные задержания граждан на неопределенные сроки⁹³. Организация "Функция 8" рекомендовала отменить Закон о внутренней безопасности⁹⁴.

III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

63. СИМД отметил, что законодательство Сингапура гарантирует всем гражданам базовые экономические и социальные права, такие как доступное образование и государственное жилье, а также высокий уровень медицинского обслуживания⁹⁵.

64. В СП3 отмечено, что, хотя с экономической точки зрения большинство жителей Сингапура являются вполне обеспеченными, такие категории населения, как инвалиды, малоимущие лица, лица, живущие с ВИЧ, и трудящиеся-мигранты, по-прежнему сталкиваются со многими трудностями. В СП3 указано, что защита, предоставляемая в соответствии с программами, основанными на социальном обеспечении и доброй воле, ограничена и зачастую является недостаточной. Высказано убеждение, что для создания общества равных возможностей необходимо применять правозащитный подход к разработке политики⁹⁶.

IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства

Информация не представлена.

V. Создание потенциала и техническая помощь

Информация не представлена.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council).

Civil society

AI	Amnesty International*, London (UK);
ARDA	Alliance for Reform and Democracy in Asia;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children;
Function8	Function8, Singapore;
HRW	Human Rights Watch*, New York (USA);
IBAHRI	International Bar Association Human Rights Institute, London (UK);
IHRA	International Harm Reduction Association, London (UK);
JS1	Joint Submission submitted by: Think Centre (TC), Singaporeans for Democracy (SFD), Singapore Anti Death Penalty Campaign (SADPC), Humanitarian Organisation for Migration Economics (HOME), and other independent civil society members, (Singapore);
JS2	Joint Submission submitted by: Challenged People's Alliance and Network (CAN) and Deaf and Hard-of Hearing Federation (DHHF), (Singapore);
JS3	Joint Submission submitted by: AWARE, Challenged People's Alliance and Network (CAN!), Deaf and Hard of Hearing Federation, Humanitarian Organization for Migration Economics, MARUAH (Working Group for an ASEAN Human Rights Mechanism, Singapore), People Like Us; Singaporeans for Democracy, and Transient Workers Count Too;
JS4	Joint Submission submitted by: Solidarity for Migrant Workers (SMW), a coalition of HOME (Singapore), TWC2 (Singapore), and Migrant Voices (Singapore);
JS5	Joint Submission submitted by: ARC International, Geneva (Switzerland), ILGA (International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association), Brussels (Belgium), and ILGA-Europe.*, Brussels (Belgium);
MARUAH	Working Group for an ASEAN Human Rights Mechanism (Singapore);
OFES	Organization for the Empowerment of Singaporeans (Singapore);
PLU	People Like Us (Singapore);
SADPC	Singapore Anti-Death Penalty Campaign (Singapore);
SFD	Singaporeans for Democracy (Singapore);
SIIA	Singapore Institute of International Affairs (Singapore);
TC	Think Centre (Singapore).

² JS1, para. 7.

³ JS1, para. 79; TC, paras. 36–37; OFES, para 33; ARDA, para. 35.

⁴ JS1, para. 79; TC, paras. 36–37, JS4, p. 8, recommendation 2.

⁵ JS1, para. 79; TC, paras. 36–37.

⁶ SIIA, para 19.

⁷ JS2, p. 5; JS3, para. 22; TC, paras. 36–37.

⁸ JS4, p. 8, recommendation 2.

⁹ JS4, p. 9, recommendation 4.

¹⁰ SIIA, para. 19.

¹¹ JS4, p. 8, recommendation 3.

¹² TC, paras. 9 and 42. See also JS1, para. 12.

¹³ SIIA, para. 20.

- 14 JS4, p. 8, recommendation 1.
- 15 JS1, para. 45.
- 16 JS2, para. 12.
- 17 JS1, para. 78.
- 18 JS1, para. 78.
- 19 JS1, para. 44.
- 20 JS2, p. 1.
- 21 PLU, p. 4.
- 22 JS3, para. 28.
- 23 AI, p. 3.
- 24 AI, p. 1.
- 25 AI, p. 5.
- 26 MARUAH, para 8.
- 27 SADPC, p. 3.
- 28 IHRA, p. 5.
- 29 SADPC, p. 3.
- 30 AI, p. 3.
- 31 AI, p. 5.
- 32 HRW, p. 5.
- 33 GIEACPC, paras. 1.1.–1.6.
- 34 SIIA, para. 7.
- 35 Function8, p. 3.
- 36 HRW, p. 4 and MARUAH, paras. 9–14.
- 37 TC, para. 20.
- 38 ARDA, para. 20.
- 39 ARDA, para. 37.
- 40 IBAHRI, p. 5.
- 41 AI, p. 1.
- 42 JS1, para. 47.
- 43 TC, para. 26.
- 44 TC, para. 27.
- 45 JS4, Recommendations 8–10, p. 9.
- 46 JS5, pp. 1–2.
- 47 PLU, p. 2.
- 48 JS4, para. 24.
- 49 JS1, para. 69.
- 50 JS1, para. 71.
- 51 HRW, p. 1. See also TC, paras. 12–13.
- 52 JS1, para. 15.
- 53 AI, p. 3.
- 54 AI, p. 4.
- 55 ARDA, para. 25.
- 56 HRW, p. 1.
- 57 IBAHRI, p. 5.
- 58 AI, p. 2.
- 59 ARDA, para. 29.
- 60 TC, para. 14.
- 61 AI, p. 5.
- 62 ARDA, para. 35.
- 63 JS1, para. 18.
- 64 IBAHRI, para. 3.2.
- 65 AI, p. 2. See also ARDA, para. 6.
- 66 AI, p. 4. See also ARDA, paras. 7–9 and HRW, p. 3.
- 67 ARDA, para. 5.
- 68 JS3, para. 13.
- 69 SFD, p. 1.
- 70 SFD, pp. 1–2.

- ⁷¹ ARDA, para. 38.
⁷² HRW, p. 4.
⁷³ JS4, Recommendation 15, p. 10.
⁷⁴ JS2, p. 5.
⁷⁵ TC, para. 29.
⁷⁶ JS1, para. 52.
⁷⁷ SIIA, para. 19.
⁷⁸ JS3, para. 28.
⁷⁹ JS3, para. 36.
⁸⁰ IHRA, p. 5.
⁸¹ JS2, p. 2.
⁸² JS2, p. 2.
⁸³ TC, para 31 and JS2, p. 2.
⁸⁴ JS1, para. 60.
⁸⁵ JS1, paras. 55–57.
⁸⁶ AI, p. 4.
⁸⁷ AI, p. 5. See also HRW, p. 5.
⁸⁸ JS1, para. 67.
⁸⁹ JS4, Recommendations 23–26, p. 10.
⁹⁰ JS4, Recommendations 11–12, p. 9.
⁹¹ JS4, para. 36 and p. 9, recommendations 6–7.
⁹² AI, p. 1. See also ARDA paras. 13–16.
⁹³ ARDA, paras. 13 and 16.
⁹⁴ Function 8, p. 1.
⁹⁵ SIIA, para. 3.
⁹⁶ JS3, para. 2.
-