



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十一届会议

2011年5月2日至13日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议 附件第15(c)段汇编的材料概述

塞拉利昂*

本报告为19个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为4年。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围

1. 塞拉利昂人权委员会(HRCSL)指出,《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)以及《残疾人权利公约》(CRPD)的《任择议定书》有待于批准。² 司法和问责制联盟(COJA)指出,塞拉利昂签署了但是没有批准《国际刑事法院罗马规约》。³ COJA 建议批准和实施《罗马规约》。⁴ 酷刑观察组织(TOWSL)建议批准《CAT 任择议定书》。⁵

2. 材料汇编 1(JS1)建议,塞拉利昂签署和批准《经济、社会和文化权利国际公约任择议定书》;批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》。⁶

B. 宪法和法律框架

3. 大赦国际(AI)指出,包括宪法审查在内的法律改革进程几乎没有取得任何进展。它指出,法律改革进程几乎没有提到真相与和解委员会(TRC)的建议;也没有讨论《宪法》中的歧视性条款。⁷ 人权观察社(HRW)指出,塞拉利昂应该实施宪法审查委员会 2008 年报告中的建议,从而完成宪法审查进程。⁸ 过渡时期司法国际中心(ICTJ)建议政府审查《宪法》,⁹ 并且指出,除其他外,新宪法将使得总检察长办公室脱离司法部。ICTJ 也强调指出,政府还没有就知情权问题立法,尚未设立公共辩护人办公室,以便更好地捍卫面临刑事诉讼之人的权利。¹⁰

4. COJA 指出,TRC 的建议(HRCSL 作为国家后续行动机构监测其建议的实施)仍然没有得到政府的认真考虑。¹¹ 宗教间理事会(IRC)对于没有一个周密的整体计划来实施 TRC 建议的情况表示关注。它强调指出,TRC 前主席在 2010 年指出,实施 TRC 的所有建议对于防止冲突再起是至关重要的。¹² TRC 建议,政府实施所有尚未执行的 TRC 建议。¹³ AI 建议,政府评估其以往工作并且公布在实施 TRC 建议方面所取得的进展,并且公开承诺进一步实施建议。¹⁴

5. AI 建议制定法律,规定根据国内法律惩处战争罪和反人类罪。¹⁵ IRC 建议,根据《罗马规约》的规定修订有关涉及性暴力的战争罪的国内法律。¹⁶

6. HRCSL 促请制定《残疾人法》,推动残疾人享有平等和不受歧视的权利。¹⁷

7. 善政运动(CGG)建议,政府应当将 CEDAW 以及其他促进和保护妇女权利的文书中的所有规定纳入国内法律。¹⁸

8. 平等权利信托(ERT)指出,歧视性法律还在实行之中;在公民、文化、经济、政治以及社会生活等领域中对于人们免遭歧视的法律保护不足。ERT 建议,全面审查国内法律,以便确认歧视性法律以及修订或者废除此类法律;并且通过全面的反歧视法律和政策。¹⁹

9. CGG 强调指出,《部落法》和习惯法歧视妇女;²⁰ 建议审查和废除所有此类歧视性法律。²¹

10. JS1 认为,《2007 年性别正义法》(也即:《家庭暴力法》、《习惯法婚姻的登记和解除法》以及《财产继承法》)是在出现许多分歧和矛盾的情况下通过的;这种情况有可能会违背这项法律的初衷。²² JS3 指出,塞拉利昂通过了《2007 年儿童权利法》(CRA);这项法律凌驾于习惯法之上,并且规定任何地方习俗必须符合这项法律。²³ HRW 指出,由于司法部门执法不力以及民众对于这些法律的原则和规定认识不足,因此影响到法律的实施。²⁴ Sabi You 权利倡导计划(SYRA)建议,政府推动和提高贫穷和边缘化社区对于上述三项性别法律的认识。²⁵ JS3 建议对《2007 年儿童权利法》进行透明的、参与性的、协商性的和全面的审查,以便根据国际标准予以加强和调整。²⁶

11. 塞拉利昂监狱观察(PW)指出,1960 年和 1961 年的监狱条例和法令构成了国家的监狱管理法律,并且指导管理囚犯的办法和程序;而其中多数规定都已经过时。²⁷ 它建议对这项法律进行全面审查。²⁸

C. 体制和人权结构

12. JS3 建议设立一个独立的拨给资源的国家儿童委员会;并在每一个地区设立儿童福利部;在每一个部落和村庄里设立儿童福利委员会。²⁹

D. 政策措施

13. 一家人组织(OFP)指出,塞拉利昂应当制定政策,以便处理针对残疾人的机构性歧视;³⁰ 同时确保政府政策推动残疾人的培训和就业,特别是制定预防歧视的措施。³¹

14. AI 指出,几乎没有一项政府计划充分考虑到受到战争影响的儿童和青少年(包括孤儿、无人照料的国内流离失所者以及前童兵)的特别需要。³²

15. AI 指出,由于没有一项明确的土地政策,没有适当地划分土地、注册登记和保管档案,因此造成了冲突和械斗,使得返回家园的难民和重新安置的国内流离失所者在土地问题上的矛盾更趋尖锐。³³

二. 实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

16. 关于有关种族-政治暴力的关注，AI 建议，政府邀请种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为问题特别报告员访问塞拉利昂。³⁴

B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

17. ERT 指出，尽管《宪法》第 27 条规定予以保护，但是妇女仍然是社会中的弱势群体。习惯法普遍重男轻女；在歧视妇女的传统观点影响下，社会普遍容忍男女不平等和基于性别的暴力。普遍存在男女不平等现象。³⁵ JSI 指出，习惯法所规定的妇女权利和地位在各个种族群体中有很大的不同。根据习惯法，妇女在社会中的地位相当于未成年人。妇女被认为是其丈夫的财产，在丈夫死后同其其他财产一起由他人继承。³⁶

18. ERT 指出，“非非洲人居民”，特别是黎巴嫩或者印度人后裔，因为种族原因遭到法律歧视，因为《1973 年民法》对父亲不是“非洲黑人”的居民实施了严厉的限制，结果有效地剥夺了这些群体的公民权并且在这一方面实行了体制性歧视。这项法律的第 2 条(c)款规定，除其他外，只有“非洲黑人的后裔”才能拥有公民权利。³⁷

19. ERT 强调指出，残疾人被排除在《宪法》第 27 条所提供的保护之外。³⁸ 它表示，10%的民众为残疾人，残疾人问题是冲突后政府在破坏性内战之后必须面对的最严峻的挑战之一。³⁹

2. 生命权、人身自由和安全权

20. HRCSL 指出，尽管宪法审查委员会和 TRC 都建议废除死刑，但是法律仍然规定可对叛国罪、谋杀罪和抢劫罪判处死刑。HRCSL 敦促实施 TRC 关于废除死刑的建议。⁴⁰ HRW 也建议废除死刑。⁴¹

21. AI 指出，警察暴行、腐败、过分使用武力、在没有指控的情况下非法长期拘留疑犯以及警方拘留设施条件恶劣是普遍现象。⁴² 它建议，塞拉利昂指示其安全部队根据国际人权法行事，并将犯有罪行或者暴行的人员停职候查。⁴³

22. AI 报告说，在对宗教仪式谋杀、性暴力和基于性别暴力案件进行调查时往往发生以下情况：调查不力、很少起诉、庭外解决以及传统领导人的干预。⁴⁴

23. HRCSL 指出，在过去三年中武装抢劫的案件有所增多；这种情况对于享有生命权和人身安全权利是一种严重威胁。它呼吁塞拉利昂加强保安，以便确保公民的安全。⁴⁵

24. JS3 指出，在塞拉利昂的文化中体罚儿童是一种根深蒂固的存在，往往以处罚的名义对儿童进行体罚。⁴⁶ 结束所有对儿童体罚全球倡议(GIEACPC)指出，在塞拉利昂的家庭和学校中体罚是合法的。⁴⁷ 2007 年通过的《儿童权利法》并没有废除《防止虐待儿童法》第 3 条，并且重申了关于“合理惩戒”儿童的概念(第 33 条第 2 款)。⁴⁸ 在刑法中，体罚作为一种刑罚是非法的，但是没有在惩戒机构中明确禁止体罚。体罚在替代性照料设施中是合法的。⁴⁹

25. SYRA 报告说，尽管在 2007 年制定了《家庭暴力法》、《财产继承法》以及《习惯法婚姻登记和解除法》，家庭暴力的现象仍然有所增加。⁵⁰ SYRA 强调指出了三宗关于家庭暴力和基于性别暴力的案件。⁵¹ SYRA⁵² 和 AI 表示，由于以下原因对于家庭暴力有罪不罚的情况长期存在：妇女无法报警；医务人员收取高昂费用，⁵³ 因为报告和起诉家庭暴力案件必须要有医生检查报告，而受害者又无法承担这项费用；⁵⁴ 以及受害者受到庭外解决的压力。⁵⁵ SYRA 建议有效实施上述法律；推动贫穷和边缘化社区对于上述法律的认识；调查和起诉所有关于家庭暴力的投诉；确保受害者获得适当的资源，其中包括免费医生检查报告和法律援助；以及设立特别法庭，迅速审讯关于家庭暴力和基于性别暴力的案件。⁵⁶

26. AI 报告说，(亲戚、教师、安全人员等)强奸未成年少女并致使怀孕仍然是一个问题，性剥削也是如此。⁵⁷ HRW 指出，虽然在警察局内设立家庭援助股之后，关于针对妇女和女孩的性暴力的报案数量有所增加，但是这些机构人员不足。⁵⁸ 它建议，为这些机构提供足够的工作人员和资源。⁵⁹ JS3 建议，制定旨在消除针对儿童暴力的战略，加强家庭援助股和社会福利部，并且在部落一级增加负责妇女和儿童事务的社会工作者。⁶⁰

27. HRCSL 报告说，女性外阴切割(FGM)在塞拉利昂十分普遍；政府没有能够显示出解决这个问题的政治意志。在 2007 年通过《儿童权利法》时，删除了关于禁止 FGM 的条款草案，结果助长了这种做法。⁶¹ 根据 JS3，大约 94%的塞拉利昂妇女都是一个秘密会社的成员，这就意味着她们都经过了 FGM 仪式。⁶² TOWSL 建议，制定法律禁止 FGM。⁶³ JS3 敦促政府，除其他外，推动关于 FGM 问题的公开对话，从而制定一项国家战略，禁止对 18 岁以下儿童进行 FGM。⁶⁴ IRC 建议，除其他外，批准《非洲人权和人民权利宪章关于非洲妇女权利的议定书》。⁶⁵

28. AI 指出，塞拉利昂监狱存在大量问题：拥挤、缺乏物资供应、缺乏医疗设施和食物、长期审前拘留以及少年犯同成年犯混杂拘留。⁶⁶ HRW 建议，塞拉利昂改善其监狱中的食品供应、环境卫生以及医疗服务。⁶⁷ CGG 建议，政府不再将少年犯同成年犯关押在同一个牢房中。⁶⁸

29. PW 指出，它在 2009 年记录了 35 宗关于 Pademba 路监狱的囚犯因病死亡的案件；该监狱医院没有能力处理紧急状态；多数危急病人必须转移到政府医院。PW 指出，繁复的转院手续造成了多数病人的死亡。它建议，拉利昂确保囚犯享有免费的和高质量的医疗服务，同时建立一所监狱医院。⁶⁹

30. PW 指出，它记录了有关关押 18 岁以下少年犯的案例；⁷⁰ 监狱条例规定儿童的最大年龄为 17 岁，从而同《儿童权利公约》和《儿童权利法》的规定发生冲突，因为这些文书规定的年龄为 18 岁。⁷¹

31. AI 报告说，流浪儿童容易受到各种虐待，几乎没有受到任何保护；⁷² 塞拉利昂没有能够根据其国内法律和国际条约的义务保护其儿童免受最恶劣形式的童工摧残。⁷³ HRW 指出，数以百计的儿童从事着最恶劣形式的童工，其中包括在钻石和黄金矿井中的劳动；而成千上万的儿童则沦为街头小贩、家庭佣工和搬运工。⁷⁴ HRW 建议，劳工部和矿业资源部作出足够的努力，实施关于童工的禁令。⁷⁵

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

32. HRW 指出，在警察内部仍然存在不专业的而且往往是犯罪的行为；没有充分利用投诉机制；警方各级没有作出足够努力，以便调查、惩罚和起诉有违法行为的警察。⁷⁶ 它建议，塞拉利昂明确通知各级警察部门：凡是参与腐败、盗窃、勒索以及其他违法行为的人员必须承担责任；改进警察部队的内部纪律监管设施；调查、处罚或者起诉涉及腐败或者其他严重违法行为的警察。⁷⁷

33. AI 呼吁政府调查和惩治涉及性暴力的政治暴力事件，禁止在内战时期的做法：将强奸作为一种政治武器。⁷⁸

34. HRW 指出，腐败仍然普遍存在；而且继续破坏发展和盗窃教育、供水和医疗服务等重要社会服务所需的资金。从 2008 年以来，反腐败委员会(ACC)已经取得了重大进展，调查了 325 宗案件，起诉了大约 20 人，其中包括部长和高级官员。然而，由于 ACC 专员在 2010 年 5 月辞职以及后来 ACC 未能调查或者起诉执政党的政客，因此人们担心所取得的成果是否会毁于一旦。⁷⁹ HRW 建议，塞拉利昂确保所有公务员在就职三个月内公布自己的资产；任职期间每年公布一次，并且在离职时最后公布一次；设立一种特别的“快速通道法院”，专门负责审讯与腐败有关的案件。⁸⁰

35. AI 指出，司法制度面临大量问题：严重缺乏法官、工作拖延、公派律师负担过重、起诉能力不足、任命地方法院院长拖延以及能力限制；所有这些问题都直接影响到司法工作。⁸¹

36. COJA 记录了由于缺乏法官而使得审讯拖延和被告被长期拘留的情况；⁸² 同时建议增加地方的法官数量。⁸³ HRCSL 指出，虽然为一些农村社区分配了法官，但是他们不在当地居住，因此当地居民的案件无法获得及时审讯。它要求任命居住在农村地区的法官。⁸⁴

37. HRCSL 指出，地方法院解决农村地区 70%居民的争端；而这些法院所援用的一些习惯法是违反人权原则的。因此，HRCSL 要求采取措施，以便监管这些法院的活动。⁸⁵ COJA 报告说，在负责审案的地方法院院长之中 98%是男性，而且缺乏人权知识。⁸⁶ COJA 指出，在这些法院中，经常出现司法不公和歧视

妇女的现象。⁸⁷ COJA 指出，政府正在审查《1965 年习惯法》，但是没有实施任何计划，以便审查任命更多女法官的程序。⁸⁸ 它建议，为地方法院的任职人员提供人权培训。⁸⁹

38. JS1 指出，部落酋长有时同男子勾结，强迫妇女和儿童离开家庭，或者将他们任意拘留。在一些情况下，部落酋长甚至将妇女和儿童逐出部落。⁹⁰

39. CGG 表示，没有旨在保护审前被拘留人员的准则或者法律；⁹¹ 建议制定保护被拘留人员权利的有效准则。⁹²

40. HRW 指出，由于缺乏律师和法院审判缓慢，结果审前被长期拘留的囚犯数量惊人。⁹³ 它建议，塞拉利昂通过议会于 2010 年提出的经过修订的《刑事诉讼法》；确保所有被指控人员在合理的时限内受到审讯；为司法部提供资源，其中包括为法官加薪。⁹⁴

41. COJA 指出，法律援助计划基本上只限于城市地区；地方法院没有为参与诉讼的穷人提供援助。⁹⁵ 它建议确保为穷人提供足够的法律援助。⁹⁶

42. AI 指出，在武装冲突时期犯下罪行的人员仍然没有得到惩罚。《洛美协议》中的大赦规定并不是塞拉利昂特别法院(SCSL)提出起诉的障碍，但是根据塞拉利昂的法律仍然在实施之中。尽管 SCSL 很少进行审讯，但是国家法院没有开展任何其他调查或者审讯，有罪不罚的现象仍然普遍存在。⁹⁷ AI 建议，除其他外，制定一项全面的行动计划，以便调查和起诉所有至今未受到惩处的罪行。⁹⁸

43. ICTJ 指出，塞拉利昂在 2008 年开始了一项值得赞扬的筹备工作，但是由于缺乏资金，“第二年实施计划”已经陷于停顿。⁹⁹ ICTJ 建议：塞拉利昂增加对于筹备工作的拨款；将筹备计划的内容纳入现有的方案；并且授权国家社会行动委员会和受害者信托基金的受托人通过替代方法获得经费。¹⁰⁰

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

44. ERT 指出，同性恋、双性恋、变性人以及雌雄同体人(LGBTI)没有获得《宪法》第 27 条所提供的保护(禁止歧视)；证据显示 LGBTI 群体仍然非常容易受到伤害。¹⁰¹ JS2 指出，塞拉利昂仍然对成年人的自愿性行为提出指控。《1861 年侵犯个人法》第 61 节将“鸡奸”定为一项罪行，可处以终身监禁。¹⁰² JS2 建议，废除所有关于将成年人自愿性行为定罪的规定。¹⁰³

45. HRCSL 指出，虽然法律规定 18 岁以下儿童早婚是一项罪行，但是这种做法非常普遍，在农村地区尤其如此；同时呼吁政府对于违法者采取更加严厉的行动。¹⁰⁴

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

46. JS1 表示，塞拉利昂记者协会于 2009 年被剥夺了举行和平示威的权利，¹⁰⁵ 其理由是：示威会造成安全风险。¹⁰⁶ JS1 建议，政府确保所有人都享有结社自由和集会自由的权利。¹⁰⁷ HRW 建议，政府履行其承诺，审查关于惩处诽谤罪的法律，并且予以废除。¹⁰⁸

47. AI 报告说，在上次选举战中爆发了政党间暴力，并且同时发生了犯罪活动和侵犯人权的行为；在 2012 年举行的下次大选中非常可能会发生类似暴力。¹⁰⁹ AI 报告说，青年卷入了两大政党支持者之间的政治和种族暴力冲突。AI 指出，警察和军队中的种族和政治偏见使得冲突火上加油，一发不可收拾。人们对军队的独立性提出了怀疑，军队中也出现了紧张关系。AI 建议，塞拉利昂坚持言论自由和集会自由，其中包括今后选举活动中得自由；终止有罪不罚现象并且调查和起诉应对 2007 年选举之中和之后的政治和种族暴力承担责任之人。¹¹⁰

48. JS1 指出，妇女被剥夺了担任政治领导人的权利。它表示，虽然《宪法》规定所有人均可竞争官职，但是这项权利只存在于理论之中。¹¹¹ CGG 指出，多数政党没有制定旨在保护妇女免遭政治恫吓的政策。¹¹² JS1 报告了一宗案件：一名妇女被剥夺了竞争大酋长称号的权利。这宗案件后来提交最高法院，但是法院根据现有的习惯法作出了有利于传统领导人的裁决。¹¹³ HRCSL 指出，尽管妇女团体作出了巨大努力，而且 TRC 也提出了建议，但是在妇女担任决策职位方面收效甚微。¹¹⁴ CGG 建议，塞拉利昂确保妇女在政府中的代表性；至少确保政党候选人的 30% 是妇女。¹¹⁵ 能力建设倡议(ICBA)建议通过一项法案，规定 30% 的官职由妇女担任；同时指出这项法案已被搁置。¹¹⁶

6. 工作权和公正良好工作条件权

49. 2010 年 3 月，塞拉利昂教师工会(SLTU)声称替补教师的审批进程遭到拖延，指出许多教师变成了志愿人员，无法领取工资。SLTU 提到了教师工资偏低，有时欠薪，或者拿不到工资。它指出，《教育法》限制了 SLTU 在工会谈判中的权力。¹¹⁷ 它建议，除其他外，增加教师的工资、津贴和养老金；修订《教育法》，确保 SLTU 有权就影响到教师的问题同政府进行谈判。¹¹⁸

50. JS1 指出，工作场所中的性骚扰是一个令人关注的问题，特别是因为由于没有关于禁止性骚扰的法律，受害人无法提出申诉。¹¹⁹

7. 社会保障权利和适足生活水准权

51. JS3 报告说，70% 的民众生活在贫困线之下。¹²⁰ 世界展望(WV)指出，八分之一的妇女死于怀孕和分娩时的并发症；十二分之一的儿童在出生后的一年内死亡。它指出，预期寿命为 47.3 岁。¹²¹

52. WV 指出，卫生部门无法满足民众的需要。¹²² 由于大量医务人员到国外工作。结果造成人力资源外流。¹²³ WV 建议，实施一项国家人力资源战略，增加医务人员的数量，留住现有人员并且推动移民回归，其中包括为医护人员采取加强保护和提高待遇等措施。¹²⁴ AI 也提出了类似建议。¹²⁵

53. AI 指出，许多影响到产妇死亡率和发病率的因素没有得到处理。¹²⁶ 它建议：政府制止 FGM 和早婚等有害习俗；提供更好的秘密计划生育服务以及性和生殖卫生服务；留住有经验的医务人员，奖励他们在缺医少药地区工作；提供申诉机制和告诉病人其获得补偿的权利；承诺及时在地区一级调查产妇死亡原因以及准确收集和报告关于产妇死亡率和发病率的数据；研究不安全堕胎对于产妇死亡的影响，其中包括在法律允许的范围内提供安全堕胎服务。¹²⁷

54. WV 指出，以下因素是塞拉利昂儿童死亡的原因：新生儿死亡、腹泻、肺炎、疟疾、麻疹、外伤以及艾滋病毒。WV 报告说，21%的 5 岁以下儿童体重不足；36%的儿童发育不良；10%的儿童患有急性营养不良症。WV 指出，只有 11%的儿童完全用人奶喂养，维生素 A 的覆盖率已经降到 12%。¹²⁸ 它建议，塞拉利昂，除其他外，加紧努力推动六个月以内的新生儿完全用母乳喂养，其中包括在国内实施《母乳代用品销售国际守则》。¹²⁹

55. AI 指出，经过充分宣传的免费医疗政策已经成为在整个卫生部门开展更加深远的系统改革的手段。¹³⁰ HRCSL 指出，在 2010 年通过的这项政策使得更多妇女获得了医疗服务。然而，HRCSL 还是对以下情况表示关注：缺乏基本设备和医务人员，很难在首都和农村地区提供这项服务。在多数情况下，没有护士愿意在辅助性的医疗设施中工作，因此妇女很难享有这项权利。¹³¹ AI 指出，由于实施了这项政策，吸引了大量以前无法获得适当医治的妇女和儿童；在许多地方，计划中的受益者仍然要为医疗服务和药品付费。¹³² JS1 表示，许多非政府组织收到报告：糟糕的路况造成了一些“延误”，结果使得产妇死亡率上升。¹³³

56. WV 建议，除其他外，扩大免费医疗计划，确保孕妇和儿童，特别是居住在边远地区的孕妇和儿童，享有免费基本医疗。¹³⁴ JS3 建议，除其他外，在 2011 年 4 月之前实施长期的和可持续的卫生筹资机制，以便尽可能减少对于援助的依赖，同时确保获得尽可能多的资源，实现儿童的生存权和健康权；同时在 2012 年 4 月之前改进出生登记机制。¹³⁵ WV 指出，塞拉利昂卫生部门的开支仍然只占财政预算的 8%，相当于塞拉利昂在 2001 年阿布贾举行的非洲联盟艾滋病毒/艾滋病特别首脑会议上所承诺的 15%的一半；¹³⁶ 它同时建议，将卫生部门在年度预算中的拨款比例提高到 15%。¹³⁷

57. HRCSL 指出，塞拉利昂在 2002 年设立了全国防治艾滋病委员会和秘书处，但是注意到了在宣传防治艾滋病毒/艾滋病工作中的“不稳定”情况；同时敦促政府同其他利益攸关者一起继续开展全面的宣传工作。¹³⁸

58. TRC 提到了不得政府尚未实施的 TRC 建议，同时建议政府批准截肢者享受终生免费医疗服务；¹³⁹ 性暴力的受害者有权获得免费医治，其中包括外伤性痿手术。¹⁴⁰

59. 2009 年 1 月，OPF 收到报告：居住在弗里敦一所私人公寓中的 150 多名残疾人遭到迫迁；2009 年 10 月，另外 65 名残疾人被迫离开一所“政府建筑”。¹⁴¹ 它指出，没有为这些残疾人另外提供住所；¹⁴² 它认为应该为残疾人提供适足的住所。¹⁴³

8. 受教育权和参加社会的文化生活权

60. HRCSL 对于塞拉利昂教育的糟糕状况表示关注，因为学生在公开考试中表现极差。它呼吁政府采取激进措施，实施 2009 年设立的调查委员会的建议，调查教育状况以及学生在公开考试中的表现。¹⁴⁴

61. JS3 指出，虽然取消了学费，但是由于学生仍然需要交纳各种费用，因此基本教育并不是免费的。¹⁴⁵ 它还指出，由于设施不足、教室拥挤、缺乏课桌椅、教材不足和不适当、有害的惩罚手段、教师干劲不足以及教学方法落后，因此学校环境不利于教学。¹⁴⁶ JS3 建议：将年度预算中的教育拨款份额增加到 20%；改进教育管理；审查教师的薪酬制度；增加学监数量；¹⁴⁷ 以及同世界粮食计划合作，在最贫困地区的小学里实施课间餐计划。¹⁴⁸

62. OFP 建议，塞拉利昂确保残疾人享有免费教育；使得教育符合他们的需要；同时为他们建立特殊学校。¹⁴⁹

63. AI 提到了教育部门中性别歧视的问题。¹⁵⁰ JS1 指出，50%以上的塞拉利昂妇女是文盲；这是一个影响到妇女积极参与发展进程的重要因素。¹⁵¹ 它还指出，怀孕少女往往被学校开除。¹⁵² JS3 指出，怀孕女孩的平均年龄为 15 岁。大量少女怀孕的原因在于关于男孩和女孩的传统观点和做法以及社区对于生殖卫生和避孕套的态度和观点。JS3 建议，在小学课程中增加家庭生活教育课；制定国家战略，推动人们改变对于性关系和性行为的态度。¹⁵³ TRC 建议开展强制性的人权教育计划(其中包括学校教育)。¹⁵⁴

三. 成绩、最佳作法、挑战和制约因素

64. HRCSL 指出，塞拉利昂的成绩包括将一些国际条约纳入国内法律，并且重新实施了 2004 年的地方政府制度。¹⁵⁵

65. VW 建议政府实施免费医疗政策，旨在增强母亲和儿童的体质，并且大大降低产妇和婴儿死亡率。¹⁵⁶

66. JS1 指出，在只有 51%的民众能够获得基本社会服务的国家中，实现经济和社会权利是一项挑战。一项重大挑战将是实现关于 66%覆盖率的《千年发展目标》。¹⁵⁷

67. ICTJ 解释说，在 1991 年至 2002 年几个武装集团之间的内战中，人权和人道主义法遭到了严重侵犯。有关罪行包括：斩断手脚、强征儿童入伍、大规模强奸以及强迫妇女和女孩充当士兵的“丛林妻子”、烧毁住房以及残害和杀害平民。据估计，在内战中全国超过 20 万人遭到杀害；几十人流离失所。从那时以来，塞拉利昂已经进行了改革，规定了问责制，追究在冲突时期所犯下的侵犯人权和违反人道主义法的行为；同时推行法制和民主管治。¹⁵⁸ 然而，HRW 指出，特别是由于全球经济危机、大量青年失业和政治暴力时有发生，人们对于加强法制方面进展不大的状况更为关注。¹⁵⁹

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

68. HRCSL 提到了政府的重要优先事项，其中包括通过加强农业促进粮食安全；¹⁶⁰ JS1 也提到了几乎在所有地区修建公路的情况。¹⁶¹

五. 能力建设与技术援助

略

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

Civil society

AI	Amnesty International, London, United Kingdom.*
CGG	Campaign for Good Governance, Freetown, Sierra Leone.
COJA	Coalition of Justice and Accountability, Freetown, Sierra Leone.
ERT	Equal Rights Trust, London, United Kingdom.
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children.
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland.*
ICBA	Initiative in Capacity Building Association, Freetown, Sierra Leone.
IRC	Inter Religious Council, Freetown, Sierra Leone.
ICTJ	International Centre for Transitional Justice, New York, USA.
JS1	Joint Submission 1: 260 NGOs consulted and a technical committee composed of: Amnesty International, Society for Democratic Initiative, Western Area Human Rights Committee, SLUDI, CGG, Women's Solidarity.
JS2	Joint Submission 2: ARC International, Geneva, Switzerland; ILGA, ILGA-Europe,* Pan Africa ILGA.
JS3	Joint Submission 3: Save the Children UK, War Child Holland; Child Fund; YMCA; Christian Brothers; Goal; AMNet; Caritas; Community Concern Network; Pikin to Pikin; Children's Advocacy Production; Children's Forum Network; Youth Partnership for Development and Peace.
OFF	One Family People, Freetown, Sierra Leone.
PW	Prison Watch Sierra Leone, Freetown, Sierra Leone.
SYRA	Sabi You Rights Advocacy, Western Rural, Sierra Leone.
SLTU	Sierra Leone Teachers Union, Freetown, Sierra Leone.
TWOSL	Torture Watch Organization, Freetown, Sierra Leone.
WV	World Vision, Sierra Leone.

National human rights institution

HRCSL	Human Rights Commission of Sierra Leone, Freetown, Sierra Leone.
-------	--

- 2 HRCSL, p. 1.
- 3 COJA, p. 1.
- 4 COJA, p. 4.
- 5 TOWSL, p. 1.
- 6 JS1, p. 6.
- 7 AI, p. 1.
- 8 HRW, p. 4, part on regarding legal protection, Recommendation 2.
- 9 ICTJ, p. 5. See also ICR, p. 3, Recc 1 (o).
- 10 ICTJ, pp. 2–3.
- 11 COJA, p. 2.
- 12 IRC, p. 1, part C, para. 1.
- 13 ICR, p. 2, Recc 1 (d).
- 14 AI, p. 5, Section on Justice for serious past crimes, Recommendation 4.
- 15 AI, p. 5, Section on Justice for serious past crimes, Recommendation 5.
- 16 IRC, p. 2, Recommendation 1 (l).
- 17 HRCSL, p. 2, para. 4.
- 18 CGG, p. 3, Recommendation 8.
- 19 ERT, p. 4, para. 16.
- 20 CGG, p. 1.
- 21 CGG, p. 2.
- 22 JS1, p. 3.
- 23 JS3, p. 2.
- 24 HRW, p. 2, para. 3.
- 25 SYRA, p. 2, Recommendation 2.
- 26 JS3, p. 2.
- 27 PW, p. 2.
- 28 PW, p. 3.
- 29 JS3, p. 2.
- 30 OFP, p. 2, Recommendation 6.
- 31 OFP, p. 2, Recommendation 5.
- 32 AI, p. 2.
- 33 AI, p. 1.
- 34 AI, p. 4.
- 35 ERT, p. 3, para. 11.
- 36 JS1, p. 6.
- 37 ERT, p. 3, para. 10.
- 38 ERT, p. 3, para. 13.
- 39 ERT, p. 3, para. 13.
- 40 HRCSL, p. 2, para. 7.
- 41 HRW, p. 4.
- 42 AI, p. 2.
- 43 AI, p. 4.
- 44 AI, p. 2.
- 45 HRCSL, p. 2, para. 8.
- 46 JS3, p. 4.
- 47 GIEACPC, p. 2.
- 48 GIEACPC, p. 2.
- 49 GIEACPC, p. 2.
- 50 SYRA, p. 1.
- 51 SYRA, pp. 1–2.
- 52 SYRA, p. 1.
- 53 AI, p. 2.
- 54 SYRA, p. 1.

- 55 AI, p. 2.
56 SYRA, p. 2.
57 AI, p. 2.
58 HRW, p. 3.
59 HRW, p. 5.
60 JS3, p. 5, Recommendations 1 and 2.
61 HRCSL, p. 4, para. 13.
62 JS3, p. 7.
63 TOWSL, p. 1.
64 JS3, p. 8.
65 ICR, p. 2, Recc 1 (d).
66 AI, p. 2.
67 HRW, p. 4.
68 CGG, p. 3, Recommendation 6.
69 PW, pp. 2-3.
70 PW, p. 2.
71 PW, p. 2, sections C and B.
72 AI, p. 2.
73 AI, p. 2.
74 HRW, p. 3.
75 HRW, p. 5.
76 HRW, p. 2.
77 HRW, p. 4.
78 AI, p. 4.
79 HRW, p. 2.
80 HRW, p. 4.
81 AI, pp. 1-2.
82 COJA, pp. 2-3.
83 COJA, p. 4.
84 HRCSL, p. 2, para. 5.
85 HRCSL, p. 2, para. 6.
86 COJA, p. 3.
87 COJA, p. 1, part B, point 2.
88 COJA, p. 3.
89 COJA, p. 4.
90 JS1, p. 6.
91 CGG, pp. 1-2.
92 CGG, p. 3, recommendation 4.
93 HRW, p. 1.
94 HRW, p. 4.
95 COJA, p. 3.
96 COJA, p. 4.
97 AI, p. 3.
98 AI, p. 5.
99 ICTJ, p. 4, paras. 12 and 14.
100 ICTJ, p. 5, para. 16.
101 ERT, para. 12, p. 3.
102 JS2, p. 1.
103 JS2, p. 2.
104 HRCSL, para. 14, p. 4.

- 105 JS1, p. 3.
- 106 JS1, p. 2.
- 107 JS1, p. 6, part D, recommendation 9.
- 108 HRW, p. 4, section on regarding legal protection, Recommendation 3.
- 109 AI, p. 3.
- 110 AI, p. 4.
- 111 JS1, p. 4.
- 112 CGG, p. 1, para. 2.
- 113 JS1, pp. 4–5.
- 114 HRC SL, p. 3, para. 12.
- 115 CGG, pp. 2-3, recommendations 2 and 3.
- 116 ICBA, p. 2, parts D and B.
- 117 SLTU, p. 2.
- 118 SLTU, p. 2.
- 119 JS1, p. 5.
- 120 JS3, p. 1.
- 121 WV, para. 3.
- 122 WV, para. 8.
- 123 WV, para. 9.
- 124 WV, para. 10.
- 125 AI, p. 5.
- 126 AI, p. 3.
- 127 AI, p. 5.
- 128 WV, para. 4.
- 129 WV, para. 10 e).
- 130 AI, p. 3. See also JS1, p. 2.
- 131 HRC SL, p. 3, para. 9.
- 132 AI, p. 3.
- 133 JS1, p. 3.
- 134 WV, para. 10 b).
- 135 JS3, pp. 3-4, recommendations 1 and 3.
- 136 WV, para. 7.
- 137 WV, para. 10 a).
- 138 HRC SL, p. 3, para. 9.
- 139 IRC, p. 2, Recommendation 1 (m).
- 140 IRC, p. 2, Recommendation 1 (n).
- 141 OPF, p. 1.
- 142 OPF, p. 1.
- 143 OPF, p. 2.
- 144 HRC SL, p. 3, para. 10.
- 145 JS3, p. 5.
- 146 JS3, p. 6.
- 147 JS3, p. 6, recommendations 1, 2 and 3.
- 148 JS3, p. 7.
- 149 OFP, p. 2, Recommendations 1 and 2.
- 150 AI, p. 2.
- 151 JS1, p. 5.
- 152 JS1, p. 4.
- 153 JS3, p. 8.

- ¹⁵⁴ IRC, p. 2, Recommendation 1 (j).
¹⁵⁵ HRCSL, para. 17.
¹⁵⁶ WV, para. 6.
¹⁵⁷ JS1, p. 1.
¹⁵⁸ ICTJ, para. 2, p. 1.
¹⁵⁹ HRW, p. 1.
¹⁶⁰ HRCSL para. 18.
¹⁶¹ JS1, p. 3.
-