



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十届会议

2011年1月24日至2月4日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议 附件第 15(c)段汇编的材料概述

圣卢西亚*

本报告是三个利益攸关方¹为普遍定期审议所提供材料的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对积极主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如材料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。所有收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写报告时考虑到第一轮审议周期为四年。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 背景和框架

A. 宪法和法律框架

1. 团结有力组织指出，目前的宪法承认圣卢西亚人人有权享有所有基本权利和自由，并保护所有人免遭基于性别、种族、籍贯、政治观点、肤色或信念的歧视，但不包括性别取向和性别认同基础上的歧视。²

2. 团结有力组织建议圣卢西亚宪法改革委员会论述宪法内针对个人的基于性别取向和性别认同的歧视。它指出，尽管宪法已在宪法内规定了人人平等和不歧视的原则，然而现实并非如此。³ 团结有力组织建议《宪法》明确保护不因个人的性别取向和性别认同受到歧视的权利，⁴ 鼓励圣卢西亚考虑采取各种方式消除因性别取向和性别认同而受到歧视的现象，并且考虑保护女同性恋者、男同性恋者、双性恋者和跨性别者并允许纠正或求助。⁵

B. 体制和人权结构

3. 团结有力组织呼吁在圣卢西亚设立人权委员会，责成政府修订或实施符合国际人权义务的立法。⁶

二. 实际增进和保护人权的情况

实施国际人权义务的情况

1. 生命权、人身自由和安全权

4. 终止对儿童一切体罚全球倡议(全球倡议)指出在圣卢西亚，家庭内的体罚是合法的。它援引了《儿童与青年法》(1972 年)，该法确认，“家长、教师或其他对儿童具有合法管束的人有权利对儿童施加合理的惩罚”。⁷

5. 全球倡议还指出根据《教育法》(1999 年)和《儿童与青年人法》，体罚在公共和私立学校内是合法的。全球倡议指出《教育法》第 50 条禁止“有辱人格的或具有伤害性的体罚”，但“在其他惩罚认为不适宜或无效时”允许采用体罚。体罚在刑事制度内作为对一项罪行的判决是非法的，然后在刑事机构内作为惩戒措施是合法的。

6. 全球倡议进一步指出，在替代照料环境内体罚是合法的。男孩培训中心收容需要照料和保护男孩以及触犯法律的男孩，在那里允许使用笞杖。全球倡议补充说《儿童(照料和领养)法》并不禁止体罚。⁹

7. 全球倡议强调重要的是在所有环境下，包括在家里，禁止对儿童所有形式的体罚，并促请政府确保目前的法律改革明确禁止对儿童所有形式的体罚并废除所有对使用体罚的合法辩护。¹⁰

8. 团结有力组织促请圣卢西亚对从事有关因其性别取向和性别认同而对其进行暴力行为、歧视、侵犯其人权行为问题而工作的人权捍卫者应确保给予充分的保护。¹¹

2. 司法和法治

9. 全球倡议指出，凡被判犯法的男孩可能被送至男孩训导中心，那儿“对教室内所犯小错误”，他们可能会“每只手最多笞杖两下”（《法令规则和命令》第23号，1976年，第13节）。全球倡议指出，《儿童司法法案》草案并没有禁止在收容触犯法律的儿童机构内实施体罚。

10. 团结有力组织呼吁谴责因性别取向和性别认同而对个人实行暴力行为和侵犯人权的行。它促请圣卢西亚调查这些暴力行为和侵犯人权的行，并确保肇事者绳之以法。

3. 隐私权、婚姻权和家庭生活权利

11. 团结有力组织指出，法律明确表明，为起诉之目的，严重非理行为将不用于一名成年男子和成年女子之间同意的私下行为。团结有力组织补充说，结果，法律将成年男子之间的私下行为以罪行论处。它还指出，鸡奸罪特别将男性同性恋行为作为罪行论处，声称这两项法律的社会后果加深了对同性恋者的社会诋毁和歧视。它补充说，尽管没有任何针对女同性恋行为的刑事制裁，但女同性恋者和男同性恋者一样受影响于同样的社会诋毁和歧视。¹³

12. 团结有力组织指明，女性具有规定的同意年龄，而男性没有¹⁴，团结有力组织呼吁对性违法行为的立法进行改革，为男孩确定一个同意年龄。¹⁵

4. 社会保障权和适足生活水准权

13. 团结有力组织表明，鸡奸罪法的存在禁止了和男人发生性关系的男人获得平等的治疗、照料和预防。这阻碍并禁止对根除艾滋病毒和艾滋病的充分且有意义的影响。¹⁶

5. 接受教育权

14. **Edmund Rice International** 赞扬圣卢西亚政府承诺使其公民获得教育权，一些政府部门表示了此种意愿，和一个当地非政府组织，青少年再生和教育中心，结成伙伴在对这些被边缘化青年的教育和培育方面一起工作。¹⁷

15. 许多青年人感到他们在中等学校环境中力不从心难以应对。对此，**Edmund Rice International** 表示关注。由于这些青年人不得不面临需以其浅薄的资历去应对现实，他们的自尊心受到了严重的挫伤。**Edmund Rice International** 补充说，从

中等学校辍学，而又没有明显的其他选择，使一些青年人长期处于困惑不定之中。Edmund Rice International 建议圣卢西亚政府寻求制定和支持针对教育和培育该国内被边缘化青年的方案。¹⁸

三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

无

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

无

五. 能力建设和技术援助

无

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

ERI Edmund Rice International, Geneva, Switzerland

GIEACPC Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom

USI United and Strong Inc Organization, Castries, Saint Lucia

² USI, pp. 1–2.

³ USI, pp. 1–2.

⁴ USI, pp. 3–4.

⁵ USI, pp. 3–4.

⁶ USI, p. 4.

⁷ GIEACPC, p. 2.

⁸ GIEACPC, p. 2.

⁹ GIEACPC, p. 2.

¹⁰ GIEACPC, p. 1.

¹¹ USI, p. 4.

¹² USI, p. 3.

¹³ USI, p. 3.

¹⁴ USI, p. 3.

¹⁵ USI, p. 4.

¹⁶ USI, pp. 1–2.

¹⁷ ERI, p. 1.

¹⁸ ERI, p. 2.