



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/2/PER/3  
2 April 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH/SPANISH

**СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору  
Вторая сессия  
Женева, 5-16 мая 2008 года

**РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 С)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Перу\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 17 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Поскольку периодичность обзоров для первого цикла составляет четыре года, информация, отраженная в настоящем докладе, в основном относится к событиям, имевшим место после 1 января 2004 год.

\* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА**

### **A. Конституционная и законодательная основа**

1. Национальный координатор по правам человека (НКПЧ) отметил, что внутреннее законодательство еще предстоит привести в соответствие с Римским статутом Международного уголовного суда<sup>2</sup>.

### **B. Институциональная и правозащитная основа**

3. Основные функции Управления Народного защитника заключаются в защите конституционных и основных прав личности и общины, контроле за выполнением органами государственного управления их обязанностей и контроле за оказанием государственных услуг<sup>3</sup>. Управление отмечает, что по прошествии десяти лет с момента его создания имеет смысл оценить действенность Органического закона об Управлении Народного защитника (Закон № 26520) от 4 августа 1995 года на предмет внесения в него необходимых усовершенствований и устранения возможных недостатков, особенно в том, что касается обязанности государственных учреждений сотрудничать друг с другом, чтобы определить, достаточно ли того, что закреплено в этом законе, и есть ли необходимость придать обязательный характер каким-то положениям, невыполнение которых повлекло бы за собой какие-то санкции. Кроме того, оно указало на то, что для учреждения, эффективность деятельности которого зависит от его авторитета, наличие полной и своевременно предоставляемой информации является главным условием защиты прав человека<sup>4</sup>.

По данным Перуанской секции Комитета защиты прав женщин стран Латинской Америки (КЛАДЕМ-Перу), в результате мер по реформированию государства и децентрализации, реорганизации органов исполнительной власти и пересмотру социальных программ круг ведения и функции Министерства по делам женщин и социального развития изменились, а это привело к ослаблению его роли главного ведомства, отвечающего за поощрение равенства мужчин и женщин и контроль за соблюдением соответствующих договоров в области прав человека. В результате оно превратилось в главное ведомство, курирующее вопросы развития женщин и семьи и отвечающее за социальную политику борьбы с нищетой без упора на права и гендерные аспекты<sup>5</sup>.

### С. Меры политики

3. По данным Управления Народного защитника<sup>6</sup>, в утвержденном в 2005 году Национальном плане действий в области прав человека (НПДПЧ) предусматривается осуществление программы позитивных действий в интересах защиты прав наиболее уязвимых слоев населения в условиях равного и недискриминационного отношения.
4. В своем совместно представленном материале Международная федерация прав человека и связанные с ней организации в Перу, АЗПЧ и СЕДАЛ (МФПЧ-АЗПЧ-СЕДАЛ) указали на недоработки в деле осуществления НПДПЧ, главным образом в сфере правосудия в контексте, среди прочего, инициатив, направленных на более широкое применение смертной казни; утвержденного Конгрессом закона, сохраняющего за военными судами компетенцию в вопросах нарушений прав человека, которые совершаются военнослужащим; изъянов, которые есть в программе постоянной подготовки судей по правам человека; и недостатков в применении действующих законов к преступлениям против человечности<sup>7</sup>. Кроме того, недостатки в осуществлении этого плана отметили Канадская организация по вопросам народонаселения и развития (КОНР) и КЛАДЕМ-Перу в контексте мер в интересах лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ)<sup>8</sup>.
5. По мнению КЛАДЕМ-Перу, перуанское государство не выработало гендерный подход к осуществлению политики, планов, мероприятий и проектов, направленных на улучшение положения женщин. Вместо этого применяется подход, основанный на защите интересов семьи, и подход, основанный на защите уязвимых слоев населения от социальных рисков, порожденных нищетой и насилием. Женщины не являются центральным субъектом или объектом такой политики.
6. Согласно информации, предоставленной КЛАДЕМ-Перу, произошло ослабление усилий по борьбе с насилием в отношении женщин и сокращение объема услуг, которые оказывал Центр неотложной помощи женщинам. Была свернута Национальная программа против бытового и сексуального насилия, утвержденная в 2001 году в целях разработки и осуществления на национальном уровне мер и программ по профилактике и оказанию помощи лицам, затронутым бытовым и/или сексуальным насилием. Ее функции и задачи были возложены на главное управление социальной защиты, которое, однако, до сих пор не создано<sup>9</sup>. Аналогичные замечания были сделаны организацией "Хьюман райтс уотч"<sup>10</sup>.
7. КЛАДЕМ-Перу информировала также о возбуждении иска против Министерства по делам женщин и социального развития, которое не обеспечило соблюдение закрепленного в Национальном плане действий против насилия в отношении женщин на 2002-2007 годы

принципа должной осмотрительности. Этот иск до сих пор находится на стадии рассмотрения. КЛАДЕМ-Перу выразила также свою озабоченность тем, что Центр неотложной помощи женщинам прекратил оказание своих услуг<sup>11</sup>.

## **II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ**

### **1. Равенство и недискриминация**

8. По информации КЛАДЕМ-Перу и КОНР, в Политической конституции Перу 1993 года закреплено положение о защите от любого рода дискриминации, но нет прямого запрета на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации<sup>12</sup>. МФПЧ-АЗПЧ-СЕДАЛ согласны с тем, что в борьбе с дискриминацией в отношении женщин на законодательном уровне достигнуты существенные успехи. Вместе с тем они отмечают, что по прошествии более шести месяцев с момента принятия в 2007 году Закона о равенстве возможностей мужчин и женщин в деле его осуществления ничего пока не сделано. Они также указали на то, что, несмотря на усилия, предпринимаемые в законодательной сфере, женщины продолжают сталкиваться с трудностями в получении доступа к правосудию из-за равнодушного отношения правоохранительных органов и неэффективного применения действующих законов, что вызывает весьма серьезную тревогу в контексте имеющих место в стране фактов убийства женщин<sup>13</sup>.

9. Со своей стороны, КОНР отметила, что в принятом в 2007 году Законе о равенстве возможностей мужчин и женщин в качестве принципа государственной политики, направленной на обеспечение равенства возможностей, закреплен принцип равенства мужчин и женщин, что предполагает искоренение любых форм дискриминации и сексуальной изоляции, а также признание культурных различий. Однако она отметила, что не был принят во внимание законопроект, запрещающий дискриминацию женщин по признаку сексуальной ориентации и признающий сексуальное многообразие, из-за чего не принимается никаких мер, которые гарантировали бы равенство возможностей лесбиянкам<sup>14</sup>. КЛАДЕМ-Перу и КОНР указали также на то, что сексуальное многообразие не признается в следующих документах, касающихся государственной политики и программ: Национальной санитарной стратегии охраны сексуального и репродуктивного здоровья, Национальных руководящих принципах оказания комплексных услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, утвержденных Министерством здравоохранения, а также проекте национальной учебной программы в области образования до 2021 года, утвержденном Министерством образования<sup>15</sup>.

10. Центр по поощрению и защите сексуальных и репродуктивных прав - ПРОМСЕКС (ЦПЗСРП-ПРОМСЕКС) информировал о положении лесбиянок, гомосексуалистов,

бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ). ЦПЗСРП-ПРОМСЕКС указали, что лица, относящиеся к сообществу, становятся жертвами физического и психологического насилия со стороны Муниципальной службы охраны общественного порядка и Национальной полиции, главным образом в некоторых округах города Лима. Кроме того, они заявили, что лица, относящиеся к сообществу ЛГБТ, становятся объектом дискриминации в службах охраны здоровья и на рынке труда. Кроме того, они указали на поступающие сообщения о фактах насилия в отношении подростков и молодых людей из числа ЛГБТ в сфере образования по причине их сексуальной ориентации<sup>16</sup>. Кроме того, Рунский институт развития и гендерных исследований (ИРДЕГ) представил информацию о фактах насилия в отношении "транс" - трансвеститов, транссексуалов и трансгендеров - и рекомендовал осуществлять информационно-просветительские программы. ИРДЕГ призвал применять плюралистический подход в государственной политике и поощрять диалог с затронутыми лицами<sup>17</sup> и уважение их прав человека.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

11. Организации "Хьюман райтс уотч" и "Международная амнистия" указали на то, что Конституция страны допускает смертную казнь за измену во время войны и за терроризм; однако с 1970-х годов эта мера не применялась<sup>18</sup>, и с момента вступления в силу в 1993 году нынешней Конституции никто к смертной казни не приговаривался<sup>19</sup>. Вместе с тем организация "Международная амнистия" отмечает, что в конце 2006 года на рассмотрении Конгресса находилось четыре законопроекта о применении смертной казни. В трех из этих законопроектов предусматривалось расширение сферы применения смертной казни на преступления, заключающиеся в изнасиловании детей и лиц с физическими или умственными недостатками, а четвертый законопроект был направлен на регулирование вопросов применения смертной казни в отношении дел, связанных с терроризмом. В январе 2007 года Конгресс отклонил последний законопроект, однако три других законопроекта до сих пор находятся в Конгрессе на стадии рассмотрения. В этих законопроектах предусматривается также выход Перу из Американской конвенции о правах человека 1969 года, запрещающей смертную казнь. Организация "Международная амнистия" обратилась к правительству с настоятельным призывом исключить из внутреннего законодательства любые положения, допускающие смертную казнь, и воздерживаться от распространения смертной казни на другие преступления в соответствии с Американской конвенцией о правах человека<sup>20</sup>. Свою озабоченность в отношении инициатив, призванных расширить сферу применения смертной казни, выражали также Международная федерация прав человека (МФПЧ) и связанные с ней организации в Перу - АЗПЧ и СЕДАЛ (МФПЧ-АЗПЧ-СЕДАЛ)<sup>21</sup>.

12. По данным организации "Хьюман райтс уотч", несмотря на действующее с 1998 года законодательство, конкретно запрещающее пытки, пытки и жестокое обращение с лицами, подозреваемыми в совершении уголовных преступлений, по-прежнему являются проблемой в Перу. Организация "Хьюман райтс уотч" указала на то, что одна неправительственная организация, представляющая в судах жертв пыток, зарегистрировала в период с января 2005 года по октябрь 2007 года 78 жалоб на применение пыток. Вместе с тем она отметила, что перуанские суды в последние годы добились определенного прогресса в привлечении к ответственности полицейских, подвергающих задержанных жестокому обращению. В период с 2000 года Верховный суд оставил в силе приговоры по семи делам о тюремном заключении 15 сотрудников полиции, военнослужащих и тюремных охранников. В июле 2007 года два полицейских были приговорены к тюремному заключению, один сроком на восемь лет, а другой сроком на четыре года за избиения, приведшие к гибели человека в 2004 году<sup>22</sup>.

13. По данным организации "Международная амнистия", тюрьма Чальяпалка в Пуно вновь использовалась в 2007 году в качестве центра для задержанных. По поступившим сообщениям, в октябре 2007 года туда были переведены 24 заключенных. Организация "Международная амнистия" указала на то, что в 2005 году после призывов национальной и международной общественности, в том числе Межамериканской комиссии по правам человека, все заключенные были переведены из этой тюрьмы из-за ее недоступности и обусловленных этим ограничений прав заключенных на поддержание контактов с внешним миром, в том числе с родственниками, адвокатами и врачами. Организация "Международная амнистия" настоятельно призвала власти в неотложном порядке навсегда закрыть тюрьму в Чальяпалка и принять меры по обеспечению улучшения условий во всех тюрьмах страны в соответствии с международными нормами<sup>23</sup>.

14. По информации организации "Международная амнистия" правозащитники по-прежнему становятся объектом угроз и запугивания из-за своей правозащитной деятельности. Эта организация отмечает также, что поступающие в их адрес угрозы редко становятся основанием для возбуждения расследования. Организация "Международная амнистия" настоятельно призвала власти обеспечивать, чтобы правозащитники, в том числе жертвы нарушений прав человека, свидетели, прокуроры, судмедэксперты, журналисты и профсоюзные работники могли свободно и не опасаясь запугиваний заниматься правозащитной деятельностью. В конце 2007 года эта организация сообщила о том, что один адвокат-правозащитник, представлявший семьи жертв на судебном процессе против бывшего президента Альберто Фухимори, несколько раз получал угрозы физической расправы. Аналогичная озабоченность выражалась и в отношении правозащитников, связанных с проектами в горнодобывающей промышленности<sup>24</sup>.

15. Организация "Глобальная инициатива по прекращению всех видов телесного наказания детей" выразила озабоченность по поводу законности и применения телесного наказания детей дома, в школах и других заведениях. Она отметила, что телесное наказание детей является законным дома. Оно запрещено в школах, однако нормами права конкретного запрета не предусмотрено. Вместе с тем эта организация указала на то, что в системе уголовного правосудия телесное наказание детей является незаконным в качестве приговора за совершенное преступление, однако оно прямо не запрещено в качестве дисциплинарной меры в пенитенциарных учреждениях. Нет прямого запрета на телесные наказания детей, помещенных на альтернативное попечение. Организация "Глобальная инициатива" указала на то, что по состоянию на февраль 2007 года группа национальных международных НПО при поддержке Управления Народного защитника подготовила законопроект, запрещающий все виды телесного наказания<sup>25</sup>.

16. Перуанская секция Комитета защиты прав женщин стран Латинской Америки (КЛАДЕМ-Перу) отметила, что в Перу психологическое, физическое и сексуальное насилие и убийство женщин партнерами являются основными формами гендерной дискриминации, жертвами которого становятся женщины. Она также отметила неэффективность существующих правовых рамок усилий по предупреждению и расследованию актов насилия против женщин, защиты от них и наказанию за их совершение. Она указала на то, что с 1991 года в Уголовном кодексе предусмотрено наказание за преступления против сексуальной свободы. Появилась возможность подавать жалобы на сексуальное насилие в браке и между лицами одного пола, устранена возможность освобождения от наказания в том случае, если лицо, совершившее акт насилия, женится на жертве, и был расширен список признаков сексуального насилия. Вместе с тем, как отметила КЛАДЕМ-Перу, женщины не подают жалобы из-за проблемы двойной виктимизации со стороны сотрудников правоохранительных органов и со стороны семьи, общины и общества, которые подвергают их стигматизации. КЛАДЕМ-Перу информировала также о том, что с 1993 года Законом о защите от бытового насилия предусматривается возможность возбуждения уголовного дела и подачи гражданского иска в случае жестокого обращения физического, психологического и сексуального характера в отношениях между членами семьи, однако работники органов правосудия ставят интересы защиты патриархальной семьи выше прав человека женщин, вынуждая их идти на согласительную процедуру и отказываясь предоставлять им средства защиты, в результате чего в рамках этих процессов назначаются и утверждаются менее суровые меры наказания. В докладе об убийствах женщин, подготовленном КЛАДЕМ-Перу в 2007 году, говорится о том, что многие из тех женщин, которые были убиты своими партнерами, подавали жалобы на бытовое насилие и обращались с просьбой принять меры защиты, которые, тем не менее, приняты не были<sup>26</sup>.

17. Международная организация по борьбе с рабством (МОБР) сообщила, что ею документально подтверждены факты применения принудительного труда на лесозаготовках и качестве домашней прислуги, торговли женщинами и детьми, а также использования малолетних детей на шахтах. МОБР отметила, что, по оценкам МОТ, к принудительному труду на лесозаготовках в перуанской части бассейна реки Амазонка привлечено 33 000 человек. Эта организация указала на то, что правительство признало факт наличия этой проблемы и согласилось с данными и выводами МОТ в отношении методов вербовки и закабаления<sup>27</sup>. В 2005 году для решения этой проблемы была учреждена Национальная межотраслевая комиссия по искоренению принудительного труда и был утвержден Национальный план действий по искоренению принудительного труда. По мнению МОБР, правительство должно обеспечить финансирование мероприятий в рамках Национального плана из национального бюджета, сделать борьбу с принудительным трудом одной из первоочередных общегосударственных задач и обеспечить проведение реформы в сфере законодательства<sup>28</sup>. Эта организация отметила также, что в Национальном плане действий по искоренению детского труда нет никаких конкретных положений, предусматривающих пути искоренения детского труда на шахтах. Она отметила, что Министерство занятости и Министерство энергетики и горнорудной промышленности должны оказать содействие Комитету по искоренению детского труда в целях выработки совместной программы работы со своим бюджетом и реальными сроками осуществления мероприятий<sup>29</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

18. Организации "Хьюман райтс уотч", "Международная амнистия" и НКПЧ сослались на деятельность, выводы и рекомендации Комиссии по установлению истины и примирению (КУИП), которая была учреждена в 2001 году для выяснения обстоятельств, связанных с нарушением прав человека, совершенных государством и вооруженными оппозиционными группами в период с мая 1980 года по ноябрь 2000 года, и которая представила свой окончательный доклад в августе 2003 года<sup>30</sup>. Комиссия установила, что в указанный период погибли или пропали без вести порядка 69 000 человек. За 54% этих дел ответственность несет вооруженная оппозиционная группа Коммунистической партии Перу - "Сияющая тропа" (КПП-СТ), за 1,5% дел - Революционное движение им. Тупака Амару (РДТА) и за 44,5% дел - представители государства. Организация "Международная амнистия" отмечает, что сотни членов организации "Сияющая тропа", включая ее руководство, в настоящее время находятся в тюрьмах. Она отмечает также, что первые судебные процессы над представителями вооруженных сил начались в 2005 году в сложных условиях. Организация "Международная амнистия" отмечает, что вместе с тем выражалась озабоченность по поводу того, что ордера на арест военнослужащих и полицейских, обвинявшихся в нарушениях прав человека, не



приводятся в исполнение, что некоторые дела по-прежнему рассматриваются в военных судах и что Министерство обороны, по поступавшим сообщениям, не сотрудничало с гражданскими судами в деле расследования прошлых преступлений, совершенных военными<sup>31</sup>. В связи с этим организация "Хьюман райтс уотч" отмечает, что на данный момент за нарушения, вменяемые в вину представителям государства, осуждены лишь 17 бывших военнослужащих и гражданских лиц<sup>32</sup>.

19. Как было отмечено организацией "Международная амнистия", в 2006 году был принят Закон об оказании правовой помощи военнослужащим, обвинявшимся в совершенных в прошлом нарушениях прав человека, при этом никакой правовой помощи не было оказано жертвам таких нарушений и их родственникам, несмотря на сообщения о том, что почти 70% из них не имеют доступа к адвокатам<sup>33</sup>. Эта организация сообщает также о том, что до сих пор не осуществлена рекомендованная КУИП программа по защите тех, кто стал жертвами нарушений прав человека в ходе 20-летнего вооруженного конфликта, их родственников, а также свидетелей и адвокатов. Организация "Международная амнистия" настоятельно призвала власти обеспечить: полное выполнение рекомендаций КУИП; своевременное, беспристрастное и эффективное расследование всех дел, связанных с нарушениями прав человека, которые были совершены в ходе вооруженного конфликта, в том числе путем укрепления программы защиты свидетелей; привлечение к ответственности виновных в рамках судебных процессов, которые отвечали бы международным нормам справедливости; и выплату надлежащей компенсации жертвам и их родственникам<sup>34</sup>. Аналогичную озабоченность выразил также НКПЧ<sup>35</sup>.

20. Организация "Международная амнистия" отметила также, что в 2006 году Конгрессом было принято положение в отношении плана всеобъемлющей компенсации, призванного возместить ущерб жертвам нарушений прав человека в ходе 20-летнего вооруженного конфликта<sup>36</sup>. НКПЧ сообщил о начале процесса аккредитации в целях составления списка жертв под эгидой созданного в соответствии с этим положением в 2006 году Компенсационного совета. Однако НКПЧ выразил озабоченность по поводу развернутой кампании дискредитации этого процесса, отметив, что работа Председателя Компенсационного совета ставится под сомнение на том основании, что по линии программы компенсация выплачивается "террористам". НКПЧ отметил важное значение усилий правительства по поддержке Компенсационного совета и защите его от таких нападков<sup>37</sup>. Что касается выплаты коллективной компенсации пострадавшим общинам под эгидой межведомственной комиссии высокого уровня, то НКПЧ отметил трудности, связанные с проведением различия между осуществлением специальных компенсационных программ и осуществлением других программ и мероприятий, направленных на обеспечение общего развития. НКПЧ сообщил также о некотором

прогрессе в деле общенациональной реформы вооруженных и полицейских сил, судебной системы и системы образования, а также обеспечения присутствия государственных органов в зонах, затронутых насилием в ходе вооруженного конфликта<sup>38</sup>. Управление Народного защитника сообщило также о наличии аналогичных препятствий и проблем в осуществлении всеобъемлющего компенсационного плана, в частности в том, что касается регистрации жертв и выплаты общинам коллективных компенсаций<sup>39</sup>.

#### **4. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

21. По информации организации "Хьюман райтс уотч", в некоторых частях страны журналисты, которые передают гласности факты нарушений, совершаемых местными должностными лицами, подвергаются запугиванию. В марте 2007 года был застрелен журналист, который работал в программе новостей местной радиостанции в Хаене, провинция Кахамарка, и который в своих репортажах рассказывал о фактах коррупции в рядах полиции и проблемах общественной безопасности в городе. Четыре дня спустя три других журналиста из Хаена получили на свои мобильные телефоны текстовые сообщения с угрозами физической расправы<sup>40</sup>.

22. НКПЧ отметил, что в прошлом году правозащитные организации столкнулись с неуклонным увеличением количества враждебных кампаний и поступавших в их адрес угроз<sup>41</sup>. Организация "Хьюман райтс уотч" сообщила о том, что в ноябре 2006 года Президент страны поддержал законопроект, который позволял бы правительству осуществлять "надзор" за деятельностью перуанских НПО, которые получают финансовые средства из-за рубежа. После решительных протестов со стороны групп, представлявших гражданское общество, был принят видоизмененный вариант законопроекта, позволяющий правительству осуществлять "надзор" за деятельностью лишь тех перуанских НПО, которые получают средства от государства или пользуются налоговыми льготами. Тем НПО, которые финансируются из частных источников, по-прежнему необходимо будет отчитываться перед государственным агентством по оказанию помощи о своих мероприятиях и расходах. В сентябре 2007 года Конституционный суд постановил, что это положение, требующее отчитываться о расходах, является неконституционным<sup>42</sup>.

23. В своем совместном представлении МФПЧ-АЗПЧ-СЕДАЛ сообщили о том, что на местные средства массовой информации все чаще оказывается давление и отмечаются попытки ограничить свободу ассоциации и право на участие в общественной жизни. Они также сообщили о том, что неправительственные организации, занимающиеся защитой

прав человека, окружающей среды или прав коренного населения, постоянно подвергаются нападкам со стороны правительств и предприятий. Несмотря на то, что эти действия обжалуются, виновники остаются безнаказанными<sup>43</sup>.

## **5. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

24. Международная конфедерация профессиональных союзов (МКПС) отметила, что в Конституции признается право трудящихся на создание профессиональных союзов, проведение переговоров о заключении коллективных трудовых соглашений и проведение забастовок как в частном, так и в государственном секторах. Однако, по данным МКПС, есть некоторые ограничения. Временные работники не могут становиться членами тех же профсоюзов, что и постоянные работники, требования в отношении образования профессиональных союзов не отвечают международным нормам, есть ограничения в отношении членства в профессиональных союзах иностранных работников и в отношении занятия руководящих постов. Аналогичная ситуация наблюдается с трудящимися-мигрантами. Кроме того, закон, регулирующий работу в органах государственного управления, ограничивает возможности заключения коллективного трудового соглашения. МКПС отметила также, что право на проведение забастовок ограничивается требованием о том, что, прежде чем прибегать к забастовке, профсоюзы должны получать соответствующее разрешение от Министерства труда<sup>44</sup>. МКПС сообщает также, что продолжает действовать Закон о производительности труда и конкурентоспособности 1997 года, в соответствии с которым узаконивается увольнение работника без каких-либо объяснений с выплатой установленной законом компенсации. Согласно информации, предоставленной МКПС, эта процедура была предусмотрена для того, чтобы создать прикрытия для антипрофсоюзных увольнений. МКПС сообщает также о том, что в действующих на территории страны шести свободных индустриальных зонах существующие у профсоюзов возможности заниматься организационной работой среди трудящихся и вести переговоры о заключении коллективных трудовых соглашений ограничиваются тем, что эти зоны регулируются специальным трудовым законодательством<sup>45</sup>.

25. По данным МОБР, в качестве домашней прислуги в Перу занято порядка 300 000 человек, в том числе 110 000 человек в возрасте до 18 лет<sup>46</sup>. Эта организация отмечает, что в принятом в 2003 году Законе о домашней прислуге признаются некоторые права и льготы, которые есть у взрослых домашних работников, однако он во многом не соблюдается. Что касается детей, то в трудовом законодательстве домашняя работа признается в качестве особой формы подневольного труда. Однако между Ювенальным кодексом и Национальным планом действий в области детского труда и защиты работников-подростков на 1996-2000 годы есть расхождения в таких аспектах, как

минимальный возраст и необходимая классификация и риски, сопряженные с домашней работой. МОБР отмечает также, что у работников, занятых в качестве домашней прислуги, есть некоторые признаки, которые составляют определение рабства: угроза насилием или его применение для того, чтобы держать работников в подчинении, отсутствие свободы передвижения, невозможность оставить работу и отсутствие вознаграждения (регулярного или какого-либо иного)<sup>47</sup>.

## **6. Право на достаточный жизненный уровень**

26. Организация "Международная амнистия" отмечает, что, несмотря на разработку бесплатной государственной программы здравоохранения (всеобщей системы здравоохранения), предусматривающей обслуживание бедных и маргинализированных общин, бедные и маргинализированные общины, в частности многие женщины и дети в таких общинах, лишены эффективной медицинской помощи. Исследование, проведенное организацией "Международная амнистия" в 2005 году, позволило выявить ряд экономических, культурных и социальных препятствий, мешающих доступу бедных и маргинализированных общин к услугам по охране здоровья матери и ребенка. Показатель смертности женщин и детей в сельских районах по-прежнему вызывает тревогу. В ответ на обращения в 2006 году к правительству призывы организации "Международная амнистия" разработать и осуществить всеобъемлющий план, направленный на ликвидацию всех форм дискриминации в рамках системы здравоохранения в отношении женщин и детей по причине их экономического, социального и культурного статуса, Министерство здравоохранения в апреле 2007 года дало следующий ответ: были разработаны руководящие принципы в отношении прав потребителей на получение доступа к информации о праве на охрану здоровья и получение медицинской помощи; были организованы программы подготовки медицинского персонала; были приняты меры по увеличению числа представителей маргинализированных общин, записавшихся на получение специальной медицинской помощи в рамках всеобъемлющей системы здравоохранения; и Министерством здравоохранения издана общенациональная директива, в которой подтверждается, что, хотя следует поощрять прием родов в родильных домах, женщины, рожаящие не в медицинских центрах, не будут подвергаться наказанию, например штрафу или невыдаче свидетельств о рождении. Организация "Международная амнистия" настоятельно призвала власти создать механизмы контроля, оценки и отчетности о ходе осуществления этих руководящих указаний в целях обеспечения женщинам и детям в маргинализированных общинах доступ к медицинской помощи и снижение показателя материнской и детской смертности<sup>48</sup>. В своем совместном представлении озабоченность по поводу отсутствия у бедных/маргинализированных общин доступа к медицинской помощи и медикаментам выразили также МФПЧ-АЗПЧ-СЕДАЛ<sup>49</sup>.

27. Организация "Хьюман райтс уотч" отмечает, что аборт допускается законом в тех случаях, когда существует угроза нанесения серьезного и непоправимого вреда здоровью женщины. Однако доступ к терапевтическому аборту ограничен из-за отсутствия стандартных определений, процедур и медицинских инструкций, непредсказуемости процедур утверждения и незнания законов. Организация "Хьюман райтс уотч" отметила, что власти должным образом не информируют женщин об их правах на получение помощи и услуг по охране репродуктивного здоровья и не информируют медицинский персонал об их профессиональном долге оказывать такие услуги нуждающимся в них женщинам<sup>50</sup>.

28. Проблему терапевтических абортов затронул и Центр по репродуктивным правам (ЦРП), который рекомендовал выполнить решение Комитета по правам человека по этому вопросу и утвердить на национальном уровне процедуры терапевтических абортов, в которых были бы прописаны условия получения доступа к этой услуге, требования к качеству и безопасности оказываемой услуги, а также положения в отношении ее своевременного оказания<sup>51</sup>.

29. Перуанское отделение Массового движения женщин - "Линеа фундасьональ" (МДЖ - "Фундасьональ") сослалось на практику принудительной стерилизации в 1995-2000 годах и на препятствия на пути к получению доступа к правосудию, с которыми столкнулись пострадавшие, в частности женщины из бедных коренных сельских общин. МДЖ - "Фундасьональ" указало, что в этот же период по линии программы планирования семьи с применением методов добровольной хирургической контрацепции была осуществлена стерилизация более 300 000 женщин и 22 000 мужчин. МДЖ - "Фундасьональ" сообщило, что в 2001 году министерство здравоохранения и Конгресс Республики образовали комиссии для расследования нарушений, допущенных при осуществлении программы добровольной хирургической контрацепции. Кроме того, в 2002 году Перу в рамках полюбовного урегулирования признало в Межамериканской комиссии по правам человека факт нарушения прав человека в случае принудительной стерилизации и обязалось выплатить компенсацию семье крестьянской женщины, скончавшейся в 1998 году из-за осложнений после стерилизации, которой она подверглась против своей воли. МДЖ - "Фундасьональ" отметило также, что Комиссия по установлению истины и примирению (КУИП) не приняла во внимание факты принудительной стерилизации. Это движение информировало также о том, что на сегодняшний день в Прокуратуру Республики подано 1 000 жалоб, однако процесс расследования является долгим<sup>52</sup>.

30. Организация "Справедливость на земле" и Межамериканская ассоциация защиты окружающей среды (СЗ-АИДА) выразили озабоченность по поводу положения более 30 000 жителей перуанского шахтерского города Ла-Оройа в перуанских Андах, вызванного чрезмерным загрязнением токсичными веществами из-за работающего в черте города полиметаллического комбината. Тысячами жертв этого загрязнения являются дети и женщины детородного возраста, здоровью которых причиняется большой вред, а в случае многих детей - непоправимые физические отклонения из-за ежедневной подверженности токсичному загрязнению. СЗ-АИДА сообщили, что ситуация была доведена до сведения Межамериканской комиссии по правам человека (МКПЧ), которая в августе 2007 года потребовала от государства принять незамедлительные меры предосторожности в целях защиты населения, однако меры эти до сих пор не приняты. СЗ-АИДА далее сообщили, что местные жители, выступающие за защиту окружающей среды и прав человека, подвергаются преследованиям и угрозам. Пострадавшие поставили об этом в известность местные и национальные власти, в том числе Управление омбудсмена (Управление Народного защитника). СЗ-АИДА рекомендовали призывать государство к тому, чтобы оно в полной мере выполнило решение МКПЧ и, в случае необходимости, запросило международную помощь в целях безотлагательного и действенного урегулирования ситуации в городе Ла-Оройа<sup>53</sup>.

31. По мнению МФПЧ-АЗПЧ-СЕДАЛ, международные нормы, касающиеся права на достойное жилье, в Перу не соблюдаются. МФПЧ-АЗПЧ-СЕДАЛ сообщили, что нет ни законов, ни программ, специально предназначенных для защиты интересов бедных квартиросъемщиков, а также для защиты от выселения или антисанитарии. Они также отметили, что рекомендации на этот счет, вынесенные Специальным докладчиком Организации Объединенных Наций по праву на жилье после посещения страны в феврале 2004 года, в стране не выполнены<sup>54</sup>.

## **7. Меньшинства и коренные народы**

32. Общество защиты народов, находящихся под угрозой (СТП), сослалось на положение коренных народов ачуар, кечуа и урарина, проживающих в бассейне реки Коррьентес в округе Тромпетерос провинции Лорето. По данным СТП, эти народы на протяжении 37 лет страдали от последствий добычи нефти на их территории, в том числе от загрязнения воды и ухудшения состояния окружающей среды, что непосредственно повлияло на состояние их здоровья и выживаемость. СТП отмечает, что с общинами коренных жителей никто не консультировался, они не принимали никакого участия в процессах принятия решений в отношении развития нефтедобычи в зоне влажных тропических лесов бассейна реки Амазонки и правительство стало уделять внимание этой проблеме лишь недавно. Между коренными общинами, перуанским государством и

имеющими лицензию компаниями было подписано соглашение, направленное на решение этих проблем; однако СТП отмечает, что, хотя экологические проблемы не решены, в 2005 году были выданы новые лицензии. СТП заявило, что необходимо в срочном порядке принять меры, чтобы не допустить причинения дополнительного вреда коренным народам<sup>55</sup>.

## **8. Внутренне перемещенные лица**

33. Центр по наблюдению за положением внутренне перемещенных лиц привлек внимание к положению внутренне перемещенных лиц, в котором они оказались из-за внутренних вооруженных конфликтов. Центр указал на то, что, согласно информации, полученной КУИП, крестьяне из числа коренных жителей составляют 70% от порядка 500 000 до 1 000 000 перемещенных лиц, из которых около 80% либо вернулись, либо постоянно расселились в тех районах, откуда они были перемещены. КУИП рекомендовала признать всех лиц, перемещенных в ходе конфликта, жертвами и, следовательно, в принципе имеющими право на получение компенсации. Она также рекомендовала разработать индивидуальные и коллективные программы компенсации<sup>56</sup>. Центр по наблюдению сообщил также об учреждении Национального компенсационного совета и отметил также проблемы, связанные с процессом регистрации и выделением финансовых средств. Кроме того, Центр отметил опасность того, что общие проекты по искоренению нищеты и развитию могут выдаваться за схемы выплаты компенсации жертвам, что тем самым подрывало бы отдельно протекающий процесс примирения. Центр по наблюдению рекомендовал выделить достаточно средств для завершения выплаты процесса компенсации, в полной мере выполнить рекомендации КУИП; осуществить процессы примирения; обеспечить внутренне перемещенным лицам, желающим вернуться или окончательно расселиться, одинаковый доступ к помощи; оценить социально-экономическое положение и потребности возвращенцев и тех, кто до сих пор относится к категории перемещенных лиц<sup>57</sup>.

## **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

34. Управление Народного защитника отметило, что Перу до сих пор находится на переходном этапе, когда нерешенными остаются такие проблемы, как выплата компенсации жертвам политического насилия, борьба с коррупцией, реформа Политической конституции, выход из кризиса, связанного с представленностью, укрепление Национального договора и реформа и модернизация государства<sup>58</sup>.

35. Организация "Международная амнистия" отметила, что безнаказанность за нарушения прав человека, совершенные за последние 20 лет, по-прежнему является предметом серьезной озабоченности и, что, несмотря на некоторые подвижки, прогресс был медленным, виновные до сих пор не привлечены к ответственности, а жертвы не получили должное возмещение и компенсацию<sup>57</sup>.

36. При совместном представлении МФПЧ, АЗПЧ-СЕДАЛ также отметили, что в своем заключительном докладе Комиссия по установлению истины и примирению вынесла 85 рекомендаций, но удовлетворительный прогресс достигнут в осуществлении лишь 17% из этих рекомендаций, при этом большинство мер связаны с выплатой компенсации. Кроме того, они отметили, что нынешнее правительство прекратило осуществление этой программы, а число лиц, получивших к тому моменту компенсации, явно меньше числа тех, кто на нее может рассчитывать<sup>60</sup>.

37. КОНР отметила важное значение судебной практики Конституционного суда, касающейся рассмотрения вопросов дискриминации по признаку сексуальной ориентации, вмешательства государства в вопросы сексуальной ориентации и права на сексуальную и гендерную идентичность<sup>61</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

38. По информации НКПЧ, в результате всестороннего процесса региональных консультаций с участием общественных деятелей, представителей всех органов исполнительной власти (министерств и децентрализованных общественных организаций), депутатов Конгресса и сотрудников Управления Омбудсмана был разработан план. Однако НКПЧ отметил, что нынешнее правительство поставило под сомнение его легитимность<sup>62</sup>.

#### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

39. МОБР отметила, что правительству может потребоваться техническая и финансовая помощь как со стороны МОТ, так и со стороны других организаций Организации Объединенных Наций в целях осуществления Национального плана действий по искоренению принудительного труда<sup>63</sup>.

40. В своем докладе о дискриминации в Перу (2007 год) Управление Народного защитника отметило, что Национальный план действий в области прав человека представляет собой базовый документ, в котором сформулирована государственная



политика в различных областях, связанных с правами человека, в частности в рамках борьбы с дискриминацией. В этой связи важно содействовать его осуществлению посредством привлечения к этому процессу государства и гражданского общества, а также налаживания сотрудничества с международным сообществом<sup>64</sup>.

### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council. Two asterisks denote a national human rights institution with “A” status):

#### *Civil Society*

ACPD	Acción Canadá para el Desarrollo de la Población/Action Canada for Population Development, UPR Submission, January 2008, Ontario, Canada
AI	Amnesty International, UPR Submission, January 2008, London, UK*
ASI	Anti-Slavery International, UPR Submission, January 2008, London, UK*
CDR	Centro de Derechos Reproductivos, UPR Submission, January 2008, Lima, Perú
CPDDSR-PROMSEX	Centro de Promoción y Defensa de los derechos sexuales y reproductivos PROMSEX, UPR Submission, January 2008, Lima, Perú
CLADEM-Perú	Comité Latinoamericano para la Defensa de los Derechos de la Mujer – Sección Perú, UPR Submission, January 2008, Lima, Perú *
CNDDHH	National Human Rights Coordinator /Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, UPR Submission, January 2008, Lima, Perú*
CSI	Confederación Sindical Internacional, UPR Submission, January 2008, Brussels, Belgium*

EJ-AIDA	Earth justice and the Interamerican Association for Environmental Defense, UPR Submission, January 2008, California, USA- México D.F., México
FIDH-APRODEH-CEDAL	Joint submission by the International Human Rights Federation (FIDH)* and its associated organizations in Peru, APRODEH and CEDAL, UPR Submission, January 2008
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR Submission, January 2008, London, UK
HRW	Human Rights Watch, UPR Submission, January 2008, Geneva, Switzerland*
IRDEG	Instituto Runa de Desarrollo y Estudios sobre Género, Programa Diversidad Sexual, UPR Submission, January 2008, Lima, Perú
IDMC-NRC	Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, UPR Submission, January 2008, Geneva, Switzerland*
MAM Fundacional	Movimiento Amplio de Mujeres - Línea Fundacional, UPR Submission, January 2008, Lima, Perú
STP	Society for Threatened Peoples, UPR Submission, January 2008, Göttingen, Germany*

*National Human Rights Institution*

DP	Defensoría del Pueblo, UPR Submission, January 2008, Lima, Perú**.
----	--

<sup>2</sup> Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, p. 4.

<sup>3</sup> Defensoría del Pueblo, Décimo Informe Anual (Enero – Diciembre 2006), Anexo 1, pp. 15-16.

<sup>4</sup> Defensoría del Pueblo, Décimo Informe Anual (Enero – Diciembre 2006), Anexo 1, pp. 503-504, Reflexiones Finales.

<sup>5</sup> CLADEM-Perú, p. 2.

- <sup>6</sup> Defensoría del Pueblo, La discriminación en el Perú (2007), Anexo 2, pp. 84 - 88.
- <sup>7</sup> Contribución conjunta de la FIDH-APRODEH-CEDAL, pp. 1-2.
- <sup>8</sup> Action Canada for Population Development , p. 4 and CLADEM-Perú, p. 2.
- <sup>9</sup> CLADEM-Perú, p. 2.
- <sup>10</sup> Human Rights Watch, pp. 4-5.
- <sup>11</sup> CLADEM-Perú, p. 2-3.
- <sup>12</sup> CLADEM-Perú, p. 2.
- <sup>13</sup> Contribución conjunta de la Federación Internacional de Ligas de Derechos Humanos y sus afiliadas en Perú, APRODEH y CEDAL, p. 6.
- <sup>14</sup> Action Canada for Population Development, p. 2.
- <sup>15</sup> CLADEM-Perú, p.2 and ACPD, pp. 1-3.
- <sup>16</sup> Centro de Promoción y Defensa de los derechos sexuales y reproductivos PROMSEX, pp. 1-2.
- <sup>17</sup> Instituto Runa de Desarrollo y Estudios sobre Género, Programa Diversidad Sexual , pp. 1-4.
- <sup>18</sup> Human Rights Watch, pp. 4-5.
- <sup>19</sup> Amnesty International , p. 3.
- <sup>20</sup> Amnesty International, p. 3.
- <sup>21</sup> Contribución conjunta de la FIDH-APRODEH-CEDAL, p. 1.
- <sup>22</sup> Human Rights Watch, pp. 4-5.
- <sup>23</sup> Amnesty International, p. 4.
- <sup>24</sup> Amnesty International, pp. 4-5.
- <sup>25</sup> Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, pp. 1-2.
- <sup>26</sup> CLADEM-Perú, p. 1.

- <sup>27</sup> Anti-Slavery International, pp. 1-2.
- <sup>28</sup> Anti-Slavery International, pp. 1-4.
- <sup>29</sup> Anti-Slavery International, Annex, pp. 17-18.
- <sup>30</sup> See Human Rights Watch, pp. 1-2, Amnesty International, p. 3, Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, pp. 1-5.
- <sup>31</sup> Amnesty International, pp. 3-4.
- <sup>32</sup> Human Rights Watch, pp. 1-2.
- <sup>33</sup> Amnesty International , pp. 3-4.
- <sup>34</sup> Amnesty International , pp. 3-4
- <sup>35</sup> Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, pp. 2-3.
- <sup>36</sup> Amnesty International, pp. 3-4.
- <sup>37</sup> Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, pp. 2-3.
- <sup>38</sup> Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, pp. 2-3.
- <sup>39</sup> Defensoría del Pueblo, El Estado frente a las víctimas de la violencia. ¿Hacia dónde vamos en políticas de reparación y justicia ?, Anexo 3, pp. 261-277, Conclusiones.
- <sup>40</sup> Human Rights Watch, p. 3.
- <sup>41</sup> Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, p. 3.
- <sup>42</sup> Human Rights Watch, p. 3.
- <sup>43</sup> Contribución conjunta de la Federación Internacional de Ligas de Derechos Humanos y sus afiliadas en Perú, APRODEH y CEDAL, pp. 3-4.
- <sup>44</sup> Confederación Sindical Internacional, p. 1.
- <sup>45</sup> Confederación Sindical Internacional, p. 1.
- <sup>46</sup> Anti-Slavery International, Aannex, pp. 7-9.
- <sup>47</sup> Anti-Slavery International, Annex, pp. 7-9.

- 48 Amnesty International , pp. 1-2.
- 49 Contribución conjunta de la Federación Internacional de Ligas de Derechos Humanos y sus afiliadas en Perú, APRODEH y CEDAL, p. 4.
- 50 Human Rights Watch, pp. 4-5.
- 51 Centro de Derechos Reproductivos, pp. 1-4.
- 52 Movimiento Amplio de Mujeres - Línea Fundacional, pp. 1-5.
- 53 Earth justice and the Interamerican Association for Environmental Defense, pp. 1-5.
- 54 Contribución conjunta de la Federación Internacional de Ligas de Derechos Humanos y sus afiliadas en Perú, APRODEH y CEDAL, p. 5.
- 55 Society for Threatened Peoples, pp. 1-4.
- 56 Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, pp. 1-3.
- 57 Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, p. 3.
- 58 Defensoría del Pueblo, , Décimo Informe Anual (Enero – Diciembre 2006), Anexo 1, pp. 503-504, Reflexiones Finales.
- 59 Amnesty International, p. 3.
- 60 Contribución conjunta de la Federación Internacional de Ligas de Derechos Humanos y sus afiliadas en Perú, APRODEH y CEDAL, pp. 1-2.
- 61 Action Canada for Population Development, pp. 3-4.
- 62 Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, p.3. Véase también Defensoría del Pueblo, La discriminación en el Perú (2007), Anexo 2, pp. 84- 88.
- 63 Anti-Slavery International, p. 4.
- 64 Defensoría del Pueblo, La discriminación en el Perú (2007), Anexo 2, pp. 84-88.

-----