



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору**  
**Тридцать вторая сессия**  
21 января – 1 февраля 2019 года

## **Резюме материалов по Новой Зеландии, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он содержит резюме 40 материалов, представленных заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора, которые излагаются в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема<sup>1</sup>. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### **II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. Комиссия по правам человека Новой Зеландии (КПЧНЗ) заявила, что этот цикл УПО совпал с начальными стадиями обширной программы реформ, введенной избранным в октябре 2017 года новым правительством под руководством лейбористов<sup>2</sup>. Несмотря на определенный прогресс, остались нерешенными серьезные проблемы в области прав человека, и в частности оказалась трудноразрешимой проблема укоренившегося социально-экономического неравенства<sup>3</sup>.

3. КПЧНЗ указала на то, что в Новой Зеландии нет письменной конституции и ее хартия прав человека изложена в Законе Новой Зеландии 1990 года о Билле о правах (ЗБП), обычном законе, который может быть отменен простым парламентским большинством<sup>4</sup>.

4. Роль и функции Комиссии по правам человека Новой Зеландии определены в Законе 1993 года о правах человека (ЗПЧ), где заложена правовая база для борьбы с

\* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



дискриминацией в стране, и в частности прописаны функции и процедура Трибунала по рассмотрению нарушений прав человека (ТРНПЧ)<sup>5</sup>.

5. В 2013 году Конституционный консультативный совет, Комиссия и участники последнего УПО издали рекомендации о внесении в ЗБП поправок для включения в него права на неприкосновенность частной жизни, имущественных прав и экономических, социальных и культурных прав<sup>6</sup>.

6. После одного знакового судебного дела кабинет министров согласился в принципе разрешить судам делать заявления о несоответствии, если они приходят к мнению, что законодательство не соответствует ЗБП<sup>7</sup>.

7. Была выражена серьезная озабоченность по поводу задержек производства в ТРНПЧ, обусловленных, в частности, ростом рабочей нагрузки и ограниченностью ресурсов<sup>8</sup>.

8. Несмотря на конституционную значимость Договора Вайтанги (Договор), правительство еще не предприняло и еще только должно будет предпринять конкретные шаги к тому, чтобы рассмотреть его место в неписаной конституции Новой Зеландии, хотя рекомендация сделать это была сформулирована еще в докладе Конституционного консультативного совета за 2013 год<sup>9</sup>.

9. Хотя правительство официально одобрило Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (ДООНПКН), план действий по ее осуществлению до сих пор не разработан, несмотря на лежащие на нем международные обязательства сделать это<sup>10</sup>.

10. Сменявшие друг друга правительства признавали, что из-за нарушений Договора Британской короной маори несут социальные, культурные и экономические потери, что ведет к значительному социально-экономическому неравенству<sup>11</sup>. С подобным социально-экономическим неравенством и в аналогичной степени неблагоприятными условиями сталкивается также народ пасифика, который характеризуется самыми низкими показателями медианного дохода, а также высокой степенью исключенности из сфер занятости, образования или профессиональной подготовки<sup>12</sup>.

11. Что касается рекомендаций по борьбе с домашним насилием<sup>13</sup>, в том числе о разработке национальной стратегии<sup>14</sup>, с которыми было выражено согласие, то КПЧНЗ указала на то, что, хотя правительство начало значительную работу по борьбе с насилием и злоупотреблениями в отношении женщин, национальная стратегия все еще не разработана<sup>15</sup>.

12. В отношении признанной рекомендации о ликвидации гендерного разрыва в оплате труда и расширении участия женщин в руководящей деятельности<sup>16</sup> КПЧНЗ, приняв к сведению предпринятые действия и достигнутый прогресс, вновь выразила обеспокоенность тем, что женщины по-прежнему в значительной мере недопредставлены на старших руководящих должностях в государственном секторе и на частных предприятиях, причем большинство предприятий вообще не имеют женщин в составе старших руководителей<sup>17</sup>.

13. КПЧНЗ отметила, что женщины не имеют права на аборт по их желанию и что любая процедура аборта должна быть разрешена двумя разными удостоверяющими медконсультантами для подтверждения факта выполнения требований Закона о преступлениях. Правительство предложило изменить этот подход и просило Комиссию по правовым вопросам пересмотреть действующее законодательство<sup>18</sup>.

14. По поводу признанных им рекомендаций в отношении детской нищеты<sup>19</sup> Комиссия отметила, что число детей, которые сталкиваются с нищетой и материальными лишениями, остается неизменно высоким. Она приветствовала отнесение новым правительством детской нищеты к числу приоритетов политики, в частности включение этой проблемы в законопроект о сокращении масштабов детской нищеты<sup>20</sup>.

15. Отмечая инициативы, предпринимаемые Управлением по вопросам инвалидности, Комиссия указала на то, что законодательная база не отражает

последовательным образом обязательств по КПИ. Например, законодательство, касающееся насилия в семье, не обеспечивает адекватной защиты инвалидов, сталкивающихся со злоупотреблениями при полном уходе на дому/в ситуациях, когда оказывается поддержка в уходе за ними на дому<sup>21</sup>.

16. КПЧНЗ по-прежнему испытывает озабоченность по поводу результатов применения системы изъятий из норм о минимальной заработной плате, которая может применяться к работникам, возможности которых существенным и явным образом ограничены из-за инвалидности. В 2016 году правительство в рамках Плана действий в области инвалидности приступило к работе над реформой, направленной на пересмотр таких изъятий в отношении зарплаты, но, как представляется, эта работа зашла в тупик<sup>22</sup>.

17. КПЧНЗ также отметила, что в содержащемся в Законе о правах человека определении «дискриминации по признаку пола» прямо не упоминаются «гендерная идентичность, гендерное самовыражение и половые характеристики»<sup>23</sup>.

18. КПЧНЗ была обеспокоена тем, что Закон об иммиграции не позволяет Комиссии по правам человека принимать жалобы на решения по вопросам иммиграции<sup>24</sup>. Отмечая, что в последние годы правительство расширило как свои обязательства по квотам для беженцев, так и финансирование услуг для беженцев, она также выразила озабоченность по поводу трудностей, с которыми сталкиваются просители убежища при получении доступа к социальным услугам<sup>25</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Сфера охвата международных обязательств<sup>26</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>27</sup>**

19. В ряде представленных материалов Новой Зеландии было рекомендовано стать стороной МКПТМ, МКЗЛНИ, ФП-МПЭСКИП и ФП-КПР, Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию 1948 года (№ 87), Конвенции МОТ 1973 года о минимальном возрасте (№ 138)<sup>28</sup> и Конвенции МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169), а также снять свои оговорки к статье 8 МПГПП и статье 22 МПЭСКИП<sup>29</sup> и рассмотреть вопрос о снятии своей оговорки к КПР, касающейся минимального возраста для трудоустройства<sup>30</sup>.

20. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) рекомендовала Новой Зеландии ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия в качестве неотложного вопроса международного значения<sup>31</sup>.

#### **B. Национальная основа защиты прав человека<sup>32</sup>**

21. В СП13 отмечалось, что Новая Зеландия пока еще официально не включила все экономические, социальные и культурные права в свою внутреннюю правовую базу, аргументируя это тем, что данные права уже защищены отдельными законами<sup>33</sup>.

22. В СП13 было отмечено, что парламент иногда использовал верховенство своих полномочий для преодоления норм ЗБП, вопреки своим международным обязательствам, и заявлено, что следует предоставить ЗБП статус акта высшей силы с целью преодоления нарушающего права законодательства<sup>34</sup>.

23. Юридическое общество Новой Зеландии (ЮОНЗ) заявило, что в отсутствие имеющего верховенство билля о правах крайне важно, чтобы законодательство подвергалось систематической и всесторонней проверке в целях предотвращения нарушений внутренних и международных стандартов в области прав человека<sup>35</sup>. Важнейшее значение имеет предусмотренный статьей 7 механизм отчетности, требующий от генерального прокурора представлять парламенту доклад о любых законопроектах, которые кажутся несовместимыми с ЗБП<sup>36</sup>. В этой связи вызывает

беспокойство проблема принятия парламентом актов законодательства, вопреки негативным отзывам на них в докладе по статье 7<sup>37</sup>.

24. Организация «ЭйрТраст» указала, что возможностям Новой Зеландии по защите прав человека маори серьезно препятствует ее конституционная и законодательная база. Мало защищают от нарушений Договора Вайтанги и прав человека акты парламента, а также политика и практика правительства<sup>38</sup>. В СП13 было напомнено, что Новая Зеландия получила несколько рекомендаций о повышении конституционного статуса Договора, и рекомендовано, чтобы страна рассмотрела и, при целесообразности, выполнила рекомендации конституционного обзора, а также надлежащим образом обеспечила конституционное или законодательное признание Договора Вайтанги<sup>39</sup>.

25. В СП13 отмечалось, что в Трибунале по рассмотрению нарушений прав человека, в частности, значительно увеличился объем работы и допускаются огромные задержки. В нем было рекомендовано адекватным образом финансировать Трибунал для обеспечения того, чтобы решения по претензиям принимались оперативно<sup>40</sup>.

26. В СП14 было заявлено, что национальные превентивные механизмы не всегда получают адекватные ресурсы для выполнения их функций по ФП КПП<sup>41</sup>, и содержалась рекомендация к правительству повысить уровень финансирования с целью покрытия фактических расходов на работу этих механизмов по ФП КПП<sup>42</sup>.

27. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) поднял вопрос об участии других политических образований в универсальном периодическом обзоре<sup>43</sup>.

28. «Международная амнистия» (МА) заявила, что правительство вело работу с Комиссией по правам человека и гражданским обществом, с тем чтобы разработать Национальный план действий по поощрению и защите прав человека. МА указала, что онлайн-инструмент, разработанный в рамках этого плана, позволил повысить уровень транспарентности для измерения уровней прогресса в выполнении рекомендаций УПО<sup>44</sup>. В СП13 было заявлено, что План действий не был утвержден правительством, поэтому он не является национальным планом, а в действительности представляет собой своего рода контрольный инструмент<sup>45</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>46</sup>*

29. В СП9 указывалось, что Новой Зеландии следует обеспечить включение в законодательство по борьбе с дискриминацией соответствующих положений для того, чтобы можно было подавать жалобы по поводу неоказания услуг определенной части населения<sup>47</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>48</sup>*

30. «Эмпауэред Крайстчерч инкорпорейтед» (ЭК) сообщила об усилиях по ликвидации последствий после серии землетрясений в Кентерберри. ЭК заявила, что одной из наиболее серьезных долговременных проблем в Крайстчерче после происшедших землетрясений является повреждение земель<sup>49</sup>, и указала, что правительству необходимо надлежащим образом выявлять и устранять вызванные землетрясениями нарушения земель и выплачивать людям компенсацию в рамках программы регулируемого отселения<sup>50</sup>.

*Права человека и борьба с терроризмом*<sup>51</sup>

31. В СП13 Новой Зеландии было рекомендовано уточнить определение понятия «террорист» и отменить статью 22 Закона о борьбе с терроризмом для обеспечения того, чтобы решения об отнесении к этой категории лиц, называемых «террористами», могли в полной объеме рассматриваться судами<sup>52</sup>.

**2. Гражданские и политические права***Право на жизнь, свободу и личную безопасность*<sup>53</sup>

32. МА указала, что в докладе за 2016 год были вскрыты факты широкого применения изоляции и ограничения свободы движений в различных формах, в том числе одиночного заключения, в исправительных и медицинских учреждениях. В докладе было показано, что группы этнических меньшинств, в частности маори, чрезмерно представлены в местах изолированного и раздельного содержания<sup>54</sup>. В СП14 была выражена обеспокоенность тем, что не всегда изучается возможность применения менее ограничительных мер и что такие меры не всегда используются в течение как можно более короткого срока<sup>55</sup>.

33. Главный омбудсмен сообщил, что наблюдается тенденция к росту числа случаев серьезного насилия со стороны заключенных в отношении как сотрудников, так и других заключенных<sup>56</sup>.

34. В СП14 было особо указано на увеличение численности заключенных и отмечено, что в 2006 году их численность в Новой Зеландии составляла 7 595 человек и что к концу 2016 года она впервые достигла 10 000 человек, увеличившись приблизительно на одну треть. Это увеличение влияло на условия содержания в тюрьмах<sup>57</sup>. «Купер лигэл» (КЛ) заявила, что контингент заключенных растет, в то время как уровень преступности снижается<sup>58</sup>.

35. Главный омбудсмен сообщил о выявлении инспекторами фактов того, что лица, находящиеся в предварительном заключении, часто содержатся в ненадлежащих условиях<sup>59</sup>. Они также заметили, что заключенные содержатся под стражей в течение неприемлемых периодов времени в камерах полицейских участков и следственных изоляторах при полицейских участках<sup>60</sup>.

36. МА рекомендовала Новой Зеландии оценить воздействие роста численности заключенных, особенно содержащихся в предварительном заключении, на права человека лиц, содержащихся под стражей, в соответствии с показателем ЦУР 16.3.2<sup>61</sup>. В СП14 было рекомендовано принять – обеспечив выделение на них надлежащих ресурсов – срочные меры к устойчивому сокращению численности заключенных, особенно находящихся в предварительном заключении и заключенных-женщин<sup>62</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*<sup>63</sup>

37. КЛ заявила, что трудно получить доступ к юридической помощи и что даже в случае лиц, имеющих право на юридическую помощь, она предоставляется на условиях возвратной ссуды<sup>64</sup>.

38. Ассамблея инвалидов (АИ) заявила, что существует значительная потребность в доступных юридических консультациях и информационно-пропагандистской деятельности в поддержку инвалидов-новозеландцев, отметив, что в стране имеется одна специализированная юридическая служба для инвалидов, призванная оказывать поддержку этому сообществу в национальном масштабе<sup>65</sup>.

39. В СП5 была высказана обеспокоенность тем, что неосознанная предвзятость и институциональный сексизм ставят женщин в неблагоприятное положение в Суде по делам семьи и что в случаях конфликта и бытового насилия доступу отцов к детям отдается приоритет перед законными опасениями женщин в отношении безопасности<sup>66</sup>. В СП4 было заявлено, что Суд по делам семьи был обвинен в гендерной предвзятости по отношению как к мужчинам, так и к женщинам<sup>67</sup>. В СП6 новому правительству Новой Зеландии было рекомендовано обратиться к генерал-

губернатору с просьбой безотлагательно создать королевскую комиссию по расследованию деятельности Суда по делам семьи<sup>68</sup>.

40. В примерно семи представлениях была высказана обеспокоенность по поводу чрезмерной представленности маори в системе уголовного правосудия<sup>69</sup>. МА отметила осуществление инициатив, направленных на принятие превентивного подхода. Однако прогресс, достигнутый с момента проведения последнего обзора, является незначительным. Тот факт, что маори по-прежнему чрезмерно представлены на всех стадиях функционирования этой системы, вызывает тревогу, и эта чрезмерная представленность особенно очевидна в системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Если во всех других этнических группах численность обвиняемых молодых людей сократилась, то среди маори количество таких молодых людей в 2017 году осталось аналогичным их количеству в 2014 году<sup>70</sup>.

41. «ЭйрТраст» заявила, что женщины из числа маори составляют 61% от общего числа женщин, содержащихся в тюрьмах, и что число женщин, находящихся в заключении, увеличивается<sup>71</sup>. В СП 5 была высказана аналогичная озабоченность<sup>72</sup>.

42. В СП13 было рекомендовано активизировать предпринимаемые в консультации с общинами маори усилия по решению проблемы дискриминации членов общин маори в системе уголовного правосудия и ее предотвращению в ней<sup>73</sup>. В СП14 учреждениям по содержанию под стражей рекомендовалось разработать в консультации с маори всеобъемлющие рамочные концепции и стратегии для удовлетворения потребностей маори, которые содержатся под стражей, и выделить достаточные ресурсы для их осуществления<sup>74</sup>. Организация «Джаст комьюнити» рекомендовала принять законодательство, которое требовало бы для маори доступ к культурно-целесообразной реабилитации во всех звеньях системы уголовного правосудия<sup>75</sup>.

43. МА приветствовала тот факт, что за время, прошедшее после последнего обзора, Новая Зеландия повысила возраст привлечения к суду несовершеннолетних лиц в системе уголовного правосудия для взрослых до 18 лет, а на семнадцатилетних лиц распространяется действие системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>76</sup>. В СП15 было заявлено, что тем не менее серьезные проблемы сохраняются. Возраст наступления уголовной ответственности (десять лет) является низким, и за такие серьезные преступления, как убийство и умышленное убийство, дети в возрасте десяти лет могут быть преданы суду присяжных в Высоком суде и им может быть вынесен приговор, предусмотренный для взрослых<sup>77</sup>.

44. В четырех представлениях была выражена озабоченность в отношении молодых людей, содержащихся в камерах полицейских участков<sup>78</sup>. В СП14 было отмечено, что молодые люди (в возрасте до 18 лет) содержатся в местах содержания под стражей вместе с взрослыми, при этом в нем было замечено, что Новая Зеландия сохраняет оговорки к соответствующим международным договорам в этой области<sup>79</sup>. Кроме того, ограничения на помещение в тюремные блоки для молодежи только правонарушителей в возрасте моложе 18 лет, не действуют, и в некоторых блоках содержатся молодые совершеннолетние заключенные мужского пола в возрасте 18 и 19 лет. Некоторые молодые мужчины в возрасте от 16 до 17 лет содержались в тюремных блоках для взрослых<sup>80</sup>.

45. МА рекомендовала Новой Зеландии исключить из законодательства возможность содержания несовершеннолетних в камерах полицейских участков вместе с другими взрослыми и обеспечить искоренение этой практики<sup>81</sup>. В СП15 Новой Зеландии было рекомендовано устранить расхождения в положениях о возрасте наступления уголовной ответственности и вынесении приговоров детям, обвиняемым в таких серьезных преступлениях, как убийство или непредумышленное убийство<sup>82</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>83</sup>*

46. Касаясь религиозного обучения в государственных начальных школах, Ассоциация рационалистов и гуманистов Новой Зеландии (АРГНЗ) отметила жалобы на дискриминацию в государственных школах в отношении детей и родителей, которые отказались от религиозного обучения<sup>84</sup>. В СП2 было заявлено, что в

государственных школах дается единое верческое религиозное образование под надзором или на основе руководящих принципов Министерства образования<sup>85</sup>.

47. В СП13 было заявлено, что в 2010 году правительство ввело законодательство об установлении для заключенных запрета на голосование в ходе выборов, независимо от тяжести совершенных ими преступлений, и содержалась рекомендация в адрес Новой Зеландии внести изменения в законодательство для обеспечения того, чтобы ограничения на право голоса заключенных были разумными и соразмерными<sup>86</sup>.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*<sup>87</sup>

48. «Прайвесит интернэшнл» (ПИ) сообщила, что в 2017 году Новая Зеландия свела четыре официальных акта в один Закон о разведке и безопасности 2017 года, установив всеобъемлющий разрешительно-надзорный режим для деятельности по ведению слежки ее трех разведывательных служб<sup>88</sup>. Новый закон устанавливает для новозеландцев более низкие стандарты, в частности в отношении получения «ордера на ведение разведывательной работы», и не предусматривает участия какого-либо судебного органа<sup>89</sup>. «ЭкссесНау» отметила, что, среди прочего, в новом Законе о безопасности предусмотрено введение «целевых» ордеров, которые не нужно будет привязывать к какому-либо конкретному лицу или какой-либо конкретной организации, что не будет соответствовать стандартному требованию о ясности и четкости, достаточной для обеспечения того, чтобы люди могли предвидеть их применение<sup>90</sup>.

49. ПИ указала, что Новая Зеландия открыто участвует в Альянсе по обмену данными радиоэлектронной разведки «Пять глаз», и констатировала, что проконтролировать то, как используется информация, являющаяся предметом обмена, невозможно<sup>91</sup>. Аналогичную озабоченность выразила «ЭкссесНау»<sup>92</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>93</sup>

50. В СП17 было заявлено, что с момента последнего обзора в Новой Зеландии произошли регрессивные политические подвижки. Законом о внесении поправок в Закон о трудовых отношениях 2014 года была нарушена Конвенция № 98 МОТ – в частности тем, что им было фактически упразднено право на забастовку в поддержку коллективных переговоров с несколькими работодателями; и что им были созданы ненужные препятствия для осуществления забастовочных действий и предусмотрены несоразмерные вычеты из зарплаты в связи с ними<sup>94</sup>. В СП11 была выражена аналогичная озабоченность и было заявлено о том, что изменения в трудовых отношениях способствуют плохому росту заработной платы<sup>95</sup>. В СП17 указывалось, что после избрания коалиционного правительства под руководством лейбористов оно ввело соответствующее законодательство с целью отмены большинства регрессивных мер в отношении права на ведение коллективных переговоров и некоторых мер, касающихся права на забастовку<sup>96</sup>.

51. В СП11 указывалось, что существует необходимость в непрерывном повышении минимальной заработной платы<sup>97</sup>, и было рекомендовано внедрить механизмы обеспечения прожиточного минимума и продвигать требования о равной оплате труда и инструменты их урегулирования для достижения большего равенства в доходах<sup>98</sup>.

52. В СП11 было заявлено, что маори сталкиваются с вопиющим неравенством на рынке труда и внутри контингента рабочей силы. Одним из факторов, о котором было сообщено, является то, что в случае этого неравенства речь идет о работающей части населения маори, треть которого не имеет никакой квалификации, а более половины – заняты на менее квалифицированных рабочих местах<sup>99</sup>. В СП17 было напомнимено о беспокойстве по поводу того, что работники образования и здравоохранения из числа маори, труд которых используют организации маори и племенные организации, получают неравную оплату за труд равной ценности вследствие дискриминационных механизмов государственного финансирования<sup>100</sup>.

53. АИ заявила, что инвалиды занимают чрезмерное место в данных о безработице, причем самые последние данные показывают, что степень вероятности нахождения в категории безработных у инвалидов почти в два раза больше, чем у лиц, не являющихся инвалидами<sup>101</sup>. Независимый механизм мониторинга (НММ) рекомендовал правительству продолжать собирать дезагрегированные данные, касающиеся инвалидности и занятости, и принять осмысленные стратегии и программы для решения проблемы плохих итоговых показателей занятости инвалидов<sup>102</sup>.

54. В СП18 было заявлено, что разрешения на применение изъятий из норм о минимальной зарплате позволяют работодателям в определенных обстоятельствах платить работнику-инвалиду меньше минимальной заработной платы<sup>103</sup>. В СП11 и СП5 была выражена аналогичная озабоченность<sup>104</sup>.

55. В СП11 отмечалось, что для детей в возрасте до 16 лет минимальный возраст для трудоустройства не установлен, и было заявлено, что из-за их уязвимости и ослабленных возможностей по ведению коллективных переговоров существует необходимость обеспечения того, чтобы молодежь была хорошо защищена в трудовых отношениях<sup>105</sup>.

56. В СП5 указывалось, что разрыв в оплате труда мужчин и женщин в 2017 году сократился до 9%. В то же время он является более значительным в случае женщин, относящихся к народам маори и пасифика, и варьируется в зависимости от возраста. Женщины по-прежнему занимают главным образом более низкооплачиваемой работой, например в сферах ухода за людьми, преподавания, делопроизводства и розничной торговли, где труд все еще недооценивается и вознаграждается плохо<sup>106</sup>. В СП12 было настоятельно рекомендовано разработать проект законодательства о равной оплате труда и осуществлять это законодательство<sup>107</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*<sup>108</sup>

57. В СП11 было заявлено, что размеры пособий недостаточны для обеспечения приемлемого уровня жизни и участия в жизни общества<sup>109</sup>, и рекомендовано увеличить их до уровня, достаточного для обеспечения того, чтобы люди не жили в нищете<sup>110</sup>.

58. В СП17 было сообщено, что в 2012–2013 годах правительство существенно реформировало систему социального обеспечения и ввело наказания за несоблюдение новых штрафных требований в отношении доступа к социальным пособиям<sup>111</sup>. В СП17 было поддержано заявление вновь избранного правительства лейбористов об устранении чрезмерных наказаний, но было высказано разочарование в связи с ограниченным характером действий, предпринятых для достижения такого результата<sup>112</sup>.

59. В СП17 отмечалось, что мигранты с временными визами или разрешениями не имеют права на получение пособий по социальному обеспечению. Это касается также временных трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>113</sup>.

#### *Право на достаточный жизненный уровень*<sup>114</sup>

60. Управление Уполномоченного по делам детей (УУД) указало, что, хотя Новая Зеландия обычно успешно обеспечивала возможности для участия всего своего населения в экономической и социальной деятельности, неравенство доходов и масштабы нищеты увеличились<sup>115</sup>.

61. Примерно в пяти представлениях был поднят вопрос о детской нищете<sup>116</sup>. В СП11 было указано, что высокий уровень нищеты среди детей обусловлен преобладанием преимущественно низких доходов и высоким уровнем неравенства<sup>117</sup>. УУД сообщило, что число детей, которые сталкиваются с нищетой и материальными лишениями, остается неизменно высоким. Самые последние данные свидетельствуют о том, что 27% всех детей и молодых людей входят в состав домохозяйств с низкими доходами, а 7% детей живут в условиях крайней нищеты<sup>118</sup>. В СП7 была высказана аналогичная озабоченность<sup>119</sup>.



62. В СП15 указывалось на то, что дети-инвалиды и дети представителей народов маори и пасифика непропорционально перепредставлены в домашних хозяйствах с низким уровнем дохода. Вероятность впасть в нищету из-за уровня доходов у домохозяйств, имеющих детей-инвалидов, на 43% выше. С проблемами продовольственной безопасности чаще всего сталкивается молодежь, представляющая народы маори и пасифика<sup>120</sup>. НММ рекомендовал правительству собирать данные, которые могли бы помочь в выявлении коренных причин чрезмерной представленности инвалидов из числа представителей народов маори и пасифика в контингенте тех, для кого характерны плохие социально-экономические показатели, и способствовали бы целенаправленному осуществлению программ и инициатив, направленных на устранение таких диспропорций<sup>121</sup>.

63. В СП11 было заявлено, что в законопроекте о сокращении масштабов нищеты среди детей содержится согласованный набор мер и предусмотрена система регулярного измерения детской нищеты и представления отчетности о ней<sup>122</sup>. УУД рекомендовало в приоритетном порядке принять соответствующее законодательство с целью сокращения масштабов детской нищеты и улучшения благополучия детей в соответствии с КПР, Договором Вайтанги и ЦУР<sup>123</sup>.

64. В СП13 было заявлено, что главным препятствием на пути осуществления права на качественное жилье является высокая стоимость жилья и арендной платы по сравнению с заработной платой, а также были отмечены сообщения о том, что в Новой Зеландии наблюдается один из самых больших разрывов между ценами и доходами<sup>124</sup>. УУД рекомендовало Новой Зеландии разработать и реализовать национальную жилищную стратегию, которая бы обеспечивала приоритетное внимание правам детей и была привязана к задаче 11.1 ЦУР<sup>125</sup>.

65. Организация «Сельские женщины Новой Зеландии» (СЖНЗ) указала на то, что в связи с действиями по борьбе с насилием в отношении женщин, трудящимися-мигрантами, услугами по поддержке жертв, здоровьем в сельских районах, экономическим равенством, правами инвалидов и вопросами, касающимися старшего поколения, регулярно поднимаются проблемы невозможности для сельских общин получить доступ к тем же ресурсам, к которым имеют доступ городские сообщества, а также географической изолированности<sup>126</sup>. Авторы СП3 высказали в этой связи обеспокоенность насчет Саутленда, отметив, что централизация социальных услуг стала причиной бесправия большей части сельского населения, особенно в областях образования, здравоохранения и жилья<sup>127</sup>.

66. В СП13 Новой Зеландии было рекомендовано рассматривать в качестве неотложных вопросы, связанные с наличием, ценовой доступностью, качеством и безопасностью воды и должным признанием прав маори на воду<sup>128</sup>.

67. В СП15 было сообщено, что от вызванной питьевой водой вспышки гастроэнтерита 2016 года в Хавлок-Норте пострадали 5 500 из 14 000 жителей, что вызывает серьезную озабоченность по поводу безопасности питьевой воды<sup>129</sup>.

#### *Право на здоровье*<sup>130</sup>

68. В СП15 сообщалось, что в период между 2002 и 2016 годами было зарегистрировано 1 758 случаев смерти в результате самоубийств, вследствие чего они стали главной причиной смерти подростков, и было рекомендовано, чтобы Новая Зеландия уделяла приоритетное внимание усилиям по решению проблемы самоубийств среди молодежи и их предотвращению<sup>131</sup>. УУД отметило, что уровень самоубийств среди молодежи из числа маори в 2,8 раза выше, чем среди молодых людей, не являющихся маори<sup>132</sup>. В СП5 было заявлено, что уровень самоубийств среди ЛГБТИ-населения значительно выше, чем среди более широких слоев населения, и тем не менее в проекте государственной стратегии по предотвращению самоубийств факторы риска, характерные для этой группы населения, конкретно не учтены<sup>133</sup>.

69. В СП18 было заявлено, что по-прежнему сохраняется значительный разрыв в показателях здоровья, при этом в общинах маори и пасифика, у инвалидов и групп, находящихся в неблагоприятном положении в социально-экономическом плане, эти показатели, как правило, хуже, чем в других группах<sup>134</sup>.

70. АИ особо отметила, что инвалиды сталкиваются с препятствиями в получении доступа к надлежащей медицинской помощи, поддержке психического здоровья и услугам по противодействию сексуальному или семейному насилию. К числу этих препятствий относится отсутствие доступа к соответствующей информации в доступных форматах<sup>135</sup>.

71. В СП4 отмечалось, что у мужчин показатели состояния здоровья хуже, чем у женщин, и указывалось, что, хотя мужчины имеют склонность к менее здоровому поведению и занятию более рискованными делами, эти факторы следует учитывать, поскольку они действуют на фоне существования других форм неравенства в сфере здравоохранения<sup>136</sup>.

72. В СП16 правительству рекомендовалось разработать соответствующие стандарты с целью улучшения доступности медицинских услуг для радужных сообществ и повышения компетентности занимающихся ими медицинских служб<sup>137</sup>.

73. «Интерсекс траст Нью Зиленд» (ИТАНЗ) рекомендовала Новой Зеландии немедленно прекратить все неконсенсуальные процедуры, которые не являются необходимыми для предохранения жизни детей-интерсексуалов<sup>138</sup>.

74. В СП8 было заявлено, что правительство применяет фрагментарный подход к половому воспитанию<sup>139</sup>. В СП8 отмечалось, что у девушек-подростков наблюдается высокий показатель рождения детей и что у молодых людей и маори наблюдается высокая распространенность инфекций, передаваемых половым путем<sup>140</sup>. В СП8 Новой Зеландии рекомендовалось разработать стратегический комплексный подход к просвещению по вопросам половой жизни и взаимоотношений на национальном уровне<sup>141</sup>.

75. В СП5 было заявлено, что аборт следует исключить из числа уголовно наказуемых деяний и что он должен быть таким же доступным, как и любая другая признанная медицинская услуга<sup>142</sup>. Аналогичная рекомендация вынесена в СП12<sup>143</sup>.

76. «АДФ интернэшнл» выразил озабоченность по поводу законопроекта о выборе момента конца жизни, по которому в 2017 году прошло первое слушание<sup>144</sup>.

#### *Право на образование<sup>145</sup>*

77. В СП15 указывалось, что уровень издевательств в школах является высоким по сравнению с другими странами. Каждая школа имеет свои собственные процедуры реагирования на издевательства, которые предусматривают принятие мер реагирования, подходящих для конкретных школьных сообществ, но могущих привести к непоследовательным действиям<sup>146</sup>. В СП16 Новой Зеландии было рекомендовано разработать всеобъемлющую политику борьбы с издевательствами в школах в целях пресечения случаев издевательства над кем бы то ни было по признаку его сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения или половых характеристик<sup>147</sup>.

78. АИ заявила, что, несмотря на существование обеспеченного правовой санкцией права на образование, многие инвалиды по-прежнему считают сложным или невозможным получение доступа к обязательному образованию<sup>148</sup>. Это влияет на имеющиеся у них возможности получения доступа к высшему образованию и полноценному трудоустройству<sup>149</sup>.

79. В СП18 Новой Зеландии было рекомендовано взять на себя обязательство безотлагательно пересмотреть законодательную и политическую конфигурацию всей системы образования в целях гарантирования того, чтобы школы обеспечивали доступное инклюзивное образование для всех учащихся<sup>150</sup>.

80. В СП4 указывалось, что на всех уровнях образования мальчики и мужчины находятся среди отстающих. Исторически сложилось так, что в сфере образования мальчики раньше имели преимущество, однако уже с 1985 года девочки начали показывать лучшие результаты, чем мальчики<sup>151</sup>.

#### 4. Права конкретных лиц или групп

##### *Женщины*<sup>152</sup>

81. В СП5 было отмечено, что масштабы участия женщин в деятельности частного сектора на руководящих должностях увеличились весьма незначительно и что процентная доля женщин-директоров в 100 крупнейших по показателю рыночной капитализации компаниях, которые зарегистрированы на фондовой бирже Новой Зеландии, является низкой<sup>153</sup>.

82. Касаясь рекомендаций, относящихся к борьбе с насилием в отношении женщин<sup>154</sup>, МА отметила ряд инициатив политического, институционального и законодательного уровня, в том числе реформу законодательства о борьбе с домашним насилием 2017 года<sup>155</sup>. В СП5 указывалось, что насилие в отношении женщин по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность, и было отмечено, что реагирование на насилие в семье занимает 41% рабочего времени полиции<sup>156</sup>. Женщины из числа маори занимают чрезмерное место в статистических данных о домашнем насилии<sup>157</sup>. По-прежнему хронически допускается занижение отчетности по сексуальному насилию: согласно оценкам, в полицию сообщается лишь о примерно 9% случаев сексуального насилия, при этом доля вынесенных обвинительных приговоров находится на низком уровне<sup>158</sup>. В СП12 также отмечалось, что опасность стать жертвами сексуальных и физических злоупотреблений в случае женщин-инвалидов может быть до трех раз больше<sup>159</sup>. МА отметила, что по состоянию на 2018 год было сложно нарисовать точную и актуальную картину гендерного насилия в силу ряда разнообразных факторов, включая отсутствие данных, значительное занижение отчетности и изменения в методах сбора данных полицией<sup>160</sup>.

83. В СП9 Новой Зеландии рекомендовалось взять на себя обязательство финансировать планы работы сектора специалистов по теме насилия (домашнее и сексуальное насилие) в объеме, достаточном для обеспечения всех существующих услуг без использования волонтеров<sup>161</sup>. МА рекомендовала Новой Зеландии разработать межпартийную стратегию по теме семейного и сексуального насилия, которой должны следовать все политические партии и которую должны осуществлять сменяющие друг друга правительства<sup>162</sup>.

84. В СП5 было заявлено, что необходимо делать больше для поддержки женщин из числа представителей этнических и мигрантских общин в их борьбе против такой практики, как принудительные браки, калечащие операции на женских половых органах и насилие в защиту чести<sup>163</sup>.

##### *Дети*<sup>164</sup>

85. В СП15 было указано, что с 2013 года больше внимания уделяется детям, особенно тем из них, кто считается подверженным риску стать жертвой злоупотреблений, быть обиженным или впасть в нищету<sup>165</sup>. Серьезными проблемами остаются неравенство и дискриминация, особенно для детей маори и пасифика и детей-инвалидов<sup>166</sup>. В СП15 Новой Зеландии было рекомендовано гарантировать, чтобы стратегия обеспечения благополучия детей основывалась на правах детей и Договоре Вайтанги и разрабатывалась в тесном сотрудничестве с детьми, их родом, кланом и племенем, семьей и общиной<sup>167</sup>.

86. В СП15 было заявлено, что все большее число детей лишаются ухода в своей родной семье. В нем было отмечено, что непропорционально большое число из них являются маори, и подчеркнуто, что к маори принадлежало более половины младенцев, которые были забраны у их матерей в 2017 году<sup>168</sup>. В СП15 Новой Зеландии было рекомендовано обеспечивать эффективное оказание семьям, особенно семьям родов маори, культурно-целесообразных услуг по поддержке<sup>169</sup>. В СП9 Новой Зеландии было рекомендовано сократить число детей маори, передаваемых на государственное попечение, за счет оказания поддержки их семьям на более раннем этапе<sup>170</sup>.

87. В СП15 отмечалось, что Королевская комиссия по изучению исторических злоупотреблений в системе государственного попечения не принимает во внимание

злоупотребления в религиозных учреждениях, если только государство не передало ответственность за детей религиозному учреждению, и что дети, находящиеся в настоящее время на государственном попечении, нуждаются в немедленной защите<sup>171</sup>. КЛ выразила обеспокоенность тем, что временные рамки расследования, которым охвачены только злоупотребления по отношению к тем, кто находился на попечении в период с 1 января 1950 года по 31 декабря 1999 года, были установлены произвольно<sup>172</sup>.

88. В СП15 Новой Зеландии было рекомендовано незамедлительно приступить к ликвидации практики применения насилия и злоупотреблений в системе государственного попечения, включая применение средств ограничения движений и удержания в закрытом пространстве<sup>173</sup>, и обеспечить каждому ребенку, находящемуся на государственном попечении, возможность подачи жалобы, которая подлежала бы рассмотрению<sup>174</sup>.

89. В СП7 была выражена обеспокоенность по поводу того, что по-прежнему отсутствует всеобъемлющая система сбора дезагрегированных данных по сферам, охватываемым ФП-КПР-ТД, в частности о торговле детьми и эксплуатации детей в целях проституции. Это серьезно ограничивает возможность адаптации эффективных стратегий и потенциал для наблюдения за ними<sup>175</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>176</sup>

90. В СП18 было напомнено, что в ходе предыдущего УПО Новая Зеландия согласилась с 7 рекомендациями, касающимися инвалидов, и обязалась принять 17 мер по их выполнению<sup>177</sup>. В СП18 указывалось, что, несмотря на достигнутый прогресс в сборе данных, касающихся инвалидности, пробелы в них остаются<sup>178</sup>. НММ заявил, что по всем вопросам, приоритетным для инвалидов, образовались пробелы, которые усугубились из-за отсутствия общепринятого определения «инвалидности» в государственном и частном секторе<sup>179</sup>.

91. АИ заявила, что многие положения Закона о социальном обеспечении инвалидов 1975 года были со временем отменены, что привело к несогласованности стандартов доступности<sup>180</sup>. В СП18 было указано, что инвалиды продолжают сообщать о наличии значительных территорий, где доступность по-прежнему не обеспечена и неравномерно соблюдаются добровольные стандарты доступности<sup>181</sup>.

92. АИ заявила, что существует неотложная необходимость во взятии на себя правительством обязательства вести работу с людьми с нарушениями способности к обучению и их представительными организациями в целях продвижения вперед по пути внедрения суппортивной практики принятия решений и отхода от практики опекуна по линии социального обеспечения<sup>182</sup>.

#### *Меньшинства и коренные народы*<sup>183</sup>

93. Независимый механизм мониторинга Аотеароа (НММА) указал, что до сих пор нет всеохватного плана или стратегии по осуществлению ДООНПКН, а это означает, что существуют значительные недостатки в том, что касается основных прав на самоопределение и участие<sup>184</sup>.

94. «ЭйрТраст» отметила, что политика и процедуры урегулирования претензий по Договору полностью определяются правительством<sup>185</sup>. НММА рекомендовал Новой Зеландии достичь соглашения с маори в отношении более справедливой процедуры урегулирования претензий по Договору согласно международным стандартам в области прав человека<sup>186</sup>.

95. НММА заявил, что для маори не стало реальностью содержательное участие в процессе принятия решений. Консультации и взаимодействие не отражали обязательств по Договору или стандартов ДООНПКН в отношении добровольного, предварительного и осознанного согласия<sup>187</sup>.

96. Исполнительный совет бабушек Ваитахи (ИСБВ) принял к сведению жалобы по поводу действий корпораций и угроз окружающей среде и ее разрушения<sup>188</sup>. В СП10 было заявлено, что Законом об исключительной экономической зоне были нарушены

права человека коренного народа с территориальными правами, особенно в том, что касается консультаций и свободного, предварительного и осознанного согласия, и вследствие неэффективности оценок воздействия и распределения выгод. В СП10 была выражена особая озабоченность в связи с получением одной из компаний морского разрешения на извлечение железных песков в исключительной экономической зоне. По этому решению ожидаются результаты разбирательства и апелляции в Высоком суде<sup>189</sup>.

97. «Самоа солидэрити интернэшнл груп глобал Нью Зиланд» (ССИГГНЗ) подняла вопрос об отказе в предоставлении гражданства лицам из Самоа, родившимся в период между 1924 и 1948 годами, на основании Закона о гражданстве (Западная Самоа) 1982 года<sup>190</sup>.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*<sup>191</sup>

98. В СП17 было сообщено о сохраняющейся озабоченности по поводу эксплуатации трудящихся-мигрантов. Правительство сообщило о поддержке им действий по искоренению трудовой эксплуатации, в частности за счет увеличения ресурсов и штата трудовой инспекции. Вместе с тем необходимо осуществлять дальнейшие действия, в том числе в форме пересмотра иммиграционной политики и нормативных положений, направленных на устранение препятствий для трудящихся-мигрантов, сообщающих о злоупотреблениях их правами<sup>192</sup>.

99. В СП16 было рекомендовано внести поправки в Закон об иммиграции 2009 года для продления мандата Комиссии по правам человека с тем, чтобы она могла принимать жалобы на нарушения прав человека, связанные с иммиграционными законами, политикой и практикой<sup>193</sup>.

100. В СП13 было заявлено, что в Закон о внесении поправок в Закон об иммиграции (массовые прибытия) 2013 года внесены радикальные изменения во имя «расширения возможностей Новой Зеландии по сдерживанию незаконного ввоза людей в эту страну». В этом законе было сформулировано определение понятия «массовое прибытие группы в составе 30 человек», и для таких групп было предусмотрено обязательное взятие под стражу, установление ограничения на судебный пересмотр и ограничение права на воссоединение семьи<sup>194</sup>. ЮОНЗ заявило, что, по его мнению, этот закон не согласуется с Биллем о правах<sup>195</sup>.

101. МА вновь выразила обеспокоенность в связи с нарушениями прав человека лиц, ищущих убежище, в частности по поводу задержания некоторых просителей убежища, увеличения контингента заключенных, находящихся в предварительном заключении, их безопасности и благополучия, а также продолжительности содержания под стражей<sup>196</sup>.

102. В СП13 было заявлено, что в 2013 году Новая Зеландия достигла договоренности с третьей страной, согласно которой она будет расселять 150 беженцев в год, но что в соответствии с ней просителям убежища отказывают в праве претендовать на защиту на территории страны<sup>197</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org): (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society*

*Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London, United Kingdom*
AccessNow	AccessNow, New York, United States of America;
ADF International	ADF International, Geneva, Switzerland;
AIR Trust	Aotearoa Indigenous Rights Trust, Gisborne, New Zealand;
AIMM	Aotearoa Independent Monitoring Mechanism, Auckland, New Zealand;

CGNK	Center for Global Nonkilling, Honolulu, United States of America;
Chief Ombudsman	Chief Ombudsman New Zealand, Wellington, New Zealand;
CL	Cooper Legal, Wellington, New Zealand;
DPA	Disabled Persons Assembly NZ, Wellington, New Zealand;
EC	Empowered Christchurch Incorporated, Christchurch, New Zealand;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, Switzerland;
IMM	Independent Monitoring Mechanism under the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, Wellington, New Zealand;
ITANZ	Intersex Trust of New Zealand, Wairarapa, New Zealand;
JCNZ	Just Community, Auckland, New Zealand;
NZARH	New Zealand Association of Rationalists and Humanists, Auckland, New Zealand;
NZLS	New Zealand Law Society, Wellington, New Zealand;
OCC	Office of the Children's Commissioner, Wellington, New Zealand;
PI	Privacy International, London, United Kingdom;
RWNZ	Rural Women New Zealand, Wellington, New Zealand;
SSIGGNZ	Samoa Solidarity International Group Global New Zealand, Auckland, New Zealand;
WEGC	Waitaha Executive Grandmothers Council, Auckland, New Zealand;
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Organization for Defending Victim of Violence, Tehran, Iran (Islamic Republic of), and Pouya Institute for Communications and Social Development (PICSD);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Secular Education Network, Auckland, New Zealand, and the Humanist Society of New Zealand, Wellington, New Zealand;
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Southland Interagency Forum Incorporated, Invercargill, New Zealand, Welcoming Newcomers, Able – Southern Family Support, Methodist Mission, Learning Differences Aotearoa, Habitat for Humanity Invercargill, Salvation Army, Family Violence Network, Programme for Assertive Community Treatment (PACT), National Council of Women Southland Branch, Number 10 Youth One Stop Shop, Access Ability Charitable Trust, Age Concern, Arts Murihiku, Autism NZ Inc. Southland Branch, Balance Wellness Centre - Seventh Day Adventist, Barnardos, Cancer Society, Citizens Advice Bureau - Invercargill and District, Community Trust of Southland, Community Worker – Otautau, Community Worker – Northern Southland, Community House – Riverton, Community Worker – Takitimu, Community Worker – Tuatapere, Community Worker- Winton, CCS Disability Action, Department of Internal Affairs, Disabilities Resource Centre, English Language Partners, Family Works Southland – Presbyterian Support Southland, Fiordland Community House, Community Networking Trust (Eastern Southland), Jubilee Budget Advisory Service, McGlynn Homes, New Zealand Red Cross – Southland Branch, Nga Kete Matauranga Pounumau TRUST, Parent to Parent Southland, Pregnancy Help, Public Health South, Rape & Abuse Support Centre, South Alive, South Centre Family Support, Southern Adult Literacy, Southern REAP, Southland Community House, Southland Community Law Centre, Southland Rural Women NZ, Sport Southland, Stand for Children, Strengthening Families, Stopping Violence Southland, Venture Southland, YMCA, Youthline Southland;

- JS4 Joint submission 4 submitted by: Support for Men in New Zealand Aotearoa, Christchurch, New Zealand, Canterbury Men's Centre, The Male Room, Wake Up NZ, Black Ribbon NZ, Men's and Boy's Human Rights New Zealand;
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Pacific Women's Watch, Auckland, New Zealand, Māori Women's Welfare League, Shakti Community Council Inc., Disabled Women;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** The Backbone Collective and The Auckland Coalition for the Safety of Women and Children, Auckland, New Zealand;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** ECPAT Internationals, Bangkok, Thailand and ECPAT Child Alert New Zealand, Auckland, New Zealand;
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Action Canada for Sexual Health and Rights, Ottawa, Canada, Te Whāriki Takapou, Family Planning, Sexual Rights Initiative, Geneva, Switzerland;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Coalition for the Safety of Women and Children, Auckland, New Zealand; Auckland Sexual Abuse HELP, Women's Centre, Backbone Collective, Eastern Women's Refuge, Homework's Trust, Inner City Women's Group, Mental Health Foundation, Mt Albert Psychological Services, North Shore Women's Centre, Rape Prevention Education – Whakatu Mauri, SHINE Safer Homes in NZ Everyday, Supportline Women's Refuge Te Rito Women's Centre Rodney, Women's Health Action Trust;
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Te Runanga o Ngāti Ruanui Trust, Hawera, New Zealand, Te Rūnanga o Ngāti Ruanui Trust, Ahitahi Hapū, Araukūku Hapū, Hāmua Hapū, Hāpōtiki Hapū, Ngā Ariki Hapū, Ngāti Hawe Hapū, Rangitāwhi Hapū, Tūwhakachu Hapū Ngāti Tūpaea Hapū Ngāti Hine Hapū Ngāti Kōtuku Hapū Ngāti Ringi Hapū Ngāti Tūpito Hapū Tuatahi Hapū Ngāti Tākou Hapū Ngāti Tānewai Hapū Wharepuni Marae Whakaahurangi Marae Ngātiki Marae Taiporohēnui Marae Meremere Marae Mokoia Marae Ararātā Marae Ngātiki Marae Wai o Turi Marae Meremere Marae Wharepuni Marae Meremere Marae Whenuakura Marae Pairoa Marae Manutahi Marae Ararātā Marae Wai o Turi Marae;
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** New Zealand Council of Trade Unions, Wellington, New Zealand, Association of Salaried Medical Specialists (ASMS), Customs Officers Association of New Zealand (COA), FIRST Furniture, Manufacturing & Associated Workers Union, Independent Schools Education Association, Maritime Union of New Zealand (MUNZ), Media Entertainment and Arts Alliance (NZ Actors Equity), Merchant Service Guild, Midwifery Representation and Advisory Services (MERAS), NZ Dairy Workers Union (DWU), New Zealand Educational Institute, Te Riu Roa (NZEI), NZ Meat Workers and Related Trades Union, NZ Merchant Service - Guild Industrial Union of Workers, NZ Nurses Organisation (NZNO), NZ Post Primary Teachers Association Te Wehengarua, NZ Professional Firefighters Union (NZPFU), NZ Professional Footballers Association (NZPFA), NZ Tramways and Public Transport Employees Union, NZ Writers Guild (NZWG), Postal Workers Union of Aotearoa, Public Service Association (PSA), Rail & Maritime Transport Union (RMTU), Tertiary Education Union - Te Hautu Kahurangi o Aotearoa Takitini o Aotearoa (TEU), Tertiary Institutes Allied Staff Association (TIASA), TUIA Union UNITE;
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Women's Health Action Trust, Auckland, New Zealand and Mothers and Midwives Associated (MAMA);

- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Human Rights Foundation of Aotearoa, Auckland, New Zealand, Action for Children and Youth Aotearoa, Asylum Seekers Support Trust, Auckland Coalition for the Safety of Women and Children (comprising Auckland Sexual Abuse HELP, Auckland Women's Centre, Eastern Women's Refuge, Homeworks Trust, Inner City Women's Group, Mental Health Foundation, Mt Albert Psychological Services, North Shore Women's Centre, Rape Prevention Education Whakatu Mauri, SHINE Safer Homes in New Zealand Everyday, Women's Health Action Trust, Women's Centre Rodney), Auckland Refugee Family Trust, Auckland Resettled Community Coalition, Auckland Regional Migrant Services, Backbone Collective, CAB Language Connect, Child Poverty Action Group, Justspeak, New Zealand Red Cross, Peace Movement Aotearoa, Wage Peace NZ.
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** New Zealand's National Preventative Mechanisms under OPCAT Wellington (New Zealand, Independent Police Conduct Authority Children's Commissioner Ombudsman Inspector of Service Penal Establishments New Zealand Human Rights Commission.
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Children's Rights Coalition for UPR 3 Aotearoa Wellington (New Zealand), Action for Children and Youth Aotearoa (ACYA), Child Poverty Action Group (CPAG), Save the Children NZ IHC Barnardos CCS Disability Action Child Matters YouthLaw New Zealand Nurses Organisation Tōpūtanga Tapuhi Kaitiaki o Aotearoa (NZNO) NZEI Te Riu Roa OMEP Aotearoa New Zealand Peace Movement Aotearoa The Public Health Association of New Zealand Royal New Zealand Plunket Trust Safeguarding Children Tiakina ngā tamariki Stand Children's Services Tu Maia Whanau UNICEF New Zealand University of Otago Children's Issues Centre Wesley Community Action;
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Aotearoa New Zealand IDAHOBIT Day Coalition, Gisborne, New Zealand, InsideOUT, Intersex Trust Aotearoa New Zealand (ITANZ), Tiwhanawhana Trust, Adolescent Health Research Group, University of Auckland, Ara Taiohi, Counting Ourselves Research Team, University of Waikato, F'INE, Love Life Fono, Matariki Services Ltd, Mental Health Foundation, New Zealand AIDS Foundation (NZAF), Ngā Whiitiki Whānau Ahuru Mōwai o Aotearoa, Outerspaces, OUTLine, Qtopia, Q Youth, RainbowYOUTH, Rape Crisis Dunedin, re.frame, Silver Rainbow, Skylight Trust, The UpRising Charitable Trust, WaQuY (Waikato Queer Youth);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** International Centre for Trade Union Rights, London, United Kingdom; The New Zealand Council of Trade Unions Te Kauae Kaimahi, Wellington, New Zealand;
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Joint Submission on Disability Issues, Wellington, New Zealand, Kapo Māori Aotearoa, the Blind Foundation, IHC Advocacy, CCS Disability Action, Coromandel Independent Living Trust, The Supported Life Style Hauraki Trust, Progress to Health, Inclusive NZ, Home and Community Health Association, Inclusive Education Advisory Group, and Parents of Vision Impaired New Zealanders.

*National human rights institution:*  
NZHRC

New Zealand Human Rights Commission, Wellington, New Zealand.

<sup>2</sup> NZHRC, para.5.

<sup>3</sup> NZHRC, para.1.

<sup>4</sup> NZHRC, para.8.



- <sup>5</sup> NZHRC, para.11.
- <sup>6</sup> NZHRC, para.8.
- <sup>7</sup> NZHRC, para.9.
- <sup>8</sup> NZHRC, para.12.
- <sup>9</sup> NZHRC, para.16.
- <sup>10</sup> NZHRC, para.17.
- <sup>11</sup> NZHRC, para.20.
- <sup>12</sup> NZHRC, para.22.
- <sup>13</sup> UPR Recommendation 106 (Romania), 108 (Switzerland), 109 (United Kingdom), 110 (Chile), 111 (Republic of Congo), 112 (Germany), 114 (Italy) 115 (Namibia), 116 (Greece), 117 (Cyprus), 118 (Slovakia), 119 (Spain), 120 (Czech Republic), 121 (Australia), 122 (Botswana), 123 (Palestine), 127 (Hungary), 130 (Paraguay).
- <sup>14</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paragraph 128.107 (France).
- <sup>15</sup> NZHRC, para.24.
- <sup>16</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paragraphs 128.92 (Australia), 128.96 (France), 128.97 (Malaysia), 128.98 (Iraq).
- <sup>17</sup> NZHRC, para.26.
- <sup>18</sup> NZHRC, para.28.
- <sup>19</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paragraphs 128.55 (Ukraine), 128.56 (Indonesia), 128.57 (Australia), 128.58 (Cape Verde), 128.59 (Canada), 128.60 (Chile), 128.61 (Malaysia).
- <sup>20</sup> NZHRC, paras.29-30.
- <sup>21</sup> NZHRC, paras. 33-34.
- <sup>22</sup> NZHRC, para. 35.
- <sup>23</sup> NZHRC, para. 39.
- <sup>24</sup> NZHRC, para. 44.
- <sup>25</sup> NZHRC, paras. 45-46.
- <sup>26</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:
- |            |  |
|------------|--|
| ICERD      | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;                             |
| ICESCR     | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;  |
| OP-ICESCR  | Optional Protocol to ICESCR;   |
| ICCPR      | International Covenant on Civil and Political Rights;  |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR;  |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;                               |
| CEDAW      | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;                                    |
| OP-CEDAW   | Optional Protocol to CEDAW;  |
| CAT        | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;                      |
| OP-CAT     | Optional Protocol to CAT;  |
| CRC        | Convention on the Rights of the Child;   |
| OP-CRC-AC  | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;                                     |
| OP-CRC-SC  | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;                    |
| OP-CRC-IC  | Optional Protocol to CRC on a communications procedure;  |
| ICRMW      | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD       | Convention on the Rights of Persons with Disabilities;   |
| OP-CRPD    | Optional Protocol to CRPD;   |
| ICPPED     | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.                        |
- <sup>27</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/26/3, paras.128.1-128.28, 128.46-128.47, 128.101-128.102, 128.104, 128.146.
- <sup>28</sup> JS1, para.12, JS11, para.7.8.2, JS13, para.4.
- <sup>29</sup> JS 17, p. 9.
- <sup>30</sup> JS11, para. 7.8.2.
- <sup>31</sup> ICAN, p.1.
- <sup>32</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/26/3, paras. 128.27-128.36, 128.42-128.47.
- <sup>33</sup> JS13, para.5.
- <sup>34</sup> JS13, para.7.
- <sup>35</sup> NZLS para.3.

- <sup>36</sup> NZLS, para.6.  
<sup>37</sup> NZLS, para.8.  
<sup>38</sup> AirTrust, p.1. See also AIMM, paras.6-8, p.3.  
<sup>39</sup> JS13, paras.12-14.  
<sup>40</sup> JS13, paras. 20-21.  
<sup>41</sup> JS14, para.6  
<sup>42</sup> JS14, p.3.  
<sup>43</sup> CGNK, p.4.  
<sup>44</sup> AI, p.1.  
<sup>45</sup> JS13, para.24.  
<sup>46</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/26/3, paras. paras. 128.62, 128.68–128.81 and 128.147–128.151.  
<sup>47</sup> JS 9, p. 7.  
<sup>48</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/26/3, paras. 128.48-128.53.  
<sup>49</sup> EC, p.1.  
<sup>50</sup> EC, p.3.  
<sup>51</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.155.  
<sup>52</sup> JS13, para. 48.  
<sup>53</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.82-128.84, 128.132.  
<sup>54</sup> AI, p.6.  
<sup>55</sup> JS14, para.23.  
<sup>56</sup> Chief Ombudsman, para.5.  
<sup>57</sup> JS14, para.31-32. See also AI, p.6, JS13, para.33.  
<sup>58</sup> CL, para.31.  
<sup>59</sup> Chief Ombudsman, para.9.  
<sup>60</sup> Chief Ombudsman, para.15.  
<sup>61</sup> AI, p.8. See also IMM paras. 22-27.  
<sup>62</sup> JS14, para.33.  
<sup>63</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.56, 128.64, 128.81-128.84, 128.133.  
<sup>64</sup> CL, para. 25.  
<sup>65</sup> DPA, p.6.  
<sup>66</sup> S5, para.33. See also JS9, p. 4, JS13, para.68.  
<sup>67</sup> JS4, para.51. See also, JS13, para. 69.  
<sup>68</sup> JS6, para.11.  
<sup>69</sup> AI, pp. 5-6, AirTrust, pp.1-2, JCNZ, pp.1-2, JS5, paras. 31-34, JS9, p.4, JS13, paras. 36-37, JS14, paras. 17-22.  
<sup>70</sup> AI, p. 5. See also JS14, para.17.  
<sup>71</sup> AirTrust, p.1.  
<sup>72</sup> JS5, para.31.  
<sup>73</sup> JS13, para.37. See also AI, p.8.  
<sup>74</sup> JS14 p.5.  
<sup>75</sup> JCNZ, p.1  
<sup>76</sup> AI.p.6.  
<sup>77</sup> JS15, p.8.  
<sup>78</sup> AI.p.6. JS13, para.28, JS14, para.29, JS15, p.8.  
<sup>79</sup> JS14, para.25.  
<sup>80</sup> JS14, para.26.  
<sup>81</sup> AI, p.8.  
<sup>82</sup> JS15, p.9. See also JS13. 29.  
<sup>83</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.145.  
<sup>84</sup> NZAHR, p.4.  
<sup>85</sup> JS2, para.71.  
<sup>86</sup> JS13, paras. 30 and 32.  
<sup>87</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.34, 128.154.  
<sup>88</sup> PI, para.5.  
<sup>89</sup> PI, paras.6, 9 and 11.  
<sup>90</sup> AccessNow para. 12.  
<sup>91</sup> PI, paras. 12 and 29.  
<sup>92</sup> AccessNow para. 19.  
<sup>93</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.36, 128.39, 128.69, 128.95-128.99.  
<sup>94</sup> JS17, p. 4.  
<sup>95</sup> JS11, paras. 2.1, 2.4-2.5.  
<sup>96</sup> JS17, p. 6. See also JS11, para.2.3.  
<sup>97</sup> JS11, para. 4.6.

- <sup>98</sup> JS11, para. 4.8.2.
- <sup>99</sup> JS11, para. 5.2.
- <sup>100</sup> JS17, p. 7.
- <sup>101</sup> DPA, p.5. See also IMM paras. 17-21.
- <sup>102</sup> IMM p.6.
- <sup>103</sup> JS 18, p. 10.
- <sup>104</sup> JS11, paras. 6.1 and .6.6.1 and JS5 paras. 9 and 11.
- <sup>105</sup> JS11, paras. 7.1, 7.5-7.6.
- <sup>106</sup> JS5, para.8.
- <sup>107</sup> JS12, p. 5.
- <sup>108</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.61, 128.138.
- <sup>109</sup> JS11, para. 5.6.
- <sup>110</sup> JS11, 5.8.2.
- <sup>111</sup> JS17, p.8. See also JS15, p.12.
- <sup>112</sup> JS17, p.9.
- <sup>113</sup> JS17, p.9.
- <sup>114</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.51-128.53, 128.55, 128.57-128.63, 128.66, 128.67, 128.70, 128, 135.
- <sup>115</sup> OCC, para.2.
- <sup>116</sup> S7, paras.5, 22 and p. 7, JS11, paras. 11.1-11.4, JS13, paras. 72-73, 82-83, JS15, p.13, OCC, paras.16-18.
- <sup>117</sup> JS11, para.5.1.
- <sup>118</sup> OCC, para.16.
- <sup>119</sup> JS7, para.5.
- <sup>120</sup> JS15, p.13. See also IMM, para.5, OCC, para.17.
- <sup>121</sup> IMM, p.3.
- <sup>122</sup> JS11, para.11.4.1. See also OCC, para.18.
- <sup>123</sup> OCC, p.5. See also JS13, para. 81.
- <sup>124</sup> JS13, paras. 82-83. See also OCC, para.19. JS15, p.13.
- <sup>125</sup> OCC, p.5.
- <sup>126</sup> HRW, p.1.
- <sup>127</sup> JS3, p.1.
- <sup>128</sup> JS13, para. 94.
- <sup>129</sup> JS 15, p. 13.
- <sup>130</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.64, 128.69, 128.136-128.137.
- <sup>131</sup> JS 15, p. 7.
- <sup>132</sup> OCC, para. 25.
- <sup>133</sup> JS5, para.36.
- <sup>134</sup> JS 18, p. 11. See also JS15, p.14, OCC, paras. 23-24.
- <sup>135</sup> DPA, p.7.
- <sup>136</sup> JS4, para.32.
- <sup>137</sup> JS16, para.12.
- <sup>138</sup> ITANZ, p 4. See also JS16, para.25.
- <sup>139</sup> JS8, para. 11.
- <sup>140</sup> JS 8, paras. 13 and 15.
- <sup>141</sup> JS8, para. 36.
- <sup>142</sup> JS5, para.38.
- <sup>143</sup> JS 12, pp. 8-9.
- <sup>144</sup> ADF International, para. 12.
- <sup>145</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.36, 128.64, 128.69, 128.139-128.141, 128.143.
- <sup>146</sup> JS15, p.7. See also JS7, para. 22, JS16, paras. 27-28.
- <sup>147</sup> JS1, para. 32. See also JS5, para.23.
- <sup>148</sup> DPA, p.4. See also JS18, p.11, IMM, p.5.
- <sup>149</sup> DPA, p.5.
- <sup>150</sup> JS18, p.11.
- <sup>151</sup> JS3, para.22.
- <sup>152</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.39, 128.69-128.70, 128.91-128.99, 128.-106-128.112, 128.114-128.122, 128.125-128.127, 128.129-128.130.
- <sup>153</sup> JS5, para.14. See also JS12, paras. 3.2.2-3.2.3.
- <sup>154</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paragraphs 128.95 (Ireland), 128.106 (Romania), 128.107, (France), 128.108 (Switzerland), 128.109 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 128.110 (Chile), 128.111 (Congo), 128.112 (Germany), 128.114 (Italy), 128.115 (Namibia), 128.116 (Greece), 128.117 (Cyprus), 128.118 (Slovakia), 128.119 (Spain), 128.120 (Czech Republic),

- 128.121(Australia), 128.122 (Botswana), 128.125 (Republic of Moldova), 128.126 (Iran), 128.127 (Hungary), 128.129 (Italy), 128.130 (Paraguay).
- 155 AI, pp.1-2.
- 156 JS5, para.21. See also JS9, p.8.
- 157 JS5, para.22.
- 158 JS5, para.26.
- 159 JS12, para.2.1.6.
- 160 AI, p.4.
- 161 JS 9, p. 2.
- 162 AI, p.8. See also JS13, para.67.
- 163 JS5, para.28.
- 164 For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.44, 128.54-128.64, 128.66-128.67, 128.69-128.70, 128.106-128.109, 128.111-128.115, 128.122-128.124, 128.128-128-130, 128.138, 128.143.
- 165 JS 15, p. 3.
- 166 JS15, p.4.
- 167 JS15, p.4
- 168 JS15, p.10.
- 169 JS15, p.11.
- 170 JS9, p.2.
- 171 JS15. P.7.
- 172 CL, para.20.
- 173 JS15, p.8.
- 174 JS15, p.11.
- 175 JS7, para.12.
- 176 For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.52, 128.67, 128.95, 128.105, 128.136.
- 177 JS18, p.3.
- 178 JS18, p.5.
- 179 IMM, para.7.
- 180 DPA, p.5.
- 181 JS18, p.7.
- 182 DPA, p.5.
- 183 For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.36-128.38, 128.63-128.67, 128.69, 128.73-128.90, 128.95, 128.101, 128.126-128-127, 128.137, 128.143-128.144.
- 184 AIMM, para.31.
- 185 AirTrust, p.1.
- 186 AIMM, p.8.
- 187 AIMM, para.13.
- 188 WEGC, p.4.
- 189 JS 10, pp. 2-3. See also AIMM, paras. 19-20.
- 190 SSIGGNZ, p.5.
- 191 For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.69, 128.101 and 128.146-128.153.
- 192 JS 17, p. 8.
- 193 JS 16, paras. 48-49.
- 194 JS13, para. 49.
- 195 NZLS, para. 25.
- 196 AI, p.4. See also JS13, para. 52.
- 197 JS13, paras. 63-64.
-