



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十三届会议
2015年11月2日至13日

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议附件第15(c)段和理事会第16/21号决议附件第5段汇编的材料概述

尼泊尔*

本报告是40个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告根据人权理事会第17/119号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第16/21号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



一. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

1. 国家人权委员会依 2007 年《过渡宪法》和《2012 年国家人权委员会法案》升级为宪法机构。但二者均未提及该机构的独立自主性。由于缺乏人员管理法，国家人权委员会多数工作人员只得临时就业。最高法院做出支持自主独立的判决后，政府已同意颁布新法律解决该问题。²
2. 国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员建议，新《宪法》应规定国家贱民委员会和国家妇女委员会为独立自主的机构。³
3. 尼泊尔已批准若干人权条约。法律、政策和规划已出台，但执行水平似乎欠佳。《罗马规约》和渥太华议定书尚未获批准，尽管国家人权委员会和立法议会建议批准。国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员建议及时向条约机构提交报告。⁴
4. 关于落实普遍定期审议建议的参与式进程，⁵ 国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员建议尼泊尔为落实行动计划负责。⁶
5. 国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员建议更有效地执行 2014-2018 年人权问题国家行动计划。⁷
6. 据报告，发生了一些抗议期间杀害和在押期间死亡的事件，主要发生在 Terai-Madhes 地区。尽管有法院令和国家人权委员会的建议，这些事件并未得到充分调查。⁸
7. 酷刑尚未完全入刑。提交议会的法案未能纠正定义和成文法局限等现行法律体系中的不足。国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员建议按国际标准颁布该法案。⁹
8. 国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员报告称，《基于种姓的歧视和贱民问题法》于 2011 年通过，但警方办案以调解为重，故法院少有立案。为消除基于种姓的歧视设立的机制效力不足。¹⁰
9. 为改善监狱条件成立了八个委员会，但其建议落实情况不佳。拘留场所/监狱超员，食品、保健、卫生和文娱设施缺乏。囚犯、审前拘留人员、精神病患及传染病患者拘押在一处。¹¹
10. 国家人权委员会关于批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的建议尚未落实。¹² 还提到了欺诈、危险移徙、贩运人口和走私受害者的人数问题。父母境外就业期间所生子女获得出生登记和公民身份证明方面也成问题。¹³
11. 2011 年制定了《家庭暴力法》、《消除基于性别的暴力基金条例》及《关于基于性别的暴力问题和安全理事会第 1325 与第 1820 号决议的国家行动计划》，但执行情况不佳。焚烧、强奸、选择性堕胎、自杀等侵害妇女的犯罪日益成风。仍存在

童婚、一夫多妻、嫁妆、巫术, Chhaupadi、Badi、Deuki、Jhuma 和 Kamlari 等陈旧社会习俗。单身女性、女孩和女童通常易受侵害。关于男女平等和暴力侵害妇女的法案仍有待议会审议。提交议会的《社会改革法案》同样未能处理嫁妆问题。¹⁴

12. 国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员称,有必要采取有效行动通过儿童权利法案,防止性暴力和童工等暴力侵害儿童行为。¹⁵

13. 该国一再承诺终止有罪不罚,¹⁶但出现显著改善。为执行法院决定成立了特别工作组。国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员称,有必要制定法律,规定检察长办公室必须按最高法院令就国家人权委员会的建议备案,各机构必须充分落实国家人权委员会的建议。¹⁷

14. 国家人权委员会报告称,已发布 2013 年《人权维护者令》。政府也指示安全机构保护人权维护者权利。但恐吓、侵犯、虐待、为其工作制造障碍、纵火等行为仍在继续。尼泊尔尚未同意人权维护者问题特别报告员的访问。¹⁸

15. 真相与和解委员会法案和人员强迫失踪问题委员会法案通过后,两委员会均于 2015 年成立。但最高法院宣布准许未经受害者同意大赦严重侵犯人权者的规定无效。国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员建议起诉严重侵犯人权者并按国际标准赔偿受害者。¹⁹

16. 武装冲突期间流离失所者大多数已返回家园,但没收的财产尚未物归原主。有必要通过真相与和解委员会为这些人提供适当赔偿。²⁰

17. 国家人权委员会通报称,在报告期内,共发生 592 起侵犯言论自由的事件。罢工和抗议行动期间尤其多发虐待、殴打、破坏财物和纵火事件。该委员会通报称,国家人权委员会设立了记者和人权维护者安保机制。国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员建议尼泊尔进一步开展保护记者和人权维护者安全的工作。²¹

18. 贫困有所减少,但贱民、边缘化群体及 Karnali、中西部和南部地区居民贫困率仍较高。²²

19. 社会融入政策并未按最高法院决定纳入穆斯林。Musahar、Santhal、Chepang、Pahari、Haliya、Haruwa-Charuwa、Kamaiya、Kamlahari、Majhi、Thami、Jhangad、Bote、Danuwar、Chamar、Dom、Dusadh、Kusunda、Bankariya、Raute、Hayu、Raji、Meche、Koche 和 Kusbadiya 人也被剥夺了基本人权。尼泊尔应为融入做安排,保护和增进这些群体的人权。²³

20. 涉及国外就业的贩运人口率日益增加。《巴勒莫议定书》尚未获批准,尽管国家人权委员会有此建议。有必要提高认识,审议法律并加以有效执行。²⁴

21. 国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员指出,尼泊尔应为残疾人确保体面生活。²⁵

22. 根据最高法院判决,性和性别少数群体已可按身份领取公民身份证明和护照。按最高法院令成立的同性婚姻研究委员会在提交的报告中建议承认同性婚姻,得到

政府积极回应。国家人权委员会—国家妇女委员会—国家贱民委员指出，应修订法律法规中歧视该群体的规定，并执行委员会的建议。²⁶

23. 已根据劳工组织第 169 号公约制定了土著人民真正参与决策进程的国家行动计划。尼泊尔应改善其融入和赋权。²⁷

24. 2007 年颁布关于难民的法律并批准《关于难民地位的公约》最高法院令尚未落实。尼泊尔已承认 1990 年之前入境尼泊尔的藏族人为难民，但此后入境者未获承认，其子女无法获得身份证和进行出生登记。尼泊尔应颁布法律并批准 1951 年《关于难民地位的公约》，以保护难民权利。²⁸

25. 国家人权委员会报告称，已为《老年公民法》的修订和有效执行提出建议。²⁹

26. 国家人权委员会建议为因自然灾害而流离失所者提供充分的救济和康复。³⁰

二. 其他利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围³¹

27. 粮食第一尼泊尔分会³²、联署材料 14³³、联署材料 17³⁴、国际法学家委员会(国际法学家委员会)³⁵、联署材料 16³⁶、联署材料 15³⁷、联署材料 5³⁸、联署材料 2³⁹、联署材料 18⁴⁰、Swatantrata Abhiyan Nepal (SAN)⁴¹、联署材料 20⁴² 和大赦国际⁴³ 等多个组织建议尼泊尔批准并落实以下国际人权条约：《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》、《关于在跨国收养方面保护儿童和进行合作的海牙公约》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、劳工组织关于移民就业的第 97 号公约、劳工组织关于移徙工人的第 143 号公约、劳工组织关于私营劳务机构的第 181 号公约、劳工组织关于强迫或强制劳动的第 29 号公约及其 2014 年议定书、联合国《关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》及《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》。

28. 联署材料 15 还建议尼泊尔执行《消除对妇女一切形式歧视公约》的规定及其第 26 号一般性建议以及《经济、社会、文化权利国际公约》，以保护劳工权利。⁴⁴

29. TRIAL⁴⁵、国际法学家委员会⁴⁶、联署材料 17⁴⁷、联署材料 2⁴⁸、人权观察社⁴⁹ 和大赦国际⁵⁰ 建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，同时承认委员会审议来文的职权。

30. 联署材料 5⁵¹、联署材料 15⁵² 和 SAN⁵³ 建议批准劳工组织关于家政工人体面工作的第 189 号公约并审议同接收国之间关于最低工资和基本工作标准的协议。

31. 国际法学家委员会⁵⁴、联署材料 9⁵⁵、联署材料 11⁵⁶、联署材料 17⁵⁷ 和人权观察社建议批准 1951 年《关于难民地位的公约》及其 1967 年议定书，并通过和执行法律。⁵⁸

32. 大赦国际⁵⁹、国际法学家委员会⁶⁰、联署材料 17⁶¹、联署材料 2⁶² 和人权观察社⁶³ 建议批准《国际刑事法院罗马规约》。

2. 宪法和法律框架

33. 联署材料 11 指出，尼泊尔应改革 2007 年《过渡宪法》，以确保所有人的各项人权得到保障，包括合法居民、难民和无尼泊尔公民身份的寻求庇护者。⁶⁴ 联署材料 21、联署材料 20⁶⁵ 和联署材料 3⁶⁶ 指出，2007 年《过渡宪法》仅保障尼泊尔公民的宗教自由权。⁶⁷

34. 基督教团结国际协会⁶⁸ 和大赦国际指出，新《宪法》应以完全符合国际人权法律和标准的方式保护人权。⁶⁹ 捍卫自由联盟国际⁷⁰、联署材料 19⁷¹、联署材料 16⁷²、联署材料 9⁷³、全球无屠杀研究中心⁷⁴、联署材料 14⁷⁵ 和联署材料 21⁷⁶ 等指出，新《宪法》应保障法律面前人人平等和法律的同等保护、儿童权利、贱民社区的权利、不受歧视地获得国籍的权利、适足住房权、食物权、和平权利和信奉一切信仰、特别是少数群体宗教的权利。

35. 联署材料 16 呼吁尼泊尔加快修订《儿童法案》、法律和政策，以确保达到儿童权利标准。⁷⁷

36. 联署材料 6 建议制宪大会为土著人民真正参与对其有直接影响的事务设立特别机制。⁷⁸

3. 体制和人权基础设施以及政策措施

37. 大赦国际指出，尼泊尔应确保国家人权委员会按《巴黎原则》运作，特别是确保参与促进和保护人权的(公民社会的)社会力量具有多元代表性。⁷⁹ 联署材料 19 指出，国家人权委员会缺乏贱民代表。⁸⁰ 联署材料 2 指出，《2012 年国家人权委员会法案》限制了最初设定的国家人权委员会的权利和管辖权。⁸¹

38. 联署材料 3 指出，多个本国和国际机构关于在《2012 年国家人权委员会法案》框架内纳入保护记者和人权维护者的特别机制的建议尚未落实。⁸² 基督教团结国际协会建议尼泊尔修订《2012 年国家人权委员会法案》，准许调查 2011 年之前的案件，⁸³ 联署材料 16 建议国家人权委员会内设立儿童权利专员。⁸⁴

39. 联署材料 20⁸⁵、联署材料 18⁸⁶ 和联署材料 14⁸⁷ 建议为国家贱民委员、国家妇女委员会和国家穆斯林委员会设立法律框架，以改善其独立自主、可信度和有效性。⁸⁸

40. 关于《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》的结论和缺乏独立的拘留监督体系，联署材料 2 建议，根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》设立独立有效的国家预防机制。⁸⁹

41. 联署材料 16 指出，缺乏有效的儿童保护体系和数据采集体系。⁹⁰
42. 联署材料 8⁹¹、联署材料 18⁹² 和联署材料 6⁹³ 建议成立一个委员会，按《过渡宪法》的规定，处理侵犯土著人民人权的行为。联署材料 6⁹⁴ 和联署材料 8⁹⁵ 报告称，执行劳工组织第 169 号公约的国家行动计划尚未通过。联署材料 8 建议执行土著人民问题世界会议成果文件。⁹⁶ 联署材料 8 指出，普查数据应按族裔或民族及性别分列，同时考虑到自我认同的标准。⁹⁷
43. 联署材料 19 称，尼泊尔已开始按男女平等与社会融入的需要制定预算，包括关于贱民问题的规定，但资源划拨尚无保障。但贱民参与预算和决策进程的问题受到了忽视。⁹⁸
44. 卡特中心建议重视平等的经济发展和包容性增长。⁹⁹

B. 与人权机制的合作

45. 联署材料 17¹⁰⁰ 和粮食第一尼泊尔分会指出，尼泊尔制定了关于落实 2011 年普遍定期审议建议的行动计划，但未作出具体承诺。有民间社会组织称，同利益攸关方磋商不足。普遍定期审议成果文件既未译成本地语言，也未在全国广泛传播。¹⁰¹ SAN 建议尼泊尔设定期限，落实指出了相关部委和专设监督机制的具体作用的建议。它建议尼泊尔公开中期报告，使人们可以向国家问责。¹⁰² 联署材料 16¹⁰³ 和联署材料 19 提出了类似评语。¹⁰⁴

1. 与条约机构的合作

46. 联署材料 19 建议尼泊尔及时在更大范围内同利益攸关方磋商后，向条约机构提交报告。¹⁰⁵

2. 与特别程序的合作

47. 大赦国际指出，2011 年普遍定期审议期间，尼泊尔不支持向联合国特别程序发出长期邀请的建议，¹⁰⁶ 此后也未批准访问请求。¹⁰⁷ 大赦国际¹⁰⁸、公民社会¹⁰⁹、联署材料 11¹¹⁰ 和国际法学家委员会建议尼泊尔发出长期有效要求，并同特别程序任务负责人充分合作。¹¹¹

48. 大赦国际¹¹²，国际法学家委员会¹¹³，公民社会¹¹⁴，粮食第一信息和行动网¹¹⁵，联署材料 8¹¹⁶，文化维护组织¹¹⁷ 等组织建议尼泊尔接受以下专题特别程序的访问请求：强迫或非自愿失踪问题工作组、寻求真相、司法、赔偿和保证不再发生问题特别报告员、人权维护者问题特别报告员、酷刑问题特别报告员、法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员、食物权问题特别报告员、言论自由问题特别报告员、和平集会和结社自由权问题特别报告员和土著人民权利问题特别报告员。¹¹⁸

49. 公民社会还建议尼泊尔答复来文。¹¹⁹

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

50. 联署材料 19 称赞通过 2011 种姓和贱民制度法，同时指出应加强该法的实施。¹²⁰ 大赦国际建议，通过该法的监管框架并调查基于种姓的暴力；¹²¹ 联署材料 19¹²² 和联署材料 20¹²³ 建议制定国家行动计划并辅以充足资源，还建议赋权贱民社区。文化维护组织建议通过防止基于种姓的歧视的政策。¹²⁴

51. 联署材料 6 建议尼泊尔处理多种形式的歧视土著妇女的行为。¹²⁵

52. 亚洲法律资源中心指出，达利特人一词指宗教、文化、社会、经济和历史受压制、排斥、被视为贱民者。亚洲法律资源中心促请尼泊尔执行法律并确保警方人员登记种姓歧视和贱民制度的案件。¹²⁶

53. 联署材料 14 指出，贱民、残疾人、前债役劳工、土著人民和穆斯林仍生活在社会边缘。属该群体的妇女和儿童面临双重边缘化。¹²⁷

54. 联署材料 12¹²⁸ 和联署材料 13 称赞尼泊尔争取承认男女同性恋、双性恋和变性者权利的积极举措。¹²⁹ 建议尼泊尔：将成人之间自愿同意的性关系和社会关系合法化，无论性或性别如何，并本着性别中立的态度承认强奸罪；将同性婚姻或民事结合合法化，并对法律做相应修订，在家庭法和继承法中使用性别中立的定义；颁布反歧视的综合法律；提高对男女同性恋、双性恋和变性者权利的认识；打击侮辱和暴力侵害男女同性恋、双性恋和变性者的行为。¹³⁰

55. 基督教团结国际协会建议修订关于一切宗教群体的成员领取身份证件的规定。¹³¹

56. 人权观察社指出，应修订公民身份法，准许继承父母任一方的公民身份。¹³² 联署材料 9 建议防止妇女获得、保留和转让公民身份的所有歧视性质的规定；承认父母任何一方按血脉关系将公民身份传给子女的独立权利，及在同等条件下给予外籍配偶公民身份的独立权利。¹³³

57. 联署材料 16 指出，未满 5 岁儿童仅 58.1% 有出生证明。¹³⁴ 联署材料 9 建议推行普遍出生登记，包括为难民、外国人、无国籍人和单身母亲的子女进行登记；¹³⁵ 联署材料 16 建议强制进行出生登记。¹³⁶

2. 生命权、人身自由和安全权

58. TRIAL 指出，法外杀害和酷刑申诉应立即登记并进行及时、有效、公正、独立的调查。¹³⁷

59. TRIAL¹³⁸ 和亚洲法律资源中心¹³⁹ 表示关切的是，酷刑、残忍、不人道或有辱人格的待遇(禁止)法案草案不符合国际标准。¹⁴⁰ 大赦国际建议对酷刑和其他虐待行为予以适当刑事处罚。¹⁴¹ TRIAL 建议修订《1992 年国家案例法》，准许登记酷刑和强迫失踪的申诉；废除限制提交申诉的规定；确保警方在无正式申诉的情况

下也可以行动。¹⁴² 人权观察社建议按《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》将强迫失踪入刑。¹⁴³

60. 联署材料 2 指出, 侵犯人权行为的受害者的案件可能被官方拒绝登记, 案件不受调查, 也不追究不调查的责任。联署材料 2 建议就安全部队的行为设立独立的申诉机制。¹⁴⁴

61. TRIAL 建议将强奸之外其他形式的性暴力入刑, 例如性奴役、强迫怀孕、强迫卖淫、强迫绝育、强迫裸体、女性外阴和乳房残割、强迫割礼; 修订强奸等形式的性暴力案件限 35 天内提出的法定时效规定。¹⁴⁵

62. 关于 2011 年普遍定期审议¹⁴⁶ 和消除对妇女一切形式歧视委员会的建议, 人权促进会指出, 2009 年《家庭暴力法》不能充分保护受害者。¹⁴⁷ 人权促进会建议, 除其他外, 审议家庭、民事和刑事法律并修订歧视妇女的规定, 并就该法的执行和监测制定国家行动计划。¹⁴⁸

63. 大赦国际建议, 确保警方为妇女和女童举报暴力事件提供安全、可信任的环境, 确保所有此类指控的登记, 并予以及时、公正、有效的调查。¹⁴⁹

64. 制止对儿童的所有体罚全球倡议社(制止体罚儿童倡议社)指出, 尼泊尔应明文禁止家中等所有场合的一切体罚儿童的行为, 并正式废除《儿童法案》和《王国法》中支持使用体罚的规定。¹⁵⁰

65. 基督教团结国际协会指出, 尼泊尔应执行防止童婚的法律; 保护贱民和低级种姓女童免于早婚和强迫婚姻; 确保宪法和法律保障所有妇女能够完全自由地选择宗教信仰。¹⁵¹ 联署材料 7 建议, 起诉童婚并消除受害者获得法律补救和赔偿的障碍。¹⁵²

66. 联署材料 4 指出, 强迫和债役劳动的问题仍然存在, 尽管有法律规定且尼泊尔已承诺解决该问题。¹⁵³ 联署材料 4 建议, 承认 2002 年的法案适用于所有债役劳动者并确保恢复自由的债役劳动者康复和监督问题委员会有效的工作。¹⁵⁴ 亚洲法律资源中心指出, 最高法院下令政府就哈里亚人的康复问题出台法律, 但识别工作仍未完成。¹⁵⁵

67. 联署材料 16¹⁵⁶ 和 SAN 指出, 尼泊尔应修订现行《童工法案》, 将非正规部门童工纳入该法管辖范围, 并确保设有监督、视察和调查机关。¹⁵⁷

68. 联署材料 16¹⁵⁸ 和 SAN 指出, 尼泊尔应强化落实《控制人口贩卖与贩运法》。¹⁵⁹ 大赦国际建议调查与贩运相关的罪行; 将贩运人口和相关罪行纳入《刑法》作为刑事罪; 确保贩运的法律定义符合国际标准。¹⁶⁰

3. 司法(包括有罪不罚问题)

69. 联署材料 18 指出, 刑事司法系统中, 调查、起诉和判决工作缺乏有效协调。法院案件积压是普遍性问题。¹⁶¹

70. 大赦国际建议撤销区级机关的某些权利以免造成任意拘留，¹⁶² 撤销或改革《公共安全法》，以撤销不加定罪或审判而对人员进行“防范拘留”的权力。¹⁶³

71. 联署材料 16 指出，最高法院最近指示政府确保侵害儿童的犯罪的受害者和证人得到保护。但 2006 年青少年司法诉讼条例尚未作相应修订。¹⁶⁴

72. TRIAL¹⁶⁵、联署材料 17¹⁶⁶、联署材料 3¹⁶⁷、国际法学家委员会¹⁶⁸、人权观察社¹⁶⁹、联署材料 20¹⁷⁰、联署材料 2¹⁷¹ 和大赦国际¹⁷² 提及 2011 年普遍定期审议关于过渡司法的建议。¹⁷³ 据报，由真相与和解委员会和人员强迫失踪问题委员会构成的机制不符合国际标准，机制的设立程序不够包容。

73. 若干组织还指出，最高法院 2015 年 2 月 26 日取消了该法中关于赋予过渡司法机制建议特赦的酌处权规定，规定准许和平与重建部决定是否起诉重罪的犯罪者。最高法院认为，应强制规定和解需征得受害者同意，法院的未决案件不得转交两委员会。

74. 若干组织提及人权组织、律师和受害者组织表达的以下关切：(1) 两委员会的任务是在受害者与犯罪者之间进行调解，即便案件涉及严重侵犯人权行为；(2) 案件经调解后禁止采取任何法律行动；(3) 不承认受害者获得赔偿的权利；(4) 关于证人保护的规定不适当。

75. 若干组织建议，专员开展工作前应促使 2014 年真相与和解委员会和人员强迫失踪问题委员会的法案符合国际法；将涉嫌触犯国际法规定的罪行绳之以法，为受害者提供充足有效的赔偿；调查当前和以往所有关于触犯国际法规定的罪行的指控，确保受害者在法院获得有效补救。

76. 若干组织还建议，新成立的真相与和解委员会及 COID 履行任务时应完全按照国际法律和标准及尼泊尔最高法院的判例行事。

77. 国际法学家委员会建议，解决强迫失踪者的妻子儿女继承丈夫或父亲的财产时因所谓的“12 岁规定”而面临的问题。¹⁷⁴

4. 宗教或信仰自由、言论自由以及公共和政治生活参与权

78. 联署材料 6 建议尼泊尔尊重土著人民奉行自己宗教、信仰和文化的权利。¹⁷⁵ 捍卫自由联盟国际建议确保起诉并相应地惩处出于宗教动机的罪行的犯罪者。¹⁷⁶

79. 大赦国际指出，尼泊尔应确保无人因和平行使自身的言论、结社或集会自由权而被捕，所有逮捕均需依法律和人权标准进行。¹⁷⁷ 亚洲法律资源中心促请尼泊尔针对抗议期间使用武力的行为采取防范措施。¹⁷⁸

80. 联署材料 3 指出，尼泊尔支持 2011 年普遍定期审议关于确保包括记者在内的人权维护者安全的建议，但未接受有效调查此类侵权行为并将责任人绳之以法的建议。2011 至 2014 年间侵犯记者和维护者的行为逐渐减少，但仍存在严重的侵权问题。¹⁷⁹

81. 联署材料 17 指出，应特别关注落实按欧洲联盟人权维护者准则起草的“尼泊尔地方执行战略”。¹⁸⁰ 大赦国际建议尼泊尔按《联合国人权维护者宣言》尊重和保护人权维护者的权利，特别是妇女人权维护者。¹⁸¹

82. 公民社会促请尼泊尔确保准许男女同性恋、双性恋和变性者组织登记并自由运作。¹⁸²

83. 公民社会指出，尼泊尔应支持藏族和藏族组织的集会自由而不加以限制。¹⁸³ 联署材料 11 指出，尼泊尔不应逮捕行使自身集会和言论自由权的藏族并调查恐吓骚扰藏族的行为。¹⁸⁴ 大赦国际建议国家部队终止对藏族和马德西人社区过度使用武力和暴力。¹⁸⁵

84. 联署材料 6¹⁸⁶、联署材料 18¹⁸⁷、联署材料 19¹⁸⁸、国际消除歧视倡导者中心¹⁸⁹ 和卡特中心¹⁹⁰ 建议，扩大妇女、贱民和其他边缘化群体参与决策进程。

5. 工作权和公正良好工作条件权

85. SAN 指出，尼泊尔支持 2011 年普遍定期审议关于工人权利的建议。¹⁹¹ 建议对法律进行全面审议并起草符合劳工组织公约的劳动法，解决非正规部门和童工问题的关切；成立国家劳动理事会，由雇主、政府、工会和非政府组织代表组成。¹⁹²

86. 联署材料 20 建议，通过青年就业政策和理事会法，目的是为青年人创造就业机会。¹⁹³

87. SAN 指出，尼泊尔民法¹⁹⁴ 应承认家政工人和娱乐产业工人并规定最低劳动标准。¹⁹⁵

6. 社会保障权和适足生活水准权

88. 联署材料 19 指出，尼泊尔已制定社会保障规定，但未以综合方式加以落实。¹⁹⁶ 国际助老会指出，老年人享有社会保障权的障碍之一是没有身份证。¹⁹⁷

89. 粮食第一尼泊尔分会指出，食物和营养不足仍是严重问题。¹⁹⁸ 联署材料 14 指出，该问题严重影响了贱民、前债役劳动者、土著人民、农村贫困人口和穆斯林。¹⁹⁹ 联署材料 17²⁰⁰ 和粮食第一建议，通过综合的国家战略，确保所有人的食物和营养安全；确认边缘化群体并监测进展情况。²⁰¹

90. 联署材料 14 指出，尼泊尔应确保有效地执行住房规划，以最为边缘化和弱势的群体为优先对象，并修订导致驱逐的政策。²⁰²

91. 联署材料 14 建议，确保所有人获得安全饮用水。²⁰³ 联署材料 19 指出，多数贱民家庭从公用水源取水时面临歧视与限制，因为贱民接触过的水被社会视为不洁。²⁰⁴

7. 健康权

92. 联署材料 14 指出，尼泊尔正在执行多项有助于延长预期寿命、减少母婴死亡率的方案。联署材料 14 建议确保与民间社会磋商，以落实 2014 年国家健康政策。²⁰⁵

93. 联署材料 14 指出，由于医院无法提供优质保健服务，人们只得前往私营医院和诊所就医，边缘化群体付不起其费用。²⁰⁶

94. 国际助老会指出，很多老年人负担不起保健服务，现有保健机构的工作人员没有接受过有关老年保健的培训。²⁰⁷

95. 大赦国际建议通过一项防止子宫脱垂的战略，内容包括确保妇女和女童知晓和了解自身权利的措施。²⁰⁸

96. 联署材料 7 称，尽管有进步的法律和政策，妇女安全流产的权利仍未实现。联署材料 7 建议，颁布一项综合法律，确保为所有有需要的妇女提供平价和安全的流产服务；开展提高认识的活动。²⁰⁹

8. 受教育权

97. 联署材料 10 报告称，免费接受包容式优质教育的情况没有大幅改善。不受监管的私营教育的增长对社会经济上处于弱勢的儿童接受优质教育构成了威胁。²¹⁰

98. 联署材料 6 称，尚无促进边缘化群体平等接受教育机会的有效举措。辍学率高，多语种教育成效不大。²¹¹ 联署材料 8²¹²、联署材料 16²¹³ 和联署材料 19 提出类似关切。²¹⁴ 联署材料 16 建议增加教育预算。²¹⁵

99. 联署材料 14 建议通过一项关于免费义务基础教育的法律并在编制课程时咨商学生、教师和家长及穆斯林社区领袖。²¹⁶

100. 联署材料 14 建议，执行一项较长期教育计划，其中应澄清符合联合国《残疾人权利公约》的包容式教育的概念。²¹⁷ 人权观察社建议，在进行包容式教育时，让残疾人权利活动人士参与其事。²¹⁸

101. 联署材料 16 建议落实《校园和平区指导原则》，保护学校和儿童免受政党利用。²¹⁹

9. 残疾人

102. 联署材料 18²²⁰ 和联署材料 19 称，²²¹ 残疾人面临多种形式的歧视。联署材料 19 建议，确保所有残疾人优先利用服务、教育、身份证和社会保障制度。²²²

10. 少数群体和土著人民

103. 文化维护组织建议，使法律和方案与《联合国土著人民权利宣言》保持一致，并公开承认土著人民为不同的群体，拥有不同的文化。²²³

104. 文化维护组织建议，应规定暂停土地让渡，并为土著人民参与森林和自然资源管理出台适当法律。²²⁴ 联署材料 17 指出，尼泊尔应制定综合的土地政策，加快土地改革步伐，确认并恢复土著人民的传统土地权。²²⁵ 联署材料 8²²⁶、联署材料 6²²⁷、联署材料 20²²⁸ 和联署材料 14²²⁹ 提出类似问题。

11. 移徙者、难民和寻求庇护者

105. 联署材料 1 称，尼泊尔劳工向国外的移徙迅速加快。²³⁰ 联署材料 15²³¹、联署材料 20²³² 和 SAN²³³ 建议，修订《外国就业法》，使之符合国际人权标准，并明确规定负责移徙问题的各部委的作用和责任。SAN 指出，尼泊尔应将返回移徙者和移徙工人纳入社会保障制度。²³⁴

106. 联署材料 1 指出，禁止 30 岁以下女性工人前往海湾国家的国外就业的政策只会令她们面临剥削和侵犯。²³⁵ 人权观察社建议，取消 30 岁以下妇女出行禁令；改善对尼泊尔招聘机构的监督和问责；确保驻各国的外交使团聘用众多的尼泊尔移徙者。²³⁶

107. 大赦国际建议，调查为 16 岁以下儿童工作移徙目的伪造证件的同谋官员和平民，对申请护照的未成年人启动严格的筛查体系。²³⁷

108. 联署材料 11 报告了身居尼泊尔的藏族的处境，并建议为所有符合资格的藏族及子女发放和延长难民身份证明；修订 1992 年《移徙法》第 14.2 条，明确定义何谓“有损国家利益”，以说明拒绝外国人入境、居留或离境尼泊尔的理由；执行重新安置某些难民的方案；²³⁸ 确保难民奉行和展示自己宗教和参加藏族文化活动的权利。²³⁹

109. 人权观察社建议执行禁止驱回的国际法；颁布法律，为 1989 年后入境尼泊尔的寻求庇护者设立正式庇护程序；按国际认可的人权标准保障难民和寻求庇护者的法定权利和地位；制定程序，使长期居留的藏族居民能够获得尼泊尔公民身份；取消对藏族居民拥有财产、工作、开设和成立工商企业及自由出行的权利的限制。²⁴⁰

110. 联署材料 9 指出，尼泊尔应对所有因实施具有性别歧视的国籍法而无法取得公民身份的人发放公民身份，结束其无国际状态。²⁴¹

12. 发展权和环境问题

111. 联署材料 14 建议，修订森林法，承认社区所有权并在执行发展项目时咨商社区。²⁴²

112. 联署材料 14 建议，通过灾难管理法，让人们在紧急状态中能够享有食物权并获得其他救援物资，并为政府行动提供充分的法律依据。²⁴³

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International, Geneva, Switzerland;
AHR	The Advocates for Human Rights, Minneapolis, United States of America;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;

ALRC	Asian Legal Resource Centre, Hong Kong Special Administrative Region, China;
CGNK	Center for Global Non-killing, Honolulu, Hawaii;
CIVICUS	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, South Africa;
CS	Cultural Survival, Cambridge, United States of America;
CSW	Christian Solidarity Worldwide, New Malden, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
FIAN Nepal	FIAN International, Geneva, Switzerland;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HelpAge International	HelpAge International (Nepal), Kathmandu, Nepal;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
ICAAD	International Center for Advocates Against Discrimination, New York, United States of America;
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland;
SAN	Swatantrata Abhiyan, Lalitpur, Nepal;
TCC	The Carter Center, Atlanta, United States of America;
TRIAL	Track Impunity Always, Geneva, Switzerland;
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission No. 1 by: Advocacy Forum (AF) - Nepal and the Member Organizations of National Network for Safe Migration (NNSM);
JS2	Joint submission No. 2 by: Advocacy Forum-Nepal Asian Human Rights Commission; The Redress Trust and World Organization against Torture;
JS3	Joint submission No. 3 by: ARTICLE 19 and Freedom Forum;
JS4	Joint submission No. 4 by: Anti-Slavery International (UK), INSEC (Nepal) and BASE (Nepal);
JS5	Joint submission No. 5 by: Anti-Slavery International; General Federation of Nepalese Trade Unions (GEFONT); KAFA in Lebanon and GAATW working with member organisations – Alliance Against Traffic in Women (AATWIN) and WOREC in Nepal;
JS6	Joint submission No. 6 by: Coalition of indigenous peoples' organisations in Nepal: 35 indigenous peoples' organisations;
JS7	Joint submission No. 7 by: Center for Reproductive Rights (the Center) and the Forum for Women, Law and Development (FWLD);
JS8	Joint submission No. 8 by: Cultural Survival and National Coalition Against Racial Discrimination (NCARD);
JS9	Joint submission No. 9 by: The Nepal Civil Society Network on Citizenship Rights, the Global Campaign for Equal Nationality Rights and the Institute on Statelessness and Inclusion;
JS10	Joint submission No. 10 by: The National Campaign for Education-Nepal, the Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights, the Sciences Po law school Clinic, and partners;
JS11	Joint submission No. 11 by: International Campaign for Tibet (ICT) and FIDH – International Federation for Human Rights;
JS12	Joint submission No. 12 by: Blue Diamond Society with the support of International Lesbian and Gay Association (ILGA);
JS13	Joint submission No. 13 by: Kaleidoscope Human Rights Foundation (Kaleidoscope) and Blue Diamond Society;
JS14	Joint submission No. 14 by: The Lutheran World Federation (LWF) and Finnish Evangelical Lutheran Mission (FELM);
JS15	Joint submission No. 15 by: Migrant Forum in Asia network and MFA members in Nepal: All Nepal Women's Association (ANWA), Migrants' Center Nepal – AHRCDF, POURAKHI, Women's Rehabilitation Center Nepal (WOREC), Pravasi Nepali Coordination Committee (PNCC) and Youth Action Nepal (YOAC);
JS16	Joint submission No. 16 by: Child Centred UPR Reporting Coalition: Children as Zones of Peace and Protection (CZOPP); Consortium of Organizations Working for Child Participation (CONSORTIUM-

	Nepal); National Child Protection Alliance (NCPA); Child Care Homes Network Nepal (C-NET Nepal); National Association of Organization Working on Street Children (NAOSC) and; National Campaign for Education (NCE) Nepal;
JS17	Joint submission No. 17 by: Nepal Dialogue Forum for Peace and Human Rights (Germany). Membership: Adivasi-Koordination Deutschland, Amnesty International – Ländergruppe Nepal, Bischöfliches Hilfswerk Misereor, Evangelisches Werk für Diakonie und Entwicklung - Brot für die Welt, Gossner Mission, FIAN International, Peace Brigades International (PBI) – deutscher Zweig, Südasienbüro;
JS18	Joint submission No. 18 by: Nepal NGO Coalition for UPR (NNC-UPR), National Women Coalition and Durban Review Conference Follow-up Committee (DRCFC) Nepal comprising of 295 civil society organizations;
JS19	Joint submission No. 19 by: Dalit Civil Society Organizations' Coalition for UPR, Nepal and International Dalit Solidarity Network (IDSN);
JS20	Joint submission No. 20 by: Pax Romana , World Evangelical Alliance and 75 local organizations;
JS21	Joint submission No. 21 by: Interfaith group Religions for Peace Nepal;
JS22	Joint submission No. 22 by: Beyond Beijing Committee and Sexual Rights Initiative;
	<i>National human rights institutions:</i>
NHRC Nepal	National Human Rights Commission*, National Women Commission and National Dalit Commission, Lalitpur, Nepal.

- ² NHRC-NWC-NDC, paras. 9.
- ³ Ibid., paras. 9-12.
- ⁴ Ibid., para. 6.
- ⁵ A/HRC/17/5, para. 106.56 (Norway).
- ⁶ NHRC-NWC-NDC, para. 10.
- ⁷ Ibid., para. 7.
- ⁸ Ibid., para. 17. See also recommendations in A/HRC/17/5, paras. 107.15 (Japan), (Hungary), 108.17 (Republic of Moldova), 108.18 (Denmark), 108.19 (Italy), 109.14 (Czech Republic).
- ⁹ Ibid., paras. 18-19. See A/HRC/17/5, recommendations in paras. 106.3 (Switzerland), (Denmark), (United Kingdom), (Slovenia) 107.2 (Germany), 107.16 (Turkey), 107.17 (Sweden), (Austria), 109.1 (New Zealand), 109.2 (Chile), 109.3 (Maldives), 109.4 (Spain), 109.13 (Sweden), 109.15 (Brazil).
- ¹⁰ Ibid., paras. 24-25. See A/HRC/17/5, recommendations in paras. 106.24 (Denmark), (Bolivia), (Czech Republic), 107.10 (Sweden), 107.11 (Netherlands), 107.12 (Germany), 107.13 (Austria), 107.14 (Sweden), 108.10 (United Kingdom), 108.11 (Norway), 108.12 (Czech Republic).
- ¹¹ Ibid., para. 26.
- ¹² Ibid., para.35.
- ¹³ Ibid., paras. 34-36. See also recommendations in A/HRC/17/5, para. 106.40 (United States of America).
- ¹⁴ NHRC-NWC-NDC, paras. 40-41.
- ¹⁵ A/HRC/17/5, paras. 43-44. See also recommendations in A/HRC/17/5, paras. 106.9 (Algeria), (Slovakia), 106.27 (Austria), 106.30 (Azerbaijan), 106.32 (Bhutan), 107.18 (Hungary), (Spain), 107.19 (Spain), 107.20 (Poland), 108.2 (Maldives), 108.4 (Canada), 108.11 (Norway).
- ¹⁶ A/HRC/17/5, recommendations in paras. 106.25 (Canada), 106.35 (Sweden), 106.38 (France), (United Kingdom), 107.3 (New Zealand), 107.15 (Japan), (Hungary), 107.24 (USA), 108.22 (Norway), 108.24 (Netherlands).
- ¹⁷ NHRC-NWC-NDC, para. 23.
- ¹⁸ Ibid., para. 57. See also recommendations in A/HRC/17/5, paras. 106.26 (Czech Republic), 108.6 (Spain), 108.7 (Chile), 108.8 (Brazil), 108.9 (Maldives), 108.23 (Norway), 108.27 (France), 108.28 (USA).
- ¹⁹ Ibid., para. 16.
- ²⁰ Ibid., paras. 54-55. See also recommendations in A/HRC/17/5, paras. 106.55 (Republic of Moldova),

- 108.36 (**Thailand**).
- ²¹ Ibid., paragraph 22. See A/HRC/17/5, recommendations in paras. 108.23 (**Norway**), 108.27 (**France**), 108.28 (**USA**).
- ²² Ibid., paras. 28-29. See also recommendations in A/HRC/17/5, paras. 106.43 (**Algeria**), (**Morocco**), (**Bolivia**), 106.48 (**Pakistan**).
- ²³ Ibid., paras. 47-48.
- ²⁴ Ibid., para. 42.
- ²⁵ Ibid., para. 45. See also recommendations in A/HRC/17/5, paras. 106.10 (**Philippines**), (**China**), (**Russian Federation**), 108.13 (**New Zealand**), 108.14 (**Chile**).
- ²⁶ See also recommendations in A/HRC/17/5, paras. 106.5 (**United States of America**), 106.23 (**New Zealand**), (**Norway**).
- ²⁷ NHRC-NWC-NDC, para. 46. See also recommendations in A/HRC/17/5, para. 108.11 (**Norway**).
- ²⁸ Ibid., para. 50. See also recommendations in A/HRC/17/5, paras. 108.36 (**Thailand**), 109.7 (**Switzerland**), (**Algeria**), (**Moldova**), (**Slovenia**), (**Netherlands**), 109.8 (USA), 109.9 (**Netherlands**), 109.10 (**Japan**).
- ²⁹ Ibid., para. 51. See also recommendations in A/HRC/17/5, para. 106.46 (**Malaysia**), (**Cuba**).
- ³⁰ Ibid., paras. 54-55. See also recommendations in A/HRC/17/5, paras. 106.55 (**Republic of Moldova**), 108.36 (**Thailand**).
- ³¹ The following abbreviations have been used in the present document:
- | | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |
- ³² FIAN Nepal, para. 26.
- ³³ Joint Submission No. 14, page 9.
- ³⁴ Joint Submission No. 17, para. 49 and 51-53.
- ³⁵ International Commission of Jurists, para. 23 (q).
- ³⁶ Joint Submission No. 16, recommendations in Section 3.
- ³⁷ Joint Submission No. 15, section D, para. 1.
- ³⁸ Joint Submission No. 5, page 11.
- ³⁹ Joint Submission No. 2, paras 53-54.
- ⁴⁰ Joint Submission No. 18, paras. 2.
- ⁴¹ Swatantrata Abhiyan Nepal, para. 2.9.
- ⁴² Joint Submission No. 20, paras. 21
- ⁴³ Amnesty International, page 9.
- ⁴⁴ Joint Submission No. 15, section D, para. 1.
- ⁴⁵ TRIAL, page 9.

- 46 International Commission of Jurists, para. 23 (q).
47 Joint Submission No. 17, para. 52.
48 Joint Submission No. 2, para.27.
49 Human Rights Watch, page 4.
50 Amnesty International, page 8.
51 Joint Submission No. 5, page 11.
52 Joint Submission No. 15, section D, para. 1.
53 Swatantrata Abhiyan Nepal, para. 2.9.
54 International Commission of Jurists, para. 23 (q).
55 Joint Submission No. 9, page 10.
56 Joint Submission No. 11, Section on recommendations, page 11.
57 Joint Submission No. 17, para.50.
58 Human Rights Watch, page 5.
59 Amnesty International, page 8.
60 International Commission of Jurists, para. 23 (q).
61 Joint Submission No. 17, para. 52.
62 Joint Submission No. 2, para.27.
63 Human Rights Watch, page 4.
64 Joint Submission No. 11, Section on recommendations, page 11.
65 Joint Submission No. 20, paras. 53-57.
66 Joint Submission No. 3, paras. 1-8.
67 Ibid., paras. 1-8.
68 Christian Solidarity Worldwide, paras. 2-3. See also Joint Submission No. 3, paras. 19 to 23, including cases cited.
69 Amnesty International, page 7. See also Joint Submission No. 17, para. 37.
70 ADF International, para. 25. See also Joint Submission No. 119, para.8.
71 Joint Submission No. 19, para. 8.
72 Joint Submission No. 16. Section 3.
73 Joint Submission No.9, page 10.
74 Center for Global Nonkilling, pages 1-3.
75 Joint Submission No. 14, recommendations in pages 9-10. See also submission from NHRC-NWC-NDC, para. 33. See also recommendations in A/HRC/17/5, para. 106.51 (**Singapore**).
76 Joint Submission No. 21, pages 1-4. See also submission from Christian Solidarity Worldwide, paras. 2-3. See also Joint Submission No. 3, paras. 19 to 23, including cases cited.
77 Joint Submission No. 16. Section 3.
78 Joint Submission No. 6, paras. 7-10 and recommendations in section F. See A/HRC/17/5, paras. 106.1 (**Republic of Korea**), (**Poland**), (**Egypt**), (**China**), (**Holy See**), (**Italy**); 106.2 (**France**), (**Azerbaijan**), (**Slovakia**); 107.28 (**Malaysia**).
79 Amnesty International, page 8. See also Joint Submission No. 18, paras. 7.
80 Joint Submission No. 19, para 10.
81 Joint Submission No. 2, paras 55-58.
82 Joint Submission No. 3, paras. 9-17. See submission for cases cited.
83 Christian Solidarity Worldwide, para. 25.
84 Joint Submission No. 16, recommendations in Section 3.
85 Joint Submission No. 20, para.29.
86 Joint Submission No. 18, paras. 7.
87 Joint Submission No. 14, page 9. See also Joint Submission No. 19, para 10.
88 Ibid. See also Joint Submission No. 19, para 10.
89 Joint Submission No. 2, paras 53-54.
90 Joint Submission No. 16, section 3.
91 Joint Submission No. 8, page 9.
92 Joint Submission No. 18, paras. 7.
93 Joint Submission No. 6, paras. 11-13 and section F on recommendations.
94 Ibid., para. 13 and section F on recommendations.
95 Joint Submission No.8, page 1.

- 96 Ibid., page 9.
- 97 Joint Submission No.8, page 9.
- 98 Joint Submission No. 19, para. 41.
- 99 The Carter Center, paras. 1-6.
- 100 Joint Submission No. 17, para.5.
- 101 FIAN Nepal, para. 4.
- 102 Swatantrata Abhiyan Nepal, para. 2.4
- 103 Joint Submission No. 16, recommendations in Section 1.
- 104 Joint Submission No. 19, para. 7.
- 105 Ibid., para. 7.
- 106 A/HRC/17/5, recommendations in paras. 108.6 (**Spain**), 108.7 (**Chile**), 108.8 (**Brazil**) and 108.9 (**Maldives**). Nepal did not express its support of these recommendations, but said it would extend invitations on a case-by-case basis, A/HRC/17/5/Add.1.
- 107 Amnesty International, page 2.
- 108 Ibid., pages 3 and 8.
- 109 CIVICUS, para. 6.
- 110 Joint Submission No. 11, Section on recommendations, page 11.
- 111 International Commission of Jurists, para. 23 (r).
- 112 Amnesty International, pages 3 and 8.
- 113 International Commission of Jurists, para. 23 (r).
- 114 CIVICUS, para. 6.
- 115 FIAN Nepal, para. 20.
- 116 Joint Submission No.8, page 9.
- 117 Cultural Survival, pages 5-6.
- 118 Ibid., pages 5-6.
- 119 CIVICUS, para. 6.
- 120 Joint Submission No. 19, para 9.
- 121 Amnesty International, page 8. See also Joint Submission No. 17, para. 41 and Joint Submission No.20, para. 29.
- 122 Joint Submission No. 19, para. 7.
- 123 Joint Submission No. 20, para.29.
- 124 Cultural Survival, pages 5-6. See also International Center for Advocates Against Discrimination, page 7.
- 125 Joint Submission No.6, section F on recommendations.
- 126 Asian Legal Resource Centre, para. 8.
- 127 Joint Submission No.14, paras. 2 and 5-8. See also Joint Submission No. 18, paras. 21-22.
- 128 Joint Submission No. 12, pages 1-5.
- 129 Joint Submission No.13, pages 1-9.
- 130 Joint Submission No.13, pages 1 and 9 and Joint Submission No. 12, page 4. See also Joint Submission No. 18, para. 20.
- 131 Christian Solidarity Worldwide, para.12.
- 132 Human Rights Watch, page 5.
- 133 Joint Submission No. 9, page 10. See also Joint Submission No.18, para.9.
- 134 Joint Submission No. 16, para. 3.26.
- 135 Joint Submission No. 9, page 10.
- 136 Joint Submission No. 16, recommendations in section 3.
- 137 TRIAL, page 5. See also submission from Amnesty International, page 8 and Joint Submission No. 18, para. 23. See recommendations in A/HRC/17/5, paras 107.15 (**Japan**), 108.18 (**Denmark**), 108.19 (**Italy**), 107.15 (**Japan**), (**Hungary**), 108.22 (**Norway**), 107.17 (**Sweden**), (**Austria**), 107.24 (**USA**), 108.17 (**Moldova**), 108.29 (**United Kingdom**).
- 138 Ibid., paras. 6-7.
- 139 Asian Legal Resource Centre, para. 3.
- 140 See also A/HRC/17/5, recommendations in paras. 108.26 (**France**) and 106.3 (**Switzerland**), (**Denmark**), (**United Kingdom**), (**Slovenia**).
- 141 Amnesty International, page 8. See also Joint Submission No. 2, paras. 45-49.
- 142 TRIAL, page 9. See also Joint Submission No.18, para. 24.

- ¹⁴³ Human Rights Watch, page 4. See also submission from TRIAL, page 9 and Joint Submission No.2, paras. 24-27.
- ¹⁴⁴ Joint Submission No.2, paras. 19-23.
- ¹⁴⁵ TRIAL, page 9. See also submission and recommendations from the International Commission of Jurists, para. 23 (i), (j) and (k) and Joint Submission No. 2, paras. 39-44.
- ¹⁴⁶ A/HRC/17/5, recommendations in paras. 106.4 (**Indonesia**), 106.8 (**Bolivia**), 106.28 (**Spain**), 106.29 (**Azerbaijan**), 106.31 (**Malaysia**), 107.6 (**Slovenia**), 107.8 (**Australia**), 107.22 (**Thailand**), 107.23 (**Brazil**), 107.26 (**Morocco**) (**New Zealand**), 108.20 (**Japan**).
- ¹⁴⁷ Advocates for Human Rights, paras. 10-12. See also Joint Submission No. 20, paras.25-26.
- ¹⁴⁸ Ibid., paragraph 27. See also submission from International Center for Advocates Against Discrimination page 4.
- ¹⁴⁹ Amnesty International, page 9.
- ¹⁵⁰ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, pages 1-3.
- ¹⁵¹ Christian Solidarity Worldwide, para. 19.
- ¹⁵² Joint Submission No.7, page 6.
- ¹⁵³ Joint Submission No. 4, pages 1-10.
- ¹⁵⁴ Ibid., pages 9-10.
- ¹⁵⁵ Asian Legal Resource Centre, page 4.
- ¹⁵⁶ Joint Submission No. 16, recommendations in section 3.
- ¹⁵⁷ Swatantrata Abhiyan, Lalitpur, para. 2.13.
- ¹⁵⁸ Joint Submission No. 16, recommendations in section 3.
- ¹⁵⁹ Swatantrata Abhiyan, Lalitpur, para. 2.13. See also Joint Submission No.18, para 28.
- ¹⁶⁰ Amnesty International, page 9.
- ¹⁶¹ Joint Submission No. 18, paras. 29-30.
- ¹⁶² Amnesty International, page 8.
- ¹⁶³ Ibid., page 8.
- ¹⁶⁴ Joint Submission No. 16, para. 3.33.
- ¹⁶⁵ TRIAL, page 9.
- ¹⁶⁶ Joint Submission No. 17, para. 7-9, 10 and 38-40.
- ¹⁶⁷ Joint Submission No. 3, para. 29 (iv).
- ¹⁶⁸ International Commission of Jurists, para. 23. See submission for cases cited. See also Joint Submission No. 17, paras. 38-40.
- ¹⁶⁹ Human Rights Watch, page 4.
- ¹⁷⁰ Joint Submission No. 20, paras. 5-11.
- ¹⁷¹ Joint Submission No. 2, paras. 29-38.
- ¹⁷² Amnesty International, page 8.
- ¹⁷³ A/HRC/17/5, recommendations in paras. 106.33 (**United States of America**), 106.34 (**Australia**), (**Switzerland**), (**Republic of Korea**), (**Sweden**), (**Czech Republic**), (**Denmark**), (**Netherlands**), 107.25 (**Switzerland**), 108.22 (**Norway**), 106.35 (**Sweden**), 106.38 (**France**), (**UK**), 107.2 (**Germany**), 107.3 (**New Zealand**) 108.24 (**Netherlands**),108.25 (**Spain**), 108.30 (**New Zealand**).
- ¹⁷⁴ International Commission of Jurists, para. 23 (p).
- ¹⁷⁵ Joint Submission No. 6, paras. 14-17 and section F on recommendations.
- ¹⁷⁶ ADF International, para. 26.
- ¹⁷⁷ Amnesty International, page 8.
- ¹⁷⁸ Asian Legal Resource Centre, para. 4. See submission for cases cited.
- ¹⁷⁹ Joint Submission No. 3, paras. 9-10. See submission for cases cited in paras. 11-17.
- ¹⁸⁰ Joint Submission No. 17, paras. 24-25 and 44. See submission for cases cited.
- ¹⁸¹ Amnesty International, page 9. See also Joint Submission No. 18, para. 27.
- ¹⁸² CIVICUS, para. 6.
- ¹⁸³ CIVICUS, para. 6.
- ¹⁸⁴ Joint Submission No. 11, Section on recommendations page 12.
- ¹⁸⁵ Amnesty International, page 8.
- ¹⁸⁶ Joint Submission No. 6, para. 27 and section F on recommendations. See also Joint Submission No. 8, page 9.
- ¹⁸⁷ Joint Submission No. 18, para.13.
- ¹⁸⁸ Joint Submission No. 19, para. 28.

- 189 International Center for Advocates Against Discrimination page 6.
- 190 The Carter Center, paras. 7-16. See also Joint Submission No. 19, para. 45.
- 191 Swatantrata Abhiyan, Lalitpur, para. 2.4.
- 192 Ibid., 2.5-2.7. See also Joint Submission No. 5.
- 193 Joint Submission No. 20, paras. 44-50.
- 194 Swatantrata Abhiyan, Lalitpur, para. 2.11.
- 195 Ibid., para. 2.12. See also Joint Submission No. 18, para. 38.
- 196 Joint Submission No. 19, para. 40. See also Joint Submission No. 18, para.40.
- 197 HelpAge, pages 1-2.
- 198 FIAN Nepal, para. 3. See recommendations in A/HRC/17/5, paras. 106.46 (**Malaysia**), 106.21 (**Argentina**), 106.49 (**Hungary**). See also submission from NHRC-NWC-NDC, para. 30.
- 199 Joint Submission No. 14, paras. 9-12. See also Joint Submission No. 19, paras. 33-34.
- 200 Joint Submission No. 17, para.48.
- 201 FIAN Nepal, paras. 17-22. See also Joint Submission No. 20, para.68 and Joint Submission No. 18, para.39.
- 202 Joint Submission No. 14, recommendations in pages 9-10. See also submission from NHRC-NWC-NDC, para. 33. See also recommendations in A/HRC/17/5, para. 106.51 (**Singapore**).
- 203 Joint Submission No. 14, para. 33 and recommendations in page 10.
- 204 Joint Submission No. 19, para. 38.
- 205 Joint Submission No. 14, paras. 22-26 and recommendations in page 10. See also Joint Submission No. 16, paras. 3.34-3.35 and Joint Submission No. 18, paras.41-42. See also submission from NHRC-NWC-NDC, para. 38. See also recommendations in A/HRC/17/5, para. 106.52 (**Norway**), (**Cuba**).
- 206 Joint Submission No. 14, para. 25. See also Joint Submission No. 19, paras. 35-39.
- 207 HelpAge, pages 1-2.
- 208 Amnesty International, page 9. See also Joint Submission No. 18, para.42.
- 209 Joint Submission No. 22, pages 1 and 7.
- 210 Joint Submission No. 10, paras. 1- 4. See also Joint Submission No. 18, para. 43 and A/HRC/17/5, paras. 108.34 (**Slovakia**); 108.35 (**Finland**); 108.33 (**Turkey**); 106.52 (**Norway**) .
- 211 Joint Submission No. 6, section 5. See A/HRC/17/5, paras. 106.53 (**Finland**) and 108.34 (**Slovakia**).
- 212 Joint Submission No. 8, page 9.
- 213 Joint Submission No. 16, section 3.
- 214 Joint Submission No. 19, paras. 21-24.
- 215 Joint Submission No. 16, section 3.
- 216 Joint Submission No. 14, page 10. See also Joint Submission No.18, paras. 11-12.
- 217 Ibid., page 9. See also Joint Submission No. 6, para. 28.
- 218 Human Rights Watch, page 5. See also Joint Submission No. 6, para. 28.
- 219 Joint Submission No. 16, recommendations in section 3.
- 220 Joint Submission No.18, paras. 17-19.
- 221 Joint Submission No. 19, para. 57.
- 222 Ibid., para. 57.
- 223 Cultural Survival, pages 5-6. See also Joint Submission No. 6, Joint Submission No.18, para. 14 and Joint Submission No. 20, para. 67.
- 224 Cultural Survival, pages 5-6. See also Joint Submission No. 6.
- 225 Joint Submission No. 17, para.42.
- 226 Joint Submission No. 8, page 9.
- 227 Joint Submission No. 6, recommendations in section F.
- 228 Joint Submission No. 20, para. 66.
- 229 Joint Submission No. 14, recommendations in page 10.
- 230 Joint Submission No. 1, paras.5 and 45. See also Joint Submission No. 5 and No. 15, recommendations in section D.2.
- 231 Joint Submission No. 15, recommendations in section D.2.
- 232 Joint Submission No. 20, para. 21.
- 233 Swatantrata Abhiyan, Lalitpur, para. 2.9.
- 234 Ibid., para. 2.9. See also Joint Submission No. 5.
- 235 Joint Submission No. 1, para. 30. See also Joint Submission No. 18, paras. 45-46.

- ²³⁶ Human Rights Watch, page 5. See also Joint Submission No. 5 and No. 20, para. 21.
- ²³⁷ Amnesty International, page 9. See also Joint Submission No. 5.
- ²³⁸ Joint Submission No. 11, Section on recommendations, page 11. See also submission from Human Rights Watch, page 5.
- ²³⁹ Ibid., Section on recommendations page 12.
- ²⁴⁰ Human Rights Watch, page 5.
- ²⁴¹ Joint Submission No. 9, page 10.
- ²⁴² Joint Submission No. 14, paras. 30-32 and recommendations in page 10.
- ²⁴³ Joint Submission No. 14, recommendations in page 9. See also Joint Submission No. 18, para.49.