



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十一届会议
2018年11月5日至16日

利益攸关方就墨西哥提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告系根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告是 45 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概述，¹ 因受字数限制，报告以摘要方式呈现。报告中单列一节，收录获完全符合《巴黎原则》资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。

二. 获完全符合《巴黎原则》资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

2. 国家人权委员会敦促墨西哥批准《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》、《儿童权利公约任择议定书》、《减少无国籍状态公约》和劳工组织《家庭工人体面劳动公约》(第 189 号)，以及其他区域性条约。²
3. 国家人权委员会对墨西哥尚未承认强迫失踪问题委员会具有接收个人来文的权限³ 感到关切。
4. 国家人权委员会注意到致使不平等、贫穷、排斥和暴力的结构性条件长期存在的腐败指数，并呼吁预防和惩治腐败。⁴

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 国家人权委员会确认，本应提供安全保障的各级当局却是实施最恶劣侵犯人身安全行为的刽子手。⁵
6. 国家人权委员会已就《国内安全法》违宪向最高法院提起诉讼，⁶理由是该法缺乏法律确定性且允许当局自行酌定调用军队。
7. 国家人权委员会建议逐步撤出执行公共安全任务的士兵；完善抗辩式刑事司法制度；推行警察系统改革以提高警察职业化水平，并设立独立检察长办公室。⁷
8. 国家人权委员会称，强迫失踪依然是制度设计和国家机关运作中的结构性问题，但欣见墨西哥现已批准《强迫失踪、个人实施的失踪与国家寻人系统一般法》，并敦促制定相应的实施条例。⁸
9. 国家人权委员会注意到，酷刑发生在逮捕和移交主管当局处理之间的初期阶段，但《预防、调查和惩治酷刑一般法》业已强化国家防范酷刑机制。⁹
10. 国家人权委员会要求消除预防性拘押现象；并根据国际标准修订《军事司法法典》和《军事刑事诉讼法典》。¹⁰
11. 国家人权委员会报告称，侵犯人权行为有罪不罚现象持续存在，除其他外，此类案件包括格雷罗州阿约齐纳帕乡村师范学院 43 名学生失踪案以及墨西哥州特拉亚屠杀案等。¹¹
12. 国家人权委员会指出，当务之急是让公务员承认人权维护者和记者的工作，正确适用《人权维护者和记者保护法》并强化人权维护者和记者保护机制。¹²
13. 国家人权委员会要求落实相关公共政策，为记者、媒体和人权维护者营造安全、受尊重的环境。¹³
14. 国家人权委员会指出，在贩运人口受害者中，妇女占比高达 82.9%，其中 39.8% 不足 18 岁，而且仍有 10 个州规定，在豁免和例外情形下，可以与未成年人结婚。¹⁴
15. 尽管《妇女享受无暴力生活一般法》业已颁行且各州也有相应法律，国家人权委员会仍对性虐待和杀害女性犯罪行为不予定罪感到关切。¹⁵
16. 国家人权委员会认为，《儿童和青少年权利一般法》是一大进步，但对儿童和青少年，特别是孤身未成年移民的境况感到关切。¹⁶
17. 国家人权委员会报告了土著人民持续动荡的境况，并表示，在启动发展项目和商业活动之前，应与受影响社区进行事先知情磋商。¹⁷
18. 国家人权委员会认为，优先考虑从宪法上承认墨西哥境内的非洲人后裔至关重要。¹⁸
19. 国家人权委员会指出，有必要重新考虑移民政策，将尊重人权作为处理移民流动问题的核心，并推动通过《安全、有序和正常移民全球契约》。¹⁹
20. 国家人权委员会报告称，有组织犯罪暴力、宗教问题、大型项目和自然灾害导致的流离失所者境况堪忧。²⁰

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围²¹ 以及与国际人权机制和机构的合作²²

21. JS15(联署材料 15)和人权倡导者协会建议墨西哥批准《经济、社会及文化权利国际条约任择议定书》。²³ 联署材料 15 还建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》第三十一和三十二条。²⁴

22. 拯救儿童组织注意到,《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》即将获得批准。²⁵

23. 联邦区人权委员会建议签署《保护老年人人权美洲公约》和《反对种族主义、种族歧视及一切形式的不容忍行为美洲公约》。²⁶

24. 国际工会权利中心建议墨西哥批准劳工组织《1949 年组织权利和集体谈判权利原则的实施公约》(第 98 号)。²⁷

B. 国家人权框架²⁸

25. 关于建议 148.39,²⁹ 联署材料 7 报告称,联邦层面既没有落实建议的具体后续机制,也没有据以评估措施的指标。³⁰

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视³¹

26. 联署材料 14 承认,各项关爱规程、不歧视运动、国家打击恐同日、全国不歧视状况调查以及与民间社会之间关于保护男女同性恋、双性恋和变性者群体权利的对话均为进步之举。³² 人权倡导者协会指出,男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者仍在遭受歧视、骚扰和暴力。³³

27. 联署材料 14 建议,制定墨西哥对男女同性恋、双性恋和变性者仇恨犯罪官方登记册,为之划拨预算,并加以实施。³⁴ 人权倡导者协会建议墨西哥修正全国各州《刑法典》,将基于受害者性取向或性别认同实施的犯罪定为仇恨犯罪。³⁵

28. 联邦区人权委员会报告,墨西哥城在根据性别认同签发新的出生证明和同性婚姻法规方面取得了进步,但关于同性恋者子女不予登记的限制性解释以及其他形式的歧视仍持续存在。³⁶

发展、环境及工商业与人权³⁷

29. 联署材料 6 声称,结构性有罪不罚现象和不遵守工商业与人权原则对妇女、青年人、土著人民、农民以及男女同性恋、双性恋和跨性别者、性别奇异者和两性人等弱势群体影响各异。³⁸

30. 联署材料 6 建议对能源改革进行审查,以确保其中包含关于改善土著人民和农民生活、工作、保健和教育条件的明确规定。³⁹

2. 公民权利和政治权利

生命权、自由和人身安全权⁴⁰

31. 生命基金会报告了在暴力、有罪不罚和腐败横流的背景下普遍存在的绑架现象。⁴¹ 联署材料 2 告诫称，秘密墓穴广泛存在且一再出现，昭示着在保护生命方面挑战重重。⁴² 国际废除核武器运动提到了《禁止核武器条约》对生命权的影响。⁴³

32. 开放社会司法倡议指出，墨西哥在所谓的“毒品战”中实施的长达十年的军事化战略导致墨西哥联邦警察部队犯下了严重的侵犯人权行为。⁴⁴ 开放社会司法倡议建议墨西哥在本国境内设立一项由墨西哥本国人员和国际人员组成的国际机制，负责开展独立调查并在必要时起诉犯罪暴行。⁴⁵

33. 大赦国际表示，墨西哥国会已于 2017 年 12 月通过《国内安全法》，该法扩大了武装部队在维护公共安全方面的职责范围，但并未就文职人员对武装部队的适当控制权作出规定。⁴⁶ 联署材料 11 表示，该法还对结社自由和表达自由构成威胁。⁴⁷ 联署材料 17 指出，该法中关于国内安全威胁的定义极为模糊，还指定武装部队负责情报收集任务。目前，最高法院已收到多项关于该法合宪性的异议。⁴⁸

34. 联署材料 20 指出，墨西哥政府一直不愿意承认强迫失踪现象普遍存在这一现实。⁴⁹ 大赦国际指出，墨西哥各地仍在发生由国家人员介入实施的强迫失踪案件以及由非国家行为体实施的失踪案件。从全国失踪和下落不明人员登记册的数据来看，仍有 35 410 人至今下落不明。⁵⁰ 人权观察社表示，总检察长办公室现已启动强迫失踪案件调查 369 项，但至今仍无一人被定罪。⁵¹

35. 联署材料 18 声称，2014 年 9 月发生在阿约齐纳帕的“伊西德罗·布尔戈斯”乡村师范学院 43 名学生被迫失踪案就已经说明墨西哥人权危机的严重性，揭示出当前宏观犯罪的背景，并敲响了打击有罪不罚现象的警钟。美洲人权委员会提供的技术援助人员经调查发现，失踪案存在种种异常，例如，在案发后的最初几个小时内没有采取搜寻行动、转移证据、操纵监禁链和在调查过程中普遍使用酷刑。⁵²

36. 大赦国际指出，2017 年 10 月，墨西哥国会通过了一项关于由非国家行为体实施的强迫失踪和失踪的一般法，按照国际法对此种犯罪作了界定，并为预防和起诉此种犯罪提供了重要工具。⁵³ 人权观察社补充指出，该法律尚未颁行。⁵⁴

37. 联署材料 10 指出，酷刑是常态。⁵⁵ 联署材料 20 补充指出，95%的酷刑案件发生在调查期间，而这种犯罪至今根本不会受到惩罚。⁵⁶

38. 正义与国际法中心强调，虽然墨西哥方面采取了颁布《防范、调查和惩治酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚一般法》、在共和国总检察长办公室下设酷刑犯罪特别调查股和出台《酷刑犯罪调查规程》(最新核订本)等积极措施，但这些法规的实施并未有效防范和惩治酷刑。⁵⁷

39. 联署材料 18 建议，应确保尽快在全国所有联邦实体内协调并切实执行《强迫失踪、个人实施的失踪与国家寻人系统一般法》和《防范、调查和惩治酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚一般法》，⁵⁸ 并为此划拨充足经费，建立公开的特别检察官任命程序。

40. 联署材料 17 指出,《国家刑事判决执行法》标志着在完善监狱系统和确保刑事判决执行以重返社会原则为依归方面取得的进步。⁵⁹ 联邦区人权委员会提到了侵犯墨西哥城被剥夺自由者人权的情况。⁶⁰

41. 人权倡导者协会指出,尽管“预防性拘押”旨在专门打击有组织犯罪,但因被当局用作对嫌疑人酷刑逼供的手段而备受指摘。⁶¹ 联署材料 20 确认,“预防性拘押”期限最长可达 80 天,构成任意拘留。⁶²

42. 联署材料 10 报告了当局对抵制教育改革的瓦哈卡州教师实施任意拘留的情况。⁶³

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁶⁴

43. 联署材料 18 报告称,《军事司法法典修正案》(2014 年)首次对侵犯平民人权案件的军事管辖和裁判权作了限制。⁶⁵ 联署材料 20 补充指出,至今无法取消军事法庭审理军人受害的侵犯人权案件的权限。⁶⁶ 大赦国际建议墨西哥修正《军事司法法典》,以确保所有指称的武装部队成员侵犯人权行为(不论受害者是平民还是军人)一律交由民事司法当局予以妥善调查、起诉和审判。⁶⁷

44. 联署材料 17 中记录的数百起案件表明,墨西哥刑事司法系统千疮百孔,腐败和与犯罪集团勾结串通现象盛行,官僚主义作风极其严重,缺乏独立性、专业性和问责机制。⁶⁸

45. 联署材料 20 报告称,检察官不愿起诉公职人员一直是诉讼程序中的一个障碍;同时,对犯罪的重新定义和归类、对证据的隐瞒和篡改、法医部门缺乏独立性以及司法独立性的缺失也是造成有罪不罚这一严重危机的部分原因。⁶⁹

46. 联署材料 11 指出,2014 年 2 月,墨西哥修正了《宪法》,允许新设立一个独立于行政部门且拥有独立预算的共和国总检察长办公室;然而,国会尚未进行额外的宪法和法律改革。⁷⁰ 联署材料 20 和人权倡导者协会建议建立一个独立自主且拥有独立预算的共和国国家总检察长办公室,负责开展公正调查。⁷¹

47. 联署材料 17 指出,新的抗辩式刑事司法制度无论从设计还是从规范框架来讲,都是刑事诉讼制度前所未有的进步,但由于检察官办公室在调整自身做法方面的意愿和能力皆有不足,最近几年,公众反改革呼声渐起。⁷² 人权倡导者协会表示,新的抗辩式刑事司法制度承袭了老问题。⁷³

48. 联署材料 20 报告称,在墨西哥,有罪不罚现象甚为普遍,与该国一再发生的严重犯罪互为因果。⁷⁴ 联署材料 21 指出,总体上,袭击记者行为有罪不罚率超过 99%,这只会助长新一轮暴力。⁷⁵ 联署材料 20 建议,在联合国的支持下建立一项应对有罪不罚问题的补充性国际机制。⁷⁶

49. 联署材料 6 注意到,墨西哥现已成立受害者支助执行委员会,但该机构所采取的某些措施具有侵犯性,致人再次受害。⁷⁷

50. 联署材料 12 指出,经宪法改革,建立了国家反腐败机构并规定在州一级建立 32 个反腐败体系。现已有 19 个州履行这些新义务,有 11 个州即将完成为此应采取的必要措施;然而,在奇瓦瓦州和特拉斯卡拉州,大部分必要的立法工作仍未完成。⁷⁸

基本自由以及公共和政治生活参与权⁷⁹

51. 联署材料 8 对有罪不罚现象以及宗教领袖保护措施缺失继续对宗教或信仰自由权产生负面影响表示关切，其中指出，在 2013 年 11 月至 2018 年 2 月期间，27 名宗教领袖遭到杀害。⁸⁰ ADF 国际和欧洲法律与司法中心指出，对基督徒的迫害系有组织犯罪组织和卡特尔所为。⁸¹

52. 联署材料 9 表示，尽管墨西哥在 2014 年就批准了《联邦电信和广播法》，但在媒体多元化发展方面未见进展。⁸² 文化生存组织建议墨西哥与土著媒体从业人员协商实施《电信法》第 89 条。⁸³ 联署材料 21 表示，《透明度与信息获取法》在法律保护方面处于世界领先地位，但其实施存在缺陷。⁸⁴

53. 联署材料 21 指出，尽管《联邦宪法》保护表达和信息获取自由，但多个州的《刑法典》中依然载有与国际人权法相悖的条款，通常将记者的工作定为刑事犯罪，减损公众知情权，例如，关于诽谤、诬告和侮辱州级官员的规定。⁸⁵

54. 联署材料 17 指出，2012 年至 2017 年期间，至少 41 名记者和 110 名人权维护者遇害。⁸⁶ 国际工会权利中心报告了工会会员被害身亡的情况。⁸⁷ 大赦国际表示，关于骚扰和其他袭击的指控得不到妥善调查，以致大多数案件仍存在有罪不罚现象。⁸⁸

55. 进步通信协会发现，活跃于公众视野的妇女，如女权主义者、记者、性权利活动人士和人权维护者，更有可能遭到基于性别的网络暴力，并查明了这方面存在的六种趋势。⁸⁹

56. 联署材料 6 注意到，在涉及土地和领地的进程中，社区和土著领导人与人权维护者的处境尤其危险，面临国家和私营部门的迫害。⁹⁰

57. 联署材料 9、联署材料 10 和 Taula Per Mexic 均提到存在暗杀人权维护者、土著和社区领导人的现象，特别是在格雷罗州、瓦哈卡州、恰帕斯州和维拉克鲁斯州。⁹¹ 联署材料 18 提到了格雷罗州的暗杀情况，⁹² 联邦区人权委员会则提到了墨西哥城的情况。⁹³

58. 无国界记者组织指出，仅 2017 年，就有至少 11 名记者在墨西哥遇害。这类袭击和威胁主要由执法官员和政治家、贩毒卡特尔和犯罪团伙实施。⁹⁴

59. 联署材料 9 提到了记者的住所或办公室遭到突袭以及记者因报道涉及地方政策、腐败、安全部队暴力行径、有组织犯罪和贩毒的问题而遭到任意逮捕、身体攻击、绑架、酷刑或杀害的事件。⁹⁵

60. 联署材料 9 指出，政府使用以色列公司 NSO Group 研发的“飞马” (Pegasus) 间谍软件，对记者、人权维护者、人权组织和活动人士进行非法监视，令民间社会的工作受阻。⁹⁶

61. 联署材料 9 称，人权维护者和记者保护机制的建立无疑是一个进步，但由于执行存在问题，该机制成效有限。⁹⁷ 大赦国际强调，政府设立了预防、监测和分析特别股，对其工作人员开展了培训，并对所采取的保护措施进行了评估。⁹⁸ 联署材料 15 报告称，该机制一直与民间社会保持对话。⁹⁹

62. 联署材料 21 指出，该保护机制的预算遭大幅削减，削弱了为该机制预防、监测和分析股的工作提供有效援助的能力。¹⁰⁰ 联署材料 7 指出了资源管理、人力资源、调查、预防和评估以及有罪不罚方面存在的障碍。¹⁰¹

禁止一起形式的奴役¹⁰²

63. 打击贩运人口联合委员会表示，墨西哥虽有打击贩运人口的法律法规，但这项犯罪仍在秘密进行，几乎无人因涉案而被判刑，而且当局在腐败之余，对相关法律法规缺乏认知。¹⁰³

64. 联署材料 4 报告称，《打击贩运人口方案》的重点是开展防范宣传和确保当局履行其预防犯罪和关爱受害者的义务；但在学校传播相关信息或其他预防措施方面还做得不够。¹⁰⁴

65. 联署材料 4 报告称，在旅游区和边境地区，儿童饱受剥削之苦，尤其容易遭到贩运。¹⁰⁵

隐私和家庭生活权¹⁰⁶

66. 进步通信协会强调，墨西哥是人权理事会和联合国大会上数字时代隐私权相关决议牵头提案国核心小组的成员。¹⁰⁷ 人权组织“即时访问”通报称，墨西哥在 2017 年颁布了《私人机构所持个人数据联邦保护法》，以保护公民个人数据。¹⁰⁸ 联署材料 21 指出，该联邦法现已成为一项在线审查工具。¹⁰⁹ 联署材料 21 建议墨西哥修订《私人机构所持个人数据联邦保护法》和《义务实体一般数据保护法》，就出于公共利益应予披露的信息明文规定例外情形，限制取消和反对披露的权利。¹¹⁰

67. 联署材料 16 报告称，当局对通信监控、无管制的非法监控、通过非正常手段获得和运行恶意监控软件和监视记者等现象监管不到位，调查不力。¹¹¹ 联署材料 16 建议通过立法和推行必要的改革确保监控工具的获得和运行做到合法、必要、相称和尊重人权。¹¹²

68. 拯救儿童组织和联署材料 12 建议调整所有联邦实体的法律框架，使之与《儿童和青少年权利一般法》保持一致，从而统一将最低结婚年龄定为 18 岁，一律不设豁免或例外情形。¹¹³

69. 联署材料 14 建议，确保对《宪法》中关于家庭权利的四条进行修订，删除诸如“男性和女性”之类的形容词，承认任何两个人组成的婚姻，不论其性和性别状况为何。¹¹⁴

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权¹¹⁵

70. 国际工会权利中心建议墨西哥继续推进法律改革进程，扩大工人对其工作场所内代表性的民主掌控权。¹¹⁶

71. 联署材料 4 报告称，进城谋职的土著人饱受歧视。¹¹⁷

社会保障权¹¹⁸

72. 联邦区人权委员会表示，在墨西哥城，警察工作繁重，没有休息时间，工资水平偏低，社保没有保障。¹¹⁹ 适足生活水准权¹²⁰

73. 联署材料 23 指出，墨西哥在确保人人享有安全饮用水和环境卫生两项人权方面挑战重重，步履维艰。¹²¹

健康权¹²²

74. 联署材料 19 对卫生部门的撤销和逐步私有化表示关切，并指出，墨西哥社会保障局和国家公务员社会保障和服务局的逐步撤销即是朝着这个方向迈出的第一步。¹²³

75. 墨西哥计划生育基金会指出，对于强奸造成的怀孕，人工流产已在全国(32 个联邦实体)范围内实现合法化；但是，对于危及妇女生命的怀孕，仅有 29 个联邦实体允许实施人流手术；对于严重威胁妇女健康的怀孕，仅有 10 个联邦实体允许实施人流手术；对于存在先天性畸形的怀孕，仅有 13 个联邦实体允许实施人流手术。¹²⁴ 墨西哥计划生育基金会建议，各联邦实体《刑法典》应至少确保在下列情况下能够进行人工流产：出于健康原因；性侵导致的怀孕；怀孕危及妇女生命；出于社会经济原因或免于出现社会落后。¹²⁵

76. 联署材料 7 评论称，对于人工流产已经合法化的情况而言，《出于良心拒绝法》是一种倒退。¹²⁶ 在这个问题上，ADF 国际则鼓励墨西哥保障出于良心拒绝实施人流手术的权利。¹²⁷

77. 联署材料 13 报告称，墨西哥儿童肥胖率和成人肥胖率分居世界第一和第二位，政府已经宣布墨西哥进入流行病学紧急状态。¹²⁸ 联署材料 13 还关切地注意到食品和饮料标识和广告专门针对儿童做文章的问题。¹²⁹

78. 美洲心脏基金会提到了吸烟问题、烟草广告和烟草征税制度，并要求修改《烟草控制一般法》。¹³⁰

79. 治疗行动小组建议墨西哥调整与肺结核有关的国家方案，使之符合国际标准，以确保按照现有最高标准普及服务，特别是在诊断、治疗和预防方面。¹³¹

80. 联邦区人权委员会指出，墨西哥城公共卫生机构存在结构性问题，难以满足 800 万居民的卫生需求。¹³²

受教育权¹³³

81. 联署材料 19 注意到，教育呈私有化趋势，公立学校的开支正在转嫁给家庭买单。¹³⁴

82. 联署材料 4 指出，2017 年新教育模式的重心是发展土著和移民社区教育，但由于教师队伍培养工作始终存在重大缺陷，导致尊重文化多样性的优质教育难以实现。¹³⁵

83. 联署材料 19 指出，多年级普通小学和土著小学教材匮乏，教师上岗前未经适当培训。¹³⁶ 联署材料 4 报告称，在土著社区，3 至 17 岁年龄段中不上学人数占五分之一，就读年级与年龄不符的人数占十分之一。¹³⁷ 联署材料 4 注意到，未进行出生登记的，受教育机会受到严重影响，尤其是在土著地区和该国最偏远地区。¹³⁸

84. 联署材料 3 建议改善学校基础设施，增加预算，扩大学校教育工作者培训机会，以确保残疾人切实融入学校。¹³⁹

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁴⁰

85. 关于建议 148.23，¹⁴¹ 联署材料 7 报告称，《妇女享受无暴力生活一般法》自颁行至今已有 10 年时间，但各州和地方的法律仍未实现统一。¹⁴² 墨西哥计划生育基金会建议将性权利和生殖权利纳入《妇女享受无暴力生活一般法》的主流。¹⁴³

86. 关于建议 148.68 条，¹⁴⁴ 联署材料 7 对根据《政治宪法》、《规划法》和《妇女享受无暴力生活一般法》制定的《2014-2018 年预防、处理、惩治和根除暴力侵害妇女行为综合方案》予以肯定。¹⁴⁵

87. 联署材料 4 指出，根据《妇女享受无暴力生活一般法》，“对妇女性别暴力警报”自 2018 年 1 月正式启动实施；但相关事态依然十分严重。¹⁴⁶ 多个组织提到暴力侵害妇女行为持续存在。¹⁴⁷

88. 联邦区人权委员会称，墨西哥城暴力侵害妇女行为发生率居全国之最；¹⁴⁸ 另一方面，联署材料 10 报告称，瓦哈卡州暴力杀害女性事件日渐增多，2013 至 2017 年期间，该州共发生杀害女性案件 475 起。¹⁴⁹

儿童¹⁵⁰

89. 联署材料 3 和拯救儿童组织报告了《儿童和青少年权利一般法》与儿童和青少年权利综合保护体系在落实儿童和青少年权利的法律框架和体制框架方面取得的进展，但也注意到联邦和地方立法未与《儿童和青少年权利一般法》协调统一的问题。¹⁵¹ 联署材料 10 指出，儿童和青少年权利综合保护体系既没有预算，也没有明确的工作方案。¹⁵²

90. “终止一切体罚儿童行为全球倡议”指出，2014 年颁布的《儿童和青少年权利一般法》虽提到了体罚，但未明确废除“矫正权”。¹⁵³ “终止一切体罚儿童行为全球倡议”和拯救儿童组织建议，确保《儿童和青少年权利一般法》和 32 个联邦实体的《民法》和《家庭法》明文禁止体罚和心理惩罚。¹⁵⁴

91. 联署材料 12 广泛提到了各种儿童性剥削问题，包括利用儿童卖淫进行剥削；网上儿童性剥削；儿童性剥削材料；出于性目的贩运儿童；旅行和旅游业中对儿童的性剥削；以及童婚、早婚和强迫婚姻。¹⁵⁵ 联署材料 12 建议墨西哥在联邦一级和各州执法和检察机关下设专门单位，负责应对儿童性剥削问题。¹⁵⁶

残疾人¹⁵⁷

92. 联邦区人权委员会指出，残疾人法律权利能力尚未得到承认，并提到了地方与联邦民事法律法规中关于剥夺权利能力审判和判决效力的规定。¹⁵⁸

93. 联署材料 4 建议继续采取必要措施，提高民众对残疾人权利的认识。¹⁵⁹

少数群体和土著人民¹⁶⁰

94. 文化生存组织指出，墨西哥未经获得土著人民自由、事先和知情同意即使用其土地，罔顾土著人民的土地权，并且许多大型项目在启动之前未与之进行协

商。¹⁶¹ 联署材料 15 和文化生存组织建议保证遵守协商权与自由、事先和知情同意权。¹⁶²

95. 联署材料 10 报告称，由于能源和采掘项目的实施与 Tehuantepec 地峡经济特区的设立，瓦哈卡州土著人民权利受侵犯情况进一步恶化。¹⁶³ 联邦区人权委员会提到了墨西哥城土著人民的境况，认为有必要通过一项二级法律，对如何向土著人民提供司法救助和生计以及有效保护其财产权加以规范。¹⁶⁴

96. 联署材料 1 报告称，继格雷罗州和瓦哈卡州的非洲裔墨西哥人之后，最近墨西哥城和维拉克鲁斯州的非洲裔墨西哥人也获得了《宪法》承认，联署材料 1 建议在联邦和地方层面推进在《宪法》中承认非洲裔墨西哥人，并建立一个非洲裔墨西哥人民和社区关爱机构。¹⁶⁵

97. 联署材料 1 建议，墨西哥在国家妇女事务局的运作规则中明确纳入旨在促进非洲裔墨西哥妇女权利的方案和预算。¹⁶⁶

98. 联邦区人权委员会指出，非洲人后裔在墨西哥城总人口中占 1.8%，该群体在历史上一直被视而不见，饱受歧视。¹⁶⁷

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹⁶⁸

99. 国际人权诊所指出，《2014-2018 年移民特别方案》获得批准后，被逮捕人数呈指数级增长。¹⁶⁹ 联署材料 17 指出，墨西哥虽已颁布《移民特别方案》，但属于国际保护范围内的移民和个人的权利仍受到系统化的故意侵犯。¹⁷⁰

100. 联署材料 17 指出，真正影响移民政策走向的方案是将墨西哥东南部地区军事化的《巡护南部边境综合方案》¹⁷¹。

101. 国际人权诊所注意到移民当局与医疗救助当局协调工作方面的各种挑战及其对保护移民儿童权利的影响。¹⁷² 国际人权诊所建议在全国范围内扩大和加强临时住所网络。¹⁷³

102. 联署材料 5 指出，《宪法》第 11 条修正案和《难民、补充保护和政治庇护法》执行不力。¹⁷⁴

103. 联署材料 5 报告称，寻求庇护者依然频遭拘留，一旦被押解至拘留中心，便很难获得律师或口译员的帮助。¹⁷⁵ 联署材料 14 提到了男女同性恋、双性恋和变性者以及申请庇护者的艰难处境。¹⁷⁶

104. 联署材料 5 报告了与进入难民身份确认流程、获得口译员帮助和墨西哥难民援助委员会决议落地艰难有关的问题。¹⁷⁷ 联署材料 3 称，拘留儿童难民申请者事件依然时有发生。¹⁷⁸

105. 联署材料 20 指出，严重的有罪不罚和暴力危机的一大恶果是被迫境内流离失所，目前登记在册的被迫流离失所者至少有 310 527 人。¹⁷⁹ 联署材料 17 提到了至少 12 个联邦实体因被迫境内流离失所受到影响。¹⁸⁰ 联署材料 18 建议采取有效措施解决被迫流离失所问题并编制相关官方数据。¹⁸¹ 同时，拯救儿童组织建议制定关于境内流离失所问题和中美洲北三角地区和墨西哥过境移民儿童和青少年保护机制的区域性公共政策。¹⁸²

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Individual submissions

AccessNow	AccessNow (United States of America);
ADF International	ADF International (Switzerland);
AHR	Advocates for Human Rights (United States of America);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
APC	Association for Progressive Communications (South Africa);
CDHDF	Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (México);
CEJIL	Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (United States of America);
CS	Cultural Survival (United States of America);
CUCSH	Clínica Internacional de Derechos Humanos (México);
CUVT	Comisión Unidos contra la Trata AC (México);
ECLJ	European Centre for Law and Justice (France);
FICMX	Fundación Interamericana del Corazón (México);
Fundación Vida	Fundacion Vida Grupo Ecologico Verde (Spain);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
ICTUR	International Centre for Trade Union Rights (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
MEXFAM	Fundación Mexicana para la Planificación Familiar A.C (México);
OSJI	Open Society Justice Initiative (United States of America);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International (France);
Save the Children	Save the Children Mexico (Mexico);
TAG	Treatment Action Group (United States of America);
Taula Per Mexic	Asociacion por la Paz y los Derechos Humanos Taula per Mexic (Spain).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Fundación Afromexicana Petra Morga, A.C.; Mano amiga de la costa chica, A.C.; Presente y Cambio, Ciudadanía Activa MX; Proyecto Ascendencia México, A.C.; Red de Mujeres Guerreras Afromexicanas; Unidad para el Progreso de Oaxaca, A.C. (México);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México-Tijuana; Programa Institucional de Derechos Humanos y Paz del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente; Instituto de Derechos Humanos “Ignacio Ellacuría, SJ” de la Universidad Iberoamericana, Puebla; Programa de Derechos Humanos y Educación para la Paz de la Universidad Iberoamericana, Torreón; Instituto Superior Intercultural Ayuuk. Organizaciones: Data Cívica; Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos; Artículo 19. (México);

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Fundación Marista por la Solidaridad Internacional, FMSI, Oficina Internacional Católica de la Infancia, BICE, Dominicans for Justice and Peace, Educando en los Derechos y la Solidaridad, EducaDyS, Centro de Apoyo Marista al Migrante, CAMMI, Colectivo de Organizaciones e Instituciones por los Derechos de la Infancia en Jalisco, Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, FM4 Paso Libre, Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova, Voces Mesoamericanas, Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes Foro Socioambiental de Guadalajara (México);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** IIMA- Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education, Development (Switzerland);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** American Friends Service Committee; Asylum Access México; Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova, A.C.; Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos; Casa del Migrante de Saltillo — Frontera con Justicia, A.C.; Programa Casa Refugiados, A.C.; Sin Fronteras, I.A.P.; Coalición Internacional contra la Detención (IDC, siglas en inglés); (México);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Centro de Derechos Humanos “Fray Francisco de Vitoria OP” , A.C. y la Asociación Dominicans for Justice and Peace (Order of Preachers). (Switzerland);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Musas de Metal Grupo de Mujeres Gay A.C. y Sexual Rights Initiative (Argentina);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Christian Solidarity Worldwide (CSW) and Impulso18. (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** CIVICUS: Alianza Mundial para la Participación Ciudadana y Frente por la Libertad de Expresión y la Protesta Social (South Africa);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Consorcio para el diálogo Parlamentario y la equidad Oaxaca A.C. Comité de Defensa Integral de los Derechos Humanos Gobixha A.C. Espiral por la Vida A.C. Servicios para una Educación Alternativa A.C. (Mexico);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Center for Justice and International Law (CEJIL), the Due Process of Law Foundation (DPLF), the German Network for Human Rights in Mexico, Latin America Working Group (LAWG), the Open Society Justice Initiative (OSJI), Robert F. Kennedy Human Rights, the Washington Office on Latin America (WOLA), and the World Organisation Against Torture (OMCT). (United States of America);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** ECPAT Mexico with ECPAT International (Thailand);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** El Poder del Consumidor A.C., Semillas de Vida A.C., Proyecto Alimento A.C., FIAN Internacional, Sección México, The Hunger Project México (México);

- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Fundación Arcoiris por el Respeto a la Diversidad Sexual, A.C. Las Reinas Chulas Cabaret y Derechos Humanos, A.C. Clóset de Sor Juana A.C. Almas Cautivas A.C. Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana A.C. Asociación Internacional de Lesbianas Gays, Bisexuales, Trans e Intersex. Sección América Latina. ILGA-LAC. Asociación Internacional de Lesbianas Gays, Bisexuales, Trans e Intersex. ILGA World. (México);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Peace Brigades Internacional PBI México and Coordinadora Alemana por los derechos humanos en México (México);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** La Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D) y Privacy International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** 1. Artículo 19 2. Asistencia Legal por los Derechos Humanos (Asilegal) 3. Casa del Migrante Saltillo (CMS) 4. Centro de Derechos Humanos “Fray Bartolomé de Las Casas” 5. Centro de Derechos Humanos “Fray Francisco de Vitoria O.P 6. Centro de Derechos Humanos “Fray Matías de Córdoba” 7. Centro de Derechos Humanos “Miguel Agustín Pro Juárez” (Centro Prodh) 8. Centro de Derechos Humanos de la Montaña, Tlachinollan 9. Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (Cedehm) 10. Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica 11. Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo 12. Centro de los Derechos del Migrante (CDM) 13. Centro Diocesano para los Derechos Humanos “Fray Juan de Larios” 14. Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda) 15. Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos (Cadhac) 16. Colectivo contra la Tortura y la Impunidad (CCTI) 17. Comisión Ciudadana de Derechos Humanos del Noroeste 18. Comisión Mexicana de Defensa Y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH) 19. Comité Cristiano de Solidaridad Monseñor Romero 20. Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha (Código DH) 21. Coordinadora Nacional Agua para Tod@s Agua para la Vida 22. Documenta, Análisis y Acción para la Justicia Social 23. Efecto Útil, Centro de Monitoreo sobre Organismos Públicos de Derechos Humanos 24. Estancia del Migrante González y Martínez 25. Frente Cívico Tonalteco 26. Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho 27. Fundar, Centro de Análisis e Investigación 28. Idemo, Iniciativas para el Desarrollo de la Mujer Oaxaqueña 29. I(dh)eas, Litigio Estratégico en Derechos Humanos 30. Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría, S.J. Universidad Iberoamericana-Puebla 31. Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (IMDHD) 32. Los Comuner@s de Tezontepec de Aldama Hidalgo 33. Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Prodesc) 34. Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (PODER) 35. Red Balance Promoción para el Desarrollo y Juventud AC 36. Red Jesuita con Migrantes México 37. Red por los Derechos de la Infancia en México (REDIM) 38. Respuesta Alternativa, A. C. Servicio de Derechos Humanos y Desarrollo Comunitario 39. Serapaz, Servicios y Asesoría para la Paz 40. Sin Fronteras, IAP 41. Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes AC Espacio de Coordinación

- de Organizaciones Civiles sobre Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (Espacio DESC) Redes: 1. Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todas y Todos” (conformada por 84 organizaciones en 23 estados de la República mexicana); 2. La REDODEM: Red de Organizaciones Defensoras de Personas Migrantes; 3. Grupo de Trabajo de Políticas Migratoria; y 4. Espacio OSC. (México);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Regional Center for the Defense of Human Rights “José María Morelos y Pavón” Center for Human Rights of the Mountain “Tlachinollan”. (México);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Red Nacional de Derechos Humanos; Consejo Nacional para la Defensa del Derecho Humano a la Salud; Comité de base de derechos humanos Digna Ochoa de Chiapas; Liga Mexicana para la Defensa de los Derechos Humanos-Filial Región Sureste. (México);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Comisión Mexicana De Defensa Y Promoción De Derechos Humanos; Organización Mundial Contra la Tortura; International Federation for Human Rights (FIDH); I(dh)eas, Litigio Estratégico en Derechos Humanos. (México);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** ARTICLE 19, Committee to Protect Journalists (CPJ) and PEN International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Friends of The African Union Global Solutions Center (FAU); New Future Foundation, Inc. (NFF); Projects of LIFE Lara. (United States of America).

National human rights institution:

- CNDH La Comisión Nacional de Derechos Humanos, (México).
- ² CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 9.
- ³ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 4.
- ⁴ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 3.
- ⁵ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 3.
- ⁶ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 6.
- ⁷ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 6.
- ⁸ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 4.
- ⁹ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 4.
- ¹⁰ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 5.
- ¹¹ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 3.
- ¹² CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 5.
- ¹³ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 6.
- ¹⁴ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 8.
- ¹⁵ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 6.
- ¹⁶ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 8.
- ¹⁷ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 7.
- ¹⁸ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 7.
- ¹⁹ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 8.
- ²⁰ CNDH, contribución al Examen Periódico Universal, México, México 2018, Tercer ciclo, p. 8.
- ²¹ The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR; |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights; |

ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ²² For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.1-148.10.
- ²³ JS15, p.6 and AHR, p.1.
- ²⁴ JS15, p.6.
- ²⁵ Save the Children, p.1.
- ²⁶ CDHDF, pp.4-5.
- ²⁷ ICTUR, p.5.
- ²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.11-148.16; 148.28-148.35; 148.38-148.39; 148.101.
- ²⁹ See A/HRC/25/7, para 148.39 (Colombia).
- ³⁰ JS7, p.2.
- ³¹ For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.21; 148.39; 148.41; 148.146.
- ³² JS14, p.2.
- ³³ AHR, p.4.
- ³⁴ JS14, p.9.
- ³⁵ AHR, p.5.
- ³⁶ CDHDF, p.5.
- ³⁷ For relevant recommendation see A/HRC/25/7, para 148.108.
- ³⁸ JS6, p.5.
- ³⁹ JS6, p.7.
- ⁴⁰ For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.19-148.20; 148.48-148.62; 148.65; 148.90-148.91; 148.97; 148.102.
- ⁴¹ Fundación Vida, pp.2-5.
- ⁴² J2, pp.2-6. See also: JS20, p.9.
- ⁴³ ICAN, p.1.
- ⁴⁴ OSJI, p.1.
- ⁴⁵ OSJI, p.3.
- ⁴⁶ AI, p.3.
- ⁴⁷ JS11, p.2.
- ⁴⁸ JS17, p.2. See also CDHDF (p.6); CEJIL (p.2); OSJI, p.3; Taula Per Mexic, p.1; JS6, p.4; JS7, p.1; JS9, p.14; JS15, p.3; JS18, p.4; JS20, p.5; JS21, p.1.
- ⁴⁹ JS20, p.7.
- ⁵⁰ AI, p.5. See also Taula Per Mexic, p.3; JS10, p.8; JS11, p.6; JS17, p.2; JS19, pp.11-12.
- ⁵¹ HRW, p.3.
- ⁵² JS18, p.7. See also AI, p.5; CS, p.2; ICTUR, p.4; OSJI, p.6; JS9, p.8; JS15, p.2; JS16, p.10; JS17, p.6.
- ⁵³ AI, p.3 See also: JS18, pp.3-4.
- ⁵⁴ HRW, p.3. See also: JS18, pp.3-4.
- ⁵⁵ JS10, p.8.
- ⁵⁶ JS20, P.9. See also AI, pp.3-4; CDHDF, p.5.

- 57 CEJIL, p.3. See also: JS10, p.9; JS17, p.1; JS18, pp.3-4; JS20, p.10; AI, pp.3-4; HRW, p.2.
- 58 JS18, p.4.
- 59 JS17, p.2.
- 60 CDHDF, p.2.
- 61 AHR, p.2. See also: AI, pp.3-4.
- 62 JS20, p.5.
- 63 JS10, pp.6-8.
- 64 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.17-148.18; 148.63.-148.64; 148.92-14.96; 148.99-148.100; 148.103-148-109; 148.111-148-113; 148.137.
- 65 JS18, p.4.
- 66 JS20, p.4.
- 67 AI, p.3. See also: CEJIL, pp. 4-5; JS18, p.4.
- 68 JS17, p.5.
- 69 JS20, p.3. See also JS21, p.6.
- 70 JS11, p.4. See also: JS17, p.8.
- 71 JS20, p.12 and AHR, p.5.
- 72 JS17, p.5. See also: JS21, p.1.
- 73 AHR, p.3 See also AI, pp.3-4; JS18. P.6.
- 74 JS20, p.3. See also JS15, p.2; JS17, p.2.
- 75 JS21, p.5.
- 76 JS20, p.12.
- 77 JS6, p.2.
- 78 JS12, p.8.
- 79 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.22; 148.115-148.136.
- 80 JS8, p.3.
- 81 ADF International, pp.1-2 and ECLJ, pp.2-4.
- 82 JS9, p.11.
- 83 CS, p.6.
- 84 JS21, p.10.
- 85 JS21, p.2.
- 86 JS17, p.5. See also CEJIL, p.5.
- 87 ICTUR, pp.1-4.
- 88 AI, p.5. See also: JS21, p.5.
- 89 APC, pp.4-6.
- 90 JS6, p.3. See also JS15, p.5; JS21, p.6; CS, p.1.
- 91 JS9, p.7; JS10, pp.3-4; Taula Per Mexic, p.4.
- 92 JS18, p.8.
- 93 CDHDF, p.1.
- 94 RSF-RWB, pp.1-3. See also JS21, p.4.
- 95 JS9, pp.9-11. See also: RSF-RWB, pp.1-3; JS9, p.10; OSJI, p.1; JS10, pp.10-11.
- 96 JS9, p.4. See also JS16, pp.7-10; JS21, p.7; AccessNow, p.2; JS11, p.7; AI, p.6.
- 97 JS9, p.6. See also AI, p.6; JS15, p.4; JS21, p.4; RSF-RWB, p.2; CEJIL, p.6; JS6, p.3; JS9, p.17; CS, p.4.
- 98 AI, p.6.
- 99 JS15, p.4.
- 100 JS21, p.4.
- 101 JS7, pp.7-9. See also AI, p.6; JS15, p.4; JS21, p.4; RSF-RWB, p.2; CEJIL, p.6; JS6, p.3; JS9, p.17; CS, p.4.
- 102 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.25; 148.84-148.89.
- 103 CUvT, pp.9-10.
- 104 JS4, pp.6-8. See also JS12, p.6.
- 105 JS4, p.4.
- 106 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, para 148.114.
- 107 AccessNow, p.1.
- 108 APC, p.3.
- 109 JS21, p.3.
- 110 JS21, p.3.

- 111 JS16, pp.3-12.
112 JS16, p.13.
113 Save the Children, p.3 y JS12, p.5.
114 JS14, p.7.
115 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, para 148.139.
116 ICTUR, p.6.
117 JS4, p.3.
118 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, para 148.149.
119 CDHDF, p.8.
120 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.26; 148.140-148.152.
121 JS23, p.6.
122 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.153-148.157.
123 JS19, pp.3-4.
124 MEXFAM, p.3.
125 MEXFAM, pp.3-5. See also JS7, pp.10-11.
126 JS7, pp.10-11.
127 ADF International, pp.3-5.
128 JS13, p.6.
129 JS13, p.16.
130 FICMX, pp.4-11.
131 TAG, p.9.
132 CDHDF, p.7.
133 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.36; 148.158-148.163.
134 JS19, p.11.
135 JS4, p.6.
136 JS19, p.7.
137 JS4, p.5.
138 JS4, p.5.
139 JS3, p.3.
140 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.23-148.24; 148.40; 148.42-148.47; 148.66-148.80; 148.138-148.139.
141 See A/HRC/25/7, para 148.23 (Spain).
142 JS7, p.1.
143 MEXFAM, p.5.
144 See A/HRC/25/7, para 148.68 (Brazil).
145 JS7, p.4.
146 JS4, pp.10-11.
147 See: APC, pp.2-3; AHR, p.4; JS3, pp.7-8; JS6, p.4; JS7, pp.3-5; JS17, p.7.
148 CDHDF, p.1.
149 JS10, pp.15-16.
150 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.37; 148.81-148.83; 148.110.
151 JS3, p.2 y Save the Children, p.1. See also JS12, pp.4-5; J17, p. 1; JS3, p.2; Save the Children, p.1.
152 JS10, p.15.
153 GIEACPC, p.1.
154 GIEACPC, pp.1-2 y Save the Children, p.2.
155 JS12, pp.1-10.
156 JS12, p.9.
157 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.27; 148.164-148.165.
158 CDHDF, p.3.
159 JS4, p.12.
160 For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.166-148.172.
161 CS, p.5.
162 JS15, p.6 y CS, p.6. See also JS3, p.9; JS18, p.6.
163 JS10, p.12.
164 CDHDF, p.3.
165 JS1, pp.4-8.
166 JS1, p.9.

- ¹⁶⁷ CDHDF, p.5.
¹⁶⁸ For relevant recommendations see A/HRC/25/7, paras 148.173-148.176.
¹⁶⁹ CUCSH, p.2.
¹⁷⁰ JS17, p. 1.
¹⁷¹ JS17, p.1. See also JS5, pp.7-8.
¹⁷² CUCSH, pp.1-4.
¹⁷³ CUSCH, p.8.
¹⁷⁴ JS5, p.6.
¹⁷⁵ JS5, pp.10-11.
¹⁷⁶ JS14, pp.10.11.
¹⁷⁷ JS5, p.6.
¹⁷⁸ JS3, p.6. See also JS5, pp.7-8; Save the Children, p.4.
¹⁷⁹ JS20, p.2.
¹⁸⁰ JS17, p.6.
¹⁸¹ JS18, p.9.
¹⁸² Save the Children, p.4.
-