



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать третья сессия**  
2–13 ноября 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Мавритания\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных двадцатью заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как это предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости включается отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период событий.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



## **I. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

1. Национальная комиссия по правам человека Мавритании (НКПЧ) рекомендовала Мавритании ратифицировать Конвенцию МОТ № 189<sup>2</sup>.
2. Напомнив, что Мавритания является участником девяти международных конвенций по правам человека, а также трех факультативных протоколов, НКПЧ отметила необходимость продвигать эти конвенции и вносить в национальные законы поправки, направленные на приведение их в соответствие с международными обязательствами<sup>3</sup>.
3. НКПЧ заявила о настоятельной необходимости принять новую редакцию Уголовного кодекса, включив в него определение изнасилования и форм насилия в отношении женщин<sup>4</sup>.
4. НКПЧ рекомендовала включить в законодательную базу Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и затем провести кампанию по популяризации Кодекса личного статуса<sup>5</sup>.
5. НКПЧ выступила за принятие подготовленного в 2008 году законопроекта, направленного на более эффективное решение вопросов в области миграции и предоставления убежища<sup>6</sup>.
6. НКПЧ призвала провести реформу законодательства, регулирующего вопросы недвижимости, подчеркнув, что законы в этой области должны способствовать укреплению национального единства и социальной сплоченности<sup>7</sup>.
7. НКПЧ заявила, что осуществление национальной стратегии гендерной институционализации, а также разработка и реализация национального плана действий по борьбе с гендерным насилием (2015–2018 годы) только начались, и поэтому судить о воздействии, которое они оказывают, еще слишком рано<sup>8</sup>.
8. НКПЧ заявила, что создание агентства «Тадамун», призванного ликвидировать остатки рабства и бороться с нищетой, и принятие в 2014 году программы ликвидации остатков рабства заслуживают похвалы<sup>9</sup>. Она также высказала мнение о том, что предоставление ей самой и другим организациям гражданского общества права добиваться возмещения ущерба через суд усилит стремление органов власти покончить с этой практикой<sup>10</sup>.

### **B. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

9. НКПЧ в очередной раз выступила за направление постоянного приглашения специальным докладчикам Совета по правам человека<sup>11</sup>.

### **C. Выполнение международных обязательств в области прав человека**

10. НКПЧ рекомендовала властям принять меры для того, чтобы все семьи получили возможность зарегистрировать своих детей и удостоверить их личность<sup>12</sup>.

11. НКПЧ с удовлетворением отметила принятие национальной программы по отказу от калечащих операций на женских половых органах (КОЖПО)<sup>13</sup>.
12. НКПЧ выразила сожаление по поводу того, что эффективность правительственного постановления, касающегося работ по дому, пострадала из-за недочетов при распространении информации о нем, принятии мер по его осуществлению и мобилизации общества<sup>14</sup>.
13. НКПЧ заявила, что, хотя за прошедшие пять лет было возбуждено около тридцати уголовных дел в связи с рабовладельческой практикой и виновные в ней были наказаны, судебная система пока еще не достигла целей, зафиксированных в законе 2007 года<sup>15</sup>.
14. НКПЧ выразила сожаление по поводу слишком незначительного числа выносимых обвинительных приговоров и возбуждаемых уголовных дел в связи с практикой раннего и принудительного вступления в брак<sup>16</sup>.
15. НКПЧ заявила, что для упрочения свободы выражения мнений необходимо внести ясность в процессы и критерии выдачи разрешений на проведение демонстраций, а также добиваться уважения общественных свобод и обеспечения безопасности граждан<sup>17</sup>.
16. НКПЧ отметила, что, несмотря на понижение уровня безработицы и улучшение показателей ВВП, рынок труда по-прежнему является источником нерешенных структурных проблем, поскольку в неформальном секторе до сих пор задействовано более 86% активов частного сектора в несельскохозяйственных отраслях<sup>18</sup>.
17. НКПЧ заявила, что государственная политика в отношении инвалидов должна быть усовершенствована, в первую очередь в плане обеспечения занятости и доступа к основным социальным услугам<sup>19</sup>.

## **II. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств<sup>20</sup>**

18. Организация «Международная амнистия» (МА) сообщает, что в рамках исполнения рекомендаций, принятых в процессе УПО 2010 года<sup>21</sup>, правительство ратифицировало ФПКПП, МКЗЛНИ и КПИ<sup>22</sup>.
19. Мавританский наблюдательный орган в области прав человека и демократии (МНОПЧД) рекомендует Мавритании ратифицировать факультативные протоколы к Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>23</sup> Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, КЛДЖ, а также Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах<sup>24</sup>.
20. Международный гуманистический и этический союз (МГЭС) рекомендует Мавритании отказаться от своей оговорки к КЛДЖ<sup>25</sup>.
21. Организация «Открытые двери» (ОДИ) рекомендует Мавритании отказаться от своих оговорок к МПГПП и КПП<sup>26</sup>.

## 2. Конституционная и законодательная основа

22. Организация «Алкарама» отметила, что за установленный период времени не был обновлен ни один конституционный институт. Запланированные изначально на ноябрь 2011 года парламентские выборы в очередной раз перенесены на более поздний срок<sup>27</sup>, а назначенные на март 2015 года выборы в сенат отложены бессрочно<sup>28</sup>. Организация «Алкарама» добавила, что мандат Мохамеда ульд Абделя Азиза был продлен в июне 2014 года после того, как остальные политические партии в основном бойкотировали выборы<sup>29</sup>.

23. Отметив, что в 2012 году в Конституцию были внесены поправки<sup>30</sup> и в частности добавлена новая статья, согласно которой рабовладение и применение пыток являются «преступлениями против человечности», организация «Алкарама» рекомендовала отразить новые конституционные положения во внутреннем законодательстве<sup>31</sup> и включить определение пыток в Уголовный кодекс, предусмотрев в нем уголовную ответственность за их применение<sup>32</sup>.

24. В СП1 Мавритании рекомендовано принять закон, непосредственно запрещающий дискриминацию по признаку кастовой принадлежности или этнического рабства, и способствовать интеграции жертв рабства в жизнь независимых людей<sup>33</sup>.

25. Организация непредставленных стран и народов (ОНСН) заявляет, что в Конституции провозглашено гендерное равенство, но в ней нет ни определения дискриминации, ни перечня конкретных преступлений, совершаемых в отношении женщин, например таких, как изнасилование<sup>34</sup>.

26. В СП2 Мавритании рекомендовано криминализировать изнасилование<sup>35</sup>, а в СП3 содержится рекомендация утвердить на законодательном уровне наказания для виновных в изнасиловании и для представителей органов государственного управления, полиции и судебных органов, виновных в попустительстве по отношению к изнасилованиям<sup>36</sup>.

27. В СП4 отмечается, что по-прежнему не принят закон о гражданском обществе и что из-за этого продолжают нарушаться права на мирные собрания и ассоциацию, права на свободу взглядов и демонстрации<sup>37</sup>.

28. АМАПРОД рекомендует Мавритании принять находящийся в данный момент в стадии подготовки законопроект о предоставлении убежища<sup>38</sup>.

29. АМАПРОД рекомендует Мавритании принять указы и постановления об осуществлении закона 2006 года о защите прав инвалидов<sup>39</sup>.

## 3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

30. Авторы СП2, отметив, что НКПЧ, несмотря на свой статус "А", с готовностью выступает в защиту позиций правительства, а не призывает его соблюдать права человека<sup>40</sup>, рекомендовали Мавритании изменить статус НКПЧ и предоставить ей возможность оказывать помощь лицам, против которых возбуждено дело, с момента их помещения под стражу, а также обеспечить ей реальную независимость от органов исполнительной власти<sup>41</sup>.

31. Организация «Алкарама» рекомендует Мавритании привести статус НКПЧ в соответствие с Парижскими принципами<sup>42</sup>.

32. В СП2 указано, что, поскольку жертвы не имеют возможности обращаться в управление Посредника Республики, людские ресурсы которого сильно ограничены, в силу чего он не может заметным образом повлиять на существующее положение, Мавритании рекомендовано провести реформу данного учреждения и предоставить ему дополнительные ресурсы<sup>43</sup>.

33. Отметив, что в программе по искоренению рабства содержится 29 рекомендаций, в том числе о необходимости внести в текст закона о борьбе с рабством (2007 год) определение различных форм рабства<sup>44</sup>, МА рекомендует Мавритании и далее осуществлять национальную программу по искоренению практики рабства, более широко проводить кампании по информированию о всех формах рабства и борьбе с ним<sup>45</sup> и ликвидировать кастовую систему<sup>46</sup>.

34. В СП4 отмечено, что в программе борьбы за ликвидацию рабства не предусмотрены конкретные меры по защите пострадавших и право третьих сторон ходатайствовать о возбуждении уголовного дела<sup>47</sup>, а бремя доказательства по-прежнему лежит на пострадавших<sup>48</sup>.

35. В СП4 Мавритании рекомендовано обеспечить средства, необходимые для реализации этой программы<sup>49</sup>, предоставить в распоряжение правозащитных организаций материальные ресурсы и юридические возможности, позволяющие им ходатайствовать о возбуждении дел по зафиксированным фактам рабства<sup>50</sup>, и включить курс обучения по вопросам торговли людьми в стандартную программу подготовки сотрудников полиции<sup>51</sup>.

36. Отметив, что агентство «Тадамун» организовало ряд мероприятий, проведение которых было обусловлено политической принадлежностью<sup>52</sup>, МНОПЧД рекомендует Мавритании определить в порядке приоритетности список мест проведения мероприятий агентства «Тадамун» и не полагаться исключительно на указания мэров и местных органов власти<sup>53</sup>.

37. В СП2 рекомендовано принять закон, запрещающий использование детского труда, и выработать механизм финансовой компенсации<sup>54</sup>.

38. В СП4 отмечено, что так и не было проведено никакой оценки эффективности плана действий Национального агентства по оказанию помощи беженцам и их интеграции и что репатриированные лица постоянно проводят демонстрации с целью привлечения внимания к своему уязвимому положению<sup>55</sup>.

39. В СП2 Мавритании рекомендовано незамедлительно принять национальную стратегию борьбы с торговлей людьми, предоставить НПО возможность расследовать случаи такой торговли, и обеспечить наказание лиц, причастных к торговле людьми<sup>56</sup>.

## **В. Сотрудничество с механизмами по защите прав человека**

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

40. МА сообщает, что правительство с запозданием представило доклады в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Комитет по правам человека (КПЧ), Комитет против пыток (КПП) и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП)<sup>57</sup>.

41. МА рекомендует Мавритании представить в договорные органы<sup>58</sup> все просроченные доклады и полностью осуществить на практике рекомендации КПЧ, КЛДЖ, КПП, КЭСКП и Специального докладчика по вопросу о современных формах рабства<sup>59</sup>.

42. В СП4 отмечено, что Мавритания учредила в январе 2015 года постоянный технический межведомственный комитет, которому поручена разработка докладов и контроль за принятием мер по осуществлению рекомендаций<sup>60</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

43. СИВИКУС рекомендует Мавритании направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур<sup>61</sup>, в первую очередь специальным докладчикам<sup>62</sup> по вопросу о положении правозащитников<sup>63</sup>, по вопросу о праве на свободу мнений и по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации<sup>64</sup>.

44. В СП4 Мавритании рекомендовано направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о правосудии переходного периода<sup>65</sup>.

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

45. В СП4 отмечено, что вслед за состоявшимся в сентябре 2013 года посещением страны Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости совместно с Верховным комиссаром по правам человека был выработан план действий в этой области, который пока находится на стадии консультаций<sup>66</sup>.

## C. Выполнение международных обязательств в области прав человека

### 1. Равенство и недискриминация

46. Мавританская ассоциация прав человека (МАПЧ) заявила, что в Мавритании отмечается неприкрытая расовая дискриминация и что ни в Конституции, ни в законах страны нет определения дискриминации и не предусмотрено никакого наказания за нее<sup>67</sup>.

47. МАПЧ отметила, что в Мавритания фактически ввела дискриминацию, когда объявила арабский язык единственным государственным языком, поскольку в результате все граждане страны, получившие образование и подготовку на французском языке, лишились возможности повышения своего уровня в обществе<sup>68</sup>.

48. МАПЧ рекомендует Мавритании принять закон, запрещающий дискриминацию<sup>69</sup>, а АМАПРОД рекомендует ей признать расовую дискриминацию преступлением и ввести уголовную ответственность за нее<sup>70</sup>.

49. В СП1 говорится, что, несмотря на предложенные Мавритании в рамках предыдущего УПО рекомендации, касающиеся ликвидации всех форм дискриминации<sup>71</sup>, в судах страны еще не было рассмотрено ни одного дела о расовой дискриминации<sup>72</sup>.

50. В СП1 отмечается, что правительство до сих пор не регистрирует официально лиц, находящихся в состоянии рабства, или потомков рабов<sup>73</sup>.

51. Согласно МАПЧ в процессе переписи населения, начавшемся в 2011 году, некоторым мавританцам было отказано в гражданстве<sup>74</sup>.

52. В СП3 подчеркиваются сохраняющиеся различия между мужчинами и женщинами в том, что касается передачи своего гражданства своим супругам и детям<sup>75</sup> и возможности пользоваться своими правами<sup>76</sup>.

53. МГЭС отмечает, что получение гражданства немусульманами запрещено и что мусульмане, принимающие другую веру, утрачивают свое гражданство и права собственности<sup>77</sup>.

54. МАПЧ заявила, что из общего числа лиц, вернувшихся в страну после событий 1989 года, только 6 000 получили удостоверения личности<sup>78</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

55. МАПЧ отмечает, что в Мавритании по-прежнему существует смертная казнь, но с 1987 года действует мораторий на ее применение<sup>79</sup>. МАПЧ добавляет, что суды по-прежнему выносят смертные приговоры<sup>80</sup>, самый недавний из которых был вынесен в отношении г-на Мхаитира, признанного виновным в вероотступничестве<sup>81</sup>. Фонд СМИ Западной Африки (МФВА) пояснил, что г-н Мхаитир был приговорен к смерти в декабре 2014 года за публикацию статьи о кастовой системе, существующей в Мавритании, и о том, как мусульмане толкуют религию<sup>82</sup>.

56. МА рекомендует Мавритании немедленно и безусловно освободить г-на Мхаитира<sup>83</sup>.

57. Организация «Защитники прав человека» (ЗПЧ) объясняет, что в законах Мавритании смертная казнь предусмотрена в качестве наказания за некоторые виды преступлений, таких как убийство с отягчающими обстоятельствами, убийство, изнасилование, прелюбодеяние, вероотступничество и акты гомосексуализма<sup>84</sup>.

58. ЗПЧ рекомендует Мавритании заменить смертную казнь на меру наказания, соответствующую международным стандартам в области прав человека<sup>85</sup>, и ввести мораторий де-юре на применение высшей меры наказания, имея в виду ее последующую окончательную отмену<sup>86</sup>. ЗПЧ рекомендует также сократить число преступлений, караемых смертной казнью<sup>87</sup>.

59. МАПЧ заявила, что лица, приговоренные в 2008–2011 годах к смертной казни за террористическую деятельность, являлись жертвами насильственных исчезновений, а некоторые из тех, кто получил длительные сроки лишения свободы, умерли в тюрьме, и обстоятельства их смерти не расследовались<sup>88</sup>.

60. МА рекомендует Мавритании провести расследование всех поступивших сообщений о насильственных исчезновениях и внесудебных казнях и предать суду всех виновных в совершении этих преступлений<sup>89</sup>. Организация «Алкарама» рекомендует прекратить содержание под стражей без связи с внешним миром и обеспечить всем заключенным защиту закона и уважение их права на жизнь и личную неприкосновенность<sup>90</sup>.

61. МА заявляет, что, хотя Мавритания и приняла рекомендацию о прекращении применения пыток<sup>91</sup>, никто из заключенных, судя по всему, от их применения и от других форм жестокого обращения не застрахован<sup>92</sup>. МА также отмечает, что пытки и иные формы жестокого обращения применяются силами безопасности и для получения от заключенных «признательных показаний»<sup>93</sup>, и в качестве их наказания в тюрьмах<sup>94</sup>.

62. МАПЧ рекомендует Мавритании распространять запрет на применение смертной казни, обучать представителей органов власти применению законов<sup>95</sup> и лишать сотрудников полиции и жандармерии иммунитета в случаях, когда против них выдвигаются обвинения в применении пыток<sup>96</sup>. Организация «Алкарама» рекомендует Мавритании принять конкретные меры по расследованию случаев применения пыток, обеспечить привлечение виновных к ответственности<sup>97</sup> и укрепить в интересах пострадавших механизмы, обеспечивающие работу с жалобами и выплату компенсаций<sup>98</sup>.

63. Организация «Алкарама» напоминает, что Мавритания приняла рекомендацию о создании независимого механизма для мониторинга мест заключения<sup>99</sup>, и рекомендует ей создать независимый национальный превентивный механизм<sup>100</sup>, а МА рекомендует ей обеспечить его полное соответствие международным стандартам<sup>101</sup>.



64. Организация «Алкарама» отмечает, что произвольное задержание по-прежнему является стандартной практикой<sup>102</sup>, а некоторые лица, оправданные судом или отбывшие вынесенный им срок наказания, по-прежнему остаются в заключении<sup>103</sup>, и рекомендует Мавритании обеспечить, чтобы лишение свободы практиковалось с соблюдением гарантий, предусмотренных в международном праве<sup>104</sup>.
65. В СП4 указывается, что ни одна тюрьма в Мавритании не соответствует международным нормам, и особо обращается внимание на значительную переполненность тюрем<sup>105</sup>, антисанитарию, неудовлетворительное питание<sup>106</sup> и насилие со стороны охранников<sup>107</sup>.
66. В СП4 Мавритании рекомендуется создать фонд для приведения тюрем в соответствие с международными нормами<sup>108</sup>, а МАПЧ рекомендует предоставить неограниченный доступ в тюрьмы организациям гражданского общества<sup>109</sup>. АМАПРОД рекомендует прекратить практику одиночного содержания заключенных, в том числе салафитов<sup>110</sup>.
67. В СП1 указывается, что, хотя в рамках предыдущего УПО Мавритании был адресован ряд рекомендаций относительно борьбы против гендерного насилия<sup>111</sup>, в стране по-прежнему отмечаются бытовое насилие и сексуальные домогательства<sup>112</sup>. Авторы СП1 также добавляют, что для женщин из числа вольноотпущенных (харатинов) риск подвергнуться насилию как вне дома, так и в частной жизни особенно велик<sup>113</sup>. Они считают, что, хотя правительство и обязалось в 2012 году ввести уголовную ответственность за насилие в отношении женщин, конкретных результатов пока не получено<sup>114</sup>.
68. В СП2 говорится, что начиная с 2007 года лишь незначительное число женщин – жертв изнасилования были признаны таковыми и что приговоры в отношении виновных в изнасилованиях выносились крайне редко. В СП2 также указывается, что большинство судей квалифицируют сексуальное насилие как преследуемые по шариату внебрачные половые отношения ("зина")<sup>115</sup>.
69. Авторы СП1 рекомендуют Мавритании добиться того, чтобы женщины, ставшие жертвами рабства и подвергшиеся изнасилованию, не боялись преследовать рабовладельцев из-за того, что суд может их самих обвинить в прелюбодеянии ("зина")<sup>116</sup>, а также принять меры, направленные на применение законов по борьбе с КОЖПО<sup>117</sup>.
70. В СП1 отмечается, что принятие национальной стратегии по поощрению отказа от КОЖПО является шагом в правильном направлении<sup>118</sup>. В то же время, согласно МГЭС КОЖПО/О по-прежнему широко практикуются всеми этническими группами<sup>119</sup>.
71. МНОПЧД отмечает, что практика ранних и принудительных браков, полигамии, произвольного расторжения брака и принудительного кормления осуществляется незаконно, и подчеркивает важность проведения совместно с представителями гражданского общества кампаний по информированию об опасностях, связанных с этой практикой<sup>120</sup>.
72. В СП1 отмечается, что, несмотря на запрет ранних браков и закрепленное в Кодексе личного статуса разрешение на вступление в брак по достижении 18 лет, ранние браки по-прежнему являются широко распространенной практикой<sup>121</sup>.
73. В СП3 Мавритании рекомендуется применять на практике положения Кодекса личного статуса<sup>122</sup> и соблюдать установленное для девушек правило о вступлении в брак по достижении 18 лет<sup>123</sup>.



74. Организация «Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей» (ГИИТНД) отмечает, что после завершения первого УПО телесные наказания детей по-прежнему разрешены при любых обстоятельствах<sup>124</sup>, и рекомендует Мавритании ввести прямой запрет всех видов телесных наказаний детей при любых обстоятельствах<sup>125</sup>.

75. ООН указывает, что большое число детей живут в условиях рабства, причем нередко с момента своего рождения, и обычно они работают по 14 часов в день, занимаясь работой по дому, попрошайничеством, выпасом скота и другими видами ручного труда<sup>126</sup>.

76. В СПЗ Мавритании рекомендовано восполнить пробел и принять национальную стратегию опекунов над детьми в трудном положении, включая тех, кто отданы в религиозное обучение (талибе) и чьи условия жизни и труда сопоставимы с рабовладельческой практикой<sup>127</sup>.

77. Согласно организации «Глобальный реестр рабства» в Мавритании отмечается самое широкое распространение рабства в мире<sup>128</sup>. ООН уточняет, что торговля рабами не ведется, что рабов редко продают или покупают, что большинство из них наследуют свой статус от своих матерей и что поэтому они поколение за поколением работают на одни и те же семьи<sup>129</sup>.

78. ООН рекомендует Мавритании предоставить возможность независимой миссии собрать подробные сведения о характере и распространении рабовладельческой практики, с тем чтобы иметь возможность контролировать применение усилий по борьбе за искоренение рабства<sup>130</sup>.

79. МГЭС рекомендует Мавритании развивать сотрудничество с международным сообществом и гражданским обществом с целью направления в единое русло инициатив по борьбе с рабством и мобилизации финансовых средств и технического обеспечения в помощь борьбе с рабством и его «остатками» и с целью возрождения кампаний, в том числе с участием религиозных деятелей, по повышению информированности населения в этой области<sup>131</sup>.

### **3. Отправление правосудия, в том числе борьба с безнаказанностью, и верховенство права**

80. Напомнив, что в рамках предыдущего УПО Мавритании был адресован целый ряд рекомендаций, направленных на полное искоренение рабства<sup>132</sup>, авторы СПП заявляют, что полиция и суды почти совсем не применяли принятый для борьбы с рабством закон<sup>133</sup>. Они отмечают, что помимо отсутствия политической воли у представителей полиции и судебной власти<sup>134</sup> в самом законе имеются серьезные недочеты; так, например, он не предоставляет возможности правозащитным организациям подавать ходатайства от имени лиц, пострадавших от практики рабства<sup>135</sup>.

81. Общество в защиту находящихся под угрозой лиц (СТП) отметило, что у прокуроров обычной практикой является проводка связанных с рабовладельческой практикой исков по иным, менее тяжелым статьям либо попытка урегулировать дело во внесудебном порядке, и что иски месяцами или даже годами не рассматриваются без каких-либо на то причин<sup>136</sup>. СТП заявляет, что не только властями не было обеспечено исполнение Закона по вопросу о рабстве, но еще к тому же отмечены многочисленные активные попытки препятствовать информированию властей о случаях рабовладельческой практики<sup>137</sup>.

82. Отметив, что в 2014 году было возбуждено 15 дел, касающихся рабовладельческой практики, и что следствие по этим делам продолжается<sup>138</sup>, МА реко-

мендует Мавритании обеспечить применение принятого в 2007 году закона о борьбе с рабством<sup>139</sup>.

83. АМАПРОД рекомендует Мавритании внести в закон, вводящий уголовную ответственность за рабовладельческую практику рабства, поправки, которые среди прочего позволят организациям гражданского общества обращаться в суды с исками о возмещении ущерба, причиненного рабовладельческой практикой<sup>140</sup>; АМАПРОД рекомендует также ужесточить меру наказания за рабовладельческую практику<sup>141</sup> и увеличить размер компенсаций, выплачиваемых пострадавшим<sup>142</sup>.

84. ООН рекомендует проводить подготовку сотрудников полиции, органов государственного управления и судебно-правового аппарата, с тем чтобы они эффективнее работали с делами, касающимися рабовладельческой практики<sup>143</sup>.

85. МАПЧ отмечает, что право на справедливое судебное разбирательство практически отсутствует<sup>144</sup>, и рекомендует обеспечить уважение политическими властями независимости судей<sup>145</sup>.

86. АМАПРОД рекомендует Мавритании периодически проводить учебные курсы по вопросам, связанным с правами человека, для судей, сотрудников судебных органов, руководителей мест лишения свободы, сотрудников жандармерии и полиции<sup>146</sup>.

87. В СП4 говорится, что, начиная с 1991 года, пострадавшие и правозащитные ассоциации пытались ходатайствовать в суде о возбуждении уголовных дел против военнослужащих, которых они считали виновными в совершении преступлений, связанных с событиями 1986–1992 годов, но суды объявляли о том, что эти дела не относятся к их компетенции в силу закона о самоамнистировании 1993 года<sup>147</sup>.

88. Авторы СП4 указывают, что попытка урегулирования нерешенных гуманитарных вопросов не была поддержана всеми и что ее юридическая основа так и не была передана гласности<sup>148</sup>, и рекомендуют Мавритании урегулировать нерешенные гуманитарные вопросы, используя юридические механизмы переходного периода; отменить действие закона об амнистии 1993 года; восстановить пострадавших от преступлений в их правах и создать независимую следственную комиссию для внесения ясности в этот вопрос<sup>149</sup>.

89. В СП1 говорится, что против виновных в убийствах, грабежах, депортациях и применении пыток в отношении чернокожих граждан Мавритании в 1989–1991 годах так и не было возбуждено ни одного уголовного дела<sup>150</sup>.

90. В СП4 отмечается, что меры, принятые в отношении бывших государственных служащих, пострадавших во время событий 1989 года, недостаточны и что многие пострадавшие в других отраслях не получили вообще никакой компенсации ни в каком виде<sup>151</sup>.

91. АМАПРОД рекомендует Мавритании ускорить процесс урегулирования нерешенных гуманитарных вопросов посредством выплаты компенсаций и обеспечения необходимых условий государственным служащим, фигурирующим в теперь уже составленных списках пострадавших во время событий 1989 года<sup>152</sup>; обеспечить справедливое разбирательство споров, в том числе связанных с недвижимостью<sup>153</sup>, и предоставить оставшимся в живых военнослужащим возможность воспользоваться действенными средствами правовой защиты<sup>154</sup>.

92. В СП2 отмечается, что коррупция замедляет экономическое развитие, способствует нестабильности общества и является важным фактором, препятствующим доступу ущемленных групп к их правам, и рекомендует Мавритании принять криминализирующие коррупцию законопроекты<sup>155</sup>.

#### 4. Право на личную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь

93. АМАПРОД рекомендует Мавритании развить нормативно-правовую базу, обеспечивающую охрану личной жизни<sup>156</sup>.

#### 5. Свобода вероисповедания или совести, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

94. ОДИ заявляет, что, налагая запрет на распространение неисламской религиозной литературы, правительство ограничивает свободу вероисповедания<sup>157</sup>, что вероотступничество карается смертной казнью<sup>158</sup> и что на перешедших в христианскую веру мусульман оказывают сильное давление и подвергают их остракизму<sup>159</sup>.

95. ОДИ рекомендует Мавритании прекратить практику задержания, обвинения и уголовного наказания узников совести, в том числе задержанных за предположительное вероотступничество<sup>160</sup>, обеспечить большую свободу убеждений<sup>161</sup> и полную свободу вероисповедания или совести<sup>162</sup>.

96. МА отмечает, что в Мавритании в настоящий момент насчитывается восемь узников совести<sup>163</sup>, и рекомендует Мавритании немедленно и без предварительных условий выпустить их всех на свободу<sup>164</sup>.

97. СТП упоминает, что в ноябре 2014 года подверглись аресту лауреат Премии ООН в области прав человека и кандидат на президентских выборах Бирам Дах Абейд, Брахим Рамдан, Джиби Сов и еще семь активистов-правозащитников (АПЗ). Г-н Абейд и г-н Рамдан являются членами НПО «Инициатива за возрождение аболиционистского движения» (ИРА)<sup>165</sup>. ОНСН разъясняет, что в момент ареста три упомянутых АПЗ проводили мирные акции протеста и занимались агитационно-просветительской деятельностью<sup>166</sup>. СИВИКУС указывает, что в 2015 году Абейд, Рамдан и Сов были приговорены к двум годам тюремного заключения<sup>167</sup>, а МА рекомендует Мавритании выпустить их на свободу<sup>168</sup>.

98. ФЛД указывает, что, согласно поступающим сообщениям, к некоторым находящимся в заключении членам ИРА применялись пытки<sup>169</sup>, и рекомендует Мавритании расследовать эти случаи и принять безотлагательные меры для предупреждения применения пыток<sup>170</sup>. МА указывает, что в адрес АПЗ и других активистов поступают разного рода оскорбления и угрозы, включая угрозы убийством, и что полиция и судебные органы так и не привлекли виновных в этих деяниях к ответственности<sup>171</sup>.

99. СТП рекомендует Мавритании обеспечивать применение той части международного права, которая касается прав АПЗ и борьбы против рабства<sup>172</sup>. В СП1 рекомендуется присоединиться к обязательству оказывать поддержку действиям гражданского общества, направленным против рабства, в соответствии с программой ликвидации рабства<sup>173</sup>.

100. СИВИКУС заявляет, что нарушения прав АПЗ совершаются в основном представителями государства и силами безопасности, но и религиозные деятели своими действиями также угрожают им; так, например, они в некоторых случаях призывали членов общин нападать на АПЗ и совершать над ними насилие<sup>174</sup>.

101. МФВА заявляет, что полиция и силы безопасности жестоко подавили движение выступающих против рабства активистов посредством насильственного разгона демонстраций, задержания и помещения под стражу демонстрантов, нападения на пишущих на тему рабства журналистов и их задержания<sup>175</sup>.

102. МА рекомендует Мавритании обеспечить журналистам, АПЗ и другим активным представителям гражданского общества возможность заниматься своей законной деятельностью, не подвергаясь угрозам, преследованиям, травле и иным формам давления<sup>176</sup>. СИВИКУС рекомендует Мавритании освободить всех содержащихся в данный момент в тюрьмах активистов – представителей гражданского общества, расследовать все поступившие в адрес АПЗ угрозы и обеспечить привлечение виновных к ответственности, а также осудить призывы религиозных деятелей к жестокому обращению с активистами – правозащитниками<sup>177</sup>. ФЛД рекомендует вступить в диалог с религиозными деятелями и добиться того, чтобы они отозвали провозглашенную ими фетву против АПЗ<sup>178</sup>. МФВА рекомендует Мавритании разработать и реализовать на практике предназначенные для полиции и сил безопасности национальные руководящие принципы, запрещающие применение насилия против лиц, которые пользуются своим правом на свободу выражения мнения<sup>179</sup>.

103. МФВА отмечает, что, хотя плюрализм мнений в средствах массовой информации присутствует<sup>180</sup> и в закон о свободе печати внесены поправки, декриминализовавшие клевету и публикацию порочащей информации<sup>181</sup>, журналисты все-таки прибегают к самоцензуре при освещении спорных или деликатных вопросов, в первую очередь тех, что касаются правительства, военных, рабства и законов шариата<sup>182</sup>.

104. СИВИКУС рекомендует Мавритании расследовать случаи поступления угроз в адрес журналистов и представителей СМИ и осудить нападки на журналистов и угрозы в их адрес<sup>183</sup>.

105. ФЛД отмечает, что на практике использование права на мирные собрания и ассоциацию ограничено<sup>184</sup>. ФЛД поясняет, что в соответствии с законом требуется регистрация организаций, но поступали сообщения о том, что иногда<sup>185</sup> заявителям в такой регистрации отказывают, а некоторые, как, например, ИРА<sup>186</sup>, ждут ее уже пять лет.

106. АМАПРОД рекомендует Мавритании внести изменения в закон об ассоциации и отказаться от правила, предусматривающего предварительное разрешение властей на создание ассоциаций физических лиц<sup>187</sup>.

107. МФВА сообщает, что Национальная ассамблея приняла новый закон о средствах массовой информации, предусматривающий либерализацию теле- и радиовещания и ограждающий государственные СМИ от контроля со стороны правительства<sup>188</sup>.

108. В СПП приветствуется введение двадцатипроцентной квоты для женщин на директивных должностях в государственных органах управления<sup>189</sup>, но в то же время указывается, что система квотирования никак не решает вопрос дискриминации в отношении женщин из числа вольноотпущенных (харатин)<sup>190</sup>.

109. В СПЗ Мавритании рекомендуется обеспечить универсальность и повышение квот для женщин в электоральных мандатах, а также повысить эффективность механизмов, обеспечивающих женщинам доступ в другие директивные области<sup>191</sup>.

## **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

110. ОНСН разъясняет, что рабы выполняют работы по дому, а также занимаются сельскохозяйственными работами в рамках натуральных хозяйств и пастушеством. Она также уточняет, что хозяева намеренно не прививают рабам никаких конкретных навыков и не допускают их до учебы, с тем чтобы они в случае их освобождения не имели возможности выжить без посторонней помощи<sup>192</sup>.

111. В СП4 отмечается наличие серьезной косвенной дискриминации в отношении женщин в области занятости и замещения руководящих должностей в органах управления<sup>193</sup>.

#### **7. Право на социальное обеспечение и достаточный образ жизни**

112. МНОПЧД отмечает, что правительство, стремясь к достижению целей развития тысячелетия, стало активнее осуществлять программы по ликвидации нищеты. В рамках этих программ оказывается, в частности, поддержка женским кооперативам, магазинам «Эмель» и агентству «Тадамун», а также проводятся бесплатные раздачи продуктов первой необходимости<sup>194</sup>.

113. В СП3 рекомендуется облегчить женщинам доступ к кредитам и обеспечить им приемлемый уровень социального страхования<sup>195</sup>.

114. В СП4 Мавритании рекомендуется создавать ремесленные учебные центры для детей, находящихся в бедственном положении, и учредить для детей-инвалидов и детей, ставших жертвами сексуального насилия, фонд солидарности и продовольственный распределитель<sup>196</sup>.

#### **8. Право на образование**

115. В СП4 отмечается, что население не знакомо с законом об обязательном школьном образовании<sup>197</sup>. Согласно официальным данным брутто-коэффициент охвата начальным образованием в 2011 году равнялся 96% и был выше среди девочек<sup>198</sup>, но на уровне высшего образования студентки находятся в очевидном меньшинстве<sup>199</sup>.

116. В СП4 говорится, что существуют школы для богатых и школы для бедных, и что порядок преподавания зависит от общины: арабов учат на арабском языке, а чернокожих мавританцев – на французском<sup>200</sup>.

117. В СП4 Мавритании рекомендуется наделить официальным статусом все национальные языки и обеспечить их использование в системе образования и на рабочих местах<sup>201</sup>.

118. МНОПЧД поясняет, что в деле охвата населения образованием сохраняются нерешенные задачи, обусловленные экономическими и географическими факторами, а также соображениями безопасности и качества преподавания<sup>202</sup>.

119. МНОПЧД рекомендует Мавритании и далее предпринимать усилия, направленные на обеспечение повсеместного доступа к дошкольному образованию<sup>203</sup>, строить крупные школы в каждой общине, повышать безопасность и наладить подготовку преподавателей<sup>204</sup>. В СП3 рекомендуется поощрять обучение правам человека в школах<sup>205</sup>.

120. В СП1 Мавритании рекомендуется проводить политику, направленную на облегчение равного доступа к образованию и рабочим местам для потомков рабов<sup>206</sup>.

#### **9. Меньшинства и коренные народы**

121. ООН отмечает, что вольноотпущенные (харатины) составляют самую многочисленную этническую группу в Мавритании<sup>207</sup>, и они же в экономическом и политическом плане являются наиболее обездоленной частью общества<sup>208</sup>.

122. ООН указывает, что вольноотпущенные (харатины) находятся в экономической зависимости от своих хозяев и что это осложняет процесс их освобождения. Они сталкиваются с дискриминацией<sup>209</sup> в области образования<sup>210</sup>, занятости, получения банковских кредитов, здравоохранения и распределения земельных

наделов<sup>211</sup>. Кроме того, они не представлены должным образом в директивных органах и не участвуют в работе средств массовой информации. ОНЧН добавляет, что, даже когда рабов «освобождают», они часто не владеют навыками или знаниями, необходимыми для получения работы<sup>212</sup>.

123. В СП1 Мавритании рекомендуется поощрять более широкую представленность меньшинств в государственных учреждениях<sup>213</sup>.

124. ОНЧН отмечает что порабощенные женщины из числа харатинов выходят замуж по принуждению, не имеют возможности контролировать свою фертильность и становятся жертвами сексуальных домогательств, изнасилований и сексуальной эксплуатации<sup>214</sup>.

125. Согласно ОНЧН каста харатинов не считается меньшинством, и поэтому ее представители не могут пользоваться такими признанными правами меньшинств, как право на свою самобытную культуру, религию и язык<sup>215</sup>.

#### **10. Мигранты, беженцы и просители убежища**

126. Авторы СП4 отмечают, что власти с удовлетворением отчитались о возврате в страну в период с 2008 по 2012 год 24 536 человек, и добавляют, что в то же время в соседних странах по-прежнему насчитывается 26 000 беженцев<sup>216</sup>.

#### **11. Права человека и борьба с терроризмом**

127. Организация «Алкарама» отмечает, что в 2010 году парламент принял новый закон о борьбе с терроризмом, некоторые положения которого вступили в противоречие с Конституцией. В статье 3 использованы расплывчатые формулировки и даны такие квалификации актов терроризма, которые могут быть применены к не связанным с терроризмом действиям или нарушениям и криминализировать законную деятельность политической оппозиции и АПЗ<sup>217</sup>.

128. Организация «Алкарама» отмечает, что обвинения в терроризме нередко приводят к нарушениям прав человека, поскольку создаются условия для произвольных арестов, содержания под стражей без связи с внешним миром или применения пыток. Так, например, в мае 2011 года четырнадцать человек, признанных виновными в совершении актов терроризма в соответствии с законом 2010 года, стали жертвами насильственного исчезновения<sup>218</sup>.

129. Организация «Алкарама» рекомендует Мавритании внести поправки в закон о борьбе с терроризмом 2010 года и привести его в соответствие с принципами и гарантиями, предусмотренными международным правом<sup>219</sup>.

## Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society*

## Individual submissions:

AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
AHR	Advocates for Human Rights, Minneapolis, United States;
ALKARAMA	Alkarama, Geneva, Switzerland;
AMAPROD	Association mauritanienne pour la Promotion du Droit, Nouakchott, Mauritania;
AMDH	Association mauritanienne des Droits de l'Homme, Nouakchott, Mauritania;
APDHM	Action pour la Protection des Droits de l'Homme en Mauritanie, Nouakchott, Mauritania;
CIVICUS	World Alliance for Citizen Participation;
FLD	Front Line Defenders, The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin, Ireland;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
IHEU	International Humanist and Ethical Union, London, United Kingdom;
MFWA	Media Foundation for West Africa, Accra, Ghana;
ODI	Open Doors, Ermelo, Netherlands;
OMADHD	Observatoire mauritanien des Droits de l'Homme et de la Démocratie, Nouakchott, Mauritania;
STP	Society for Threatened Peoples, Göttingen, Germany.
UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organisation (UNPO), Brussels, Belgium.

## Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Anti-Slavery International, Minority Rights Group International (MRG), SOS-Esclaves and L'Initiative pour la Résurgence du Mouvement Abolitionniste (IRA), London, United Kingdom
JS2	Joint submission 2 submitted by: Association Transparence et Développement (ATED), Agir pour le Bien-être des Enfants, Personnes âgées et déficientes (ABEPAD), Réseau Unité pour le Développement et l'Appui des Jeunes en matière des Droits de l'Homme, Association de Lutte contre la Dépendance (ALCD), Nouakchott, Mauritania;
JS3	Joint submission 3 submitted by: Collectif pour la Défense des Droits de la Femme en Mauritanie (CDDFM), Nouakchott ;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Association pour la Défense des Enfants en déperdition (ADE); Association mauritanienne d'Aide aux Nécessiteux (AMANE); Association mauritanienne pour la Santé de la Mère et de l'Enfant (AMSME); Action pour la Protection des Droits de l'Homme en Mauritanie (APDHM); Coordination des Organisations des Victimes de la Répression (COVIRE); Forum des Organisation nationales des Droits de l'Homme (FONADH); Institut Mariem Diallo pour l'Enfance difficile en Mauritanie (IMD); Réseau Ensemble contre la Torture en Mauritanie (RECT-MR); Groupe des Organisations de Concertation et de Lutte pour les Droits de Femmes en Mauritanie (GCDF), Nouakchott, Mauritania.

## National human rights institution(s):

NHRC	Commission nationale des Droits de l'Homme de Mauritanie*, Nouakchott, Mauritania.
------	--

- <sup>2</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 27.  
<sup>3</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 6.  
<sup>4</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 7.  
<sup>5</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 25.  
<sup>6</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 33.  
<sup>7</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 37.  
<sup>8</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 10.  
<sup>9</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 4.  
<sup>10</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 15.



- <sup>11</sup> See A/HRC/16/17, recommandation 92.16, Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 8.
- <sup>12</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 28.
- <sup>13</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 24.
- <sup>14</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 27.
- <sup>15</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 14.
- <sup>16</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 18.
- <sup>17</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 29.
- <sup>18</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 35.
- <sup>19</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 13.
- <sup>20</sup> The following abbreviations have been used in the present document:
- |        |  |
|--------|--|
| ICCPR  | International Covenant on Civil and Political Rights                                     |
| CAT    | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT   |
| CEDAW  | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women.              |
| CRPD   | Convention on the Rights of Persons with Disabilities                                    |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance   |
- <sup>21</sup> See A/HRC/16/17, recommendations 92.1 (France); 92.2 (France); 92.3 (Spain); 92.5 (Côte d'Ivoire); 92.6 (Switzerland); 92.9 (Turkey) and 92.10 (Argentina).
- <sup>22</sup> See also Alkarama, para. 8 ; JS3, para. C and JS4, paras 30 and 36.
- <sup>23</sup> See also AI, p. 6 and JS4, para. 74.
- <sup>24</sup> OMADHD, para. V.
- <sup>25</sup> IHEU, para. 4.4.
- <sup>26</sup> ODI, para. 27.
- <sup>27</sup> Alkarama, para. 4.
- <sup>28</sup> Alkarama, para. 5.
- <sup>29</sup> Alkarama, para. 7.
- <sup>30</sup> Alkarama, para. 11.
- <sup>31</sup> Alkarama, paras 14 a) and 29. See also AMAPROD, paras 4.3, 8 and 4.3, 10 and AI, p. 2.
- <sup>32</sup> Alkarama, para. 32 a). See also AI, p. 5, JS4, para. 12 and AMAPROD, para. 4.3, 1.
- <sup>33</sup> JS1, para xii.
- <sup>34</sup> UNPO, p. 7.
- <sup>35</sup> JS2, para. IV.
- <sup>36</sup> JS3, p. 3
- <sup>37</sup> JS4, para. 20.
- <sup>38</sup> AMAPROD, para. 5, p. 3.
- <sup>39</sup> AMAPROD, para. 1, p. 9.
- <sup>40</sup> JS2, para. I. See also JS4, para. XII.
- <sup>41</sup> JS2, para. XII. See also Alkarama, paras 17 and 18.
- <sup>42</sup> Alkarama, para. 19.
- <sup>43</sup> JS2, para. I.
- <sup>44</sup> AI, p. 2.
- <sup>45</sup> See also UNPO, para. III.3 and JS1, para. x.
- <sup>46</sup> AI, p. 5.
- <sup>47</sup> See also JS1, paras 35–36.
- <sup>48</sup> JS4, para. 26. See also JS1, para. vi.
- <sup>49</sup> See also UNPO, para. III.1 and JS1, para. xviii.
- <sup>50</sup> See also UNPO, para. III, 4.
- <sup>51</sup> JS4, para.54.
- <sup>52</sup> OMADHD, p. 3. See also JS4, para. 28.
- <sup>53</sup> OMADHD, para. IX.
- <sup>54</sup> JS2, para. III.
- <sup>55</sup> JS4, para.33.
- <sup>56</sup> JS2, para. VIII.
- <sup>57</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 90.15, Alkarama, para. 20. See also AMAPROD, para. 4.3, 7.
- <sup>58</sup> See also Alkarama, para. 23 a).
- <sup>59</sup> AI, p. 5. See also Alkarama, paras 9 a) and b).
- <sup>60</sup> JS4, para. 17.
- <sup>61</sup> See also AI, p. 5.

- <sup>62</sup> See also ODI, para. 31.
- <sup>63</sup> See also STP, para. 9.
- <sup>64</sup> CIVICUS, para. 5.4. See also AI, p. 5.
- <sup>65</sup> JS4, para. 71.
- <sup>66</sup> JS4, para. 35.
- <sup>67</sup> AMDH, para. VII.
- <sup>68</sup> AMDH, para. VII.
- <sup>69</sup> AMDH, para. VII. See also IHEU, para. 4.4.
- <sup>70</sup> AMAPROD, para. 4.3, 6.
- <sup>71</sup> See A/HRC/16/14, recommendations 92.21 (Brazil); 92.22 (Israel); 92.35 (Israel) and 92.38 (Ecuador).
- <sup>72</sup> JS1, para. 14.
- <sup>73</sup> JS1, para. 17.
- <sup>74</sup> AMDH, para. VI.
- <sup>75</sup> JS3, p. 2.
- <sup>76</sup> JS3, p. 3. See also IHEU, para. 4.1 and JS2, para. III.
- <sup>77</sup> IHEU, para. 3.2.
- <sup>78</sup> AMDH, para. VI.
- <sup>79</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 93.30, AI, p. 4.
- <sup>80</sup> See also JS4, para. 72.
- <sup>81</sup> AMDH, p. 1. See also AI, p. 3; AHR, para. 4, Alkarama, para. 24; IHEU, para. 3.2; ODI, para. 8; JS1, para. 42 and JS4, para. 73.
- <sup>82</sup> MFWA, para. 26. See also AI, p. 3; AMDH, para. IV.4 ; ODI, para. 8 ; UNPO, pp. 8–9 and JS1, para. 42.
- <sup>83</sup> AI, p. 6. See also MFWA, p. 9 and IHEU, para. 3.2.
- <sup>84</sup> AHR, para. 3. See also AHR, para. 8.
- <sup>85</sup> AHR, para. 13. See also AI, p. 6 and JS2, para. X.
- <sup>86</sup> AHR, para. 14. See also OMADH, p. 9; AI, p. 6 and JS2, para. X.
- <sup>87</sup> AHR, para. 15.
- <sup>88</sup> AMDH, p. 1. AI, p. 4. See also Alkarama, para. 25.
- <sup>89</sup> AI, p. 6.
- <sup>90</sup> Alkarama, para. 26 a).
- <sup>91</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 90.33.
- <sup>92</sup> AI, p. 2. See also AI, p. 3; AMDH, para. II and IHEU, p. 2.
- <sup>93</sup> See also AMDH, para. II and JS3, para. C.
- <sup>94</sup> AI, p. 2.
- <sup>95</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 91.13, MFWA, para. 30.
- <sup>96</sup> AMDH, p. 2.
- <sup>97</sup> See A/HRC/16/17, recommendations 90.33 and 90.35, MFWA, para. 33. See also AI, p. 5 and AMAPROD, para. 11.
- <sup>98</sup> Alkarama, para. 32 b). See also AI, p. 5 and JS4, para. 60.
- <sup>99</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 92.1, Alkarama, para. 15.
- <sup>100</sup> Alkarama, para. 19. See also AMAPROD, para. 4.3, 25 and JS4, paras 14 and 60.
- <sup>101</sup> AI, p. 5.
- <sup>102</sup> Alkarama, para. 33. See also JS3, para. C and JS4, para. 55 (iv).
- <sup>103</sup> Alkarama, para. 34. See also JS2, para. IX.
- <sup>104</sup> Alkarama, para. 36 a).
- <sup>105</sup> JS4, para. 57. See also APDHM, para. B ; Alkarama, para. 31 ; JS2, para IX and JS3, para. C.
- <sup>106</sup> See also Alkarama, para. 31 and JS2, para. IX.
- <sup>107</sup> JS4, para. 59.
- <sup>108</sup> JS4, para. 60. See also AI, p. 6; AHR, para. 16, Alkarama, para. 32 c); AMAPROD, para. 23, p. 6 and paras. 4–12, pp. 6–7; JS2, para. IX and JS3, para. C.
- <sup>109</sup> AMDH, para. I. See also Alkarama, para. 31, AMAPROD, para. 4.3, 14–20; APDHM, paras 2–4 and JS3, para. C.
- <sup>110</sup> AMAPROD, para. 7, p. 7.
- <sup>111</sup> See A/HRC/16/17, recommendations 90.9 (Spain); 90.11 (Malaysia); 90.25 (Senegal); 90.26 (Argentina); 90.27 (Argentina); 90.28 (Mexico); 90.29 (Poland); 90.30 (United Kingdom); 90.31 (Norway) and 90.32 (Azerbaijan).
- <sup>112</sup> See also JS4, paras. 39–42.
- <sup>113</sup> JS1, para. 24. UNPO, p. 6.
- <sup>114</sup> JS1, para. 25.
- <sup>115</sup> JS2, p. 3. See also AI, p. 4.

- <sup>116</sup> JS1, para. iv.
- <sup>117</sup> JS1, para. xvi. See also IHEU, para. 4.4; JS2, para. III; JS4, para. 24 and UNPO, p. 11.
- <sup>118</sup> JS1, para. 28.
- <sup>119</sup> IHEU, para. 4.4.
- <sup>120</sup> OMADHD, p. 3.
- <sup>121</sup> JS1, para.26. See also IHEU, para. 4.2.
- <sup>122</sup> JS3, p. 3. See also JS2, para. III.
- <sup>123</sup> JS3, p. 4. See also UNPO, para. 11 IHEU, para. 4.4 and JS3, para. D.
- <sup>124</sup> GIEACPC, para. 1.2. See also JS2, para. V and JS4, para. 46.
- <sup>125</sup> GIEACPC, Introduction. See also JS2, para V.
- <sup>126</sup> UNPO, p. 7. See also JS1, paras 29–31.
- <sup>127</sup> JS3, p. 4.
- <sup>128</sup> IHEU, para. 1. See also UNPO, pp. 4–5.
- <sup>129</sup> UNPO, p. 5.
- <sup>130</sup> UNPO, par. III.3. See also JS1, para. 34.
- <sup>131</sup> IHEU, para. 1.
- <sup>132</sup> See A/HRC/16/17, recommendations 90.10 (Ghana); 90.14 (United States); 90.36 (Spain); 90.37 (Nigeria); 90.38 (Pakistan); 90.39 (United States); 90.40 (Germany); 90.41 (Syrian Arab Republic); 90.42 (Slovakia); 90.43 (Norway); 90.44 (Holy See); 90.45 (Switzerland); 90.48 (Burkina Faso); 92.35 (Israel) and 92.38 (Ecuador).
- <sup>133</sup> See also STP, para. 3 and UNPO, p. 5.
- <sup>134</sup> See also AMDH, para. III; JS1, paras. 5-6 and JS4, paras 52–53.
- <sup>135</sup> JS1, para. 13. See also JS1, para. 4; AMDH, para. III ; STP, para. 1 and UNPO, p. 5.
- <sup>136</sup> STP, para. 2. See also AI, p. 1 and JS1, paras 8-13.
- <sup>137</sup> STP, para. 4. See also Alkarama, p. 48; AMDH, para. III; JS4, para. 10; AI, p. 2 and JS1, paras 7 and 11.
- <sup>138</sup> AI, p. 1.
- <sup>139</sup> AI, p. 5. See also STP, para. 9 and FLD, para. 22 c.
- <sup>140</sup> AMAPROD, para. 4.3.2. See also UNPO, p. 11 and JS1, para. v.
- <sup>141</sup> AMAPROD, para. 4.3, 3. See also Js1, para. ii, vii and viii and UNPO, para. III, 6.
- <sup>142</sup> AMAPROD, para, 4.3, 4. See also AMDH, para. III and AI, p. 5.
- <sup>143</sup> UNPO, para. III, 3. See also JS2, para. VII.
- <sup>144</sup> See also AMDH, para. I.
- <sup>145</sup> AMDH, para. IV. See also CIVICUS, para. 5.1.
- <sup>146</sup> AMAPROD, para, p. 6. See also AMAPROD, para. 22, p. 6.
- <sup>147</sup> JS4, para. 65. See also JS4, para. 70.
- <sup>148</sup> JS4, para. 66.
- <sup>149</sup> JS4, para. 71.
- <sup>150</sup> JS1, para. 18.
- <sup>151</sup> JS4, para. 62.
- <sup>152</sup> AMAPROD, para. 2, p.2.
- <sup>153</sup> AMAPROD, para. 3, pp. 2–3.
- <sup>154</sup> AMAPROD, para. 4, p. 3.
- <sup>155</sup> JS2, para. XII.
- <sup>156</sup> AMAPROD, para 10, p. 9.
- <sup>157</sup> ODI, para. 14. See also IHEU, para. 3.2.
- <sup>158</sup> ODI, para. 8. See also IHEU, para. 3.1.
- <sup>159</sup> ODI, para. 17.
- <sup>160</sup> ODI, para. 24.
- <sup>161</sup> ODI, para. 25.
- <sup>162</sup> ODI, para. 28. See also ODI, paras 29–30; AI, p. 6; IHEU, para. 3.2 and JS1, para. xi.
- <sup>163</sup> AI, p. 3.
- <sup>164</sup> AI, p. 6.
- <sup>165</sup> STP, para. 6. See also, AI, p. 3; Alkarama, para. 40; FDL, para. 9; MFWA, para. 52; UNPO, pp. 4 and 8 and JS1, para. 40.
- <sup>166</sup> UNPO, p. 4.
- <sup>167</sup> CIVICUS, para. 3.2. See also AI, p. 3; AMDH, para. IV.4; FDL, para. 10; MFWA, para. 53; STP, paras 7–8; UNPO, p. 9; JS1, para. 41 and JS4, para. 51.
- <sup>168</sup> AI, p. 6.
- <sup>169</sup> FDL, para. 11. See also AMDH, para. II.
- <sup>170</sup> FDL, para. 22h).
- <sup>171</sup> AI, p. 4. See also, FDL, para. 6.

- <sup>172</sup> STP, para. 9. See also IHEU, para. 2.  
<sup>173</sup> JS1, para. xi.  
<sup>174</sup> CIVICUS, para. 2.1. See also CIVICUS, para. 2.2; IHEU, para. 3.2 and FLD, paras 14–17.  
<sup>175</sup> MFWA, para. 47. See also MFWA, paras 16–25, 32, 34–44, 51; CIVICUS, paras 1.3, 3.1, 3.2 and 3.4; FLD, paras 1, 12, 13 and 18; Alkarama, para. 38 and UNPO, p. 10.  
<sup>176</sup> AI, p. 6. See also CIVICUS, para. 5.2; Alkarama, paras 42 a) and 42 c) and FDL, para. 22fa.  
<sup>177</sup> CIVICUS, para. 5.1. See also FLD, para. 22 b).  
<sup>178</sup> FLD, para. 22 f).  
<sup>179</sup> MFWA, p. 9. See also CIVICUS, para. 5.2 and FLD, para. 22 b).  
<sup>180</sup> See also AMAPROD, paras 4.5, 4 and 5.  
<sup>181</sup> MFWA, para. 5.  
<sup>182</sup> MFWA, para. 11. See also CIVICUS, para. 1.5 and FLD, para. 1.  
<sup>183</sup> CIVICUS, para. 5.3.  
<sup>184</sup> FLD, para. 3. See also JS2, para. I.  
<sup>185</sup> See also MFWA, para. 45.  
<sup>186</sup> FLD, para. 4. See also AMDH, para. V; CIVICUS, para. 1.6; IHEU, para. 2 and STP, para. 8.  
<sup>187</sup> AMAPROD, para. 4.5.2.  
<sup>188</sup> MFWA, para. 8. See also MFWA, para. 9.  
<sup>189</sup> See also JS4, para. 49.  
<sup>190</sup> JS1, para. 23.  
<sup>191</sup> JS3, p.3. See also AMAPROD, para. 1, p. 9.  
<sup>192</sup> UNPO, p. 6. See also JS1, para. 22.  
<sup>193</sup> JS4, para. 47.  
<sup>194</sup> OMADHD, p. 4.  
<sup>195</sup> JS3, p. 3.  
<sup>196</sup> JS4, para. 50.  
<sup>197</sup> JS4, para. 43.  
<sup>198</sup> JS4, para. 44.  
<sup>199</sup> JS4, para. 45.  
<sup>200</sup> JS4, para. 69.  
<sup>201</sup> JS4, para. 71.  
<sup>202</sup> OMADHD, p. 2. See also JS2, para. XI and JS3, para. D.  
<sup>203</sup> See also JS3, para. D.  
<sup>204</sup> OMADHD, para. II. See also JS2, para. X and JS3, para. D.  
<sup>205</sup> JS3, para. D.  
<sup>206</sup> JS1, para. viii.  
<sup>207</sup> UNPO, p. 3.  
<sup>208</sup> UNPO, p. 3.  
<sup>209</sup> See also JS1, paras 2, 3 and 20  
<sup>210</sup> See also JS1, para. 16.  
<sup>211</sup> See also JS1, para. 15.  
<sup>212</sup> UNPO, p.4. See also UNPO, pp. 7 and 8 and JS1, paras 16 and 32.  
<sup>213</sup> JS1, para. xiv. See also UNPO, para. III, 7.  
<sup>214</sup> UNPO, p. 6. See also JS1, para. 27.  
<sup>215</sup> UNPO, p. 8.  
<sup>216</sup> JS4, para. 61.  
<sup>217</sup> Alkarama, para. 43.  
<sup>218</sup> Alkarama, para. 44. See also AI, p. 4 and JS4, para. 55.  
<sup>219</sup> Alkarama, para. 45 a).