



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Тридцать пятая сессия  
20–31 января 2020 года

## Резюме материалов по Лаосской Народно- Демократической Республике, представленных заинтересованными сторонами\*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации  
Объединенных Наций по правам человека

### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных 16 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации.

### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

#### A. Объем международных обязательств<sup>2</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>3</sup>

2. Организация «Международная амнистия»<sup>4</sup> (МА) и авторы СП8<sup>5</sup> рекомендовали Лаосской Народно-Демократической Республике ратифицировать подписанную ею в 2008 году Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

3. МА<sup>6</sup> и авторы СП8<sup>7</sup> рекомендовали Лаосской Народно-Демократической Республике ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и создать независимый и обеспеченный достаточными ресурсами национальный превентивный механизм, наделенный полномочиями по беспрепятственному посещению всех мест содержания под стражей и получению доступа ко всем лицам, лишенным свободы.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. МА<sup>8</sup> и авторы СП7<sup>9</sup> рекомендовали Лаосской Народно-Демократической Республике ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни.
5. В СП8 было рекомендовано ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>10</sup>.
6. В СП6 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано снять все оговорки к Международному пакту о гражданских и политических правах и Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и присоединиться ко всем соответствующим договорам о правах человека, беженцах и апатридах, в частности к Конвенции 1954 года о статусе апатридов и Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства<sup>11</sup>.
7. Всемирная организация христианской солидарности (ВОХС) рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике снять свою оговорку к статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и обеспечить применение защитных мер, закрепленных в статье 18, ко всем гражданам<sup>12</sup>.
8. Глобальные профсоюзы (МФТ) рекомендовали Лаосской Народно-Демократической Республике ратифицировать и осуществлять на практике Факультативный протокол МОТ к Конвенции о принудительном труде (Протокол к Конвенции № 29), а также ратифицировать и осуществлять на практике Конвенцию МОТ № 188 о труде в рыболовном секторе и осуществлять и обеспечивать соблюдение законов о защите рыбаков и рыболовных судов, находящихся под ее юрисдикцией<sup>13</sup>.
9. МФТ рекомендовала ратифицировать и осуществлять другие основные конвенции МОТ, в частности Конвенции № 87 и 98 о свободе ассоциации (включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые), на ведение коллективных переговоров и на забастовку<sup>14</sup>.
10. МФТ рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике как одной из основных стран происхождения трудящихся-мигрантов в Юго-Восточной Азии ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>15</sup>, а также Конвенцию МОТ № 97 о трудящихся-мигрантах, Конвенцию МОТ № 143 о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) и Конвенцию МОТ № 181 о частных агентствах занятости<sup>16</sup>.
11. «Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия» (МКЛЯО) отметила подписание Лаосской Народно-Демократической Республикой Договора Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия. МКЛЯО рекомендовала ратифицировать Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия<sup>17</sup>.
12. В СП2 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда<sup>18</sup>.
13. В СП1 было отмечено, что в Лаосской Народно-Демократической Республике мирные протесты запрещены и на политическом уровне, и на практике<sup>19</sup>. В СП1 правительству было рекомендовано создать и обеспечивать де-юре и де-факто благоприятные условия для функционирования гражданского общества, в частности инициировать процесс отмены или изменения законодательства и указов, ограничивающих законную деятельность правозащитников, в соответствии с правами, закрепленными в Международном пакте о гражданских и политических правах и Декларации Организации Объединенных Наций о правозащитниках<sup>20</sup>. В СП1 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано также реформировать уголовное законодательство о диффамации в соответствии со статьей 19 Пакта<sup>21</sup>.

## **В. Национальная основа защиты прав человека<sup>22</sup>**

14. МА рекомендовала внести поправки в Конституцию 2016 года для обеспечения ее соответствия международным обязательствам Лаосской Народно-Демократической Республики в области прав человека и, в частности, обеспечить защиту прав человека как граждан, так и неграждан без дискриминации и закрепить специальное положение, предусматривающее справедливые судебные разбирательства и свободу от пыток, произвольного задержания и рабства<sup>23</sup>.

15. Организация «Джубили» рекомендовала правительству к следующему отчетному периоду ввести в действие механизм обжалования физическими лицами решений местных органов власти для обеспечения их соответствия стандартам в области прав человека и Конституции Лаосской Народно-Демократической Республики<sup>24</sup>.

16. Авторы СПЗ рекомендовали создать посредством международного сотрудничества и в соответствии с Парижскими принципами независимое национальное правозащитное учреждение<sup>25</sup>.

17. В СП1 было рекомендовано привлекать организации гражданского общества и общинные группы к процессу УПО до завершения подготовки и представления национального доклада, а также проводить с ними консультации по вопросам осуществления рекомендаций, вынесенных по итогам УПО<sup>26</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>27</sup>*

18. В СПЗ Лаосской Народно-Демократической Республики было рекомендовано увеличить расходы на здравоохранение, образование и другие социальные услуги, ориентированные на сельские и коренные этнические общины, и принять специальные меры для преодоления языкового барьера при оказании услуг. В СПЗ было рекомендовано также провести независимое исследование о воздействии политики и программ по переселению на источники средств к существованию и культуру этнических групп и принять меры по сохранению культурного наследия этнических групп, включая их языки<sup>28</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>29</sup>*

19. «Альянс за демократию» (АДЛ) заявил, что правительство воспрепятствовало освещению независимыми журналистами ситуации, связанной с обрушением плотины, в результате которого погибли несколько тысяч человек, и что значительная часть международной и национальной помощи, полученной в связи с этим инцидентом, до пострадавших не дошла<sup>30</sup>.

20. МА рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике юридически обязать компании проявлять должную осмотрительность в области прав человека в целях выявления, предотвращения, смягчения и учета их воздействия на права человека, а также публично отчитываться о своей политике и практике<sup>31</sup>. Авторы СПЗ вынесли аналогичную рекомендацию<sup>32</sup>.

21. Организация «Джаст Атоунмент» рекомендовала правительству требовать от иностранных инвестиционных проектов проведения исследований для оценки их потенциального воздействия на окружающую среду и права человека до выдачи им разрешения на начало строительства, гарантируя тем самым право на достаточный уровень жизни, здоровья и благополучия<sup>33</sup>.

22. В СП8 было рекомендовано создать орган, отвечающий за беспристрастное и эффективное урегулирование земельных споров и обеспечение свободного, активного и конструктивного участия затрагиваемых лиц и общин во всех процессах принятия решений, связанных с разработкой и реализацией инфраструктурных и инвестиционных проектов<sup>34</sup>.

23. Авторы СПЗ отметили, что строительство гидроэлектростанций в бассейне реки У привело к сокращению площади лесов и обмелению рек. В результате пострадали несколько общин, средства к существованию которых в основном зависят от природных ресурсов, поскольку они потеряли свои основные источники дохода и питания, и это в несоразмерно большей степени сказалось на пожилых людях, беременных женщинах и детях<sup>35</sup>.

24. В СПЗ было заявлено, что деятельность в области развития и инвестиционная деятельность приводит к таким серьезным последствиям, как переселение и внутреннее перемещение, особенно в случае строительства гидроэлектростанций<sup>36</sup>. Те немногие общины, которые отстаивают свои права, борясь с проектами в области развития и инвестиций, подвергаются несправедливому подавлению<sup>37</sup>.

25. Авторы СПЗ рекомендовали обеспечить полное раскрытие информации о существующих налоговых и тарифных льготах для инвесторов, полное раскрытие данных о государственном долге и прозрачность информации<sup>38</sup>. Авторы СПЗ рекомендовали также далее обеспечить соблюдение моратория на новые земельные концессии до проведения обзора действующих концессий на основе открытого и транспарентного процесса, при конструктивном участии затрагиваемых общин, а также прекратить работы по текущим и новым крупным гидроэнергетическим проектам до проведения их комплексного анализа<sup>39</sup>.

26. Авторы СП2 выразили сожаление в связи с негативными последствиями экономической стратегии правительства, в которой не было учтено то, как осуществляется землепользование, и осуществление которой привело к массовому перемещению сельских общин<sup>40</sup>.

27. В СП2 отмечалось, что перегрузка реки Меконг плотинами, вероятно, нанесет серьезный ущерб всей ее экосистеме. От бассейна реки Меконг и его природных ресурсов зависят миллионы людей, поэтому это будет иметь разрушительные социальные последствия для общин, проживающих в примыкающих районах<sup>41</sup>.

28. МА рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике обеспечить предоставление общинам, у которых были отобраны земли, своевременной, доступной и полной информации о планах по переселению и предоставлению компенсаций, а также возможностей для участия в разработке и осуществлении этих планов и доступа к механизмам политического участия и подачи жалоб<sup>42</sup>.

29. В СП2 было рекомендовано пересмотреть политику в отношении отраслей промышленности, связанных с природными ресурсами, и других крупных секторов, а также гидроэлектростанций и проводить оценку их воздействия на окружающую среду, социально-экономическую сферу и права человека, уделяя особое внимание зависимости этнических меньшинств от земельных и других природных ресурсов<sup>43</sup>. Авторы СПЗ вынесли аналогичную рекомендацию<sup>44</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>45</sup>

30. МА<sup>46</sup> и авторы СП7<sup>47</sup> отметили, что, хотя с 1989 года Лаосская Народно-Демократическая Республика не привела в исполнение ни одного смертного приговора, она продолжает их выносить за ряд преступлений, не связанных с гибелью людей, включая торговлю наркотиками и их хранение. Авторы СП7 отметили также, что подавляющее большинство лиц, приговоренных к смертной казни, были осуждены за производство, продажу, распространение, хранение, ввоз, вывоз и перевозку определенного количества регулируемых веществ<sup>48</sup>. МА рекомендовала Лаосской

Народно-Демократической Республике принять законодательство, отменяющее смертную казнь за все преступления и при любых обстоятельствах<sup>49</sup>. В СП7 было рекомендовано ввести в качестве первого шага на пути к окончательной отмене смертной казни официальный мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях внесения поправок в Уголовный кодекс<sup>50</sup>. В СП7 правительству было рекомендовано также предоставлять обновляемую и надежную информацию о смертных приговорах и лицах, приговоренных к смертной казни, казнях и/или случаях замены смертной казни более мягким наказанием<sup>51</sup>.

31. АДЛ отметил, что в Лаосской Народно-Демократической Республике активисты-правозащитники, отстаивающие свои права, исчезают или оказываются лишены свободы<sup>52</sup>. МА заявила, что лаосские власти месяцами содержат людей под стражей без связи с внешним миром, не сообщая их семьям и адвокатам об их судьбе и местонахождении<sup>53</sup>. Организация «Джаст Атоунмент» рекомендовала правительству начать открытые расследования по фактам гибели и исчезновения представителей гражданского общества<sup>54</sup>.

32. Авторы СП2<sup>55</sup> и СП8<sup>56</sup>, а также ВОХС<sup>57</sup> отметили отсутствие прогресса в расследованиях или судебном преследовании по делам о насильственных исчезновениях прошлых лет и что правительство так и не установило судьбу и местонахождение лиц, предположительно подвергшихся насильственным исчезновениям<sup>58</sup>. МА<sup>59</sup> и ВОХС<sup>60</sup> рекомендовали Лаосской Народно-Демократической Республике начать полноценные, беспристрастные, независимые и эффективные расследования по всем утверждениям о насильственных исчезновениях, пытках и жестоком обращении. В СП1<sup>61</sup> и СП8<sup>62</sup> содержалась рекомендация о создании новой комиссии, которой было бы поручено провести оперативное и беспристрастное расследование с целью установить судьбу правозащитников.

33. В СП2 было отмечено, что критики правительства, правозащитники и представители этнических и религиозных меньшинств часто оказываются лишены свободы без действительных правовых оснований<sup>63</sup>. МА рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике отменить законодательство, допускающее помещение под стражу без предъявления обвинений или судебного разбирательства, и предоставить национальным и международным правозащитным группам доступ во все места содержания под стражей<sup>64</sup>.

34. В СП1 было отмечено, что в Лаосской Народно-Демократической Республике правозащитникам и активистам, особенно тем из них, которые занимаются земельными вопросами и устойчивым развитием, угрожают, их запугивают и против них возбуждают уголовные дела<sup>65</sup>.

35. Авторы СП1<sup>66</sup>, СП8<sup>67</sup> и «Джаст Атоунмент»<sup>68</sup> обратили внимание на отсутствие в стране демократии, отметив, что в марте 2017 года трое правозащитников были задержаны за опубликованные ими в социальных сетях материалы. В СП8 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано незамедлительно и безоговорочно освободить этих троих активистов и всех других лиц, которые были задержаны за осуществление своего права на свободу мнений и их свободное выражение<sup>69</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>70</sup>*

36. МА отметила, что полиции Лаоса предоставлена большая свобода действий в том, что касается задержания лиц, мирно осуществляющих свои права – от тех, кто мирно высказывает критические замечания в адрес правительства, до тех, кто пытается получить доступ к средствам правовой защиты при конфискации земли, – под предлогом того, что эти действия представляют угрозу для безопасности<sup>71</sup>.

37. МА рекомендовала пересмотреть соответствующие уголовные дела, которые ожидают судебного разбирательства, все еще находятся на этой стадии или рассмотрение которых уже завершено, снять обвинения и отменить приговоры, а также обеспечить немедленное и безусловное освобождение лиц, лишённых свободы исключительно за мирное осуществление своих прав<sup>72</sup>.

38. В СП8 отмечалось, что в правовой системе Лаосской Народно-Демократической Республики не содержится определения пытки, соответствующего Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, государством-участником которой она является<sup>73</sup>.

39. В СП8 было рекомендовано принять меры по улучшению условий содержания в тюрьмах в соответствии с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными («Правила Нельсона Манделы») и Правилами Организации Объединенных Наций, касающимися обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы («Бангкокские правила»)<sup>74</sup>. В СП8 было рекомендовано разрешить независимый внешний мониторинг условий содержания в тюрьмах по всей стране и провести беспристрастные расследования по всем сообщениям о пытках, жестоком обращении и смерти во время содержания под стражей, привлекать виновных к ответственности и предоставлять жертвам надлежащую компенсацию<sup>75</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*<sup>76</sup>

40. АДЛ заявил, что принятое недавно законодательство обязывает всех интернет-пользователей регистрироваться в органах, находящихся в ведении Министерства информации, культуры и туризма. По утверждению АДЛ, сотрудникам полиции и так называемым сельским соглядатаям было поручено контролировать и отслеживать пользователей мобильных телефонов и тех, кто часто звонит по телефону, уделяя особое внимание предполагаемым антиправительственным активистам<sup>77</sup>.

41. В СП1 было указано, что Министерство почт, телекоммуникаций и связи отвечает за онлайн-наблюдение в целях зачистки политической критики и язвительных комментариев в адрес правительства<sup>78</sup>.

42. ВОХС рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике обеспечить защиту во всех соответствующих законах и нормативных актах, в соответствии с международными стандартами, права на свободу религии и убеждений и при необходимости пересмотреть законодательство в консультации с лидерами и представителями общин, объединенных одной религией или системой убеждений, а также с юристами и гражданским обществом<sup>79</sup>.

43. Авторы СП4<sup>80</sup> и «Джаст Атоунмент»<sup>81</sup> отметили, что согласно Указу № 315 должностные лица местных органов власти обладают полной свободой действий в вопросах контроля над религиозными группами. В СП4<sup>82</sup>, СП8<sup>83</sup> и представлениях «Джубили»<sup>84</sup> и «Джаст Атоунмент»<sup>85</sup> Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано внести поправки в Указ № 315, с тем чтобы административные процедуры для религиозных групп не носили произвольного, нечеткого и дискриминационного характера и чтобы была ограничена широкая свобода действий, которой на сегодняшний день наделены должностные лица местных органов власти в плане дискриминации и преследования религиозных меньшинств. В СП4 было рекомендовано разрешить всем религиозным общинам свободно встречаться и проводить мероприятия вне зависимости от того, имеют ли они статус юридического лица и зарегистрированы ли они<sup>86</sup>.

44. АДЛ заявил, что в стране имеют место дискриминация и аресты христиан<sup>87</sup>. В СП4 было рекомендовано создать механизм мониторинга и регулирования деятельности должностных лиц местных органов власти и обжалования их решений, особенно в сельских районах, для обеспечения их соответствия стандартам в области прав человека и недопущения произвольного преследования христиан и других религиозных меньшинств, а также было рекомендовано привлекать к ответственности органы власти, действия которых противоречат национальному законодательству и международным стандартам в области прав человека<sup>88</sup>.

45. ВОХС рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике незамедлительно освободить всех узников совести, содержащихся под стражей в связи с их мирным исповеданием религиозных или иных убеждений и отправлением обрядов, а также незамедлительно расследовать случаи незаконного лишения

свободы, пыток и жестокого обращения во время содержания под стражей в полиции и обеспечить привлечение к ответственности лиц, признанных виновными в совершении этих преступлений<sup>89</sup>.

46. В СП4<sup>90</sup>, представлении «Джубили»<sup>91</sup>, СП8<sup>92</sup> и представлении организации «Джаст Атоунмент»<sup>93</sup> Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано незамедлительно отменить Указ № 238 об ассоциациях, с тем чтобы освободить ассоциации от выполнения произвольных и дискриминационных требований при оформлении юридического лица и позволить им свободно собираться без предварительного согласования, а также отменить положения, наделяющие местные власти полномочиями по утверждению создания ассоциаций и предъявлению им требований о роспуске.

47. В СП4 было рекомендовано провести общественную просветительскую кампанию, посвященную религиозным свободам и призванную распространить информацию о них среди местных жителей и общин, а также стимулировать информирование ими властей о случаях насилия или дискриминации в отношении религиозных меньшинств без боязни репрессий<sup>94</sup>.

48. МА<sup>95</sup>, авторы СП1<sup>96</sup>, «Джубили»<sup>97</sup> и «Джаст Атоунмент»<sup>98</sup> сообщили, что Указ № 238 об ассоциациях дает правительству право запрещать создание ассоциаций и осуществлять мониторинг за их деятельностью. МА далее заявила, что этот указ предусматривает меры по отнесению деятельности незарегистрированных ассоциаций к категории уголовно наказуемых деяний и по судебному преследованию состоящих в них лиц. Организация «Джаст Атоунмент» далее отметила, что этот закон затрудняет политическую ассоциацию<sup>99</sup>.

49. МА<sup>100</sup> и «Джаст Атоунмент»<sup>101</sup> заявили, что Указ № 327 о контроле за информацией в Интернете (управлении ею) запрещает интернет-пользователям размещать, комментировать в положительном ключе или распространять определенные материалы в Сети, причем соответствующие положения сформулированы нечетко и не совместимы с правом на свободу выражения мнений. МА отметила далее, что согласно этому указу все пользователи Интернета должны пройти регистрацию, указав свои имя и фамилию, а также адрес<sup>102</sup>.

50. МА отметила, что статья 65 Уголовного кодекса содержит широко сформулированные положения, препятствующие мирному осуществлению права на свободу выражения мнений и запрещающие «клевету на Лаосскую Народно-Демократическую Республику, искажение руководящих принципов партии и политики правительства и распространение ложных слухов, приводящих к нарушению общественного порядка»<sup>103</sup>.

51. МА<sup>104</sup> и авторы СП8<sup>105</sup> и СП1<sup>106</sup> рекомендовали Лаосской Народно-Демократической Республике отменить или изменить законы и распоряжения, ограничивающие мирное осуществление прав человека, предусматривающие уголовную ответственность за него или допускающие произвольное задержание, в частности статьи 65 и 66 Уголовного кодекса, Указ № 327 об управлении информацией в Интернете и Указ об ассоциациях.

52. Организация «Джаст Атоунмент» рекомендовала правительству отменить Указ № 327 и Указ № 377 и прекратить цензуру как отечественных, так и иностранных средств массовой информации и интернет-пользователей<sup>107</sup>.

53. В СП1 было отмечено, что статья 65 («пропаганда против государства»), а также статьи 94 и 95 (предусматривающие уголовную ответственность за диффамацию, клевету и оскорбление) Уголовного кодекса Лаосской Народно-Демократической Республики ограничивают свободу выражения мнений посредством расплывчатых и широких формулировок составов преступлений<sup>108</sup>.

54. В СП1<sup>109</sup> и СП8<sup>110</sup> Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано принять закон о доступе к информации в целях поощрения осуществления права на свободу выражения мнений и свободу мнений и пересмотреть все нормативные акты, в частности Указ № 377 от ноября 2015 года о журналистской деятельности иностранных средств массовой информации, дипломатических

представительств и международных организаций, который ограничил доступ для иностранных журналистов и средств массовой информации, а также их право освещать ситуацию в стране.

55. В СП1<sup>111</sup> и СП8<sup>112</sup> было рекомендовано пересмотреть статью 72 Уголовного кодекса, устанавливающую уголовную ответственность за «собрания, направленные на провоцирование нарушения общественного порядка», таким образом, чтобы она гарантировала право на свободу собраний.

56. Организация «Джаст Атоунмент» отметила, что правительство подвергает цензуре как национальные, так и зарубежные информационные агентства, а также Интернет, все публикации в котором отечественные СМИ должны согласовывать с Министерством информации, культуры и туризма, а в новостных статьях разрешается освещать только определенные темы<sup>113</sup>.

57. В СП8 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано принять меры по обеспечению состязательности всеобщих выборов таким образом, чтобы другие политические партии и независимые кандидаты имели возможность регистрироваться и принимать в них участие<sup>114</sup>.

58. МФТ рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике ослабить ограничения на деятельность неправительственных организаций гражданского общества и поощрять деятельность независимых профсоюзов<sup>115</sup>. В СП1 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано снять все необоснованные ограничения на возможность получения организациями гражданского общества международного и национального финансирования<sup>116</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства*<sup>117</sup>

59. АДЛ заявил, что многих подростков заманивают за границу для работы в качестве проституток, зачастую под принуждением. АДЛ заявил далее, что торговцы людьми работают в учреждениях Лаосской Народно-Демократической Республики, например в правительственных сельскохозяйственных подразделениях<sup>118</sup>.

60. В СП5 заявлено, что в Лаосской Народно-Демократической Республике широко распространена торговля детьми в целях сексуальной эксплуатации и что она усугубляется низким по сравнению с другими странами региона уровнем доходов на душу населения, в результате чего Республика является одной из стран, где торговцы людьми ищут своих жертв<sup>119</sup>. МФТ рекомендовала формализовать национальные процедуры регистрации рождений для снижения уязвимости жителей страны перед торговлей людьми<sup>120</sup>.

61. В СП5 правительству было рекомендовано создать всеобъемлющую систему сбора данных о сексуальной эксплуатации детей в разбивке, в частности, по возрасту, полу, инвалидности, географическому положению, этническому происхождению и социально-экономическому положению<sup>121</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>122</sup>

62. МФТ отметила, что в Законе 2007 года о лаосских профсоюзах изложены правила и меры, касающиеся функций единственного национального профсоюза – Лаосской федерации профсоюзов, – который напрямую связан с правящей Лаосской народной революционной партией. Таким образом, национальные профсоюзы трудящихся не представляют собой независимые органы в интересах трудящихся, как того требует международное право<sup>123</sup>.

63. МФТ рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике отразить в национальном законодательстве и нормативных актах, регулирующих деятельность работодателей и агентств по найму, общие принципы МОТ в отношении справедливого найма, в частности отменить любые сборы за наем и связанные с этим расходы. МФТ рекомендовала также разработать, в сотрудничестве с МОТ, качественную программу подготовки лаосских трудящихся-мигрантов, планирующих отъезд<sup>124</sup>.



*Право на достаточный жизненный уровень*<sup>125</sup>

64. МА рекомендовала обеспечить соответствие мер в области приобретения земель, переселения и выплаты компенсаций международным обязательствам в области прав человека, особенно в отношении права на достаточное жилище, запрета на принудительные выселения и права на достаточный жизненный уровень<sup>126</sup>.

*Право на здоровье*<sup>127</sup>

65. В СП7 было указано, что с 2011 года правозащитные органы и неправительственные организации сообщают о нарушениях и злоупотреблениях, которым подвергаются лица, находящиеся в государственных наркологических «реабилитационных» центрах<sup>128</sup>.

66. В СП7 было заявлено, что в 2015 году Лаосская Народно-Демократическая Республика и другие страны Юго-Восточной Азии официально обязались заменить принудительное лечение в центрах принудительного содержания добровольным лечением на уровне общин, однако к настоящему моменту Республика не добилась значительного прогресса на этом направлении<sup>129</sup>. Авторы СП7 выразили обеспокоенность в связи с тем, что правительство не представило обновленную и надежную информацию о центрах принудительного содержания наркозависимых, а также в связи с отсутствием транспарентности, подотчетности, необеспечением правосудия и другими нарушениями прав человека, имеющими место в центрах принудительного содержания<sup>130</sup>. В СП7 было рекомендовано искоренить практику произвольных арестов, принудительного содержания и лечения лиц, употребляющих наркотики, а также принять меры в целях оказания услуг по добровольному лечению на уровне общин<sup>131</sup>.

67. В СП7 было рекомендовано обеспечить проведение независимым механизмом оперативных и тщательных расследований в отношении всех сообщений о нарушениях прав человека в центрах принудительного содержания наркозависимых, а также привлечение к ответственности и наказание надлежащим образом виновных и предоставление жертвам возмещения в полном объеме<sup>132</sup>.

68. В СП3 было отмечено, что, несмотря на то, что, согласно сообщениям, в своем Стратегическом плане для сектора здравоохранения на период до 2020 года правительство уделило приоритетное внимание неблагополучным районам, доступ к медицинским услугам в сельских районах остается весьма ограниченным, в частности по причине недостаточности инфраструктуры и больших расстояний<sup>133</sup>.

*Право на образование*<sup>134</sup>

69. В СП3 отмечалось, что, несмотря на то, что в своей Стратегии в области образования на период до 2020 года и программах всеобщего образования правительство уделило приоритетное внимание неблагополучным районам, доступ к образованию в сельских районах остается крайне ограниченным<sup>135</sup>.

**4. Права конкретных лиц или групп***Женщины*<sup>136</sup>

70. В СП3 было отмечено, что в Лаосской Народно-Демократической Республике женщины сталкиваются с дискриминацией, вызванной существующими в обществе гендерными стереотипами и властными структурами, а также низкой представленностью женщин в парламенте и органах власти на уровне общин<sup>137</sup>.

71. В СП3 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано установить целевые показатели представленности женщин во всех органах, принимающих решения, на уровне не менее 30% и принять временные специальные меры, в первую очередь на местном уровне, в области образования, занятости и политического участия женщин, особенно женщин, проживающих в сельских районах и относящихся к коренным народам<sup>138</sup>. Авторы СП2 вынесли аналогичную рекомендацию<sup>139</sup>.

72. В СПЗ было отмечено, что женщины в сельских районах или женщины, принадлежащие к этническим группам, сталкиваются с множественными и наслаивающимися друг на друга формами дискриминации и маргинализации, которые усугубляются в контексте негативных последствий проектов в области развития и бизнес-проектов. Отсутствие экономических возможностей в сельских районах приводит к тому, что многие женщины и девочки попадают в группу высокого риска в том, что касается опасности стать жертвой торговли людьми в целях сексуальной или другой трудовой эксплуатации или жертвой гендерного насилия<sup>140</sup>.

73. В СПЗ было отмечено, что многие женщины становятся жертвами сексуальных надругательств и домашнего насилия, но женщины народности чаофа-хмонг сталкиваются с дополнительным риском стать жертвами торговли людьми и сексуального рабства<sup>141</sup>.

74. В СПЗ было рекомендовано обеспечить охрану обычных прав на землю в рамках пересмотренного земельного законодательства, в том числе в отношении тех, кто зависит от общинных земель, и предусмотреть расширение прав собственности женщин, проживающих в сельской местности<sup>142</sup>.

75. В СПЗ было рекомендовано осуществить меры по обеспечению эффективного доступа женщин к правосудию, включая оказание бесплатной юридической помощи и обеспечение устного перевода<sup>143</sup>.

#### *Дети*<sup>144</sup>

76. Авторы СП5 заявили о наличии пробелов в лаосском законодательстве в том, что касается противодействия распространению материалов о сексуальных надругательствах над детьми и сексуальной эксплуатации детей в Интернете<sup>145</sup>, и рекомендовали Лаосской Народно-Демократической Республике принять законодательные положения, предусматривающие, как того требуют международно-правовые нормы, уголовную ответственность за все формы сексуальной эксплуатации детей, в частности за сексуальную эксплуатацию детей в целях проституции и в Интернете, а также надлежащим образом осуществлять действующие правовые положения, с тем чтобы обеспечить надежную защиту всех детей, включая детей, работающих в опасных условиях, и детей из числа этнических меньшинств<sup>146</sup>.

77. В СП5 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано усилить координацию и сотрудничество между заинтересованными субъектами, занимающимися защитой детей, в целях решения проблемы сексуальной эксплуатации детей во всех ее проявлениях, а также активизировать сотрудничество с соседними странами для борьбы со всеми формами сексуальной эксплуатации детей, имеющими трансграничную составляющую<sup>147</sup>.

78. В СП5 было рекомендовано также поощрять просветительские кампании, призванные повысить осведомленность о сексуальной эксплуатации детей, ориентированные на все население и распространяемые на разных языках, и проводить подготовку сотрудников правоохранительных органов и специалистов в области туризма по вопросам, связанным со всеми проявлениями сексуальной эксплуатации детей<sup>148</sup>.

79. В СП5 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано создать специальный механизм мониторинга прав детей и обеспечить надлежащее финансирование достаточного количества приютов для детей, ставших жертвами сексуальной эксплуатации, таким образом, чтобы эти приюты были укомплектованы хорошо подготовленным персоналом и могли оказывать комплекс услуг<sup>149</sup>.

80. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что телесные наказания дома (и в учреждениях альтернативного ухода) являются законными, поскольку в законодательстве отсутствует запрет на применение при воспитании детей любых телесных наказаний вне зависимости от их тяжести<sup>150</sup>. ГИИТНД отметила, что, хотя телесные наказания детей считаются незаконными в детских садах, школах и пенитенциарных учреждениях, Уголовный кодекс не содержит прямого запрета на их применение<sup>151</sup>. ГИИТНД рекомендовала ввести прямой запрет на все формы телесных наказаний для обеспечения равной защиты детей<sup>152</sup>.

81. МФТ рекомендовала бороться с детским трудом путем пересмотра Закона о труде 2013 года и повышения минимального возраста до 18 лет или в любом случае до 15 лет – возраста окончания обязательного школьного образования<sup>153</sup>.

*Меньшинства и коренные народы*<sup>154</sup>

82. В СП2 было отмечено, что, хотя, по оценкам, в Республике насчитывается более 200 этнических групп, правительство официально признало лишь 49 из них, не признав, однако, и их в качестве коренных народов<sup>155</sup>.

83. В СП2 было заявлено, что маргинальное положение народа хмонг усугубляется тем фактом, что Лаосская Народно-Демократическая Республика отказывается предоставить ему статус коренного народа, лишая его тем самым возможности пользоваться какой-либо формой правовой защиты в соответствии с международным правом<sup>156</sup>. В СП2 было рекомендовано признать за представителями народности чаофа-хмонг статуса коренного народа и разработать необходимую нормативно-правовую базу для защиты проживающих в стране коренных народов<sup>157</sup>.

84. В СП2 указано, что, несмотря на наблюдавшийся в стране в последние годы экономический рост, религиозные и этнические меньшинства в целом были лишены благ, которые он принес<sup>158</sup>. В СП3 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано искоренить и на законодательном уровне, и на практике все формы дискриминации, преследования и другие нарушения прав человека в отношении лиц, принадлежащих к этническим, религиозным или другим группам меньшинств<sup>159</sup>.

85. В СП2 было далее отмечено, что лаосский язык является единственным официальным языком обучения в Лаосской Народно-Демократической Республике, что ставит детей из числа этнических меньшинств с самого раннего возраста в невыгодное положение в обществе<sup>160</sup>.

86. В СП2 было отмечено также, что женщины из числа меньшинств не имеют доступа к усовершенствованиям, которые были внедрены в систему здравоохранения для решения проблемы чрезвычайно высокого уровня материнской и детской смертности<sup>161</sup>.

87. В СП2 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано устранить значительный разрыв в уровне здоровья и жизни, существующий между группами этнического меньшинства и большинства, оказывать необходимую помощь географически отдаленным районам с высокими показателями детской и материнской смертности и расширить систему образования, включив в нее обучение на языках меньшинств<sup>162</sup>.

88. В СП3 было отмечено, что правительство не признает культурных связей коренных народов с их землями, в результате чего они оказываются в несоразмерно большей степени затронуты негативными последствиями проектов в области развития и инвестиций<sup>163</sup>. В СП2 было рекомендовано разработать нормативно-правовую базу для защиты этнических меньшинств от различных форм захвата земель и принудительного переселения, а также предоставить общинам, которые уже были переселены, справедливую компенсацию за понесенные ими убытки<sup>164</sup>.

89. В СП2 было отмечено, что за последние годы, на фоне широко распространенных дискриминации и преследования, положение хмонгов дополнительно ухудшилось и многие представители этого народа живут в условиях крайней нищеты<sup>165</sup>. В СП2 было также указано, что религиозная деятельность народа хмонг, представители которого в большинстве своем придерживаются традиционных анимистских верований, но при этом частично восприняли христианство, строго ограничена<sup>166</sup>.

90. В представлении «Джаст Атоунмент»<sup>167</sup> и СП2<sup>168</sup> было отмечено, что Республика продолжает преследовать этническое меньшинство хмонг, о чем свидетельствуют участвовавшие в последнее время случаи военных нападений с применением насилия на хмонгов, живущих в джунглях.

91. В СП2 было рекомендовано пресечь широко распространенные надругательства над женщинами народности чаофа-хмонг в регионе Пхубиа со стороны лаосских военнослужащих и принять правовые меры, возбудив судебное преследование в отношении лиц, совершивших эти преступления<sup>169</sup>.

92. В СП2 было заявлено, что на севере страны, где проживает большинство представителей народа хмонг, правительство выбрало районы для строительства крупных промышленных объектов<sup>170</sup>. В результате многие общины хмонгов были насильственно переселены со своих земель и столкнулись с широкомасштабными экологическими проблемами<sup>171</sup>. В результате проводимых армией интенсивных военных кампаний в общинах народа чаофа-хмонг в северной части Лаосской Народно-Демократической Республики резко уменьшилась продовольственная безопасность и снизился уровень здравоохранения<sup>172</sup>. В СП2 было рекомендовано немедленно положить конец военному насилию в отношении общин хмонг-чаофа, вынужденных скрываться в джунглях на севере страны, и, в частности, прекратить применение тяжелой артиллерии и химического оружия и разрешить доставку в этот регион гуманитарной помощи<sup>173</sup>. Авторы СП4 вынесли аналогичную рекомендацию<sup>174</sup>.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*<sup>175</sup>

93. В СП4 Лаосской Народно-Демократической Республики было рекомендовано обеспечить всем беженцам и просителям убежища, в частности христианам из числа хмонгов и жителей горных районов, спасающимся от преследования в третьих странах, меры защиты, гарантированные им международным правом, включая соблюдение принципа невыдворения<sup>176</sup>.

94. МА рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике обеспечить оперативное и независимое расследование случаев исчезновения, похищения и убийства просителей убежища, обеспечить защиту беженцев и просителей убежища, а также привлечение виновных к ответственности в гражданских судах<sup>177</sup>.

95. Организация «Джубили» заявила, что по-прежнему обеспокоена сообщениями о том, что лаосская полиция не признает в качестве беженцев христиан-хмонгов из третьих стран, вынуждая их жить в джунглях<sup>178</sup>. Она рекомендовала Лаосской Народно-Демократической Республике соблюдать международные конвенции, принцип невыдворения и признавать христиан-хмонгов в качестве беженцев<sup>179</sup>.

96. В СП3 Лаосской Народно-Демократической Республики было рекомендовано усовершенствовать планирование проектов в области развития и инвестиций, с тем чтобы не прибегать к принудительному переселению, и улучшить планы по переселению и выплате компенсаций за изъятие земель путем обеспечения эффективного доступа затрагиваемых общин к информации и применения транспарентного и справедливого подхода к принятию решений о переселении и компенсации при участии нейтральных третьих сторон<sup>180</sup>. Организация «Джаст Атоунмент» вынесла аналогичную рекомендацию<sup>181</sup>.

*Лица без гражданства*<sup>182</sup>

97. В СП6 было отмечено, что, согласно статистическим данным правительства Лаосской Народно-Демократической Республики, лишь 73% всех детей в возрасте до пяти лет зарегистрированы, в результате чего значительная часть детей остаются незарегистрированными и подвергаются большому риску стать апатридами<sup>183</sup>.

98. В СП6 было рекомендовано выявить и устранить возможные пробелы в нормативно-правовой базе, касающейся вопросов гражданства, в целях недопущения того, чтобы какие-либо лица становились апатридами, а дети рождались ими, и в целях обеспечения обоснованности требований, предъявляемых к лицам без гражданства, ходатайствующим о получении лаосского гражданства<sup>184</sup>. В СП6 было рекомендовано также обеспечить бесплатную всеобщую регистрацию рождений в качестве средства защиты права на гражданство и предотвращения безгражданства, включая создание мобильных или почтовых служб регистрации рождений для оказания помощи группам населения, проживающим в отдаленных районах или регионах<sup>185</sup>.

99. В СП6 Лаосской Народно-Демократической Республике было рекомендовано также продолжать усилия по просвещению общественности на предмет безгражданства в целях поощрения участия населения в процедурах регистрации рождений<sup>186</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ADL	Alliance for Democracy in Laos (Berlin, Germany);
AI	Amnesty International (London, UK);
CSW	Christian Solidarity Worldwide (Manchester, UK);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (London, UK);
Global Unions	ITF (London, UK);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Geneva, Switzerland);
JAI	Just Atonement Inc. (Washington, USA);
JUBILEE	JUBILEE CAMPAIGN (Little Rock, USA).

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Civicus: World Alliance for Citizen Participation, Manushya Foundation, The Asian forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA) (South Africa);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Underrepresented Nations and Peoples Organization, The Congress of World Hmong People (Netherlands);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Manushya Foundation, The Asia Indigenous Peoples Pact (AIPP) (Thailand);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> ADF International, Jubilee Campaign, Boat People SOS (BPSOS), Victims of Communism Memorial Foundation (Switzerland);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> ECPAT International, Alliance Anti-Traffic (AAT) (Thailand);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Institute on Statelessness and Inclusion, Statelessness network Asia Pacific (Netherlands);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> Harm Reduction International, The International Drug Policy Consortium, The Asian Network of People who Use Drugs (UK);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> International federation for Human Rights, Lao Movement for Human Rights (LMHR) (France).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;

OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- <sup>3</sup> For relevant recommendations see see A/HRC/29/7, paras. 121.1–121.40, 121.42, 121.43, 121.48, 121.62, 121.64, 121.66–121.78 121.105 and 121.186.
- <sup>4</sup> AI, p. 2.
- <sup>5</sup> JS 8, para. 27.
- <sup>6</sup> AI, p. 2.
- <sup>7</sup> JS8, para. 36.
- <sup>8</sup> AI, p. 6.
- <sup>9</sup> JS7, para. 14(b).
- <sup>10</sup> JS8, para. 50.
- <sup>11</sup> JS6, para. 37(i).
- <sup>12</sup> CSW, para. 8.
- <sup>13</sup> ITF, p. 6.
- <sup>14</sup> ITF, p. 6.
- <sup>15</sup> ITF; p. 6.
- <sup>16</sup> ITF, p. 6.
- <sup>17</sup> ICAN, p. 1.
- <sup>18</sup> JS2, p. 10.
- <sup>19</sup> JS1, p. 11.
- <sup>20</sup> JS1, p. 12 and 13.
- <sup>21</sup> JS1, p. 13.
- <sup>22</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.124–121.126, 121.41, 121.44–121.47, 121.49–121.61, 121.65 and 121.109.
- <sup>23</sup> AI, p. 5.
- <sup>24</sup> JUBILEE, para. 14.
- <sup>25</sup> JS3, para. 9.7d.
- <sup>26</sup> JS1, p. 15.
- <sup>27</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.183 and 121.184.
- <sup>28</sup> JS3, para. 9.3.
- <sup>29</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.162–121.165 and 121.167–121.169.
- <sup>30</sup> ADL, p. 1.
- <sup>31</sup> AI, p. 6.
- <sup>32</sup> JS3, para. 9.4d.
- <sup>33</sup> Just Atonement, para. 34.
- <sup>34</sup> JS8, para. 50.
- <sup>35</sup> JS3, para. 2.3.
- <sup>36</sup> JS3, para. 7.2.
- <sup>37</sup> JS3, para. 8.4.
- <sup>38</sup> JS3, para. 9.2.
- <sup>39</sup> JS3, para. 9.5b/c.
- <sup>40</sup> JS2, para. 21.
- <sup>41</sup> JS2, para. 25.
- <sup>42</sup> AI, p. 6.
- <sup>43</sup> JS2, p. 10.
- <sup>44</sup> JS3, para. 9.1a/b).
- <sup>45</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.103, 121.104, 121.106, 121.107 and 121.156.
- <sup>46</sup> AI, p. 5.
- <sup>47</sup> JS7, para. 4.
- <sup>48</sup> JS7, para. 4.
- <sup>49</sup> AI, p. 6.
- <sup>50</sup> JS7, para 14c).
- <sup>51</sup> JS7, para. 14f).
- <sup>52</sup> ADL, p. 3.
- <sup>53</sup> AI, p. 4.
- <sup>54</sup> Just Atonement, para. 24.

- 55 JS2, para. 17.  
56 JS8, para. 22/23.  
57 CSW, para. 35/36.  
58 AI, p. 3.  
59 AI, p. 6.  
60 CSW, para. 37-39.  
61 JS1, p. 13.  
62 8 para. 27.  
63 JS2, para. 16.  
64 AI, p. 6.  
65 JS1, p. 5.  
66 JS1, p. 7.  
67 JS8, para. 7.  
68 Just Atonement, para. 22.  
69 JS8, para. 12.  
70 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.63, 121.85–121.102, 121.113, 121.108 and 121.127.  
71 AI, p. 3.  
72 AI, p. 5.  
73 JS8, para. 29.  
74 JS8, para. 36.  
75 JS8, para. 36.  
76 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.129–121.155, 121.157, 121.187 and 121.188.  
77 ADL, p. 3.  
78 JS1, p. 10.  
79 CSW, para. 15.  
80 JS4, para. 11.  
81 Just Atonement, para. 1.  
82 JS4, p. 9.  
83 JS8, para. 43.  
84 JUBILEE, para. 15.  
85 Just Atonement, para. 7.  
86 JS4, para. 11.  
87 ADL, p. 5.  
88 JS4, p. 9.  
89 CSW, para. 31/32.  
90 JS4, p. 9.  
91 JUBILEE, para. 16.  
92 JS8, para. 19.  
93 Just Atonement, para. 17.  
94 JS4, p. 10.  
95 AI, p. 3.  
96 JS1, p. 4.  
97 JUBILEE, para. 8.  
98 Just Atonement, para. 13.  
99 Just Atonement, para. 14.  
100 AI, p. 3.  
101 Just Atonement, para. 12.  
102 AI, p. 3.  
103 AI, p. 3.  
104 AI, p. 5.  
105 JS8, para. 12.  
106 JS1, p. 13.  
107 Just Atonement, para. 18.  
108 JS1, p. 8.  
109 JS1, p. 14.  
110 JS8, para. 6.  
111 JS1, p. 14.  
112 JS8, para. 16.  
113 Just Atonement, para. 10.  
114 JS8, para. 54.  
115 ITF, p. 6.  
116 JS1, p. 12/13.

- 117 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.110, 121.112 and 121.114–121.123.  
118 ADL, p. 4.  
119 JS6, para. 6.  
120 ITF, p. 7.  
121 JS6, para. 6.  
122 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.158–121.159.  
123 ITF, para. 15.  
124 ITF, p. 6.  
125 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.160, 121.161, 121.166, 121.170–121.173 and 121.176.  
126 AI, p. 6.  
127 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.174, 121.175.  
128 JS7, para. 9.  
129 JS7, para. 11.  
130 JS7, para. 12/13.  
131 JS7, para. 14d).  
132 JS7, para. 14e).  
133 JS3, para. 4.2.  
134 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.177–121.185.  
135 JS3, para. 4.2.  
136 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.79–121.82.  
137 JS3, para. 5.2.  
138 JS3, para. 9.4a.  
139 JS2, p. 10.  
140 JS3, para. 5.3.  
141 JS2, para. 42.  
142 JS3, para. 9.5a.  
143 JS3, para. 9.4b.  
144 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.93-121.95, and 121.111.  
145 JS5, para. 17.  
146 JS5, p. 6.  
147 JS5, p. 8.  
148 JS5, p. 9.  
149 JS5, p. 10.  
150 GIEACPC, p. 2.  
151 GIEACPC, p. 3.  
152 GIEACPC, p. 3.  
153 ITF, p. 5.  
154 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.190.  
155 JS2, para. 30.  
156 JS2, para. 32.  
157 JS2, p. 10.  
158 JS2, para. 20.  
159 JS3, p. 10.  
160 JS2, para. 33.  
161 JS2, para. 44.  
162 JS2, p. 10.  
163 JS3, para. 4.3.  
164 JS2, p. 10.  
165 JS2, para. 6.  
166 JS2, para. 39.  
167 Just Atonement, para. 3.  
168 JS2, para. 8.  
169 JS2, p. 11.  
170 JS2, para. 23.  
171 JS2, para. 6.  
172 JS2, para. 26 and 27.  
173 JS2, p. 10.  
174 JS4, p. 10.  
175 For relevant recommendations see A/HRC/29/7, paras. 121.192 and 121.196.  
176 JS4, p. 10.  
177 AI, p. 5.  
178 JUBILEE; para. 19.  
179 JUBILEE, para. 20.



<sup>180</sup> JS3, para. 9.6.

<sup>181</sup> Just Atonement, para. 35.

<sup>182</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/7.

<sup>183</sup> JS6, para. 34.

<sup>184</sup> JS6, para. 37(ii).

<sup>185</sup> JS6, para. 37(iv).

<sup>186</sup> JS6, para. 37(v).

---