



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Тридцать шестая сессия  
4–15 мая 2020 года

## Резюме материалов по Ямайке, представленных заинтересованными сторонами\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных десятью заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

#### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

##### A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>2</sup>

2. Организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовала Ямайке незамедлительно присоединиться к Международной конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Факультативному протоколу к ней без каких-либо оговорок и включить их в свое национальное законодательство<sup>3</sup>, а также ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни<sup>4</sup>. Она также рекомендовала Ямайке без промедлений ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда и инкорпорировать его в полной мере в свое внутреннее законодательство<sup>5</sup>.

3. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (ИКАН) высоко оценила тот факт, что 8 декабря 2017 года Ямайка подписала Договор о запрещении

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



ядерного оружия, и рекомендовала ратифицировать этот договор в связи с крайней важностью этого вопроса в международной повестке дня<sup>6</sup>.

## **В. Национальная нормативно-правовая база в области прав человека<sup>7</sup>**

4. МА и авторы СПЗ и СП4 отметили, что, несмотря на согласие Ямайки с многочисленными рекомендациями об ускорении процесса создания национального правозащитного учреждения, такой механизм так и не был создан<sup>8</sup>. Межамериканская комиссия по правам человека – Организация американских государств (МАКПЧ-ОАГ) констатировала, что на Ямайке действует Управление Народного защитника Ямайки, основная функция которого заключается в расследовании жалоб, поданных лицами, которые считают, что им был причинен ущерб государством или государственным органом, однако это нельзя считать выполнением государством его обязательства создать национальный институт защиты прав человека<sup>9</sup>. Ямайке было настоятельно рекомендовано создать национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами<sup>10</sup>.

5. В СП4 отмечается, что Ямайке следовало бы учредить постоянный институционализированный механизм или орган для координации взаимодействия правительства с международными и региональными правозащитными механизмами<sup>11</sup>. Авторы СП4 рекомендовали создать такой постоянный механизм в консультации с гражданским обществом<sup>12</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>13</sup>*

6. Авторы СП4 и организация «ТрансВэйв Ямайка» сообщили, что в действующем законодательстве Ямайки отсутствует всеобъемлющее определение дискриминации. Хартия основных прав и свобод 2011 года не обеспечивает надлежащей защиты от дискриминации по признаку пола, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, состояния здоровья, инвалидности или семейного положения<sup>14</sup>. Права, гарантируемые Хартией, ограничены содержащимися в ней оговорками о сохранении в силе ранее действовавших норм, а другого комплексного антидискриминационного закона или соответствующего механизма подачи жалоб не существует<sup>15</sup>. Ямайке было рекомендовано обеспечить надлежащую защиту и поощрение прав человека всех лиц путем внесения поправок в Хартию основных прав и свобод, обеспечить защиту от всех форм дискриминации со стороны как государственных, так и негосударственных субъектов и отменить положения, которые ненадлежащим образом ограничивают права ее граждан, включая упомянутые оговорки<sup>16</sup>.

7. Согласно СП4, МА, СПЗ и «ТрансВейв Ямайка», дискриминационные настроения и практика в отношении членов сообщества ЛГБТИ+ имеют широкое распространение<sup>17</sup>, и сохраняется уголовная ответственность за сексуальные отношения между взрослыми лицами одного пола по обоюдному согласию<sup>18</sup>. Аналогичные замечания высказала МАКПЧ-ОАГ<sup>19</sup>. Ямайке было рекомендовано устранить все правовые и политические барьеры, мешающие ямайцам из числа ЛГБТ полноценно участвовать во всех сферах жизни наравне с цисгендерными гетеросексуалами<sup>20</sup>, и внести поправки в Закон о преступлениях против личности с целью отмены уголовной ответственности за однополые сексуальные отношения между взрослыми лицами по обоюдному согласию<sup>21</sup>. Авторы СП4 и СПЗ рекомендовали принять всеобъемлющее законодательство о борьбе с дискриминацией с целью запрещения всех форм дискриминации, определения прямой и косвенной дискриминации, дискриминации в государственных и частных учреждениях,

со стороны государственных и частных агентов, включая дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>22</sup>. МА рекомендовала Ямайке в полной мере и тщательно расследовать все инциденты и акты насилия, предположительно мотивированные гомофобией или трансфобией, и привлекать к ответственности лиц, подозреваемых в совершении уголовных преступлений. Она также рекомендовала Ямайке принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство для защиты от институционализированной и социальной дискриминации в отношении маргинализированных групп<sup>23</sup>. «ТрансВейв Ямайка» сформулировала аналогичные рекомендации<sup>24</sup>.

8. Организация «ТрансВейв Ямайка» также сообщила об отсутствии законодательных или политических рамок, позволяющих транссексуалам добиваться официального признания их гендерной идентичности путем внесения изменений в их свидетельства о рождении и другие удостоверения личности<sup>25</sup>, и рекомендовала разработать соответствующее законодательство<sup>26</sup>. Авторы СПЗ и «ТрансВейв» указали на Закон о сексуальных преступлениях 2009 года, в соответствии с которым жертвами изнасилования признаются только женщины, а также на Закон о насилии в семье 2009 года, в котором такие понятия как «супруги» и «гостевой брак» определяются как исключительно гетеросексуальные и цисгендерные, что является дискриминацией в отношении ЛГБТИ+<sup>27</sup>. В СПЗ рекомендуется внести поправки в Закон о сексуальных преступлениях, с тем чтобы обеспечить равную защиту всех лиц от различных форм сексуального насилия, а также пересмотреть действующие положения семейного права с учетом того, что они не охватывают представителей ЛГБТ<sup>28</sup>. «ТрансВейв» и авторы СПЗ также рекомендовали принять законодательство и политику по борьбе с издевательствами во всех школах, предусмотрев защиту от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>29</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*<sup>30</sup>

9. МА сообщила, что Ямайка активно призвала международное сообщество принимать меры по борьбе с климатическим кризисом. Отметив, что в сентябре 2019 года Ямайка подписала Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам, касающимся окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу)<sup>31</sup>, МА рекомендовала Ямайке продолжать информационно-пропагандистскую деятельность в целях борьбы с кризисом, связанным с изменением климата, в том числе путем ратификации Соглашения Эскасу<sup>32</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>33</sup>

10. МА рекомендовала Ямайке ввести официальный мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни<sup>34</sup>.

11. МА отметила, что в течение рассматриваемого периода все также остро стояла проблема совершаемых полицией убийств, и большое число лиц были убиты или ранены сотрудниками полиции<sup>35</sup>. В 2018 году МАКПЧ-ОАГ сообщила, что Ямайка занимает третье место по количеству убийств в Латинской Америке и Карибском бассейне. Хотя значительная доля актов насилия каждый год совершается преступными бандами, определенное количество убийств приходится на сотрудников полиции. Имеется информация о случаях несоразмерного применения силы сотрудниками полиции, в том числе со смертельным исходом, а также о внесудебных казнях в качестве «альтернативы содержанию под стражей и длительным уголовным процессам»<sup>36</sup>. МА сделала аналогичные замечания<sup>37</sup> и отметила, что родственникам жертв, в частности родственникам, приходится вести длительную борьбу за справедливость, истину и возмещение ущерба и зачастую сталкиваться с запугиваниями и притеснениями со стороны полиции<sup>38</sup>. МА рекомендовала Ямайке публично осудить внесудебные казни, незаконные убийства, жестокое обращение с

семьями со стороны полиции и любые другие преступления<sup>39</sup>. Она также рекомендовала усилить подготовку сотрудников полиции и уделять внимание вопросам коммуникации, деэскалации и предотвращения ситуаций, в которых может возникнуть необходимость применения силы<sup>40</sup>.

12. МКПЧ-ОАГ отметила, что правовая реформа 2017 года, позволившая объявить некоторые районы зонами специальных операций, и развертывание совместных операций Полицией силами Ямайки и Силами обороны Ямайки привели к многочисленным арестам. В рамках правовой реформы был создан трибунал по рассмотрению дел, связанных с чрезвычайными полномочиями, и силы безопасности были защищены от любых судебных исков, возбужденных против них в связи с действиями, совершенными «добросовестно» при выполнении ими своих обязанностей в период чрезвычайного положения<sup>41</sup>. В СП4 были высказаны аналогичные замечания и отмечено, что субъекты гражданского общества выразили сомнение по поводу конституционности этих мер, особо подчеркнув, что полиция в рамках своей обычной деятельности по обеспечению безопасности излишне часто пользуется чрезвычайными полномочиями<sup>42</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>43</sup>*

13. МА сообщила, что серьезные задержки в работе системы уголовного правосудия являются одним из основных структурных препятствий на пути снижения уровня преступности на Ямайке и привлечения к ответственности сотрудников полиции, подозреваемых в совершении незаконных убийств<sup>44</sup>. МА и авторы СП4 отметили, что Специальный коронерский суд располагает ограниченными ресурсами для рассмотрения передаваемых ему дел<sup>45</sup>. Ямайке было рекомендовано обеспечить коронерский суд достаточными ресурсами<sup>46</sup> и продолжать в срочном порядке реформировать систему уголовного правосудия, с тем чтобы обеспечить жертвам доступ в разумные сроки к компетентному, независимому и беспристрастному суду и создать безопасные места или помещения в зданиях судов для свидетелей и членов семей жертв, предположительно убитых сотрудниками правоохранительных органов, с тем чтобы снизить уровень запугивания и притеснений в суде<sup>47</sup>. МКПЧ-ОАГ выразила обеспокоенность по поводу информации об отсутствии доверия к институциональному отправлению правосудия, особенно со стороны женщин, из которых менее 12% пользуются помощью судебных органов<sup>48</sup>.

14. МА также отметила, что по-прежнему широко распространена безнаказанность за убийства, совершаемые полицией<sup>49</sup>. Несмотря на то, что Независимая комиссия по расследованиям добилась повышения эффективности расследований и судебного преследования, благодаря чему были осуществлены задержания и предъявлены обвинения по беспрецедентному числу дел, Ямайка не смогла укрепить внутреннюю систему ответственности в полиции за счет корректировки политики, по большей части оставив пропаганду реформы полиции местным НПО<sup>50</sup>. В СП4 отмечено, что функционирование Независимой комиссии по расследованию по-прежнему затрудняется ее недостаточными полномочиями и отсутствием адекватных ресурсов. Комиссии не хватает полномочий для предъявления обвинений, ареста подозреваемых, судебного преследования и принуждения к даче показаний<sup>51</sup>. Ямайке было рекомендовано наделить Независимую комиссию по расследованиям полномочиями выдавать ордера на арест, предъявлять обвинения и, при наличии достаточных допустимых доказательств, возбуждать судебное преследование в предполагаемых случаях незаконных убийств, совершенных сотрудниками правоохранительных органов<sup>52</sup>.

15. МКПЧ-ОАГ отметила задержки в работе по возмещению ущерба в связи с насильственными инцидентами в садах Тиволи в 2010 году по причине недостаточного сотрудничества со стороны работников юстиции, включая предполагаемую предвзятость в пользу полиции со стороны Генерального прокурора. Она подчеркнула, что в декабре 2017 года Премьер-министр Ямайки принес публичные извинения и объявил об утверждении выделения 200 млн ямайских долларов на выплату компенсаций жертвам. Его извинения были подвергнуты критике за их невинность и

неискренность, особенно в том, что касается возложения ответственности на государственных должностных лиц<sup>53</sup>.

16. В СП1 отмечено, что в 2018 году на Ямайке был принят Закон о выводе детей из системы формального правосудия<sup>54</sup>.

17. Вместе с тем авторы СП4 отметили, что с введением чрезвычайного положения высказывались озабоченности по поводу ареста и содержания под стражей детей в этом контексте. Была выражена обеспокоенность тем, что дети содержатся в бесчеловечных условиях, а дети, помещенные в исправительные учреждения для несовершеннолетних, сообщали о словесных оскорблениях и физических издевательствах и о том, что им не разрешается выступать в суде и они чувствуют себя исключенными из процесса судопроизводства<sup>55</sup>. В СП4 подчеркивается необходимость уважительного обращения с детьми, ставшими объектами системы правосудия, и уделения первоочередного внимания тому, чтобы ребенок смог reintegrироваться в общество при помощи четкой и эффективной нормативно-правовой базы, укрепления потенциала всех лиц, которые имеют дело с детьми, находящимися в конфликте с законом, и создания механизмов контроля для обеспечения соблюдения и уважения прав и достоинства ребенка на всех уровнях. Авторы СП4 рекомендовали государству отменить все положения, допускающие лишение свободы детей, которые считаются «неподконтрольными» или у которых иным образом проявляются поведенческие проблемы, если только они законно не признаны нуждающимися в уходе и защите<sup>56</sup>.

18. В СП4 также отмечается, что дети по-прежнему содержатся в полицейских изоляторах, в некоторых случаях более 24 часов. Авторы представления сообщили, что образование в учреждениях для несовершеннолетних было признано неудовлетворительным, а психологическая помощь, предоставляемая детям, содержащимся под стражей, – недостаточной. В СП4 рекомендуется перевести всех несовершеннолетних, содержащихся в полицейских изоляторах, в альтернативные помещения, где будут обеспечены их безопасность, комфорт и возможности реабилитации. Кроме того, рекомендуется привести положения об образовании для лиц, находящихся под опекой государства, в соответствие с положениями, действующими в отношении учащихся общеобразовательных школ, и предоставлять несовершеннолетним, содержащимся под стражей, надлежащие, систематические и регулярные услуги психологической помощи<sup>57</sup>.

#### *Основные свободы*<sup>58</sup>

19. Авторы СП2 и СП4 упоминают случай с активисткой, которая была арестована после того, как в социальных сетях назвала имена лиц, предположительно виновных в сексуальном насилии. Впоследствии ей было предъявлено обвинение по пункту 1 статьи 9 Закона Ямайки о киберпреступности за «использование компьютера для противоправного распространения информации»; ее действия, как утверждалось, были злонамеренными и в результате причинили вред другим лицам, став причиной их беспокойства и стресса<sup>59</sup>. Хотя все обвинения были сняты, это дело представляло собой угрозу свободе выражения мнений, обусловленную Законом о киберпреступности. Было также отмечено, что, несмотря на снятие уголовных обвинений, Верховный суд Ямайки присудил компенсацию в размере 16 млн долл. одному из мужчин, обвиненному в сексуальном насилии, который подал иск о диффамации против активистки. В настоящее время идет апелляционный процесс<sup>60</sup>. В СП2 Ямайке рекомендовали уточнить определения, содержащиеся в Законе о киберпреступности, в частности в пункте 1 статьи 9, касающемся «злоумышленных» и «противоправных» сообщений, поскольку законодательство в его нынешнем виде допускает широкое толкование и применение, что приводит к нарушениям прав человека<sup>61</sup>.

20. Авторы СП4 рекомендовали Ямайке принять и осуществлять законы и политику, признающие и защищающие всех правозащитников, и обеспечить оперативное, тщательное и беспристрастное расследование всех нарушений в отношении них<sup>62</sup>.

21. В СП2 было отмечено повышение уровня распространения Интернета на Ямайке, однако сообщалось, что по состоянию на 2018 год только 9,7 из 100 ямайцев имели подписку на проводную широкополосную связь<sup>63</sup>. Авторы СП2 рекомендовали Ямайке обеспечить доступ к Интернету по приемлемым ценам на всей территории острова, с тем чтобы граждане сельских районов имели свободный доступ к информации и услугам через различные государственные и частные организации<sup>64</sup>.

22. В СП2 также подчеркивалось, что в соответствии с Законом о доступе к информации (2004 год) существует законное право на доступ к правительственной информации<sup>65</sup>. Вместе с тем была выражена обеспокоенность по поводу того, что в октябре 2019 года правительство Ямайки попыталось принять резолюцию, в соответствии с которой срок, в течение которого документы Кабинета министров не могут запрашиваться на основании этого Закона, был бы продлен с двадцати до семидесяти лет. В СП2 утверждается, что в связи с этим возникли серьезные вопросы в отношении доступности информации и доверия к Закону, который был принят в целях поощрения транспарентности и подотчетности правительства<sup>66</sup>. В СП2 Ямайке рекомендовалось пересмотреть Закон о доступе к информации и обеспечить, чтобы любые поправки к этому Закону не нарушали его предмет и цель<sup>67</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни*

23. В СП2 сообщается, что в апреле 2019 года Конституционный суд Ямайки постановил, что требование об обязательной биометрической идентификации в соответствии с Законом об идентификации и регистрации 2017 года является нарушением Конституции Ямайки и ущемляет право на неприкосновенность частной жизни. На основании этого решения Закон был лишен юридической силы, а Национальная система идентификации полностью распущена. Постановление 2019 года, направленное против системы цифровых удостоверений личности Ямайки, было отмечено как создающее прецедент соблюдения прав человека, в частности права на неприкосновенность частной жизни и личную свободу, всех ямайцев<sup>68</sup>. Авторы СП2 рекомендовали обеспечить соответствие Закона об идентификации и регистрации и сопровождающих его подзаконных актов Конституции и включить в них правовые гарантии сбора и хранения конфиденциальных данных<sup>69</sup>.

24. В СП2 также отмечается, что правительство работает над завершением законопроекта о защите данных, в котором поддерживается право каждого ямайца на защиту своей частной жизни и который направлен на разработку четких руководящих принципов того, каким образом правительству, предприятиям и организациям надлежит собирать и хранить личные и конфиденциальные данные и распоряжаться ими<sup>70</sup>. Ямайке рекомендуется работать в сотрудничестве с гражданским обществом для обеспечения того, чтобы законопроект о защите данных обеспечивал надежную защиту ее граждан и согласовывался с правозащитными принципами<sup>71</sup>. В своем докладе за 2018 год МАКПЧ-ОАГ отметила озабоченность, выраженную гражданским обществом по поводу этого законопроекта<sup>72</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на достаточный жизненный уровень<sup>73</sup>*

25. Авторы СП3 отметили, что правительство Ямайки приняло как Национальную политику по борьбе с нищетой, так и Национальную программу сокращения масштабов нищеты после процесса УПО 2015 года, однако так и не приняло пересмотренную национальную политику в жилищной сфере<sup>74</sup>. В СП3 также отмечается отсутствие конституционной защиты прав на социальное обеспечение, жилье и труд. Социальная защита обеспечивается разрозненными положениями законодательства, стратегий и программ, таких как Закон 1886 года об оказании помощи малоимущим и Программа улучшения положения в области здравоохранения, образования и других услуг, предлагаемых под эгидой Министерства труда и социального обеспечения<sup>75</sup>. В СП3 также упоминается обзор Национальной политики по борьбе с нищетой и Национальной программы сокращения масштабов нищеты, в ходе которого было установлено, что подход, основанный на «культуре нищеты»

в рамках этой политики, является сомнительным, поскольку сохраняет предвзятое отношение к малоимущим и не учитывает в числе причин нищеты дискриминационное отношение<sup>76</sup>.

26. Организация «ТрансВейв Ямайка» выразила сожаление в связи с тем, что на Ямайке отсутствует какой-либо комплексный план, направленный на решение проблем бездомных, которых в государстве насчитывается около 2 000. Фактическое число бездомных на Ямайке нельзя считать достоверным, поскольку эти данные были получены государственными учреждениями от самих бездомных лиц<sup>77</sup>. В соответствии с Законом об ограничении арендной платы арендодатели могут выселить арендатора за «нарушение покоя» и «аморальное поведение» – критерии, которые являются субъективными и используются как повод для дискриминации<sup>78</sup>. Организация «ТрансВейв Ямайка» рекомендовала правительству уделять первоочередное внимание борьбе с бездомностью в целом путем использования законодательного процесса и создания приютов и программ, ориентированных на бездомных, в число которых входят представители уязвимых групп населения, включая ЛГБТК<sup>79</sup>. В СПЗ сформулированы аналогичные рекомендации<sup>80</sup>. Организация «ТрансВейв Ямайка» также рекомендовала стране внести поправки в Закон о городах и общинах с целью отмены уголовной ответственности за сон в общественных местах и бродяжничество, а также исключить из Закона об ограничении арендной платы положения о «нарушении покоя других жильцов» и «аморальном поведении»<sup>81</sup>.

27. В СПЗ также отмечается отсутствие государственного приюта для бездомных. Существующая поддержка бездомных из числа ЛГБТ в основном исходит от организаций гражданского общества<sup>82</sup>.

#### *Право на здоровье*<sup>83</sup>

28. Согласно СП4, со времени проведения последней сессии по УПО Ямайка не добилась какого-либо заметного прогресса в области сексуальных и репродуктивных прав, материнской смертности или аборт. Государство приложило минимальные усилия для разработки законов или политики, касающихся сексуального и репродуктивного здоровья и прав, и продолжило применять законодательство, направленное на борьбу с абортами, которое остается в силе благодаря содержащимся в Конституции оговоркам. В 2019 году был сформирован Совместный парламентский комитет для пересмотра Закона об абортах. Доклад Комитета об этом обзоре находится на стадии разработки<sup>84</sup>. В СП4 рекомендуется принять закон о сексуальном и репродуктивном здоровье, обеспечивающий надлежащую защиту, руководство и возможности для возмещения ущерба в связи с проблемами в области сексуального и репродуктивного здоровья, с которыми сталкиваются все лица, включая женщин и девочек. Государству также рекомендуется принять меры по декриминализации аборт и обеспечить, чтобы женщины, сталкивающиеся с нежелательной беременностью, не прибегали к незаконным абортам, которые могут поставить под угрозу их жизнь<sup>85</sup>. МКПЧ-ОАГ обеспокоена информацией о том, что 15% беременностей приходится на девочек и подростков, причем среди бедных слоев населения этот показатель в 10 раз выше<sup>86</sup>. Международная федерация планирования родительства (МФПР) сообщила, что в настоящее время существуют правовые барьеры для доступа молодежи к противозачаточным средствам<sup>87</sup>, и рекомендовала Ямайке устранить все препятствия для доступа молодежи в возрасте 16 лет и старше к противозачаточным средствам<sup>88</sup>.

29. В СПЗ отмечено, что в сфере общественного здравоохранения существует ряд системных проблем, которые не позволяют рядовым жителям Ямайки пользоваться всеми услугами в полном объеме из-за социально-экономических барьеров, нехватки ресурсов и персонала<sup>89</sup>. МАКПЧ-ОАГ отметила, что доступ к здравоохранению по-прежнему затруднен для детей, проживающих в сельской местности или неблагополучных районах<sup>90</sup>.

30. В СП4 отмечено, что на Ямайке сохраняется дискриминация в отношении лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом, в основном из-за отсутствия реальной правовой защиты. Авторы СП4 рекомендовали Ямайке предусмотреть в законодательстве защиту от дискриминации по признаку состояния здоровья, включая ВИЧ-статус, наряду с

созданием надежного механизма правоприменения и возмещения ущерба, а также укрепить Национальную политику в отношении профилактики ВИЧ/СПИДа на рабочих местах и Национальную систему отчетности и возмещения ущерба в связи с ВИЧ. Авторы СП4 также настоятельно рекомендовали Парламенту отклонить рекомендации его Объединенного специального комитета в отношении принятия закона, устанавливающего уголовную ответственность за умышленное или совершенное по неосторожности заражение ВИЧ, и воздерживаться от принятия законодательства, которое будет подпитывать стигматизацию и дискриминацию в отношении лиц, живущих с ВИЧ<sup>91</sup>.

31. МА отметила, что, хотя Ямайка продолжает принимать меры по борьбе с эпидемией ВИЧ, основные усилия направляются на группы, подвергающиеся нарушениям прав человека в результате стигматизации и дискриминации<sup>92</sup>. Организация «ТрансВейв» отметила, что транссексуалы сталкиваются со значительными препятствиями при получении адекватного медицинского обслуживания на равной основе с другими лицами<sup>93</sup>, и рекомендовала принять в законодательном порядке меры защиты от дискриминации по признаку пола и сексуальной ориентации при обращении за медицинской помощью<sup>94</sup>.

#### 4. Права конкретных лиц или групп

##### *Женщины*<sup>95</sup>

32. В СП4 отмечается, что правительство постепенно предпринимает шаги в правильном направлении в целях решения проблемы гендерного неравенства. Вместе с тем оно не смогло обеспечить конструктивного осуществления стратегий по устранению различных структурных барьеров, препятствующих участию женщин в процессе принятия решений и обеспечению гендерного равенства. Несмотря на заявленные обязательства, на общественном уровне был достигнут незначительный прогресс в устранении фундаментального неравенства между мужчинами и женщинами, которое еще более усугубляется слабостью и неэффективностью национальных органов начиная с Бюро по делам женщин/гендерным вопросам. Правительство внесло поправку в Конституцию с целью запрещения дискриминации по признаку половой принадлежности в статье 13 (3) i), однако последствия этой поправки пока не ощущаются. Непонятно, какую ответственность будут нести за выполнение этого положения частные компании и другие негосударственные субъекты<sup>96</sup>. Авторы СП4 рекомендовали Ямайке в срочном порядке принять меры для решения проблемы гендерного неравенства в его различных формах путем принятия всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, запрещающего дискриминацию по признаку половой и гендерной принадлежности<sup>97</sup>.

33. Согласно СП4, в настоящее время доля женщин в Парламенте достигла своего исторического максимума. Авторы представления рекомендовали государству работать над увеличением представленности женщин в Парламенте, Кабинете министров и общественных советах. Необходимо принять законодательство для обеспечения экономического равенства женщин<sup>98</sup>.

34. МФПР и авторы СП4 выразили сожаление в связи с тем, что гендерное и сексуальное насилие по-прежнему широко распространено<sup>99</sup>. Согласно СП4, законодательство, направленное на борьбу с насилием в отношении женщин, все также неэффективно, и существует явная необходимость в политике и инфраструктуре для решения проблемы насилия в отношении женщин и девочек<sup>100</sup>. Отмечая, что Закон о насилии в семье обеспечивает определенную защиту от физического и психического вреда, причиняемого сексуальными партнерами и членами семьи<sup>101</sup>, авторы СП4 рекомендовали государству разработать и принять нормативно-правовые рамки для защиты женщин от гендерного насилия<sup>102</sup>.

35. По данным МФПР, существует только один официальный приют для жертв, в котором могут разместиться лишь 12 женщин и их детей<sup>103</sup>. В 2018 году правительство приступило к осуществлению десятилетнего стратегического плана по ликвидации гендерного насилия<sup>104</sup>. МФПР рекомендовала Ямайке гарантировать финансовую и институциональную поддержку осуществлению плана действий и обеспечить его



выполнение в масштабах всей страны<sup>105</sup>. В СП4 подчеркивается необходимость активизации усилий по борьбе с гендерным насилием и обеспечению надлежащего и систематического рассмотрения дел путем, в частности, проведения расследований, возбуждения судебного преследования и наказания виновных<sup>106</sup>.

36. МКПЧ-ОАГ и авторы СП4 отметили, что Закон о сексуальных преступлениях 2009 года содержит слишком узкое определение изнасилования и ограничивает возможности защиты женщин, подвергшихся сексуальному насилию<sup>107</sup>. Закон также предусматривает наказание за изнасилование в браке только при определенных обстоятельствах, что является проявлением дискриминации<sup>108</sup>. В настоящее время не существует законодательства о сексуальных домогательствах или средств правовой защиты, доступных жертвам<sup>109</sup>, при этом в проекте закона о сексуальных домогательствах предусмотрена защита женщин (и мужчин) от нежелательных сексуальных домогательств, просьб об оказании сексуальных услуг и грубого сексуального поведения<sup>110</sup>.

#### *Дети*<sup>111</sup>

37. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) подчеркнула, что в 2016 году Ямайка стала активным участником Глобального партнерства по прекращению насилия в отношении детей. Вместе с тем ГИИТНД сообщила, что положения о борьбе с насилием и злоупотреблениями, содержащиеся в Законе о преступлениях против личности 1864 года, Законе о насилии в семье 1996 года, Конституции 1962 года и Хартии основных прав и свобод 2011 года, не толкуются как запрещающие телесные наказания при воспитании детей<sup>112</sup>.

38. ГИИТНД и авторы СП4 отметили, что телесные наказания в семье законны в соответствии с нормами общего права, допускающими применение «разумных и умеренных» наказаний. Хотя Закон об уходе за детьми и их защите 2004 года предусматривает наказание за «жестокое обращение с детьми», он не запрещает все виды телесных наказаний и допускает возможность причинения «необходимых» страданий<sup>113</sup>. Авторы СП1 настоятельно призывают государство запретить все телесные наказания детей, в том числе в семье. Необходимо обеспечить наличие образовательных программ и материалов для родителей и опекунов на тему позитивного воспитания детей и их ответственность за неспособность защитить детей и предотвратить насилие по отношению к ним<sup>114</sup>.

39. По данным ГИИТНД, телесные наказания запрещены в некоторых учреждениях дневного ухода<sup>115</sup>, но при этом они по-прежнему законны в школах, за исключением начальных школ для детей в возрасте до шести лет<sup>116</sup>. В СП1 рекомендуется ужесточить меры наказания за насилие в государственных учреждениях, таких как детские дома, центры для несовершеннолетних, церкви и другие безопасные места<sup>117</sup>.

40. МКПЧ-ОАГ отметила, что лица, виновные в совершении сексуальных преступлений в отношении детей, остаются безнаказанными, что позволяет им продолжать совершать такие преступления, в основном в отношении девочек. Закон о сексуальных преступлениях не защищает подростков в возрасте от 16 до 18 лет<sup>118</sup>. Авторы СП1 отметили, что подавляющее большинство сообщений о надругательствах над детьми приходится на девочек, и рекомендовали установить соответствующие меры наказания для лиц, виновных в сексуальных надругательствах. Кроме того, они рекомендовали предоставлять детям информацию об учреждениях, оказывающих поддержку, и о том, куда обращаться за помощью, если они подвергаются сексуальному насилию или становятся его свидетелями<sup>119</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>120</sup>

41. МКПЧ-ОАГ и авторы СП4 выразили обеспокоенность по поводу того, что Закон об инвалидах, обнародованный в 2014 году, до сих пор не вступил в силу<sup>121</sup>. В СП4 отмечается, что основные права на доступ и равную защиту регулярно нарушаются и многие инвалиды по-прежнему не знают о том, как этот закон будет их защищать<sup>122</sup>. В СП4 государству рекомендуется законодательно закрепить специальные меры защиты и обеспечить их конструктивное осуществление с целью

соблюдения международных стандартов и более эффективной защиты прав инвалидов. Авторы подчеркнули необходимость улучшения инфраструктуры за счет принятия и осуществления строительных кодексов, а также политики и практики, с тем чтобы они в большей степени учитывали реальное положение инвалидов. Они также отметили, что следует незамедлительно ввести в действие Закон об инвалидах, а также обеспечить распространение информации о его положениях и информировать широкую общественность о правах инвалидов. В СП4 также подчеркивается, что механизмы сбора данных должны использоваться для оценки прогресса в области обращения с инвалидами в различных учреждениях, в том числе в школах, тюрьмах и следственных изоляторах<sup>123</sup>.

42. МКПЧ-ОАГ подчеркнула, что, несмотря на ее предполагаемую неприменимость, статья 6 с) Закона об иностранцах 1946 года, запрещающая въезд в страну инвалидам, остается в силе<sup>124</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### Civil society

##### Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
BFLA	International Planned Parenthood Federation/Western Hemisphere Region, New York (USA);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (UK);
TransWave Jamaica	TransWave Jamaica, Kingston (Jamaica).

##### Joint submissions:

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> World Council of Churches, Geneva (Switzerland), Jamaica Council of Churches, Kingston (Jamaica) and the Caribbean and North America Council for Mission, Kingston (Jamaica);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Access Now, New York (USA) and Jamaicans for Justice, Kingston (Jamaica);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> J-FLAG, Kingston (Jamaica) and Women's Empowerment for Change (WE-Change), Kingston (Jamaica);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Jamaicans for Justice, Kingston (Jamaica), The Caribbean Vulnerable Communities Coalition, Kingston (Jamaica), The Jamaica Youth Advocacy Network, Kingston (Jamaica), Jamaica Network of Seropositives, Kingston (Jamaica).

##### Regional intergovernmental organization:

IACHR-OAS	Inter-American Commission on Human Rights-Organization of American States, Washington D.C. (USA).
-----------	---

<sup>2</sup> For relevant recommendations see A/HRC/26/14, paras. 114.33–114.36, 114.55–114.57, 114.59 and 114.74.

<sup>3</sup> AI, p. 5.

<sup>4</sup> AI, p. 6. See also JS4, pp. 8-9.

<sup>5</sup> AI, p. 5.

<sup>6</sup> ICAN, p. 1.

<sup>7</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 118.2–118.8, and 119.4–119.16.

<sup>8</sup> AI, p. 2, JS3, para. 20 and JS4, pp.2-3.

<sup>9</sup> IACHR-OAS, p. 2.

<sup>10</sup> AI, p. 5 and JS4 p. 3.

<sup>11</sup> JS4, p. 3.

<sup>12</sup> JS4, p. 3.

<sup>13</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras.119.17–119.18, 121.24, 121.27–121.41, 121.56, and 120.20.

<sup>14</sup> JS4, p. 3 and TransWave Jamaica, p. 2.

<sup>15</sup> JS4, pp. 3-4.

<sup>16</sup> JS4, p. 4 and JS3, paras. 7 and 21.

- 17 JS4, p. 5, AI, p. 1, JS3, para. 9 and TransWave Jamaica, p. 5.  
18 JS4, p. 5, AI, p. 2, JS3, para. 3 and TransWave Jamaica, p. 5.  
19 IACHR-OAS, p. 3.  
20 JS4, p. 5.  
21 JS3, para. 21 and TransWave Jamaica, pp. 5-6.  
22 JS4, p. 5 and JS3, para. 21. See also TransWave Jamaica, p. 4.  
23 AI, p.6.  
24 TransWave Jamaica, p.1.  
25 TransWave Jamaica, pp. 2-3.  
26 TransWave Jamaica, pp. 7-8.  
27 JS3, paras. 5-6 and 9, and TransWave Jamaica, pp. 2-3.  
28 JS3, para. 21.  
29 TransWave Jamaica, pp. 5-6 and JS3, para. 21.  
30 For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 118.22–118.23.  
31 AI, p. 1.  
32 AI, p. 5.  
33 For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 121.3, 121.42–121.51, 119.20, 119.22–119.26, and 119.28–119.29.  
34 AI, p. 6.  
35 AI pp. 3-4. See also JS1, p. 5.  
36 IACHR-OAS, pp. 1-2.  
37 AI, p. 3.  
38 AI pp. 3-4.  
39 AI, p. 6.  
40 AI, p. 6.  
41 IACHR-OAS, p. 2.  
42 JS4, pp. 8-9  
43 For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 119.45–119.47, 119.20, and 120.26.  
44 AI, p. 4.  
45 AI, p. 4 and JS4, p. 1.0.  
46 JS4, p. 11.  
47 AI, p. 6.  
48 IACHR-OAS, p. 3.  
49 AI, p. 3.  
50 AI, p. 5.  
51 JS4, p. 9.  
52 AI, p. 6. See also JS4, p. 11.  
53 IACHR-OAS, pp. 3-4.  
54 JS1, p. 7.  
55 JS4, p. 11.  
56 JS4, p. 12.  
57 JS4, p. 12.  
58 For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 121.20 and 121.47.  
59 JS2, para. 18 and JS4, p. 13.  
60 JS2, para. 19 and JS4, p. 13.  
61 JS2, para. 21.  
62 JS4, p. 13.  
63 JS2, para. 14.  
64 JS2, para. 20.  
65 JS2, para. 16.  
66 JS2, para. 17.  
67 JS2, para. 24.  
68 JS2, para. 11.  
69 JS2, para. 23.  
70 JS2, para. 12.  
71 JS2, para. 22.  
72 IACHR-OAS, pp. 4-5.  
73 For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 119.49–119.53, and 118.18–118.19.  
74 JS3, para. 11.  
75 JS3, para. 12.  
76 JS3, para. 13.  
77 TransWave Jamaica, p. 3.  
78 TransWave Jamaica, p. 4.  
79 TransWave Jamaica, p. 4.  
80 JS3, para. 21.  
81 TransWave Jamaica, p. 4.

- <sup>82</sup> JS3, para. 14.  
<sup>83</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 118.1, 118.21, and 119.54–118.57.  
<sup>84</sup> JS4, p. 8.  
<sup>85</sup> JS4, p. 8.  
<sup>86</sup> IACHR-OAS, p. 4.  
<sup>87</sup> BFLA, para. 14.  
<sup>88</sup> BFLA, para. 16.  
<sup>89</sup> JS3, para. 21.  
<sup>90</sup> IACHR-OAS, p. 4.  
<sup>91</sup> JS4, p. 6.  
<sup>92</sup> AI, pp. 1-2.  
<sup>93</sup> TransWave Jamaica, p. 6.  
<sup>94</sup> TransWave Jamaica, p. 7.  
<sup>95</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 118.9–118.15, 119.19, 119.31–119.33, 120.21–120.22, 121.25–121.26, and 121.52.  
<sup>96</sup> JS4, p. 6. See also BFLA, para. 20.  
<sup>97</sup> JS4, pp. 7-8.  
<sup>98</sup> JS4, pp. 7-8.  
<sup>99</sup> BFLA, paras. 18 and 21, and JS4, pp. 7-8.  
<sup>100</sup> JS4, p. 7.  
<sup>101</sup> JS4, p. 7.  
<sup>102</sup> JS4, pp. 7-8.  
<sup>103</sup> BFLA, para. 25.  
<sup>104</sup> BFLA, para. 23.  
<sup>105</sup> BFLA, paras. 28-30.  
<sup>106</sup> JS4, p.7.  
<sup>107</sup> ACHR-OAS, p. 3 and JS4, p. 7.  
<sup>108</sup> IACHR-OAS, p. 3.  
<sup>109</sup> IACHR-OAS, p. 3.  
<sup>110</sup> JS4, p. 7.  
<sup>111</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 118.20, 119.27, 119. 30, 119.34–119.37, 119.44, 120.24, and 121.53–121.55.  
<sup>112</sup> GIEACPC, p. 3.  
<sup>113</sup> GIEACPC, pp. 2-3 and JS4, p. 12. See also IACHR-OAS, p. 4.  
<sup>114</sup> JS1, p. 3.  
<sup>115</sup> GIEACPC, pp. 3-4.  
<sup>116</sup> GIEACPC, p. 4. See also JS1, p. 3.  
<sup>117</sup> JS1, p. 6.  
<sup>118</sup> IACHR-OAS, p. 4.  
<sup>119</sup> JS1, pp. 4-5.  
<sup>120</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/15, paras. 119.60–119.62.  
<sup>121</sup> IACHR-OAS, p. 4 and JS4, p. 4.  
<sup>122</sup> JS4, p. 4.  
<sup>123</sup> JS4, p. 4.  
<sup>124</sup> IACHR-OAS, p. 4.
-