



人权理事会

普遍定期审议工作组

第三届会议

2008年12月1日至15日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议
附件第15(C)段编写的材料概述

以色列*

本报告为30个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告所载资料主要涉及2004年1月1日之后的情况。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一、背景和框架

A. 国际义务范围

1. 住房权利和驱逐房客问题中心(住房权利中心)指出,以色列没有接受《消除一切形式种族歧视国际公约》第十四条。² 被占领的阿拉伯戈兰人权中心 Al Marsad 建议以色列批准《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》和《第二项任择议定书》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。³

2. 大赦国际提到以色列拒绝承认巴勒斯坦被占领土内可以适用国际人道主义法和人权法。⁴ 巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心、反对种族隔离墙运动、阿拉伯人权协会、捍卫流离失所者权利协会、与阿拉伯社区协会工会合作的生境联盟——住房和土地权利网——生环国际联盟和 Zochrot 在联合提供的材料(JS 2)中指出,以色列在巴勒斯坦被占领土内对犹太移民(国民)适用国内民法和刑法,而对巴勒斯坦平民则采用压制性军事制度。⁵ 国际法学家委员会(法学家委员会)表示,以色列政府争辩说,自 2005 年 9 月从加沙脱离后,军事政府已经解散,因此不能再把以色列视为占领力量,以色列对确保加沙地带平民的安保和适足生活条件一般也不再负有责任。但正如一些组织所着重强调的,以色列政府实际上仍对加沙地带实行有效控制。⁶

3. 保护儿童国际——巴勒斯坦科表示,尽管以色列是若干禁止酷刑和残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚人权条约的缔约方,但正如禁止酷刑委员会在 2001 年所敦促的那样,以色列尚未实施纳入这些禁止规定的有效的国内法。⁷

4. 法学家委员会呼吁普遍定期审议工作组和理事会敦促以色列政府遵守国际法院对在巴勒斯坦被占领土上建造隔离墙的法律后果发表的咨询意见。⁸ 在这一点上,二十一世纪南北合作会表示,尽管提出这一咨询意见,但并未采取任何行动制止建造隔离墙、拆除已经建完的隔离墙或对因建墙而遭受损失的人给予赔偿。⁹

B. 宪法和法律框架

5. 根据以色列境内阿拉伯少数族裔权利法律中心(阿达拉赫)的报告,以色列议会宪法、法律和司法委员会是推动制定宪法工作的官方机构。¹⁰ 尽管以色列议

会中的两名阿拉伯议员担任这个委员会的委员，但并未与阿拉伯政治领导人开始谈判，以保障今后的宪法会列入保护少数族裔权利以及诸如平等等项基本原则的内容。¹¹ 把以色列的巴勒斯坦公民描绘成对国家的威胁，又没有使其能够对制定宪法进程作出贡献的有效途径，因此可能制定出一部无视这些人的权利并使其二等公民的地位持久化的宪法。¹²

C. 政策措施

6. 以色列应拟订行动计划，确保在被占领巴勒斯坦领土，按照联合王国救助儿童、瑞典救助儿童和世界展望组织在其联合提出的文件(JS 1)¹³ 所报告的那样执行《儿童权利公约》。

二、实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

7. 各组织在联合提供的材料 JS 1 中表示，以色列应在落实方面取得进展，包括提交第二份缔约国报告，以履行向儿童权利委员会报告的义务。¹⁴

B. 履行国际人权义务的情况，考虑到 适用的国际人道主义法律

1. 平等和不歧视

8. 对平等原则和禁止歧视，以色列基本法并不加以保障：人的尊严与自由成为以色列权利法案。因此，如联合提供的材料 JS 2¹⁵ 显示，以色列自称是犹太国家，因此在宪法上以色列的巴勒斯坦居民在不受种族歧视方面得不到保护。这些组织还表示，以色列法律制度对“国籍”和“公民权”进行区分。¹⁶ 《回归法》(1950年)赋予犹太人公民的权利，即进入“以色列国土”(以色列和被占领的巴勒斯坦领土)的权利，享有充分的法律和政治权利。这一法律使得以色列的非犹太居民无法享有国籍权，但其他国家的犹太公民则可享有这一权利，如果这些人愿意移居到以色列，可自动成为公民。《公民资格和以色列入境法》(1952年)对犹太人

和非犹太人取得以色列公民身份作出规定。因此，这一法律框架造成了具有双重标准的歧视安排，使犹太人可以获得国籍和公民身份，非犹太人(巴勒斯坦公民)则只可取得公民身份。¹⁷

9. 各组织在联合提供的材料 JS 1 中表示，根据以色列军令，在被占领巴勒斯坦境内，儿童定为不满 16 周岁，而对以色列和巴勒斯坦被占领土内以色列犹太移民则采用以色列民法，把儿童或少年定为年龄未满 18 周岁的人。¹⁸

2. 生命权、人生自由和安全权

10. 九年前，以色列高等法院(HCJ)裁决，讯问时不应采用酷刑、残忍、不人道和有辱人格的待遇，这些禁止规定是绝对的，但保护儿童国际——巴勒斯坦科表示，在讯问前、讯问期间以及之后，仍不断对巴勒斯坦成人和儿童被拘押者采用这类做法。¹⁹ 反对以色列境内的酷刑公共委员会也报告有关以色列士兵虐待巴勒斯坦被拘押者的情况。²⁰ 保护儿童国际——巴勒斯坦科对下列情况表示关注：以色列当局采用胁迫手段进行逼供、为被拘留的巴勒斯坦儿童提供打印好的供词、以色列军事法庭定罪时采用大部分非法取得的供词作为证据以及没有有效的机制来调查对酷刑的申诉。²¹

11. 法学家委员会提到以色列政府的行政拘留政策，表示逮捕和拘留的依据往往秘密证据，被拘留者或其律师不得查阅这些证据。此外，以色列行政拘留令通常并不列明拘留累计最长限期，而拘留当局也不必提出证据说明一再延长最初拘留期限、进行长期拘留的理由。²² 国际申诉委员会指出，以色列拘留中心目前关押有大约 800 名遭行政拘留的巴勒斯坦人。²³ 在这方面，Addameer 囚犯支助和人权协会表示，所有人都是在没有指控或未经审判程序的情况下被拘留的；行政拘留由军事指挥官下令，基于‘安全原因’；须在八天内将被拘押者送交军法官审理；庭讯不对公众开放。²⁴ 人权协会还表示，对巴勒斯坦儿童采取行政拘留是家常便饭。²⁵ 大赦国际还指出，大约 800 名巴勒斯坦人未经指控或审判被行政拘留，而且拘留并可无限期延长，虽然被拘留者有权向军事法庭并至最终向最高法院提出上诉，但被拘留者及其律师均无权查阅对被拘留者不利的证据细节。²⁶

12. 法学家委员会指出，以色列监狱关押有大约 11,000 名巴勒斯坦定罪犯人、审前被拘留者和行政拘留者。²⁷ 据大赦国际报告，以色列关押着大约 8,500 名

西岸和加沙地带的巴勒斯坦人。²⁸ 许多人的家人不得探视，因为以色列基于‘安全原因’拒不签发这些家人进入以色列的许可证。此外，自 2007 年 6 月起，以色列还全面禁止大约 900 名加沙地带被拘留者的家人探视。大赦国际进一步指出，在被占领巴勒斯坦境内逮捕的巴勒斯坦人不应移送以色列监禁设施内，并应允许被拘留巴勒斯坦人的家人定期探视。²⁹ 曼德拉研究所报告说，所有以色列拘押设施内情况严重恶化，包括过度拥挤、家人无法探视、任意转监、监狱人员对犯人施加暴力、以色列安全总局、以色列士兵和狱警对巴勒斯坦人施加酷刑和虐待、拘留期间健康状况恶化以及死亡。³⁰ 据 Al Marsad 说，以色列监狱对被占领的叙利亚戈兰的政治犯人提供的医疗保健远未达到联合国有关犯人待遇的《最低限度标准规则》。³¹ 儿童权利信息网(CRIN)报告，在 2007 年期间，大约有 700 名巴勒斯坦儿童在西岸被以色列士兵逮捕。³²

3. 司法和法治

13. 据阿达拉赫说，以色列最高法院最近几起处理巴勒斯坦被占领土内有关巴勒斯坦人权的案件远远偏离了公认国际法原则，从而剥夺了这些人应该享有的法律保护，妨碍他们诉诸司法的机会。³³ 在这方面，阿达拉赫提到以下案件：最高法院驳回对隔离墙的合法性和路线提出质疑的大部分案件；最高法院在 2006 年有关以色列军队“定点暗杀”政策的判决中，对谁是“战斗员”作了不合情理的狭义解释，而对谁不是“平民”却作了非常广义的解释，这一办法扩大了谁可以是法外处决合法目标的范围；最高法院在 2007 和 2008 年核准关闭人道主义援助和重要商品及物资边界过境点；拒绝允许无法在加沙得到医治的重病患者通行，并削减燃料和电力供应。³⁴

14. 以色列军事法庭没有对巴勒斯坦平民公平审判的程序，人权协会对此表示关切，并特别指出往往禁止律师见客户、没有充分的时间和适当的设施为辩护做准备、拒绝保释。³⁵

15. 关于有罪不罚的问题，阿达拉赫提到调查委员会进行调查后，认为安全部队应对过度使用武力负责任，但检察长却在 2008 年 1 月作出判决，对 2000 年 10 月第二次起义暴发时杀害 13 名抗议的巴勒斯坦公民而且伤害成千上万示威人士的肇事者不予起诉。³⁶ 前线表示，针对巴勒斯坦人权维护者的攻击仍然存在大量

有罪不罚的情况。³⁷ 大赦国际和人权观察都表示，以色列应确保对指控以色列部队侵犯人权和违反人道主义法以及以色列移民攻击的行为立刻进行独立、公正和彻底的调查，并通过公平的审判将犯罪嫌疑人绳之以法。³⁸ 阿达拉赫还对《民事侵权法案》试图防止巴勒斯坦被占领土居民针对以色列国提出侵权诉讼、要求对以色列安全部队造成的损失获取赔偿、甚至军事行动范畴外造成损失的案件表示关注。这项法案已在以色列议会一读通过。³⁹ 人权观察也对侵权诉讼表示类似的关切。⁴⁰

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

16. 阿达拉赫希望提请注意对以色列议会 2007 年 3 月核准的《以色列公民权和入境法》(2003 年；临时令)新作出的修正，这项法律剥夺巴勒斯坦公民为其巴勒斯坦被占领土的巴勒斯坦配偶在以色列取得居留或公民身份的权利。尽管这项法律被界定为“临时令”，但自颁布以来已延长八次。⁴¹ 新的修正将该法扩大，将来自于“敌国”的配偶排斥在外，并把禁止范围扩大适用于安全局认为“在正对以色列展开威胁行动地区居住的所有人”。这份清单在 2008 年 6 月增加了加沙地带，从而消除了以色列公民和加沙居民家人团聚有限的可能性。⁴² 包括耶路撒冷法律援助社和人权中心、大赦国际和法学家委员会在内的一些组织也表示同样的关注。⁴³

5. 迁徙自由

17. 人权中心报告了有关限制巴勒斯坦人离开和返回巴勒斯坦被占领土以及在巴勒斯坦被占领土内迁徙等迁徙自由的新程序。⁴⁴ 保护及促进人权协会联合会也表示，以色列当局在 2007 和 2008 年扩大了对巴勒斯坦平民及物资出入西岸和加沙地带以及东耶路撒冷的限制，并实施额外限制，⁴⁵ 如各组织在 JS1 中着重强调的，这严重限制了他们获得适当医疗的机会。⁴⁶ Al Marsad 报告了有关以色列对被占叙利亚戈兰采取严格限制出入政策致使成千上万叙利亚家庭继续分离不断遭受痛苦的情况。每年在红十字国际委员会(红十字委员会)的协助下，只有少数人有幸得以越过国际停火线。⁴⁷ 人权观察和大赦国际还就以色列在巴勒斯坦被占领土

内采取诸如军事关闭、检查站和其他障碍限制迁徙自由提出相似关切，指出在应付紧急安全威胁绝对必要的情况下才可采取限制，并且应是非歧视和相对的限制。⁴⁸

6. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由
以及公共和政治生活参与权

18. 据捍卫耶路撒冷巴勒斯坦人权利民盟报告，由于持续对西岸和加沙居民关闭耶路撒冷，并实施普遍禁止未满 45 周岁的巴勒斯坦人进入 Al Aqsa 清真寺等其他限制，使得能进入清真寺的人数大量减少。⁴⁹

19. 良知与和平义务国际报告了有关拒绝承认依良心拒服兵役的权利、一再监禁依良心拒服兵役者以及歧视性待遇未服兵役者的情况。在以色列，服兵役原则上是所有犹太和德鲁兹男子以及所有犹太妇女的义务，但有一些原因可以免服兵役。阿拉伯以色列人免服兵役。⁵⁰

20. 无国界记者国际协会报告，以色列所有媒体都要受到武装部队的检查。⁵¹ 记者要报道军队的任何行动均需得到批准。⁵²

21. 非政府组织观察表示，尽管许多非政府组织推动以色列被妖魔化的议程，但以色列政府允许这些组织自由运作，应该受到称赞。⁵³ 前线指出，维护巴勒斯坦人人权的非政府组织在获得正式注册资格方面遇到障碍，不得不在极为危险的情况下工作。⁵⁴ 以色列和巴勒斯坦被占领土内人权维护者受到威胁、暴力袭击、迁徙自由受限、轻蔑经常依据行政拘留令受到长期武断的拘留，当局不经指控或审判的无限期扣押，以及受到虐待。前线还表示，捍卫妇女和 LGBTI 社区权利的人权维护者还面临威胁，常常成为宗教极端分子的目标。⁵⁵ 法学家委员会报告，巴勒斯坦人权维护者受到任意的旅行限制。⁵⁶ 受教育权利运动表示，在以色列军事制度下，所有与政党相关的学生团体都被禁止，学生领袖极易仅因其政治活动受到逮捕。⁵⁷

22. 据住房权利中心报告，在地方、区域和国家决策一级，阿拉伯公民代表性极为不足，他们不能参予规划机构，是令人关注的主要原因。⁵⁸ 如以色列妇女网络指出的那样，以色列法律或机制内没有政治上鼓励妇女适当代表性的措施。⁵⁹ 妇女占所有政府雇员的 65%，其中仅有 3%为阿拉伯妇女。⁶⁰

7. 工作权和公正良好工作条件权

23. 妇女占以色列大约一半的劳动力，尽管阿拉伯妇女拥有学位的比例为 29%，阿拉伯男性工人仅有 12%，但妇女参加工作的人数并不多。⁶¹ 如以色列妇女网络指出，尽管订有《工作场所机会平等法》，妇女在私营和公共部门职业升迁机会并不多。妇女的薪金也比男性低，阿拉伯妇女的薪金也比犹太妇女的薪金要低。⁶² 巴勒斯坦职业妇女发展协会表示，由于以色列占领军实行限制，特别是对迁徙和检查站的限制，巴勒斯坦职业妇女的状况不断恶化。⁶³

8. 社会保障权和适足生活水准权

24. 以色列已向巴勒斯坦当局(PA)移交了西岸和加沙医疗系统的职责，但如各组织在 JS1 中强调指出的，以色列仍对确保全面实现巴勒斯坦儿童的健康权负有责任。对加沙的封锁导致战略医疗储备匮乏、医疗系统整体恶化以及在加沙以外获得专科治疗的机会极为有限。⁶⁴ 儿童权利信息网还报告了封锁对加沙癌症和血液病患儿的影响。⁶⁵

25. 各组织在联合提供的材料 JS 2 中指出，法律赋予世界犹太复国主义组织、犹太协会”)和犹太民族基金半私营地位，并提供法律机制在土地和住房领域强制实施对犹太人的优惠待遇。这些组织的任务在于专门为“犹太国民”谋福利，代表国家履行各种公共职能，包括发展项目、规划、筹资和修建只有犹太人居住的定居点；管理以色列和巴勒斯坦被占领土内的物业和土地。因此，不是并且永远不可能成为犹太国民的巴勒斯坦人在住房和土地分配方面受到种族歧视。⁶⁶ 捍卫耶路撒冷巴勒斯坦人权利民盟提请注意《2000 年耶路撒冷地方纲要计划》(2004 年、2006 年)(‘总计划’)提倡进一步扩大定居点和在被占领的东耶路撒冷拆毁巴勒斯坦家园。⁶⁷ 住房权利中心还对强迫迁离、不向巴勒斯坦居民、尤其是贝都因人提供用水和卫生服务以及阿拉伯少数族裔中普遍存在住房条件不足表示关注。⁶⁸

9. 受教育权和参加社会的文化生活权

26. 以色列还向巴勒斯坦当局和联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)移交了西岸和加沙地带教育方面的责任。但如各组织在 JS1 中着重强

调的那样，以色列政府仍对确保巴勒斯坦被占领土内所有儿童享有受教育的权利以及其行动不违反或妨碍这一权利负有全面责任。⁶⁹ 这些组织还报告了下列有关情况：以色列军队和定居者对教育设施和学生进行袭击；限制学校发展；东耶路撒冷所有巴勒斯坦学生上课教室短缺；由于隔离墙和其他移徙限制在许多地方上学受到限制。⁷⁰ 如人权问题独立委员会报告，在西岸，持续关闭和修建隔离墙妨碍学生上学和上大学。⁷¹

27. R2E 还提到隔离墙对师生的不利影响，他们上学通过检查站时经常遭遇问题。⁷² 自 2004 年以来，以色列全面禁止加沙巴勒斯坦居民到西岸上学。R2E 进一步表示，以色列移民管制部门拒绝持外国护照的学术界人士和学生进入巴勒斯坦高等院校。⁷³ R2E 还报告，以色列军队经常袭击学生住所、任意讯问和限制学生行动，作为不服从命令的惩罚；在以色列监狱内，同以色列被拘留者不同的是，巴勒斯坦被占领土(OPT)的巴勒斯坦被拘留者被任意剥夺受教育的权利。2007 年，有 3,000 名被拘留者没有获许参加中学毕业考试。⁷⁴

28. 如捍卫耶路撒冷巴勒斯坦人权利民盟表示，以色列占领当局对耶路撒冷的巴勒斯坦文化活动施以严格限制，实际妨碍巴勒斯坦文化、社会和政治特性的表达，这些限制扩展到诸如夏令营等为儿童组织的活动。⁷⁵

10. 少数群体和土著人民

29. 如阿达拉赫指出的，在以色列的阿拉伯巴勒斯坦少数族裔的占该国总人口的 20%，为数约 1,200,000 人。他们是以色列公民，信奉三种宗教：穆斯林(81%)、基督徒(10%)和德鲁兹(9%)。他们是土著人，在民族、族裔、语言和宗教方面是少数。以色列阿拉伯巴勒斯坦少数族裔在所有领域面临严重歧视，由于没有从宪法上保障平等权利，在法律上针对歧视性措施提出挑战受到削弱。⁷⁶ 阿达拉赫还希望提请注意以色列执行的把南部巴勒斯坦贝都因公民赶出传统祖居土地、使其流离失所和失去家园的政策。大约有 160,000 阿拉伯贝都因人，他们占 Naqab 总人口的 28%。把阿拉伯贝都因人驱赶出其土地的主要手段之一是拆毁房屋和几乎不提供基本基础设施和服务，包括电、水、电话线或教育或者医疗设施。以色列同时鼓励大量犹太人到其余土地定居。⁷⁷

11. 移徙者、难民和寻求庇护者

30. 如 Kav LaOved 所指出的，自 90 年代初期以来，以色列自世界各地雇用移徙劳工从事对老年人和残疾人的照料工作以及从事农业、建筑和工业方面的工作，截至 2006 年底，雇用了 186,000 名移徙工人。在大多数情况下，移徙工人持有合法工作许可进入以色列，但因许诺的工作不存在或工作条件和/或强迫劳动以及奴隶制问题成为债役、欺诈受害者。⁷⁸ Kav LaOved 表示，以色列应该在刑事上起诉收取过高经纪佣金的经纪人；尊重移徙工人结社、言论和崇拜自由、不得通过定点的逮捕侵犯这些权利；使移民获得诉诸司法的机会，有效保护提出申诉的受害人；必须在刑事上起诉参与贩运劳工的雇主和就业经纪人；应为贩运人口受害者复原提供收容所、工作和签证；应承认移徙工人组成家庭的权利；制订透明的工作许可申请和分配进程；分配资源打击巴勒斯坦劳工歧视和监测在犹太人定居点就业的巴勒斯坦工人的安全。⁷⁹

31. 据大赦国际报导，目前以色列议会正在讨论一项新的法律草案(《防止渗透法——2008 年》)，该项法案条款与以色列的国际人权义务不符，尤其是不符合不驱回义务。该项法律草案把非正常入境定为犯罪行为，而不考虑入境的原因或驱逐的风险，严重限制了个人寻求庇护可能性。⁸⁰ Kav LaOved 报告，以色列在 2007 年两次违反不驱回原则。Kav LaOved 还表示，一些寻求庇护者被单独监禁，其他人则被驱逐，还有人作为监禁替代办法被分派工作。⁸¹

12. 国内流离失所者

32. 据挪威难民中心国内流离失所监测中心报告，以色列、阿拉伯被占领土、特别是巴勒斯坦被占领土内流离失所状况大多被国际社会所忽视。挪威难民中心国内流离失所监测中心报告了有关以色列流离失所的情况，这种状况是由以色列对巴勒斯坦和贝都因以色列人执行的政策以及以色列及其邻国的冲突造成的。⁸² 被迫流离失所对人们享有基本权利和生活水准、⁸³ 特别是儿童产生极为不利的影晌。⁸⁴ 以色列军管在巴勒斯坦被占领土和被占东耶路撒冷和依据以色列民法在以色列设立的法律机制往往无法为流离失所问题提供有效补救办法，只在很少的情况下提供赔偿。⁸⁵ 在包括叙利亚戈兰高地和巴勒斯坦领土在内的阿拉伯被

占领土内，挪威难民中心国内流离失所监测中心和其他组织报告了由于 1967 年战争以及以色列随后几十年的政策造成流离失所的状况。⁸⁶ 尽管有些国内流离失所的情况是入侵和侵犯人权暴力行为所直接造成的，但挪威难民中心国内流离失所监测中心和其他组织认为，被迫流离失所的模式证明，以色列实行的是有目的地攫取土地、重新界定人口界线和剥夺巴勒斯坦人和叙利亚人根据国际法应该享有所有权的政策。⁸⁷ 耶路撒冷公民联盟、联合国救助儿童基金、瑞典救助儿童基金、世界展望组织、法律服务于人、耶路撒冷法律援助社和人权中心”以及其他组织也提到了流离失所问题。⁸⁸

13. 人权与反恐

33. 法律援助会对以色列高级法院 2006 年未能裁定以色列定点暗杀的做法为非法表示严重关切。法律援助会还提到以色列军队实施定点暗杀不受惩罚问题。⁸⁹

34. 法学家委员会希望提请理事会注意日益把以色列阿拉伯公民视为安全威胁和轻蔑他们的问题。以色列政府通过新的具有争议的公民法，并在机场针对阿拉伯人采取“种族定性”政策，使这种打上招致轻蔑烙印的状况更为恶化。⁹⁰

35. 法学家委员会还指出，以色列最高法院于 1999 年宣布绝对禁止酷刑，但该项裁决却允许只要不是为了打垮精神就可采取施压或造成不适的办法。但在所谓“定时炸弹”案件中，审讯也许会防止即将发生的恐怖袭击，法院裁决，尽管肉体折磨等于酷刑，但在极端情况下，审讯人员采用这种办法不会受到刑事或惩戒制裁。法学家委员会还注意到安全总局对巴勒斯坦犯人仍在采用肉体折磨和酷刑等“非正常”审讯方式的报告。⁹¹

36. “Addameer”还报告了以色列议会对 2007 年对刑事诉讼期限(《非居民被拘押者安全治罪嫌犯》)(《临时条例》；2006 年)作出的修正的情况，根据这些条例，嫌犯被带见法官前可被关押达 96 小时和单独拘押 21 天，Addameer 还指出，在反恐时促进和保护人权和基本自由问题特别报告员关切地注意到这一法律与公认的适当法律程序标准相违背。⁹²

14. 具体地区或领土或与之有关的情况

37. 巴勒斯坦被占领土——人权问题独立委员会报告说，以色列对巴勒斯坦被占领土加以控制，并对其管理各官方机构的能力和向西岸和加沙地带巴勒斯坦人提供基础服务加以破坏。以色列占领部队继续执行系统杀害和定点暗杀、空袭、侵犯、封闭和戒严、集体惩罚、破坏公私财产和基础设施以及经济制裁政策。⁹³

38. 西岸——如联合提供的材料(JS2)显示，以色列占有西岸整个面积。⁹⁴ 以色列当局在 2002 年开始修建屏障/隔离墙，把它说成是为以色列提供安全的防御屏障。据大赦国际报导，巴勒斯坦人在以色列高等法院针对屏障/隔离墙的路线提出的多数请愿被驳回，即使高等法院裁决路线应该改变的少数案件中，以色列当局也没有执行裁决。⁹⁵ 关闭和封锁使巴勒斯坦经济瘫痪，造成日益贫穷和失业，最终限制或剥夺巴勒斯坦的经济、社会、文化权利，包括健康和受教育权。以色列军队一贯拒绝巴勒斯坦人通过，包括有生命危险的病患。⁹⁶ 帕帕·乔瓦尼二十三世社区协会(“APGXXIII”)特别报告了以色列定居者对儿童和当地居民恐吓和暴力以及以色列军队的干扰事件。⁹⁷ 保护儿童国际/巴勒斯坦科还报告了以色列定居者对巴勒斯坦平民日益加剧的暴力行为。例如殴打、射击、投掷石头或打了就跑，还有以色列军队把巴勒斯坦人作为人盾的不断报道。⁹⁸

39. 东耶路撒冷和西岸——保护及促进人权协会联合会”报导，在 2007 年，以色列在巴勒斯坦被占领土、特别是东耶路撒冷地区不断拆毁巴勒斯坦住房，把这作为对巴勒斯坦平民的集体处罚，而在西岸，他们则以无照建房为借口拆毁房屋。⁹⁹ 捍卫耶路撒冷巴勒斯坦人权利民盟还表示，以色列在过去四年里不断采用其在东耶路撒冷的规划制度实施旨在改变东耶路撒冷的法律、地理和人口状态的措施。¹⁰⁰

40. 加沙地带——如人权问题独立委员会所指出的那样，以色列占领当局对加沙地带实施完全关闭做法，造成严重的人道主义危机和灾难性生活状况。¹⁰¹ 在过去几个月里，在 2008 年 6 月 Hamas 和以色列实施停火之前，以色列国防军侵入加沙，平民被杀害、住宅被非法拆毁，非军事目标受袭击。这类攻击有违有区别和相称的原则。¹⁰² 人权观察表示，尽管暴力下降，以色列仍有义务调查有证据显示可能存在违反战争法的平民死亡案件。不这样做，就强化了军队有罪不罚的做法并剥夺受害者及其家人获得有效补救的权利。¹⁰³ 人权观察还提到以色列封锁加沙地带的影响，并表示这种行为就是违反国际人道主义法对平民的集体惩罚。¹⁰⁴

41. 被占领的叙利亚戈兰——Al Marsad 表示，自以色列开始占领叙利亚戈兰以来，以色列完全控制了全部水资源，并在向土著叙利亚人分发水资源时采取严厉歧视性政策，同时却大大优惠居住在被占领土内以色列非法定居者。¹⁰⁵

三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

不适用。

四、国家重要优先事项、举措和承诺

不适用。

五、能力建设和技术援助

不适用。

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council. Two asterisks denote a national human rights institution with “A (R) – accreditation with reserve” status vis a vis the International Coordinating Committee of National Institutions for the promotion and protection of human rights)

Civil society

| | |
|----------|---|
| Addameer | Addameer Prisoners Support and Human Rights Association, Jerusalem (Israel) |
| AH | Al-Haq, Ramallah (Palestine) * |
| AM | Al Marsad- The Arab Center for Human Rights in Occupied Golan, Golan (Israel) |
| AI | Amnesty International, London (England)* |
| APGXXIII | Association Papa Giovanni XXIII, Italy |
| JS 2 | BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights*, the Anti-Apartheid Wall Campaign, the Arab Human Rights Association (HRA)*, the Association for the Defense of the Rights of the Internally Displaced (ADRID), the Housing and Land Rights Network (HIC)*- Habitat International Coalition and Zochrot in cooperation with Ittijah* – Union of Arab Community-based Associations, joint submission by 7 organizations. |
| COHRE | Centre on Housing Rights and Evictions, Geneva (Switzerland)* |
| CRIN | Child Rights Information Network |
| CCDPRJ | "Civic Coalition to Defend Palestinian Rights in Jerusalem", Jerusalem (Israel) |
| CPTI | Conscience and Peace Tax International, Thonex (Switzerland)* |
| DCI/PS | Defence for Children International – Palestine Section, Jerusalem (Israel)* |
| FADPDH | Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Madrid (España), joint submission by 13 organizations. |
| FL | Front Line - The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland)* |
| HRW | Human Rights Watch, Geneva (Switzerland)* |
| IDMC | Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, Geneva (Switzerland)* |
| ICJ | International Commission of Jurists , Geneva (Switzerland)* |
| ICC | International Complaints Commission |
| JLAC | Jerusalem Legal Aid and Human Rights Center, Jerusalem (Israel) |
| JS 1 | Joint submission by 3 organizations: Save the Children* UK, Save the Children* Sweden, and World Vision* |
| KLO | Ka LaOved, Tel- Aviv (Israel) |
| MIHR | Mandela Institute for Human Rights, Ramallah (Palestine) |
| NGOM | NGO Monitor, Jerusalem (Israel) |
| NSXXI | Nord Sud XXI |
| PWWSD | Palestinian Working Woman Society for Development, Jerusalem (Israel) |
| PACTI | Public Committee Against Torture in Israel, London (England)/Cairo (Egypt) |
| RWB | Reporters Without Borders, Paris (France) * |
| Adalah | The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, Haifa (Israel)* |
| IWN | The Israeli Women's Network Ramat Gan, Israel |
| R2E | The Right to Education Campaign, West Bank (Palestine) <i>National human rights institutions</i> |
| ICHR | The Independent Commission for Human Rights (formerly known as The Palestinian Independent Commission for Citizen's Rights) Ramallah, Palestine ** |

² The Centre on Housing Rights and Evictions, page 4.

³ Al Marsad, page 2. See also submission from COHRE.

⁴ Amnesty International, page 1. See also submission from BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Anti-Apartheid Wall Campaign, the Arab Human Rights Association (HRA), the Association for the Defense of the Rights of the Internally Displaced (ADRID), the HIC - Housing and Land Rights Network-Habitat International Coalition and Zochrot in cooperation with Ittijah – Union of Arab Community-based Associations; International Commission of Jurists.

⁵ BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Anti-Apartheid Wall Campaign, the Arab Human Rights Association (HRA), the Association for the Defense of the Rights of the Internally Displaced (ADRID), the HIC - Housing and Land Rights Network-Habitat International Coalition and Zochrot in cooperation with Ittijah – Union of Arab Community-based Associations, page 3.

⁶ International Commission of Jurists, page 2. See also submissions from Amnesty International; Human Rights Watch; Independent Commission for Human Rights.

⁷ Defence for Children International- Palestine Section, page 1.

⁸ International Commission of Jurists pages 4-5.

⁹ Nord Sud XXI, pages 1-5. See also submission from Al-Haq.

¹⁰ The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, pages 1-5.

¹¹ The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, pages 1-5.

¹² The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, pages 1-5.

¹³ Save the Children UK, Save the Children Sweden, and World Vision, page 1. See also submission from CRIN.

¹⁴ Save the Children UK, Save the Children Sweden, and World Vision, page 1.

¹⁵ BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Anti-Apartheid Wall Campaign, the Arab Human Rights Association (HRA), the Association for the Defense of the Rights of the Internally Displaced (ADRID), the HIC - Housing and Land Rights Network-Habitat International Coalition and Zochrot in cooperation with Ittijah – Union of Arab Community-based Associations, page 2.

¹⁶ BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Anti-Apartheid Wall Campaign, the Arab Human Rights Association (HRA), the Association for the Defense of the Rights of the Internally Displaced (ADRID), the HIC - Housing and Land Rights Network-Habitat International Coalition and Zochrot in cooperation with Ittijah – Union of Arab Community-based Associations, pages 2-3.

¹⁷ BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Anti-Apartheid Wall Campaign, the Arab Human Rights Association (HRA), the Association for the Defense of the Rights of the Internally Displaced (ADRID), the HIC - Housing and Land Rights Network-Habitat International Coalition and Zochrot in cooperation with Ittijah – Union of Arab Community-based Associations, pages 2-3.

¹⁸ Save the Children UK, Save the Children Sweden and World Vision pages 2-3. See also submission from Addameer Prisoner Support and Human Rights Association, page 5.

¹⁹ Defence for Children International- Palestine Section, page 1.

²⁰ The Public Committee Against Torture in Israel (PCATI), pages 1-5.

²¹ Defence for Children International- Palestine Section, pages 3-4. See submission for cases cited.

²² International Commission of Jurists, pages 5-6.

²³ International Complaints Commission, pages 1-5. See submission for cases cited. See also Amnesty International.

²⁴ Addameer Prisoner Support and Human Rights Association, pages 3-5.

²⁵ Addameer Prisoner Support and Human Rights Association, pages 4-5.

²⁶ Amnesty International, page 5.

²⁷ International Commission of Jurists, pages 5-6.

²⁸ Amnesty International, page 5. See also submission from Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, page 4.

²⁹ Amnesty International, page 6.

³⁰ The Mandela Institute, pages 1-6. See submission for cases cited.

³¹ Al Marsad, page 5. See submission for cases cited.

³² CRIN, pages 3-4.

³³ The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, pages 2 -3.

- ³⁴ The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, pages 2 -3.
- ³⁵ Addameer Prisoner Support and Human Rights Association pages 2-3. See submission for cases cited.
- ³⁶ The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, page 2.
- ³⁷ Front Line, page 3.
- ³⁸ Amnesty International page 6. Human Rights Watch page 3.
- ³⁹ The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, page 3-4.
- ⁴⁰ Human Rights Watch, page 5.
- ⁴¹ The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, page 5. See also submission from the Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos; The Jerusalem Legal Aid and Human Rights Center; Human Rights Watch.
- ⁴² The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, page 5. See also submission from the Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos; The Jerusalem Legal Aid And Human Rights Center.
- ⁴³ The Jerusalem Legal Aid and Human Rights Center, pages 2-3. See submission from Amnesty International page 6; International Commission of Jurists, pages 7-8.
- ⁴⁴ The Jerusalem Legal Aid and Human Rights Center, pages 2-3.
- ⁴⁵ Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, page 2.
- ⁴⁶ Save the Children UK, Save the Children Sweden and World Vision page 4.
- ⁴⁷ Al Marsad, page 4. See submission for cases cited.
- ⁴⁸ Human Rights Watch, page 2; Amnesty International, pages 7-8.
- ⁴⁹ The Civic Coalition for Jerusalem, pages 5-6.
- ⁵⁰ Conscience and Peace Tax International pages 1-3. See submission for cases cited.
- ⁵¹ Reporters Without Borders, page 1.
- ⁵² Reporters Without Borders, page 1.
- ⁵³ The NGO Monitor, pages 1-4.
- ⁵⁴ Front Line, pages 1-4. See submission for cases cited.
- ⁵⁵ Front Line, pages 1-4. See submission for cases cited.
- ⁵⁶ International Commission of Jurists, page 6.
- ⁵⁷ The Right to Education Campaign, page 4. See submission for cases cited.
- ⁵⁸ The Centre on Housing Rights and Evictions, page 8.
- ⁵⁹ The Israeli Women's Network, pages 4-5.
- ⁶⁰ The Israeli Women's Network, page 1.
- ⁶¹ The Israeli Women's Network, pages 1-2.
- ⁶² The Israeli Women's Network, pages 1-2.
- ⁶³ The Palestinian Working Women Society for Development, pages 1-3. See submission for cases cited.
- ⁶⁴ Save the Children UK, Save the Children Sweden and World Vision, pages 4-5.
- ⁶⁵ CRIN, page 4.
- ⁶⁶ BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Anti-Apartheid Wall Campaign, the Arab Human Rights Association (HRA), the Association for the Defense of the Rights of the Internally Displaced (ADRID), the HIC - Housing and Land Rights Network-Habitat International Coalition and Zochrot in cooperation with Ittijah – Union of Arab Community-based Associations, page 3.
- ⁶⁷ Civic Coalition to Defend Palestinian Rights in Jerusalem, pages 1-2.
- ⁶⁸ The Centre on Housing Rights and Evictions, pages 1-10.
- ⁶⁹ Save the Children UK, Save the Children Sweden and World Vision, page 3.
- ⁷⁰ Save the Children UK, Save the Children Sweden and World Vision, page 3.
- ⁷¹ Independent Commission for Human Rights, pages 3- 4.
- ⁷² The Right to Education Campaign, pages 1 - 4.
- ⁷³ The Right to Education Campaign, pages 4 – 5.
- ⁷⁴ The Right to Education Campaign, pages 1 - 6.
- ⁷⁵ The Civic Coalition for Jerusalem, pages 4 - 5. See submission for cases cited.
- ⁷⁶ The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, pages 1-5.

- ⁷⁷ The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, pages 4-5. See also the Jerusalem Legal Aid and Human Rights Center, pages 5-6; Human Rights Watch, page 1.
- ⁷⁸ Kav LaOved, pages 1-5.
- ⁷⁹ Kav LaOved, pages 1-5.
- ⁸⁰ Amnesty International, page 7.
- ⁸¹ Kav LaOved, page 6.
- ⁸² Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, pages 1-8.
- ⁸³ Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, pages 1-8.
- ⁸⁴ Save the Children UK, Save the Children Sweden and World Vision page 4.
- ⁸⁵ Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, page 4- 5; see also submission by The Civic Coalition for Jerusalem, pages 2-3.
- ⁸⁶ See also Al-Haq, pages 3 -4 and information on related cases cited and; Save the Children UK, Save the Children Sweden and World Vision page 4.
- ⁸⁷ Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, pages 1-8. See also joint submission by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Anti-Apartheid Wall Campaign, the Arab Human Rights Association (HRA), the Association for the Defense of the Rights of the Internally Displaced (ADRID), the HIC - Housing and Land Rights Network-Habitat International Coalition and Zochrot in cooperation with Ittijah – Union of Arab Community-based Associations, pages 4- 6; The Civic Coalition for Jerusalem, pages 2-3.
- ⁸⁸ See submissions from The Civic Coalition for Jerusalem, Save the Children UK, Save the Children Sweden, World Vision, Al-Haq, The Jerusalem Legal Aid and Human Rights Center.
- ⁸⁹ Al-Haq, pages 5-6.
- ⁹⁰ International Commission of Jurists, pages 1-2.
- ⁹¹ International Commission of Jurists, pages 5-6.
- ⁹² Addameer Prisoner Support and Human Rights Association, pages 4-5
- ⁹³ Independent Commission for Human Rights, pages 1-5.
- ⁹⁴ BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Anti-Apartheid Wall Campaign, the Arab Human Rights Association (HRA), the Association for the Defense of the Rights of the Internally Displaced (ADRID), the HIC - Housing and Land Rights Network-Habitat International Coalition and Zochrot in cooperation with Ittijah – Union of Arab Community-based Associations, pages 5 – 6. See also the submission from The Centre on Housing Rights and Evictions.
- ⁹⁵ Amnesty International, page 4.
- ⁹⁶ Amnesty International, page 5.
- ⁹⁷ The “Comunità Papa Giovanni XXIII” Association, pages 1-6. See also submission from the Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos.
- ⁹⁸ Defence for Children International- Palestine Section, pages 3-4. See submission for cases cited.
- ⁹⁹ Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, page 4. See also submission from Amnesty International page 4.
- ¹⁰⁰ The Civic Coalition for Jerusalem, page 3.
- ¹⁰¹ Independent Commission for Human Rights, page 1. See also submission from the Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos; The Centre on Housing Rights and Evictions.
- ¹⁰² International Commission of Jurists pages 2-3; Human Rights Watch page 1.
- ¹⁰³ Human Rights Watch page 3.
- ¹⁰⁴ Human Rights Watch, page 1.
- ¹⁰⁵ Al Marsad, pages 3 -5.