

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
9 March 2012
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тринадцатая сессия
Женева, 21 мая – 4 июня 2012 года

Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21
Совета по правам человека

Индонезия*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 32 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в своем решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты, по возможности, оставлены без изменений. Как предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, резюме при необходимости включает отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, которые произошли в течение отчетного периода.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Комиссия Индонезии по правам человека ("Комнас–ХАМ") сообщила, что правительство не выполнило рекомендации касательно ратификации ряда международных договоров о правах человека, и она рекомендовала правительству незамедлительно ратифицировать эти договоры² и МКПТМ³.

2. Комиссия заявила, что образование и подготовка по правам человека для сотрудников правоохранительных органов, если таковая вообще проводилась, не принесла никаких результатов. Об этом со всей очевидностью свидетельствуют нарушения прав человека, совершенные сотрудниками служб безопасности, особенно полиции. В 2009 году было получено 4 926 жалоб. В 890 случаях граждане жаловались на процедуру полицейских расследований, а в 177 жалобах ставилась под сомнение законность задержаний, произведенных полицией⁴. В проекте Уголовного кодекса вообще отсутствуют ссылки на КПП⁵. "Комнас–ХАМ" предложила, чтобы все сотрудники правоохранительных органов в обязательном порядке прошли организуемую ею учебную подготовку⁶.

B. Сотрудничество с правозащитными механизмами

3. По данным "Комнас–ХАМ", консультации между правительством и заинтересованными сторонами носят скорее временный (только перед представлением доклада), чем постоянный и долгосрочный характер. Она рекомендовала проводить консультации на более постоянной институциональной основе, особенно в рамках разработки национального законодательства и его согласования с ратифицированными международными договорами⁷.

C. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

4. "Комнас–ХАМ" сообщила, что проведенное ею расследование выявило вероятное совершение преступлений против человечности в пяти установленных случаях: во время массовых беспорядков в мае 1998 года; в рамках дел Семанжи и Кловер II в 1998 году; в связи с насильственными исчезновениями в 1997–1998 годах; в связи с делом Талангсари; а также убийствами в Васиоре и Вамене. Хотя Генеральный прокурор был проинформирован об этих фактах, никаких мер по ним принято не было. "Комнас–ХАМ" рекомендовала незамедлительно принять меры в связи с проведенными ею расследованиями⁸.

5. Отсутствие права на гарантии безопасности для правозащитников привело к появлению проекта "Закона о правозащитниках", и правительству было рекомендовано ускорить принятие этого Закона парламентом⁹.

6. В течение четырех последних лет принят ряд мер, препятствующих выполнению государственных обязательств по уважению, осуществлению и защите прав человека, прежде всего в вопросах, касающихся свободы религии или убеждений, защиты прав трудящихся-мигрантов¹⁰ и ответственности юридических лиц за уважение прав человека¹¹.

7. Положение дел в связи со свободой религии ухудшилось, о чем свидетельствуют нападения на последователей секты ахмадийцев в Чикеусике и препятствия, чинимые христианам со стороны членов организации "Джемаа", с целью воспрепятствовать отправлению религиозных обрядов в церкви Ямин в Богоре¹². "Комнас-ХАМ" рекомендовала разработать новый закон, который гарантировал бы защиту свободы религии или убеждений, а также в рамках регулирования религиозного плюрализма перейти от репрессивного и дискриминационного подхода к равному отношению ко всем религиям и убеждениям¹³.

8. В связи с вопросами, касающимися свободы выражения мнений, "Комнас-ХАМ" сообщила о 44 случаях применения насилия в отношении журналистов в 2010 году; а также о введении уголовной ответственности за выражение мнений в Интернете¹⁴. Международному сообществу было предложено поддержать усилия Индонезии по обеспечению безопасности и защиты журналистов¹⁵.

9. Касаясь насилия в отношении жителей Папуа, "Комнас-ХАМ" сообщила, что действия, которые были предприняты 19 октября 2011 года правительством против третьего Конгресса народов Папуа (КНП) и в результате которых три человека были убиты, несколько ранены, а руководители КНП арестованы по обвинению в измене Родине, не соответствуют принципам прав человека и демократии. "Комнас-ХАМ" рекомендовала Индонезии ускорить процесс основанного на уважении прав человека развития для обеспечения и восстановления прав и свобод жителей Папуа¹⁶.

10. Работающие за границей 4,5 млн. индонезийских трудящихся-мигрантов зачастую сталкиваются с злоупотреблениями, а также с физическим и сексуальным насилием. У них возникают проблемы с правосудием: в одной из соседних стран, как утверждается, более чем 300 лицам угрожает смертная казнь¹⁷. "Комнас-ХАМ" рекомендовала Индонезии предпринять дипломатические шаги и оказать правовую помощь для защиты упомянутых лиц¹⁸.

II. Информация, представленная другими аккредитованными национальными правозащитными учреждениями и другими заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств

11. Согласно совместному представлению 11 (СП11), планы по ратификации¹⁹ натолкнулись на целый ряд препятствий. Во-первых, отсутствуют координация усилий и взаимопомощь между правительственными учреждениями. Так, например, военные и Министерство труда выступили против ратификации соответственно Римского статута и МКПТМ. Во-вторых, внутри правительства и парламента отсутствуют инициативность, последовательность и политическая воля²⁰. Индонезийская национальная комиссия по борьбе с насилием в отношении женщин "Комнас-Перемпуан" призвала правительство незамедлительно

выполнить его обещание ратифицировать эти международно-правовые документы²¹.

12. Авторы СП13 настоятельно призвали Индонезию присоединиться к Римскому статуту²² и ратифицировать недавно подписанную КНИ²³. Авторы СП11 настоятельно призвали правительство через посредство Министерства труда и прав человека незамедлительно начать подготовку к ратификации ФП-КЛДЖ²⁴ и ФП-КПП²⁵ и одновременно улучшить условия содержания заключенных²⁶. В СП9 содержался настоятельный призыв ратифицировать ФП-КПР-ТД²⁷ и ФП-КПР-ВК²⁸. Авторы СП11 настоятельно призвали правительство ратифицировать Конвенцию № 189 МОТ, согласно обещанию Президента страны на сессии КМП 2011 года²⁹. В СП12 рекомендовано ратифицировать Конвенцию № 169 МОТ³⁰. Международная комиссия юристов (МКЮ) рекомендовала Индонезии присоединиться к МПГПП- ФП1 и ФП2, ФП-МПЭСКП, МКПТМ и Конвенции о статусе беженцев, а также незамедлительно подписать в целях дальнейшей ратификации третий Факультативный протокол к КПР³¹.

2. Конституционная и законодательная основа

13. Авторы СП7 заявили, что, хотя Индонезия ратифицировала КПП в 1998 году, в национальном Военном и Гражданском уголовных кодексах пытки не квалифицируются как уголовное преступление³². В СП2 указывается, что принятие проекта Уголовного кодекса, где пытки квалифицируются как преступление, затянулось на многие годы, и маловероятно, что оно состоится в ближайшем будущем, поскольку не относится к числу приоритетных задач³³. С учетом задержки с принятием Уголовного кодекса Индонезии следует рассмотреть вопрос о введении в действие специального уголовного закона, который предусматривает наказание за применение пыток в соответствии с положениями КПП³⁴.

14. "Международная амнистия" (МА) сообщила о других пробелах в Уголовном кодексе. В Кодексе сохраняется положение о смертной казни; предусмотрена уголовная ответственность за некоторые формы мирного выражения мнения, в частности в статьях 106 и 110 говорится об "антигосударственном мятеже"; а также дискриминируются женщины и религиозные меньшинства. Кодекс не удовлетворяет требованиям международного права прав человека и в других областях³⁵.

3. Институциональная и правозащитная основа и меры политики

15. Всемирная организация христианской солидарности (ВОХС) заявила, что Индонезии следует обеспечить беспристрастность и независимость "Комнас-ХАМ"³⁶. Авторы СП3 рекомендовали создать внутри "Комнас-ХАМ" подразделение по обеспечению безопасности правозащитников³⁷.

16. В СП13 указано, что в нынешнем Национальном плане действий в области прав человека отсутствует целый раздел об ответственности за грубые нарушения прав человека, который существовал в Планах на 2004–2009 годы. Это упущение свидетельствует об отступлении Индонезии от политического обязательства вести борьбу с безнаказанностью³⁸.

В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

17. Для второго цикла УПО Международный суд рекомендовал Индонезии представить Совету во время утверждения его итогового документа по УПО

национальный план действий по выполнению принятых рекомендаций и добровольных обещаний и обязательств³⁹; а спустя два года после принятия итогового документа – среднесрочный промежуточный доклад о положении дел с выполнением рекомендаций и добровольных обещаний и обязательств⁴⁰.

18. Организация "Комнас-Перемпуан" напомнила правительству о необходимости выполнения рекомендаций КЛДЖ и Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин⁴¹.

1. Сотрудничество с договорными органами

19. Альянс коренных народов Архипелага (АМАН) рекомендовал Индонезии выполнить рекомендации КЛРД⁴².

2. Сотрудничество со специальными процедурами

20. ВОХС настоятельно призвала Индонезию направить постоянно действующее предложение специальным процедурам⁴³. "Комнас-Перемпуан" рекомендовала правительству положительно откликнуться на просьбы специальных процедур ООН, в том числе по вопросу о свободе религии, относительно посещения Индонезии⁴⁴. Аналогичные рекомендации сформулированы в девяти других представлениях⁴⁵. Авторы СП12 рекомендовали Индонезии пригласить другие специальные процедуры по вопросам о транснациональных корпорациях и предприятиях, о праве на питание и о коренных народах⁴⁶.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Равенство и недискриминация

21. В СП11 отмечено, что в 2009 году в стране существовало 154 подзаконных акта, содержащих дискриминационные по отношению к женщинам положения, а в 2010 году их насчитывалось 189⁴⁷. В августе 2011 года "Комнас-Перемпуан" зафиксировала наличие 207 дискриминационных политических документов, принятых под предлогом защиты религии и морали, 78 из которых были конкретно направлены против женщин⁴⁸. Большинство этих документов (200 из 207) приняты на районном и провинциальном уровнях. Среди дискриминационных документов, принятых на общенациональном уровне, можно отметить Закон № 44 о порнографии 2008 года и Постановление № 1636/MENKES/PER/XI/2010 Министерства здравоохранения об обрезании женщин⁴⁹.

22. Организация "Комнас-Перемпуан" рекомендовала правительству отменить все постановления, которые предусматривают наказания в виде порки и забрасывания камнями или иные виды телесных наказаний; серьезно проанализировать принятые в провинциях постановления о незаконном сожигательстве ("халват") и супружеской измене, с тем чтобы они не противоречили принципам прав человека⁵⁰.

23. Авторы СП11 сообщили, что в стране продолжают конфликты между коренными жителями, крестьянами и компаниями по производству пальмового масла. В 2010 году было зарегистрировано 660 подобных случаев, а в 2009 году их было 240. Число лиц, привлеченных к уголовной ответственности за участие в этих конфликтах, возросло с 112 в 2009 году до более чем 130 в 2010 году.

Увеличение числа конфликтов стало, как утверждается, следствием предоставления компаниям, занимающимся выращиванием масличных пальм, права конфисковывать земли местных жителей⁵¹.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

24. В СП2 указано, что 11 национальных законов и постановлений, в том числе Уголовный кодекс и Законы о саботаже и коррупции, предусматривают наказание в виде смертной казни⁵². Авторы СП1 сообщили, что в камерах смертников содержатся приблизительно 100 человек, 58 из которых обвиняются в преступлениях, связанных с наркотиками⁵³. МА сообщила о возросшей озабоченности по поводу внесенной в 2010 году в Закон о помиловании (№ 22/2002) поправки, которая предусматривает, что приговоренные к смертной казни могут подать Президенту лишь одно ходатайство о помиловании в течение года после вынесения приговора⁵⁴. Авторы СП1 призвали отменить законы, предусматривающие смертную казнь за связанные с наркотиками преступления, а МА рекомендовала отменить смертную казнь и заменить смертные приговоры тюремным заключением⁵⁵.

25. В СП3 сообщается, что в октябре 2011 года два специалиста по вопросам людских ресурсов, члены Всеиндонезийской федерации трудящихся, работавшие в компании "Фрипорт Макморан гоулд энд коппермайн", Петрус Айамисеба и Лео Вангдагау, были застрелены полицейскими в ходе организованной в рамках забастовки демонстрации с призывом к улучшению условий труда на шахте⁵⁶. Согласно СП7, 19 октября 2011 года военные и полицейские жестоко разогнали представителей коренных жителей, участвовавших в третьем Конгрессе народа Папуа, – мирном собрании, которое проводилось на футбольном поле около католической церкви в Абеपुरе (город Джайапуре, провинция Папуа)⁵⁷. Отметив, что новые инструкции по сдерживанию толпы позволяют полицейским применять огнестрельное оружие против невооруженных гражданских лиц, авторы СП2 рекомендовали пересмотреть эти инструкции во избежание нарушений прав человека⁵⁸.

26. В СП2 утверждается, что в стране ежегодно регистрируются сотни случаев применения пыток, чаще всего со стороны полицейских, в целях получения информации или признаний. Распространено применение пыток во время допросов⁵⁹. Необходимо осуществить программы по повышению квалификации полицейских и изучению ими методики проведения расследований и допросов⁶⁰.

27. Организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) заявила, что проведенное ею расследование выявило систематическую практику произвольных задержаний и жестокого обращения, особенно в провинциях Папуа и Западное Папуа⁶¹. Согласно СП3, политические заключенные, как правило, подвергаются жестокому обращению и лишены доступа к медицинским услугам, как например в случае Филепа Кармы и Кимануса Венды, которые тяжело больны⁶².

28. Глобальная инициатива за искоренение всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) заявила, что после проведения обзора никакого прогресса в деле запрещения телесных наказаний детей в Индонезии достигнуто не было, и по закону эти наказания можно по-прежнему применять в семье, школе, в пениitenciарных учреждениях и учреждениях по уходу, а в некоторых случаях, согласно исламскому праву, их можно применять в качестве наказания за совершение преступления⁶³.

29. Организация "ВИВАТ интернэшнл" (ВИВАТИ) заявила, что в контексте территориальной военной операции акты насилия совершаются военнослужащими в лагерях для внутренне перемещенных лиц на границе Папуа. Как сообщается, обычными актами насилия, совершаемыми военнослужащими и полицейскими, являются изнасилования, сексуальное рабство, торговля людьми в целях сексуальной эксплуатации и сексуальные надругательства⁶⁴. Согласно СП9, женщинам из числа ахмадийцев часто угрожают изнасилованиями и сексуальным насилием, что приводит к возникновению продолжительной депрессии и расстройствам репродуктивной функции⁶⁵.

30. По мнению организации "Комнас-Перемпуан", данные за последние четыре года свидетельствуют о том, что насилие в отношении женщин остается серьезнейшей проблемой, а меры, направленные на ее решение, по-прежнему ограничены⁶⁶. Приблизительно 95% из 303 114 рассмотренных случаев произошло в рамках личных отношений⁶⁷. Согласно СП7, в культуре коренных жителей широко распространено терпимое отношение к внутрисемейному насилию⁶⁸. Авторы СП9 заявили, что до сих пор в Индонезии применяется вредная для девочек традиционная практика, в основе которой лежат дискриминация и контроль за сексуальным развитием женщин с юного возраста и которая находит свое отражение в практике калечения женских половых органов⁶⁹. В СП10 отмечается, что, согласно данным последней проведенной в 2010 году переписи населения, средний возраст вступающих в брак составляет сейчас 15 лет⁷⁰. Они отметили, что законы, запрещающие аборт, в сочетании с порицанием внебрачной беременности приводят к тому, что зачастую забеременевших незамужних девочек-подростков заставляют вступать в брак⁷¹. Организация "Орхид проджект" (ОП) рекомендовала незамедлительно отменить принятое в 2010 году Постановление Министерства здравоохранения о женском обрезании⁷², принять и осуществлять руководящие принципы ВОЗ о недопустимости проведения медицинскими работниками операций, связанных с калечением женских половых органов и обрезанием, и о содействии искоренению этой практики⁷³.

31. Авторы СП5 заявили, что в законодательстве отсутствуют положения о криминализации лиц или компаний, которые рекламируют, поощряют или организуют детские секс-туры⁷⁴. В СП5 рекомендовано координировать и контролировать с помощью целевых групп на национальном и местном уровнях осуществление индонезийского Национального плана действий (по искоренению уголовных преступлений, связанных с торговлей людьми и сексуальной эксплуатацией детей)⁷⁵.

32. В СП1 рекомендовано получать согласие наркоманов на лечение от наркозависимости. Обязательное лечение следует отменить, а содержащиеся под стражей наркозависимые лица должны иметь доступ к наркотикозамещающей терапии⁷⁶. Касаясь усилий по сокращению негативных последствий, авторы СП1 сообщили, что программы по раздаче игл и шприцов осуществляются через местные структуры, но многие работающие в этих структурах лица были арестованы⁷⁷.

3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

33. Авторы СП2 отметили, что принятый в 2009 году новый Регламент работы полиции на практике не соблюдается⁷⁸. Отсутствие профессионализма, безответственность руководства и несоблюдение принципов прав человека приводят к тому, что полицейские по-прежнему безнаказанно совершают правонарушения⁷⁹. Прокуроры зачастую отказываются возбуждать уголовные дела в слу-

чаях, когда рассмотрением жалоб занимается Полицейское управление собственной безопасности. Вместе с тем это Управление не обеспечивает средства правовой защиты⁸⁰. В СП2 рекомендовалось обеспечить, чтобы в решениях о повышении по служебной лестнице или переводе на другое место службы надзорный механизм учитывал такие нарушения Регламента работы полиции, как применение пыток⁸¹.

34. ХРУ утверждает, что, несмотря на проведенное в последние годы реформирование Вооруженных сил, сотрудники индонезийских служб безопасности – особенно Подразделения 88 и специальных групп Копассус – продолжали совершать серьезные злоупотребления, оставаясь практически безнаказанными⁸². Авторы СП11 обратили внимание на отсутствие механизма контроля в вооруженных силах (ТНИ) и применение непересмотренного Закона № 31 от 1997 года о Военном суде⁸³ в отношении расследования совершенных в прошлом нарушений прав человека и сформулировали рекомендации для решения этих проблем⁸⁴.

35. Согласно СП2, Государственное разведывательное управление Индонезии нередко оказывалось причастным к нарушениям прав человека, и, как утверждается, главные участники убийства правозащитника Мунира в 2004 году были сотрудниками этого Управления. Последнее было подвергнуто критике за его политизацию, отсутствие гражданского контроля и ту безнаказанность, которой пользуются его сотрудники, нарушающие права человека и совершающие уголовно наказуемые деяния⁸⁵. Международный суд заявил, что принятый 11 октября 2011 года Закон о Государственном разведывательном управлении содержит расплывчатые формулировки и противоречит принципу законности, что может привести к неправильному толкованию и злоупотреблениям, а также не предусматривает механизма привлечения к ответственности, что может породить большую безнаказанность сотрудников разведывательных служб⁸⁶.

36. Авторы СП2 сообщили, что, хотя Президент Индонезии пообещал оказать поддержку лицам, пострадавшим в борьбе за справедливость, и наказать всех лиц, виновных в серьезных нарушениях прав человека, совершенных при режиме Сухарто, никакого прогресса в этой связи не достигнуто⁸⁷. Аналогичные озабоченности выразила и организация "Комнас-Перемпуан"⁸⁸. В СП13 отмечен незначительный прогресс в деле увольнения лиц, причастных к нарушениям прав человека, с государственной службы и упомянуты соответствующие лица, получившие продвижение по службе⁸⁹.

37. Авторы СП13 заявили, что во время отчетного периода значительного прогресса в деле урегулирования конфликта между "Комнас-ХАМ" и Генеральной прокуратурой достигнуто не было. Комиссия констатировала совершение преступлений против человечности в пяти серьезных случаях⁹⁰, которые были переданы в Генеральную прокуратуру. Согласно СП13, Генеральная прокуратура заявила, что собранные материалы являются неполными, что дела не могут быть расследованы в ретроактивном порядке и без создания специального суда (для чего требуются рекомендация парламента и указ Президента) и что существует риск двойного уголовного наказания в случаях, когда рядовые преступники уже были осуждены военными трибуналами⁹¹.

38. Согласно СП13, предыдущий План действий в области прав человека предусматривал разработку нового закона и создание национальной комиссии по установлению истины к 2009 году. Соответствующий законопроект был передан на рассмотрение парламента и не получил значительной политической поддержки. Это привело к бесконечным задержкам с созданием комиссии по ус-

тановлению истины в провинциях Папуа и Ачех, которые были на то уполномочены соответствующими специальными законами об автономии⁹².

39. В СП2 указывается, что из-за отсутствия ресурсов "Управление по защите свидетелей и пострадавших" не способно защищать пострадавших, свидетелей и сообщающих информацию лиц; "Уголовно-процессуальный кодекс" не содержит отдельного положения о защите пострадавших и свидетелей; а отсутствие эффективной защиты свидетелей способствует сохранению безнаказанности⁹³.

40. Авторы СП2 заявили, что коррупция в судебных органах является одной из главных причин безнаказанности лиц, виновных в религиозном насилии, произвольных задержаниях, пытках или возникновении конфликтов, касающихся земельных вопросов или добычи полезных ископаемых. Несмотря на усилия Комиссии по борьбе с коррупцией (КБК), коррупция в судебных органах сохраняется. Судебная целевая группа по борьбе с организованной преступностью, учрежденная специальным указом в 2009 году, приняла меры по нескольким случаям взяточничества, но, как утверждается, она по-прежнему сталкивается с сопротивлением со стороны полиции, Прокуратуры и судебных органов, для надзора за деятельностью которых она была учреждена. КБК неоднократно сталкивалась с противодействием со стороны Национальной полиции и парламента, расследуя дела о коррупции в этих учреждениях⁹⁴.

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

41. Авторы СП9 сообщили, что защита и обеспечение прав детей, находящихся в тюрьме вместе со своими матерями⁹⁵, по-прежнему вызывают беспокойство. О таких детях матери могут заботиться только в течение двух лет, после чего они должны передаваться на усыновление/удочерение или во временный приют⁹⁶. В СП9 было рекомендовано усилить поддержку этих детей и отменить запрет на заключение браков последователями разных религий⁹⁷.

5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

42. Вопросы, касающиеся свободы религии и убеждений поднимались в приблизительно 17 представлениях, в том числе⁹⁸ Центра за права человека и демократию (ЦПЧД)⁹⁹, Европейского центра права и справедливости (ЕЦПС)¹⁰⁰, Фонда за равные права (ФРП)¹⁰¹, организации "Права человека прежде всего"¹⁰², Юбилейного комитета (ЮК)¹⁰³, СП8¹⁰⁴, организации "Открытые двери"¹⁰⁵, "Пакс кристи интернэшнл" (ПКИ)¹⁰⁶. Особо были упомянуты акты насилия в отношении ахмадийцев в Чисуеке¹⁰⁷ и индонезийской христианской церкви Таман-Ясмин в Багоре¹⁰⁸.

43. ХРУ заявила, что с 2008 года положение религиозных меньшинств значительно ухудшилось¹⁰⁹. Она сообщила, что количество нападений возросло со 135 в 2007 году до 216 в 2010 году, а за первые девять месяцев 2011 года оно достигло 184¹¹⁰. Авторы СП4 отметили, что в Индонезии институционализировано неравенство и иерархия между религиозными конфессиями, причем в самом низу находятся религиозные меньшинства¹¹¹. Как показало исследование ФРП, существует прочная связь между сохранением законов, ограничивающих религиозную свободу, и нарастанием влияния экстремистских групп, поощряющих и осуществляющих дискриминацию и насилие в отношении религиозных меньшинств¹¹². Авторы СП3 обратили внимание на то, что проявления не-

нависти и запугиваний становятся все более частыми¹¹³. Согласно СП8, совместное Постановление, принятое тремя министерствами в 2008 году, спровоцировало рост насилия в отношении ахмадийцев со стороны экстремистских групп (исламистских радикалов)¹¹⁴. ХРУ заявила, что неизменная безнаказанность лиц, виновных в религиозном насилии, порождает еще более масштабные и все более жестокие нападения исламистских боевиков на представителей религиозных меньшинств, особенно на христиан и ахмадийцев¹¹⁵. Согласно СП2, безработица и нищета среди молодежи позволили исламистским лидерам заручиться поддержкой и распространить свои фундаменталистские взгляды, которые противоречат индонезийским конституционным ценностям, связанным с разнообразием и религиозной свободой¹¹⁶.

44. ФРП¹¹⁷, участники СП8¹¹⁸ и организация "Комнас-Перемпуан" обратили внимание на дискриминацию, с которой сталкиваются последователи верований коренных народов, с точки зрения их права на равенство перед законом и властью¹¹⁹. В СП8 сообщается, что правительство занимается разработкой электронных удостоверений личности (Е-КТР), которые, после их введения, еще более затрудняют процесс установления личности пострадавших¹²⁰. Авторы СП8 настоятельно призвали правительство пересмотреть законодательство и политику, в частности Закон № 23/2006 (О демографическом учете)¹²¹ и Закон № 1/PNPS/1965 "О предотвращении злоупотребления религией и/или диффамации религии" и объявить соответствующие правовые нормы не имеющими силы¹²².

45. Авторы СП4 заявили, что законопроект о религиозной терпимости был в 2011 году представлен в парламент, который счел, что предлагаемые в проекте ограничения, касающиеся прозелитизма, строительства культовых сооружений и религиозного образования, не совместимы со статьей 18 МПГПП¹²³. По информации ПККИ, многие религиозные лидеры в Индонезии высказались против этого законопроекта, выразив опасения, что он еще более усугубит дискриминацию в отношении религиозных меньшинств и еще сильнее будет потворствовать экстремистским группировкам¹²⁴.

46. В СП3 отмечается, что за последние четыре года возросло количество нарушений, направленных против работников органов печати и журналистов, с 17 случаев в 2008 году до 69, 66 и 87 случаев соответственно в 2009 и 2010 годах и вплоть до ноября 2011 года¹²⁵. Авторы СП4 выразили обеспокоенность в связи с тем, что для регулирования деятельности средств массовой информации в Индонезии используется Уголовный кодекс, а не более прогрессивный Закон о печати № 40/1999¹²⁶. В СП4 утверждается, что расплывчатая терминология Уголовного кодекса и Закона об электронных данных и сделках 2008 года позволяет государственным должностным лицам использовать положения о диффамации для привлечения критикующих их лиц к уголовной ответственности¹²⁷. Авторы СП4 сообщили, что правительство разрабатывает новые законы и поправки к существующим законодательным актам, которые предусматривают сохранение контроля за средствами массовой информации и выражением мнений¹²⁸. В СП4 указывается, что принятый 4 апреля 2008 года Закон о распространении общественной информации, который гарантирует гражданам законное право на доступ к информации, хранящейся в государственных учреждениях, не соблюдается¹²⁹. По информации СП4, принятие Закона о Государственном разведывательном управлении, содержащего положения о государственной тайне, создает серьезную угрозу для эффективного и справедливого осуществления Закона о распространении общественной информации¹³⁰.

47. Авторы СПЗ сообщили о весьма незначительном прогрессе в деле выполнения рекомендаций, сформулированных Специальным докладчиком Организации Объединенных Наций по вопросу о правозащитниках в 2007 году, а также рекомендаций, принятых в рамках первого универсального периодического обзора по Индонезии в 2008 году¹³¹. МА заявила, что парламент Индонезии отказался принять закон о защите правозащитников¹³². В СПЗ подчеркивается, что лица, отстаивающие экологические и земельные права, по-прежнему получают угрозы¹³³. "Комнас-Перемпуан"¹³⁴ и СПЗ¹³⁵ сослались на конкретные случаи, предположительно имевшие место в провинциях Северная Суматра и Центральный Сулавеси. По данным СПЗ, только в 2010 году были убиты, по крайней мере, четыре правозащитника, которые работали журналистами и расследовали факты коррупции¹³⁶.

48. По информации СПЗ, в последние годы значительно ужесточились угрозы в адрес правозащитников, которые отстаивают и защищают права лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов (ЛГБТИ). Утверждается, что эта негативная тенденция может быть обусловлена общим ростом нетерпимости и усилением консервативных исламистских групп, в том числе политических партий, которые вошли в правящую коалицию после последних всеобщих выборов 2009 года¹³⁷. По словам авторов СПЗ, группы фундаменталистов применяют насилие против тех, кто защищает права ЛГБТИ, и что начальник Национальной полиции пообещал, что он будет более тесно работать с этими группами для поддержания "национальных нравственных ценностей" и предотвращения "падения нравов", вместо того чтобы гарантировать безопасность всех гражданских лиц¹³⁸. Авторы СПЗ настоятельно призвали правительство привлекать к ответственности лиц, совершающих акты насилия в отношении ЛГБТИ, и поощрять уважение прав последних¹³⁹.

49. Авторы СПЗ сообщили, что международным правозащитникам и журналистам все труднее попасть в Папуа, что способствует еще большей изоляции работающих там правозащитников, повышает их уязвимость и приводит к снижению уровня ответственности сотрудников служб безопасности в этих двух провинциях¹⁴⁰. Центр мониторинга внутренних перемещений (ЦМВП) отметил, что с 2009 года правительство запрещает МККК, Корэйд и "Пис бригад интернэшнл" доступ в провинции Папуа¹⁴¹.

50. МА отметила существенное увеличение числа арестов после того, как правительство приняло Постановление № 77/2007, и в настоящее время, по крайней мере, 99 человек содержатся в тюрьме за мирные политические протесты, а также за хранение и демонстрацию флагов, символизирующих независимость Молукку и Папуа¹⁴². Авторы СПЗ отметили отсутствие каких-либо серьезных изменений в практике использования положения об антигосударственном мятеже для привлечения к уголовной ответственности за мирную политическую деятельность¹⁴³ и призвали освободить без каких-либо условий всех лиц, задержанных за ненасильственную политическую деятельность, в рамках общей политики, направленной на прекращение вынесения наказаний за свободное выражение мнений. Жертвы произвольного задержания должны получить адекватную компенсацию и помощь для доступа к услугам, необходимым для их восстановления и реабилитации¹⁴⁴.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

51. ХРУ заявила, что трудовое законодательство Индонезии не предусматривает такие основополагающие гарантии защиты индонезийских трудящихся, как минимальная заработная плата, ограниченная продолжительность рабочего

дня и еженедельный отдых. Как на родине, так и за границей индонезийские трудящиеся зачастую месяцами или годами не получают заработную плату, работают продолжительное время без отдыха, не имеют права уволиться со своего места работы, подвергаются психологическим, физическим и сексуальным злоупотреблениям, а в ряде случаев становятся жертвами принудительного труда и торговли людьми¹⁴⁵. "Комнас-Перемпуан" заявила, что необходимо срочно обеспечить защиту домашних работников, и рекомендовала принять законопроект о домашней прислуге¹⁴⁶.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

52. В СП12 отмечается, что из 31,02 млн. людей, живущих за чертой бедности, почти половина проживает внутри или около лесных районов. По информации СП12, общины, живущие в деревнях, расположенных в зонах лесов, непосредственно испытали на себе негативные последствия вырубki лесов и не получили практически никаких выгод от официально разрешенной широко-масштабной промышленной деятельности¹⁴⁷. Кроме того, в весьма привлекательных обещаниях, связанных с проектом по снижению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов, не уделяется серьезного или пристального внимания экономическим, социальным и культурным правам сельских общин и коренных жителей¹⁴⁸.

8. Право на здоровье

53. Организация "Уорлд вижн" (УВ) рекомендовала выделять на цели здравоохранения как минимум 5% объема национального бюджета и 10% от объема бюджетов провинций, согласно статье 171 Закона № 36/2009. Бюджетные средства необходимы для осуществления мер, которые способствуют снижению уровней материнской и детской смертности, а также более качественному питанию матерей и детей¹⁴⁹.

54. УВ привела данные о том, что на Малых Зондских и Молуккских островах, а также на островах Папуа отмечается увеличение уровня младенческой смертности и смертности среди детей в возрасте до пяти лет¹⁵⁰. По данным МА, в Индонезии отмечается один из самых высоких показателей материнской смертности в Восточноазиатском и Тихоокеанском регионах: (228 материнских смертей на 100 000 живорождений)¹⁵¹. МА рекомендовала Индонезии отменить на общенациональном и на местном уровнях все законы и нормативные акты, которые нарушают сексуальные и репродуктивные права; объявить недействительными правовые положения и политические решения в сфере сексуального и репродуктивного здоровья, которые являются дискриминационными по признаку семейного положения; отменить положения как Уголовного кодекса, так и Закона о здравоохранении, криминализирующие аборт¹⁵².

55. В СП9 говорится о масштабах возможного распространения ВИЧ в возрастной группе 15–49 лет, а также о числе ВИЧ-инфицированных женщин и детей¹⁵³. Авторы СП9 заявили, что женщины, больные ВИЧ/СПИДом, сталкиваются с негативным отношением со стороны медицинских работников, и в некоторых случаях без предварительного согласия они подвергаются операции по удалению матки¹⁵⁴.

9. Право на образование

56. В СП10 отмечается, что незамужним забеременевшим девочкам по-прежнему грозит исключение из школы, а замужние девочки-подростки, как и прежде, бросают школу. В Индонезии отсутствует какая-либо стратегия или

альтернативные возможности для получения образования девочками, оказавшимися в подобной ситуации¹⁵⁵. В СП10 Индонезии рекомендуется привлечь гражданское общество и молодежь к разработке положений об имплементации Закона № 44/2008 о порнографии, особенно его статей 13 и 14, во избежание признания учебных материалов о половом воспитании в качестве порнографических¹⁵⁶.

10. Инвалиды

57. В рамках последующих мер в связи с ратификацией КПИ организация "Компас-Перемпуан" настоятельно призвала правительство обеспечить пересмотр Закона о браке¹⁵⁷ с целью включения в него положений о ликвидации дискриминационного отношения к женщинам-инвалидам, мониторинге уязвимости женщин-инвалидов по отношению к актам насилия и тем трудностям, с которыми они сталкиваются в процессе получения доступа к правосудию¹⁵⁸.

11. Коренные народы

58. Согласно заявлению АМАН, в период 2008–2011 годов коренные народы постоянно сталкивались с различными формами дискриминации, насильственными действиями и эксплуатацией их земель, территорий и ресурсов¹⁵⁹. Конкретные утверждения¹⁶⁰ касаются строительства Продовольственно-энергетического комплекса в Мерауке (провинция Западное Папуа), которое затронуло коренной народ малинда¹⁶¹; захвата земель коренных жителей в Северной Суматре государственной компанией по разведению масличных пальм и сахарного тростника (РТРН II)¹⁶²; захвата земли общины коронсие донги в Южном Сулавесе никелевой компанией "ПТ Инко"¹⁶³; и присвоения земельных и лесных ресурсов общин даяк пуанан в Калимантане компаниями по лесозаготовкам¹⁶⁴. Авторы СП12 подчеркнули факт несоблюдения принципа свободного, предварительного и информированного согласия¹⁶⁵. ВИВАТИ утверждала, что на таких островах, как Флорес, Тимор, Лембата и Сомба, международные корпорации принуждали местные органы власти предоставлять разрешения на добычу полезных ископаемых¹⁶⁶. АМАН рекомендовала запланировать обсуждение законопроекта о признании и защите прав коренных народов¹⁶⁷.

12. Мигранты, беженцы и просители убежища

59. Авторы СП9 заявили, что, несмотря на принятый в 2004 году закон и создание специального Национального управления, работающие за границей индонезийцы по-прежнему сталкиваются с определенными проблемами¹⁶⁸. ХРУ заявила, что дипломатические усилия Индонезии по пресечению нарушений прав мигрантов за границей, например запреты на наем домашней прислуги, в целом оказались неэффективными¹⁶⁹. В 2011 году Индонезия пересмотрела заключенный с Малайзией Меморандум о взаимопонимании; в него были внесены положения о еженедельном отдыхе домашней прислуги и о запрете на конфискацию их паспортов. Вместе с тем в нем по-прежнему отсутствуют другие важные гарантии, касающиеся охраны труда и обеспечения мониторинга¹⁷⁰. "Компас-Перемпуан" рекомендовала создать всеобъемлющую систему разбирательства конкретных случаев для решения проблем трудящихся-мигрантов, особенно из числа домашней прислуги¹⁷¹.

13. Внутренне перемещенные лица

60. ЦМВП представил информацию о том, что в некоторых районах, где усилия по достижению примирения и поддержанию мира оказались неэффектив-

ными, вспышки насилия между сегрегированными этническими или религиозными общинами по-прежнему вызывали перемещения населения. В течение 2010 и 2011 годов десятки тысяч человек были временно перемещены в результате вспышек межэтнического насилия в провинциях Восточный Калимантан и Папуа¹⁷². В сентябре 2011 года вспышка межобщинного насилия в провинции Малуку¹⁷³ привела к перемещению по крайней мере 4 000 человек в Амбоне, причем некоторые из них покинули свои дома в четвертый раз за 12 лет. По данным ЦМПВ, на начало 2011 года от 170 000 до 180 000 человек в Индонезии по-прежнему относятся к категории перемещенного населения или не могут найти долгосрочных решений¹⁷⁴.

14. Право на развитие и экологические вопросы

61. Согласно СП12, вследствие оговорки Индонезии к статье 1 МПГПП и МПЭСКП в стране по-прежнему игнорируются права на землю, территорию и природные ресурсы местных общин, особенно коренных народов¹⁷⁵.

62. В СП12 подчеркивается важное значение интеграции прав человека в политику и практику, которые касаются природных ресурсов, развития и уменьшения негативных последствий изменения климата¹⁷⁶.

15. Положение в отдельных районах или территориях и вокруг них

63. В СП7 сообщается, что Папуа является крайне милитаризованной зоной, где, по оценкам, расквартированы 14 842 военнослужащих, главная задача которых заключается в обеспечении защиты государства от угрозы сепаратизма¹⁷⁷. Вместе с тем эти военнослужащие также участвуют в экономической деятельности в этом богатом ресурсами регионе¹⁷⁸. ВОХС заявила, что 17 июня 2010 года Народная ассамблея Папуа официально отказалась от введенного в 2001 году статуса специальной автономии "OTSUS", поскольку этот статус не дает жителям Папуа никаких преимуществ¹⁷⁹.

64. Участники СП6¹⁸⁰ и "Комнас-Перемпуан" настоятельно призвали правительство уделять первоочередное внимание диалогу с жителями Папуа, а не сосредоточиваться на обеспечении безопасности при решении проблем Папуа; принять план развития с учетом потребностей и мнений коренных жителей Папуа и уделять внимание устранению коренных причин несправедливости, дискриминации и насилия в Папуа; перераспределять денежные средства, полученные от эксплуатации природных ресурсов в Папуа, на благо его жителей¹⁸¹. "Комнас-Перемпуан" настоятельно призвала правительство Ачеха воспользоваться его особыми полномочиями для создания специального независимого механизма по обеспечению прав человека женщин в Ачехе¹⁸².

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with "A" status):

Civil society

AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
AMANA	Aliansi Masyarakat Adat Nusantara/AMAN (Indigenous Peoples Alliance of the Archipelago), Indonesia;
CHRD	Centre for Human Rights and Democracy, Faculty of Law, University of Brawijaya, Malang, Indonesia;

CSW	Christian Solidarity Worldwide, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;
ERT	Equal Rights Trust, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRF	Human Rights First, United States of America;
HRW	Human Rights Watch, New York, United States of America;
ICJ	International Commission of Journalists, Geneva, Switzerland;
IDMC	Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, Geneva, Switzerland;
JC	Jubilee Campaign, United States of America;
JS1	Joint submission 1 submitted by LBH Masyarakat, Indonesia, Harm Reduction International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and Asia Harm Reduction Network, Chiang Mai, Thailand;
JS2	Joint submission 2 by Asian Legal Resource Centre, Hong Kong, China and KontraS, Jakarta, Indonesia;
JS3	Joint submission 3 by Civil Society Coalition for the Protection of Human Rights Defenders, by Arus Pelangi, Jakarta, Indonesia; Community Alliance for Pulp Paper Advocacy (CAPP), Indonesia, Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS), Jakarta, Indonesia, Consortium for Agrarian Reform (KPA), Jakarta, Indonesia, Human Rights Working Group (HRWG), Jakarta, Indonesia, Indonesia Corruption Watch (ICW), Jakarta, Indonesia, Imparsial, Jakarta, Indonesia, Legal Aid Foundation Jakarta (LBH Jakarta), Jakarta, Indonesia, NGO Cooperation Forum- Papua (FOKER-LSM Papua), Jayapura, Papua, Press Legal Aid Foundation (LBH- Pers), Jakarta, Indonesia, Protection International, Surrey, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Setara Institute for Democracy and Peace, Jakarta, Indonesia, Walhi (Friends of the Earth Indonesia), Jakarta, Indonesia;
JS4	Joint submission 4 by ARTICLE 19, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the Southeast Asian Press Alliance (SEAPA), Bangkok, Thailand, Media Defence Southeast Asia (MD-SEA), Kuala Lumpur, Malaysia, Aliansi Jurnalis Independen (AJI), Jakarta, Indonesia, and Institut Studi Arus Informas (ASAI), Jakarta, Indonesia;
JS5	Joint submission 5 by The National Coalition for the Elimination of Commercial Sexual Exploitation of Children (ECPAT affiliate group in Indonesia), which is a coalition of 21 child rights NGOs: Pusat Kajian dan Perlindungan Anak (PKPA), Jakarta, Indonesia; Center for Community Development and Education (CCDE), Aceh, Indonesia; Yayasan Perkumpulan Bandungwangi (YPB), Jakarta, Indonesia; Yayasan Kesejahteraan Anak Indonesia (YKAI), Jakarta, Indonesia; Yayasan Kusuma Buana (YKB), Jakarta, Indonesia; Bangun Mitra Sejahtera Sejati (BMS), Jakarta, Indonesia; Sekretariat Anak Merdeka Indonesia (SAMIN), Yogyakarta, Indonesia; Yayasan Indriya-Nati (YIN), Yogyakarta, Indonesia; Yayasan KAKAK, Surakarta, Indonesia; Arek Lintang (ALIT), Surabaya, Indonesia; Yayasan SETARA, Semarang, Indonesia; Yayasan Dinamika Indonesia (YDI), Bekasi, Indonesia; Bina Sejahtera Indonesia (BAHTERA), Bandung, Indonesia; Yayasan Tunas Alam Indonesia (SANTAI), Mataram, Indonesia; Yayasan Sosial Solidaritas

	Nusantara (YSSN), Pontianak, Indonesia; Lembaga Advokasi Anak (LADA), Bandar Lampung, Indonesia; Yayasan Pendidikan Kesehatan Perempuan (KASEH PUAN), Kepulauan Riau, Indonesia; Yayasan Mitra Kesehatan dan Kemanusiaan (YMKK), Batam, Indonesia; Yayasan ASA PUAN, Indonesia; Yayasan SETARA KITA, Indonesia; in collaboration with ECPAT International, Bangkok, Thailand;
JS6	Joint submission 6 by TAPOL, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and BUK (Bersatu untuk Kebenaran – United for Truth, Biak, Indonesia;
JS7	Joint submission 7 by Joint submission 7 by Franciscans International (FI), New York, United States of America, Faith Based Network on West Papua (FBN), Indonesia, and Asian Human Rights Commission (AHRC), Hong Kong, China;
JS8	Joint submission 8 prepared by Indonesia's NGO Coalition for International Human Rights Advocacy (HRWG), Institute for Policy Research and Advocacy (ELSAM), Jakarta, Indonesia, Legal Aid Institute (LBH Jakarta), Jakarta, Indonesia, Setara Institute, Jakarta, Indonesia, Indonesian Legal Resource Center (ILRC), Jakarta, Indonesia, and Wahid Institute, Jakarta, Indonesia, in collaboration with Centre for Marginalized Communities Studies (CMARs), Surabaya, Indonesia;
JS9	Joint submission 9 by Indonesia's NGO coalition for Women and Children Rights: Yayasan Pemantau Hak Anak (YPHA), Jakarta, Indonesia, Kapal Perempuan, Jakarta, Indonesia, Bina Desa, Jakarta, Indonesia, Asian Muslim Association Network, Bangkok, Thailand, Ikatan Perempuan Positif Indonesian, Indonesia, and Koalisi Perempuan Indonesia untuk Keadilan dan Demokrasi, Jakarta, Indonesia;
JS10	Joint submission 10 by the Indonesian Planned Parenthood Association (IPPA) Jakarta, Indonesia, and The Sexual Rights Initiative;
JS11	Joint submission 11 prepared by a number of human rights organizations attached to the Indonesia's NGO Coalition for International Human Rights Advocacy (Human Rights Working Group, HRWG) and its networks, Indonesia;
JS12	Joint submission 12 by HuMa (Perkumpulan untuk Pembaharuan Hukum Berbasis Masyarakat dan Ekologis), Jakarta, Indonesia ; Pontianak Institute, Pontianak, Indonesia, Down to Earth, Cumbria, ; PUSAKA, Indonesia; WALHI (Wahana Lingkungan Hidup), Central Kalimantan, Indonesia; Aliansi Masyarakat Adat Nusantara (Indigenous Peoples Alliance of the Archipelago), Jakarta, Indonesia; Forest Peoples Programme, Moreton-in-Marsh, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; Komunitas Konservasi Indonesia/KKI Warsi, Jambi, Indonesia; Yayasan Merah Putih/YMP, Central Sulawesi, Indonesia; Rain forest Foundation Norway (RFN), Norway;
JS13	Joint submission 13 by Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS), Indonesia; and International Center for Transitional Justice (ICTJ), New York, United States of America;
Komnas-Perempuan	Komnas Perempuan Indonesian National Commission on Violence against Women, Indonesia;
OD	OpenDoors, The Netherlands;
OP	Orchid Project, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
PCI	Pax Christi International, Brussels, Belgium;

- VIVATI
WV
- VIVAT International, New York, United States of America;
World Vision, Middlesex, United Kingdom of Great Britain and
Northern Ireland.National Human Rights Institutions
Indonesian National Human Rights Commission.
- Komnas-HAM*
- ² Komnas-HAM, p. 3, para. 10 b.
³ Komnas-HAM, p. 6, para. 12.
⁴ Komnas-HAM, p. 3, para. 10 a.
⁵ Komnas-HAM, p. 4, para. 10 e.
⁶ Komnas-HAM, p. 3, para. 10 a.
⁷ Komnas-HAM, p. 4, para. 10 f.
⁸ Komnas-HAM, p. 3, para. 10 d.
⁹ Komnas-HAM, p. 3, para. 10 c.
¹⁰ Komnas-HAM, p. 4, para. 10 g.
¹¹ Komnas-HAM, p. 1, introduction and p. 4, para. 10 g.
¹² Komnas- HAM, pp. 4–5, para. 11.
¹³ Komnas- HAM, p. 5, para. 11 d.
¹⁴ Komnas HAM, pp. 6–7, para. 14.
¹⁵ Komnas HAM, p. 5, para. 14 a.
¹⁶ Komnas HAM, pp. 6–7, para. 14 c.
¹⁷ Komnas HAM, p. 5, para. 12.
¹⁸ Komnas HAM, p. 6, para. 12.
¹⁹ JS11, paras. 5–6. See also JS13, para. 5; and ICJ, para. 9.
²⁰ JS11, para. 6.
²¹ Komnas-Perempuan, para. 6.
²² See also AI, page 5, ICJ, para. 12, Recommendation vii), JS2, para. 5.
²³ JS13, para. 17. See also AI, page 5, JS11, para. 19, JS2, para. 5.
²⁴ See also JS9, para. 27, ICJ, para 12, recommendation vii).
²⁵ JS7 para. 14, recommendation a), and CSW, para. 4, ICJ, para. 12, recommendation vii), JS2, para.5.
²⁶ JS11, para. 9, recommendation (2).
²⁷ See also JS5, para 1.4.1, recommendation, JS2, para. 5.
²⁸ JS9, para. 27. See also JS2, para. 5.
²⁹ JS11, para. 33, recommendation (2).
³⁰ JS12, para. 32 c.
³¹ ICJ, para. 12, recommendations vii) and viii).
³² JS7, para. 11.
³³ JS2, para. 17.
³⁴ JS2, para. 18.
³⁵ AI, p. 2. AI made recommendations (p. 5).
³⁶ CSW, para. 10.
³⁷ JS3, p.10, Recommendation 2.
³⁸ JS13, para. 4.
³⁹ ICJ, para. 12, recommendation xi).
⁴⁰ ICJ, para. 12, recommendation xii).
⁴¹ Komnas-Perempuan, para. 14. See also JS7, para. 45 a and VIVATI, p. 8, Recommendation 4.
⁴² AMAN, p. 6, para. 23 c.
⁴³ CSW, para. 13. See also ICJ, p. 3, para. 12, recommendation ix).
⁴⁴ Komnas-Perempuan, para. 27.
⁴⁵ AMAN, para. 23 f and h; HRF, p. 5, Recommendations, HRW, recommendations in sections on religious freedom, accountability for abuses by military forces and freedom of expression, ICJ, para. 12, recommendation x), JS3, p. 10, Recommendation 6; JS4, p. 9, para. 24; JS6, p. 6, para. 36, JS7, paras. 23 a, 30 a, 34 a, 40 a and 45 a; and VIVATI, p. 8, Recommendation 4.
⁴⁶ JS12, para. 32 g.
⁴⁷ JS11, para. 41.
⁴⁸ Komnas-Perempuan, para. 16 and its annexes 11 and 12.

- ⁴⁹ Komnas-Perempuan, para. 16.
- ⁵⁰ Komnas-Perempuan, para. 19. See also Komnas-Perempuan, Annexes 9 and 12.
- ⁵¹ JS11, para. 46.
- ⁵² JS2, para. 32 and recommendation in para. 33.
- ⁵³ JS1, p. 1.
- ⁵⁴ AI, p. 4.
- ⁵⁵ JS1, pp. 1–2 and 5 and AI, p. 6, recommendation.
- ⁵⁶ JS3, para. 41.
- ⁵⁷ JS7, para. 12.
- ⁵⁸ JS2, para. 43, recommendation 6.
- ⁵⁹ JS2, para. 14.
- ⁶⁰ JS2, para. 41.
- ⁶¹ HRW, p. 2.
- ⁶² JS3, para. 40, p. 9.
- ⁶³ GIEACPC, paras. 1.1 and 1.2. See also JS9, para. 12.
- ⁶⁴ VIVATI, p. 7. See also IDMC, paras. 6 and 16–17 and Komnas-Perempuan, Annex 10.
- ⁶⁵ JS9, para. 15. See also Komnas-Perempuan, para. 26.
- ⁶⁶ See also, Komnas-Perempuan, para. 5.
- ⁶⁷ Komnas-Perempuan, para. 11.
- ⁶⁸ JS7, paras 42 and 43.
- ⁶⁹ JS9, para. 11.
- ⁷⁰ JS10, para. 3, recommendation para. 24 (a) and JS9, para. 9.
- ⁷¹ JS10, para. 4. JS10 made a recommendation (para. 24 (b)). See also JS9, p. 5, para. 9.
- ⁷² OP, para. 4.3.
- ⁷³ OP, para. 4.4.
- ⁷⁴ JS5, p. 6. JS5 made recommendations (pp. 6–7).
- ⁷⁵ JS5, p. 10, recommendation 1.
- ⁷⁶ JS1, p. 3.
- ⁷⁷ JS1, p. 4. JS1 made a recommendation.
- ⁷⁸ JS2, paras. 39 and 14.
- ⁷⁹ JS2, para. 39. See also AI, p. 3. AI made recommendations (p. 5).
- ⁸⁰ JS2, para. 40 and para. 43, recommendations.
- ⁸¹ JS2, para. 43, recommendation 5.
- ⁸² HRW, p. 2.
- ⁸³ JS11, para. 20.
- ⁸⁴ JS11, para. 20, HRW, p. 2 and p. 4, JS13, para. 12, JS2, paras. 48–50.
- ⁸⁵ JS2 para. 51.
- ⁸⁶ ICJ, para. 2. See also ICJ, paras. 3–8, para. 12, recommendations i)–vi), JS2, paras. 52–54 and para. 55, recommendation.
- ⁸⁷ JS2, para. 21.
- ⁸⁸ Komnas-Perempuan, para. 14.
- ⁸⁹ JS13, para. 13.
- ⁹⁰ See also Komnas-Perempuan, paras. 8 and 14 and Annexes 6–9.
- ⁹¹ JS13, para. 6. See also JS11, paras. 16–17.
- ⁹² JS13, para. 10. See also Komnas-Perempuan, para. 14.
- ⁹³ JS2, para. 44. See also para 45, recommendations.
- ⁹⁴ JS2, para. 46. See also para 47 and Annex.
- ⁹⁵ See also, Komnas-Perempuan, para. 11.
- ⁹⁶ JS9, para. 13.
- ⁹⁷ JS9, para. 30.
- ⁹⁸ See also AI, p. 4 and recommendations, p. 6; CSW, paras. 5–9 and 14–25; HRW, pp 1–2 and recommendations p. 4; Komnas-Perempuan, paras. 26–27; JS2, paras. 24–27 and recommendations, para. 28 ; JS3, paras. 32–38; JS4, paras. 11–12; JS11, para. 23 and recommendations; and VIVATI, pp. 3–4.
- ⁹⁹ CHRDR, paras. 1–14 and recommendations 15–21.
- ¹⁰⁰ ECLJ, paras. 117.
- ¹⁰¹ ERT, paras. 1–21.

- ¹⁰² HRF, paras. 12–22 and recommendations.
¹⁰³ JC, pp. 1–5.
¹⁰⁴ JS8, paras. 1–55 and Annexes.
¹⁰⁵ OD, pp. 1–5.
¹⁰⁶ PCI, pp. 2–5.
¹⁰⁷ HRW, p. 1; AI p. 4; CSW, para. 21; Komnas-Perempuan, para. 26; JS2, para. 27; JS4, para. 11 a; JS11, para. 23; CHRDR, para. 11; ERT, para. 14; JC, p. 4; JS8, para. 27; OD, p. 3.
¹⁰⁸ JS8, paras. 31–37; Komnas-Perempuan, para. 26; CSW, para. 16; CHRDR, para. 13; ECLJ, para. 14; JC, p. 2; OD, p. 2.
¹⁰⁹ HRW, p. 1.
¹¹⁰ JS4, para. 12.
¹¹¹ ERT, para. 3.
¹¹² JS3, para. 33.
¹¹³ JS8, para. 24.
¹¹⁴ HRW, p. 1.
¹¹⁵ JS2, para. 24. See also para 28, recommendations.
¹¹⁶ ERT, para. 19.
¹¹⁷ JS8, para. 51 and 53.
¹¹⁸ Komnas-Perempuan, para. 18.
¹¹⁹ JS8, para. 54.
¹²⁰ JS8, para. 12.
¹²¹ JS8, para. 20.
¹²² JS4, para. 11 (c).
¹²³ PCI, p. 5.
¹²⁴ JS3, para. 14.
¹²⁵ JS4, para. 17.
¹²⁶ JS4, para. 18. See also, JS3, para. 15.
¹²⁷ JS4, para. 17. See also para. 17, (b) and (c).
¹²⁸ JS4, para. 21.
¹²⁹ JS4, para. 23.
¹³⁰ S3, para. 1.
¹³¹ AI, p. 1. AI made recommendations (p. 6).
¹³² JS3, para. 22.
¹³³ JS3, para. 17.
¹³⁴ Komnas-Perempuan, para. 9.
¹³⁵ JS3, paras. 23–27.
¹³⁶ JS2, para. 8. See also JS3, para. 16.
¹³⁷ JS3, para. 21.
¹³⁸ JS3, para. 21.
¹³⁹ JS11, p. 8, recommendations in section on the absence of protection of the LGBTIQ.
See also Komnas-Perempuan, para. 13, recommendations.
¹⁴⁰ JS3, para. 6.
¹⁴¹ IDMC, para. 17. See also JS7, recommendation, para. 23 e), and JS3, para. 43.
¹⁴² AI, p. 4.
¹⁴³ JS6, para. 32.
¹⁴⁴ JS6, paras. 12 and 43.
¹⁴⁵ HRW, p. 3. HRW made recommendations (p. 5); See also AI, p. 3. AI made recommendations (p. 5).
¹⁴⁶ Komnas-Perempuan, para. 25.
¹⁴⁷ JS12, para. 9. JS12 made recommendations (para. 32).
¹⁴⁸ JS12, para. 9.
¹⁴⁹ WV, p. 2, recommendations.
¹⁵⁰ WV, page 2.
¹⁵¹ AI, p. 3. See also JS9, para. 17.
¹⁵² AI, p. 5, recommendations, section on maternal health and sexual and reproductive rights.
¹⁵³ JS9, para. 18.
¹⁵⁴ JS9, para. 19.

- ¹⁵⁵ JS10, para. 7. See also JS10, para. 24, recommendation b).
¹⁵⁶ JS10, para. 24, recommendation e).
¹⁵⁷ See also, Komnas-Perempuan, para. 7.
¹⁵⁸ Komnas-Perempuan, para. 8.
¹⁵⁹ AMAN, para. 9.
¹⁶⁰ See also JS12, paras. 10–15.
¹⁶¹ AMAN, para. 10.
¹⁶² AMAN, para. 11.
¹⁶³ AMAN, para. 12.
¹⁶⁴ AMAN, para. 16.
¹⁶⁵ JS12, paras. 11 and 18. See also, paras 17 and 23.
¹⁶⁶ VIVATI, p. 6.
¹⁶⁷ AMAN, para. 23 a.
¹⁶⁸ JS9, para. 7. See also Komnas-Perempuan, para. 24 and annex 13.
¹⁶⁹ HRW, p. 3. HRW made recommendations (p. 5).
¹⁷⁰ HRW, p. 3. HRW made recommendations (p. 5).
¹⁷¹ Komnas-Perempuan, para. 24 (c). See also para. 25 and annex 13.
¹⁷² See also IDMC, paras. 1 and 6.
¹⁷³ See also IDMC, paras. 5, 12 and 13.
¹⁷⁴ IDMC, para. 2.
¹⁷⁵ JS12, para. 5.
¹⁷⁶ JS12, para. 30. JS12, recommendations, para. 32.
¹⁷⁷ JS7, para. 7. See also JS6, paras. 16–20; JS4, paras. 13–14; JS3, para. 39; JS2, para. 15; VIVATI, pp. 4–5, IDMC, para. 16; HRW, p.2.
¹⁷⁸ JS7, para. 7 and HRW, p. 2.
¹⁷⁹ CSW, para. 26.
¹⁸⁰ JS6, para. 16, paras. 13, 15, 18 and 20, recommendations. See also paras. 14 and 19, recommendations.
¹⁸¹ Komnas-Perempuan, para. 15.
¹⁸² Komnas-Perempuan, para. 19. See also Komnas-Perempuan, Annexes 9 and 12.
-