



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十六届会议
2020年5月4日至15日

利益攸关方就洪都拉斯提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 28 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料¹。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 四份材料建议洪都拉斯批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。³ 联署材料 17 建议洪都拉斯批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。⁴

3. 日内瓦国际司法中心建议洪都拉斯认可《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》和《消除一切形式种族歧视国际公约》下各自的申诉程序。⁵

4. 联署材料 10 建议洪都拉斯签署《拉丁美洲和加勒比关于在环境问题上获得信息、公众参与和诉诸法律的区域协定》。⁶

5. 国际废除核武器运动建议洪都拉斯批准联合国《禁止核武器条约》。⁷ 两份材料建议洪都拉斯批准劳工组织《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)。⁸

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. 日内瓦国际司法中心欢迎在洪都拉斯设立人权事务高级专员办事处(人权高专办)的一个办事处。它还注意到洪都拉斯接待了几位特别程序任务负责人的访问,并已于 2017 年向普遍定期审议机制提交了中期报告。⁹ 联署材料 4 建议洪都拉斯提交一份关于本轮普遍定期审议各项建议执行情况的中期评估报告。¹⁰

7. 日内瓦国际司法中心赞赏地注意到于 2016 年设立了美洲国家组织洪都拉斯支持打击腐败和有罪不罚现象特派团,并建议将其任务期限延长至 2020 年后。¹¹

B. 国家人权框架¹²

8. 联署材料 10 承认洪都拉斯在落实其在第二轮普遍定期审议期间收到的各项建议方面取得的一些进展,包括设立了发展和社会包容秘书处,并将人权秘书处投入运作。¹³

9. 日内瓦国际司法中心建议洪都拉斯进一步列出遴选国家人权专员的具体、明确和客观标准,鼓励土著和女性候选人参选,并确保民间社会更广泛地参与这一遴选进程。¹⁴

10. 联署材料 12 建议洪都拉斯确保国家防止酷刑和残忍、不人道或有辱人格待遇委员会资源充足,根据遴选标准以透明的方式择优遴选其成员。¹⁵

11. 联署材料 4 建议洪都拉斯与民间社会就执行普遍定期审议工作进行系统性协商,并将协商结果纳入到增进和保护人权的公共政策中。¹⁶

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁷

12. 联署材料 15 指出,新的刑事立法尚未与关于歧视问题的国际人权标准保持一致,新立法应当界定何为直接歧视,何为间接歧视,并在公共和私人领域禁止此类歧视。¹⁸ 材料还建议洪都拉斯制定并通过一部《弱势群体反歧视法》。¹⁹ 卡特拉恰斯女同性恋网络建议在刑事立法中明确列入偏见罪的定义。²⁰

13. 联署材料 9 强调称,土著和非裔洪都拉斯人社区以及残疾人仍然是歧视受害者,居住在马拉斯(土著)人聚居社区的女童遭到执法官员的污辱和虐待。²¹

14. 联署材料 9 还注意到,洪都拉斯仍然存在大男子主义和对妇女的歧视现象,尽管在这方面取得了一些进步,但仍然缺乏适当的保护政策。材料建议洪都拉斯确保充分落实《2010-2022 年第二个性别平等和公平计划》,并在社会上弘扬不歧视妇女的文化。²²

15. 三份材料强调一直以来存在的对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的歧视,国家非但没有保障这一群体的权利,反而助纣为虐。²³ 卡特拉恰斯女同性恋网络指出,媒体在助长仇视不同性别群体的风气上扮演了一种非常消极负面的角色,而宗教原教旨主义者更是煽动对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的歧视。²⁴

16. 联署材料 16 强调，国内未出台《性别认同法》来帮助双性者和跨性别者获得与其性别认同相称的身份。²⁵

发展、环境及商业与人权²⁶

17. 多份材料指出，洪都拉斯在过去十年中为矿业、电力、农产工业和旅游项目授予了大量特许权，并注意到，这种发展模式是以无节制开采自然资源为基础的，未与社区协商，不符合对领土的可持续利用和尊重人权的原则，已经引发了当地居民、政府与私营企业之间的多重冲突。²⁷

18. 国际和平团洪都拉斯项目组建议，洪都拉斯应针对受开采类项目和商业项目影响的社区推行可行、透明、有效的协商和申诉机制。²⁸ 联署材料 14 建议洪都拉斯在国际观察下实施一次审计，以核查各类开采类项目的合法性和合规性。²⁹

19. 联署材料 10 建议洪都拉斯在所有利益攸关方，特别是农民组织、土著组织和非裔组织的广泛参与下，通过一项执行《联合国工商企业与人权指导原则》的《国家行动计划》。³⁰

人权与反恐

20. 国际和平团洪都拉斯项目组对新《刑法》对于恐怖主义结社罪的认定深表关切，因为其表述模棱两可，可能会导致针对人权维护者的犯罪增多。³¹

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权³²

21. 多份材料报告称，政府在应对 2017 年选举后发生的抗议活动中出现了严重的侵犯人权行为，包括导致受害者死亡、被逮捕、遭受酷刑和虐待以及遭到刑事指控。³³ 联署材料 12 还指出，有报告称，在 2019 年反对政府提出的医疗和教育改革的大规模示威活动中，暴力镇压导致数人死亡。³⁴

22. 多份材料对国内公共安全持续军事化表示关切，包括作为临时措施成立的公共安全委员会和公安宪兵已经转化为常设机构，其现役人员数量持续增加。³⁵ 国际和平团洪都拉斯项目组建议洪都拉斯停止在平民治安活动中动用武装部队，承诺撤销公共治安军警并作出时间安排，以及加强对治安部队的人权培训。³⁶

23. 联署材料 12 指出，安全部队一直使用酷刑和其他虐待手段，并强调绝大多数此类案件仍然有罪不罚。它还指出，新的《刑法》中酷刑的定义不符合《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或惩罚公约》的规定，因为它未将公职人员或其他人员履行公共职能时在其教唆、同意或默许下行事的个人作为积极主体。³⁷

24. 联署材料 13 强调，联合国使用雇佣军问题工作组指出，私人警卫的使用在洪都拉斯很少受监管，在全国范围内有 74,000 多名警卫，其中 60,000 多名未登记。³⁸

25. 三份材料对监狱系统的状况，包括严重和普遍存在的过度拥挤现象、缺乏高质量的医疗保健和卫生设施以及监狱暴力高发现象表示关切。³⁹ 联署材料 12 指出，待审拘留犯的比例超过了被定罪者的比例，而且《刑事诉讼法》仍然规定 21 种罪行必须进行审前拘留。⁴⁰ 日内瓦国际司法中心建议加快通过国家监狱研

究所提出的关于基于人道主义理由释放约 685 人、特别是患有精神残疾或其他残疾者的提案。⁴¹

26. 联署材料 12 强调指出，监狱管理日益军事化，使用军事设施关押被剥夺自由者。⁴² 日内瓦国际司法中心称赞建造和翻新某些监狱设施的举措，但对由军事人员管理的 Ilama Santa Barbara 中心和 Moroceli 刑事中心等新开放的拘留中心表示关切。⁴³ 联署材料 3 建议洪都拉斯允许国家禁止酷刑委员会和民间社会组织不受限制地进入监狱查访。⁴⁴

27. 若干材料强调针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的普遍暴力现象持续存在。⁴⁵ 联署材料 16 报告称，国家人权委员会的数据显示，在过去十年中有超过 280 名多样化性向者因暴力丧生，其中超过 90% 的此类罪行未受追究。⁴⁶ 两份材料指出，《警察与社会和谐共处法》继续被用于任意拘留变性者。⁴⁷

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁸

28. 联署材料 8 报告称，2009 年政变导致的危机近年来有所加深，暴露出体制削弱、缺乏权力分立和腐败及有罪不罚持续存在问题。⁴⁹ 日内瓦国际司法中心敦促洪都拉斯修订最高法院法官、总检察长及其副手的遴选和任命程序，并落实法官和律师独立性特别报告员的所有建议。⁵⁰

29. 日内瓦国际司法中心还对有罪不罚现象严重，特别是对妇女和人权维护者犯下的罪行感到震惊。它指出，政治审判、司法拖延以及对暴力、杀戮和侵犯人权行为的有罪不罚正在引起民众的深切不满。⁵¹

30. 联署材料 3 报告称，保护人权维护者、记者、社会宣传人员和司法官员特设检察官办公室的设立，未能成为对这些群体遭受暴力侵害的体制应对措施。⁵² 联署材料 11 强调了律师、尤其是那些经办案件触及到军队、安全部队、地主和私营企业直接利益的律师们所面临的暴力和恐吓情况。⁵³

31. 各种材料提到了土著和环境权利活动家贝尔塔·卡塞雷斯被谋杀的标志性案件。⁵⁴ 联署材料 4 指出，由于此案受到高度关注，调查进展情况要好于大多数案件，但是仍要强调，调查工作仍饱受违规行为的困扰。⁵⁵ 联署材料 11 建议洪都拉斯继续对涉嫌策划这一犯罪行为的嫌疑人进行调查。⁵⁶

32. 生殖权利中心报告称，司法官员往往不了解土著人民的语言和文化，族裔和文化遗产特别检察官办公室缺乏财政和人力资源来有效履行其职能。⁵⁷

基本自由以及公共和政治生活参与权⁵⁸

33. 多份材料对新《刑法》中载有侵犯言论和结社自由并将社会抗议刑罪化的措施表示关切。⁵⁹

34. 很多材料强调，针对人权维护者，包括记者和宣传人员、土著人权维护者和环境权利维护者、学生领袖以及工会活动家的谋杀、威胁、袭击和暴力事件很多。⁶⁰ 三份材料认为，在此背景下，女性人权维护者特别易受伤害的情况尤其令人关切。⁶¹

35. 美洲人权委员会(美洲人权委员会—美洲国家组织)强调，对记者的暴力行为居高不下且此类犯罪在大多数情况下仍有罪不罚。⁶² 联署材料 4 指出，报道抗议活动、有组织犯罪、腐败、开采类项目和侵犯人权行为的记者受到的侵害尤甚。⁶³

36. 四份材料报告了国家在 2015 年出台了《人权维护者、记者、社会宣传人员和司法官员保护法》并建立国家保护体系的情况。⁶⁴ 联署材料 3 认为，国家保护体系的效力因法规得不到落实和民间社会在该体系的决策层面参与十分有限而受到影响。⁶⁵ 国际和平团洪都拉斯项目组指出，当局在一定程度上对这一体系仍然认识不足，农村地区的认识不足程度尤甚。⁶⁶ 三份材料建议洪都拉斯应向国家保护体系提供必要的资金和运作能力。⁶⁷

37. 联署材料 11 指出，《人权维护者、记者、社会宣传人员和司法官员保护法》仅仅规定了实物保护措施，并未解决使这些群体陷于危险的结构原因。材料认为，洪都拉斯有必要采取美洲人权委员会所界定的“全面保护政策”。⁶⁸

38. 两份材料建议洪都拉斯根除诽谤和侮辱人权维护者的行为，采取行动认可人权维护者的工作，并着重肯定女性人权维护者的工作。⁶⁹

39. 国际和平团洪都拉斯项目组提到了有系统性利用刑法将人权维护者的工作定为刑事犯罪、使其工作陷于瘫痪以及丧失合法性的情况。⁷⁰ 两份材料建议洪都拉斯停止此类做法。⁷¹

40. 两份材料指出，洪都拉斯《宪法》第 72 条禁止审查，但第 75 条规定“为保护社会的伦理和文化价值观”而进行的审查是例外。⁷² 保护记者委员会注意到，目前生效的《刑法》将诬告、侮辱和毁谤定为刑事罪，建议洪都拉斯避免就毁谤对记者提起刑事诉讼，并确保在新的《刑法》中消除“侵犯名誉罪”。⁷³

41. 三份材料强调，《针对互联网和社交网络上的仇恨和歧视行为的网络安全和保护措施法案》对表达自由构成威胁，并建议国会予以否决。⁷⁴

42. 联署材料 10 建议洪都拉斯废除《国家安全与国防类公共文书分类法》，因为该法阻碍了社区获取影响到其切身生活的国家扶持性私人项目的信息。⁷⁵

43. 文化生存组织赞赏《社区无线电广播管理条例》使得土著和非裔社区组织可以开办广播和电视频道来传播文化、开展教育和实现社区参与。然而，该组织对 4 个土著民族的超过 12 个广播台仍在等待颁发执照表示遗憾。⁷⁶

禁止一切形式的奴役⁷⁷

44. 联署材料 9 赞赏洪都拉斯通过实施《打击人口贩运法》并加强调查工作而在打击人口贩运方面付出的努力。⁷⁸ 欧洲法律和司法中心指出，洪都拉斯增加了对打击商业性剥削和贩运人口机构间委员会的资源和资助。⁷⁹ 然而，两份材料都指出，大量人口贩运案件持续存在。⁸⁰

45. 联署材料 9 建议洪都拉斯通过媒体和社会网络宣传运动，落实预防性剥削和人口贩运的举措；并建议加强此类案件的侦查、调查和追踪机制，从而使此类行为的实施者受到惩治。⁸¹

隐私权和家庭生活权

46. 三份材料指出，洪都拉斯禁止同性婚姻并拒绝承认同性伴侣的收养权利。⁸²

47. 联署材料 1 建议洪都拉斯停止进口侵入性监控技术，并废除所有与控制通信和互联网有关的安全服务做法。⁸³

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁸⁴

48. 联署材料 3 强调，自 2009 年政变以来，洪都拉斯推行的一些政策进一步深化了雇用临时工制度，在正规就业准入方面的性别不平等现象依然存在。材料建议洪都拉斯废除《小时工就业法》并实施基于性别平等的公共政策，从而促进正规就业。⁸⁵

49. 联署材料 5 赞赏《小微企业扶持法》的出台，但指出公共治安不力严重阻碍了微型企业的发展。⁸⁶ 两份材料强调暴力和勒索行为的广泛存在，对公共交通和小商小贩等行业造成了严重影响。⁸⁷

50. 联署材料 7 指出，对性工作行业监管的缺失助长了对性工作者的歧视和虐待，建议洪都拉斯批准《自主性工作法》。材料还建议国家批准《有偿家政劳动法》草案，承认有偿家政劳动是一项工作，将住家认定为工作场所，并批准《预防制造业女工职业健康损害公共政策》草案。⁸⁸

51. 联署材料 4 建议对《洪都拉斯劳动法》第 495 条、第 537 条、第 555 条、第 558 条和第 563 条进行修订，取消对结社自由、工会权利、集体协商和罢工权利的一切不合理的限制。⁸⁹

52. 联署材料 2 指出，很多私营企业甚至武装部队都要求应聘人员接受艾滋病毒检测。⁹⁰

社会保障权⁹¹

53. 联署材料 15 指出，国民议会在 2019 年修订了《社会保障体系框架法》，目的是划拨养老和退休基金用于资助医疗卫生服务，这使得社会保障体系在创建之时对相关权利的保护初衷面临风险。⁹²

适当生活水准权⁹³

54. 联署材料 3 注意到，在过去 5 年中，洪都拉斯的贫困率维持在 68.12% 的平均水平，不平等现象依然存在。材料指出，国家通过各项援助方案来应对这一问题，但未见成效。⁹⁴ 两份材料建议洪都拉斯推行综合性公共政策来减轻贫困、极端贫困和不平等现象。⁹⁵

55. 联署材料 5 报告称，洪都拉斯水源一般为非饮用水，大多数人无法获得饮用水，国家面临严峻的供水问题，这既有对水资源的保护和使用权做法不善的原因，也有气候变化影响的原因。⁹⁶

56. 联署材料 10 指出，洪都拉斯固有的经济模式使得土地成为了大公司开发和囤积的对象，这加剧了在获得土地方面一直以来的不平等现象，并导致社会冲突不断加深。材料还指出，促进农产品出口导致了有害农药的持续使用，抑制了基本谷物(玉米、豆类和稻米)的生产，影响了粮食安全与主权。⁹⁷

57. 联署材料 10 指出，国家应对社会冲突的方式就是镇压和惩处维护农民、土著和非裔社区权利的人士，材料中提到了若干冲突事件，例如阿关河下游地区冲突事件。材料建议洪都拉斯将农民斗争非犯罪化，根据国际人权标准出台一项关于农村地区强迫迁离的议定书，并批准《基于性别平等的全面土地改革法》。⁹⁸

58. 联署材料 3 建议洪都拉斯废除将环境类技术研究报告认定为机密信息的第 PCM 1402-2018 号部长级协定，并落实《联合国农民和农村地区其他劳动者权利宣言》所载的原则。⁹⁹

健康权¹⁰⁰

59. 联署材料 5 强调，公立医院的药品和床位紧缺问题导致就医等候名单过长。¹⁰¹ 联署材料 17 建议洪都拉斯优先投资国家卫生系统，以保障该系统的公共性、免费性和普及性。¹⁰²

60. 日内瓦国际司法中心指出，2019 年，洪都拉斯有 61,000 多人感染了登革热，出血性登革热夺去了 106 人的生命。它建议洪都拉斯加强预防措施，并寻求泛美卫生组织的技术援助。¹⁰³

61. 联署材料 15 建议洪都拉斯避免宗教教义干扰性权利和生殖权利政策，并划拨充足预算，实施 2016 年通过的《国家性健康和生殖健康政策》。¹⁰⁴

62. 四份材料指出，洪都拉斯坚持必须将堕胎定为刑事罪，并维持紧急避孕药具禁令。材料建议洪都拉斯将堕胎非刑罪化，在强奸、乱伦、胎儿不可存活或危及母亲生命或健康的情况下将堕胎合法化，并废除紧急避孕药具禁令。¹⁰⁵ 生殖权利中心强调指出，将堕胎刑罪化和紧急避孕药具禁令对性虐待受害者、少女和贫困妇女的影响尤为严重。¹⁰⁶

63. 联署材料 2 指出，艾滋病毒/艾滋病预防政策未见成效且存在对艾滋病毒感染者的歧视现象。材料建议洪都拉斯废除减损艾滋病毒感染者权利的法规并重新制定《国家艾滋病毒方案》，将之作为政府与民间社会的协调空间。¹⁰⁷

受教育权¹⁰⁸

64. 联署材料 9 报告称，有 100 万名 3 至 17 岁的青少年和儿童未被纳入教育体系或者无法按时上学，土著儿童、非裔儿童和残疾儿童的指标更糟糕。材料补充称，应当特别关注返回的移民儿童和因暴力问题流离失所儿童回归教育体系的问题。¹⁰⁹

65. 联署材料 8 指出，在 2010 年至 2019 年期间，教育投入占国家预算的比例有所下降。¹¹⁰ 联署材料 9 建议洪都拉斯保障所有儿童都能接受教育，并通过增加教师培训和基础设施方面的预算拨款来保障教育质量。¹¹¹

66. 联署材料 15 指出，尽管洪都拉斯做出了各种努力，但国内青少年和儿童仍然无法获得全面的性教育，原因是当局对此缺乏兴趣和政治意愿，且教会在包括教育改革委员会在内的决策领域中具有很强的干预力。¹¹²

67. 联署材料 17 建议洪都拉斯终结《捍卫祖国方案》，确保青少年和儿童不参加军事活动。¹¹³

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹¹⁴

68. 联署材料 3 指出，由于容忍暴力行为的文化和居高不下的有罪不罚现象，在洪都拉斯一直存在结构性暴力侵害妇女行为。¹¹⁵ 大量材料指出家庭暴力和性暴

力案件数量非常多，并强调洪都拉斯是全球暴力侵害妇女致死率和杀害妇女率较高的国家之一。¹¹⁶

69. 美洲人权委员会-美洲国家组织警告称，尽管国内杀害妇女现象有所减少，但是基于性别原因杀害妇女的减少幅度并未达到其他杀害妇女行为的减少幅度，并尤为关切地注意到，这些罪行是在对妇女的残忍施暴中发生的。¹¹⁷

70. 联署材料 7 提到了 2016 年成立的暴力侵害妇女致死与杀害妇女调查股，但指出该调查股预算不足。材料还指出，调查和起诉杀害妇女案件的工作存在严重问题，原因是人手有限、向农村地区的调动能力不足、缺乏技术投入和设备以及机构间协调不力。¹¹⁸

71. 联署材料 15 建议新的《刑法》规定根据暴力性侵妇女罪行的严重程度量刑。¹¹⁹ 三份材料建议洪都拉斯批准并实施《性暴力受害者和/或幸存者综合关注议定书》。¹²⁰ 联署材料 7 建议洪都拉斯批准《全面打击暴力侵害妇女行为法》提案，并出台配套的公共政策来减少暴力侵害妇女行为的结构性原因。¹²¹

儿童¹²²

72. 联署材料 9 发现很多儿童一直没有进行身份登记，建议洪都拉斯增加面向家长，主要是农村家长的提高认识运动，宣传儿童身份登记的重要性，并向流动工作组划拨资金，使之深入到最偏远地区开展工作。¹²³

73. 联署材料 17 指出，儿童和青年权利保护机构仍存在种种不足和协调不力问题。它建议洪都拉斯将儿童、青少年和家庭事务局以及国家青年问题研究所提升到国务秘书处级别，提高机构间协调水平，并继续努力在洪都拉斯推行全面保障儿童和青少年权利的制度。¹²⁴

74. 联署材料 3 建议洪都拉斯将公共投资优先用于面向青少年和儿童开展的项目。¹²⁵

75. 两份材料强调，国内普遍存在的暴力情况对未成年人的影响尤为恶劣，他们更易受到威胁、谋杀、酷刑、武装分子招募和性暴力侵害。¹²⁶ 联署材料 9 对街头流浪儿童在所谓的“社会清洗”行动中所处的极端脆弱处境表示关切。¹²⁷ 联署材料 17 建议洪都拉斯划拨预算来执行《国家预防暴力侵害儿童和青年政策》。¹²⁸

76. 联署材料 9 提到，5 至 17 岁人口中有 16.4% 在工作，其中大多数集中在农村地区。材料建议洪都拉斯制定政策和建立机制来预防和根除童工劳动现象，这些包括低收入家庭帮扶方案，提高对儿童上学受教育的重要性的认识的宣传运动，以及与私营部门合作开展预防童工劳动的项目。¹²⁹

77. 联署材料 17 指出，针对少年犯采取的特别管辖制度陷入停滞。材料承认，通过成立国家少年犯关怀局，国家已经在努力改善少年犯管教中心的条件，但注意到这些中心仍然条件恶劣，没有实施预防、康复和重返社会战略。¹³⁰

少数群体和土著人民¹³¹

78. 文化生存组织注意到，国民议会正在审议的《事先、自由、知情协商法》草案并未遵循国际标准，也未体现出土著和非裔组织的贡献。¹³² 若干材料建议洪都拉斯停止对该法案的审批工作，并审查其起草程序，确保所有土著人民及其组织积极参与其中。¹³³

79. 联署材料 13 评论称，在洪都拉斯，未经土著人民同意而在土著领地上开展采掘和能源类项目的做法引发了社会—环境冲突。¹³⁴ 联署材料 14 强调，参与抵制此类项目和捍卫其自然财产的土著领袖们遭到暴力和谋杀，并被刑事定罪，而对针对他们实施的犯罪行为却未被追究。¹³⁵

80. 联署材料 10 建议洪都拉斯确保在采掘类项目中与农民、土著和非裔社区协商的权利，并落实最高法院针对 2017 年《矿业法》提起的违宪性诉讼所作的裁决。¹³⁶

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹³⁷

81. 联署材料 6 指出，威胁、谋杀、勒索、强迫加入犯罪组织、性暴力和家庭暴力，以及为开发采矿、能源项目、旅游项目或农产工业项目而剥夺土地是造成被迫流离失所的主要诱因，其中最易成为流离失所受害者的群体就是土著人民、妇女、男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者以及儿童和青少年。¹³⁸

82. 联署材料 8 指出，自 2013 年以来，洪都拉斯已经认识到被迫流离失所是国家需要解决的问题，为此成立了保护暴力所致流离失所人员机构间委员会以及保护和关爱境内流离失所者总局。然而，材料特别指出，保护和关爱境内流离失所者总局既没有预算也没有充足的人手。它建议国民议会紧急通过在 2019 年向其提交的《预防、关爱和保护被迫流离失所者法》。¹³⁹

83. 三份材料注意到排斥性发展模式、暴力和歧视已经导致人口大量外流到北美地区，在 2018 年和 2019 年出现了偷渡移民潮。¹⁴⁰ 联署材料 8 对将移民偷渡行为定为刑事罪以及利用警察和武装部队来阻止移民出境表示关切。¹⁴¹ 联署材料 3 指出，国内发起了旨在将移民儿童的父母刑罪化的运动，并威胁这些父母称，如果他们通过非正规途径移民，将被处以最高三年的监禁。¹⁴²

84. 联署材料 9 建议洪都拉斯加强离境国、过境国和目的国之间的协调，通过援助方案和提供基础服务来保护移民儿童、青年和妇女的身体、心理和情感健康。¹⁴³

85. 联署材料 8 注意到，2019 年，失踪移民亲属委员会登记的在向北美移民途中失踪的洪都拉斯籍移民有 741 人。该材料指出，洪都拉斯对于人员在境外失踪事件没有有效的报告机制以及搜救和调查机制，也没有统一的失踪人员登记册。¹⁴⁴

86. 联署材料 8 还报告称，近年来过境国和目的国拘捕和驱逐洪都拉斯移民的数量有所增加，领事援助力度不足。它建议洪都拉斯增加领事馆数量，特别是在移民路线沿线增设领事馆，并任命具备移民问题专业知识的领事。¹⁴⁵

87. 联署材料 6 报告称，2018 年的记录显示有 75,579 名洪都拉斯公民被遣返，与 2017 年的水平相比增加了 56.8%。¹⁴⁶ 联署材料 17 建议洪都拉斯确保向被遣返回国且没有家人陪伴的青年和儿童提供全面的保护措施，并帮助其重新融入社会。¹⁴⁷ 联署材料 3 建议洪都拉斯修订《洪都拉斯移民及其家庭成员保护法》，在其中纳入帮助被遣返移民重新融入社会的措施以及针对有安全风险人员的保护措施。¹⁴⁸

88. 联署材料 17 建议洪都拉斯退出使其成为“安全国家”的那些移民公约，因为洪都拉斯没有条件为需要国际保护的人士提供最佳安全。¹⁴⁹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AHR	The Advocates for Human Rights (United States);
Catrachas	Red Lésbica Catrachas (Honduras);
CPR	The Center for Reproductive Rights, Inc. (Switzerland);
CPJ	Committee to Protect Journalists (United States);
CS	Cultural Survival (United States of America);
ECLJ	The European Center for Law and Justice (France);
GICJ	Geneva International Centre for Justice (France);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
PBI	Peace Brigades International Honduras Project (Honduras);
Red COIPRODEN	Coordinadora de Instituciones Privadas pro las Niñas, Niños, Adolescentes, Jóvenes y sus Derechos (Honduras).

Joint submissions:

JS1	Joint Submission 1 submitted by: Access Now (United States of America), ACI Participa (Honduras);
JS2	Joint Submission 2 submitted by: Red Lésbica Catrachas (Honduras), La Fundación Llanto, Valor y Esfuerzo - LLAVES (Honduras);
JS3	Joint Submission 3 submitted by: Asociación de Mujeres Intibucanas Renovadas - AMIR (Honduras), Asociación de Jueces por la Democracia - AJD (Honduras), Asociación Feminista Trans - AFET (Honduras), Asociación FÍAN Honduras (Honduras), Asociación Intermunicipal de Desarrollo y Vigilancia - AIDEVISH (Honduras), Asociación LGTB Arcoíris de Honduras (Honduras), Asociación Nacional de Personas viviendo con SIDA - ASONAPVSI (Honduras), Asociación para una ciudadanía participativa - ACI-Participa (Honduras), Asociación por la Democracia y los Derechos Humanos - ASOPODEHU (Honduras), Asociación Prevención y Educación en Salud Sexual y SIDA Tela - APREST (Honduras), Caritas – diócesis de San Pedro Sula (Honduras), Centro de Derechos de Mujeres - CDM (Honduras), Centro de Desarrollo Humano - CDH (Honduras), Centro de Educación y Prevención en salud, sexualidad y SIDA - CEPRES (Honduras), Centro de Estudios de la Mujer Honduras – CEM-H (Honduras), Centro de Estudios Para la Democracia - CESPAD (Honduras), Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos - CIPRODEH (Honduras), Centro para la Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de víctimas de la Tortura y sus familiares - CPTRT (Honduras), Colectivo Diamantes Limeños (Honduras), Colectivo Unidad Color Rosa - CUCR (Honduras), Comité de familiares de detenidos desaparecidos de Honduras - COFADEH (Honduras), Comité de familiares de migrantes desaparecidos del progreso - COFAMIPRO (Honduras), Comité por la libre expresión - C-Libre (Honduras), Coordinación de instituciones privadas por las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y sus derechos - COIPRODEN (Honduras), Crisálidas de Villanueva (Honduras), Ecuménicas por el derecho a decidir (Honduras),

- Equipo de monitoreo independiente de Honduras – EMIH (Honduras), Equipo de reflexión, investigación y comunicación – ERIC-SJ (Honduras), Espacio ACI Familia franciscana - JPIC (Honduras), Federación de Sindicatos de Trabajadores de la Agroindustria - FESTAGRO (Honduras), Foro de mujeres por la vida (Honduras), Foro Nacional de Sida - FOROSIDA (Honduras), Foro nacional para las migraciones - FONAMIH (Honduras), Foro social de la deuda externa y desarrollo de Honduras - FOSDEH (Honduras), Frente amplio del COPENH (Honduras), Asociadas por lo Justo en Honduras - JASS (Honduras), Las hormigas (Honduras), Movimiento Ambientalista Social del Sur por la Vida - MASSVIDA (Honduras), Movimiento Indígena Independiente Lenca de la Paz en Honduras - MILPAH (Honduras), Movimiento ambientalista santabarbarenses - MAS (Honduras), Movimiento amplio por la dignidad y la justicia - MADJ (Honduras), Movimiento de mujeres por la paz visitación padilla (Honduras), MUCA y plataforma agraria (Honduras), Observatorio permanente Bajo Aguan (Honduras), Organismo cristiano de desarrollo integral de Honduras – OCDIH (Honduras), Brigadas de Paz Internacional PBI (Honduras), Plataforma internacional contra la impunidad - PI (Honduras), Pastoral de movilidad humana – PMH (Honduras), Red de defensoras de derechos humanos de Honduras (Honduras), Red de participación de organización de sociedad civil Siguatepeque – RPOSC (Honduras), Red de trabajadoras sexuales de Honduras – REDMUDE (Honduras), Unión de empresas y de organización des trabajadores del Campo - UTC (Honduras), Vía campesina (Honduras);
- JS4 **Joint Submission 4 submitted by:** Alianza Mundial para la Participación Ciudadana – CIVICUS (South Africa), Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia - REDLAD (Colombia), Asociación de Organismos no Gubernamentales - ASONOG (Honduras);
- JS5 **Joint Submission 5 submitted by:** Congregación de Nuestra Señora de la Caridad del Buen Pastor (Switzerland), Misioneras de San Carlos Borromeo - Scalabrinianas (Honduras), Franciscanos Conventuales (Honduras);
- JS6 **Joint Submission 6 submitted by:** Cristosal (El Salvador), Asociación Para Una Vida Mejor de Personas Infeccionadas/Afectadas por el VIH-Sida en Honduras - APUVIMEH (Honduras);
- JS7 **Joint Submission 7 submitted by:** Centro de Derechos de la Mujer – CDM (Honduras), Asociadas por lo Justo – JASS (Honduras), Plataforma Right Here Right Now – RHRN (Honduras), Foro de Mujeres por la Vida (Honduras), Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en Honduras – RNDDH (Honduras), Centro de Estudios de la Mujer – CEM-H (Honduras), Centro de Estudios y Acción para el Desarrollo de Honduras – CESADEH (Honduras), Grupo Sociedad Civil – GSC (Honduras), Red de Mujeres de Santa Bárbara (Honduras), Red de Mujeres Trabajadoras Sexuales – REDMUDE/Restrasex (Honduras), Red Contra la Violencia de Choluteca (Honduras), Red de trabajadoras Domésticas de Francisco Morazán – RDT (Honduras), Grupo Lésbico y Bisexual Litos de Honduras – GLBLDH (Honduras), Movimiento de Mujeres por la Paz “ Visitación Padilla ”

- (Honduras)
- JS8 **Joint Submission 8 submitted by:** Boston University School of Law International Human Rights Clinic (United States of America), Consejo Noruego para Refugiados (Norway), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación (Honduras), Fundación para el Acceso a la Justicia y el Estado de Derecho (Mexico);
- JS9 **Joint Submission 9 submitted by:** Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice - IIMA (Switzerland), International Volunteerism Organization for Women, Education, and Development -VIDES International (Italy);
- JS10 **Joint Submission 10 submitted by:** La Via Campesina Honduras (Honduras), FIAN Honduras (Honduras), Centro de Estudio para la Democracia – CESPAD (Honduras), Centro Desarrollo Humano – CDH (Honduras), Plataforma Agraria (Honduras), MILPAH (Honduras), Movimiento Ambientalista Social del Sur por la Vida - MASSVIDA (Honduras), Comité para la Defensa y Desarrollo de la flora y Fauna del Golfo de Fonseca - CODDEFFAGOLF (Honduras), ADEPES (Honduras), Caritas (Honduras), Asociación para el desarrollo de la Península de Zacate Grande - ADEPZA (Honduras), Iglesia Católica Parroquias de Amapala y Langue (Honduras), UTC La Paz (Honduras), Movimiento Ambientalista de Santa Bárbara - MAS (Honduras), Observatorio permanente de derechos humanos del aguan - OPDHA (Honduras), ACI Participa (Honduras), Organismo Cristiano de Desarrollo Integral de Honduras - OCDIH (Honduras);
- JS11 **Joint Submission 11 submitted by:** Avocats Barreau Paris (France), Consejo General de la Abogacia Española (Spain);
- JS12 **Joint Submission 12 submitted by:** World Organization Against Torture OCMT (Switzerland), Center for Prevention, Treatment and Rehabilitation of Victims of Torture and their Families - CPTRT (Honduras);
- JS13 **Joint Submission 13 submitted by:** La Plataforma Internacional contra la Impunidad (Guatemala), El Consejo Indígena Lenca (Honduras);
- JS14 **Joint Submission 14 submitted by:** Movimiento Amplio por la Dignidad y Justicia (Honduras), Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras - COPINH (Honduras);
- JS15 **Joint Submission 15 submitted by:** Plataforma Derechos Aquí y Ahora Honduras (Honduras), Sexual Rights Initiative (Switzerland), Comité por la Diversidad Sexual de Honduras (Honduras), Plataforma Somos Muchas (Honduras), Grupo Estratégico por la Anticoncepción de Emergencia (Honduras);
- JS16 **Joint Submission 16 submitted by:** Asociación Kukulcan (Honduras), Asociación Colectivo Violeta (Honduras), Asociación LGTB Arcoiris de Honduras (Honduras), Humanos en Acción (Honduras), Grupo Lésbico Bisexual LITOS (Honduras), SOMOS Centro para el Desarrollo y la Cooperación LGTBI (Honduras), Grupo Lésbico Bisexual Trans Feminista Ixchel (Honduras), Asociación de Derechos Humanos Cozumel Trans (Honduras);
- JS17 **Joint Submission 17 submitted by:** Aldea Infantiles SOS (Honduras), Asociación Compartir con los Niños (Honduras), Asociación Cristiana de Jóvenes - ACJ (Honduras), Asociación Hondureña de Apoyo al Autista - APOAUTIS

(Honduras), Asociación Juventud Renovada Hogar Diamante (Honduras), Asociación Libre Expresión (Honduras), Asociación para una Sociedad más Justa - ASJ (Honduras), Asociación Programa Amigo de los Niños / Children International APAN/CI (Honduras), Casa Alianza de Honduras (Honduras), Casa Asti (Honduras), Casa de los Ángeles de Honduras (Honduras), Casa Hogar Temporal Bencaeth (Honduras), Familias Solidarias de Honduras (Honduras), Fundación Hondureña de Rehabilitación e Integración del Limitado FUHRIL (Honduras), Instituto Psicopedagógico “Juana Leclerc” IPJL (Honduras), Nuestro Pequeños Hermanos - NPH (Honduras), Olimpiadas Especiales (Honduras), Plan Internacional Honduras (Honduras), Programa de Rehabilitación de Parálisis Cerebral - PREPACE (Honduras), Proyecto Alternativas y Oportunidades (Honduras), Save The Children Honduras (Honduras), Visión Mundial Honduras (Honduras).

Regional intergovernmental organization(s):

IACHR-OAS

Inter-American Commission – Organization of American States (United States of America).

- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/30/11, paras. 126.1-126.6, and 124.14–124.16.
- ³ JS7, p. 4; JS3, p. 18; JS15, p. 11; and JS17, p. 11.
- ⁴ JS17, p. 11.
- ⁵ GICJ, p. 5. See also JS3, p. 17 and JS12, p. 6.
- ⁶ JS10, pp. 9 and 10.
- ⁷ ICAN, p. 1.
- ⁸ JS3, p. 18; and JS7, p. 9.
- ⁹ GICJ, pp. 1-2.
- ¹⁰ JS4, p. 17.
- ¹¹ GICJ, pp. 2 and 5.
- ¹² For the relevant recommendations, see A/HRC/30/11, paras. 124.1, 124.3–124.5, and 125.8.
- ¹³ JS10, p. 6. See also IACHR, p. 4.
- ¹⁴ GICJ, p. 5.
- ¹⁵ JS12, p. 6.
- ¹⁶ JS4, p. 17.
- ¹⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/30/11, paras. 124.6, 124.7, 124.10, 124.18, 124.20, 124.44, 124.47, 125.3, 125.11, 126.8, and 126.9.
- ¹⁸ JS15, p. 14.
- ¹⁹ JS15, p. 11.
- ²⁰ Cattrachas, p. 7.
- ²¹ JS9, pp. 1-2.
- ²² JS9, p. 6. See also GICJ, p. 4.
- ²³ JS3, p. 15; JS16, pp. 6-7 and 9; and Cattrachas, p. 1. See also PBI, p. 3; and AHR, p. 3.
- ²⁴ Cattrachas, p. 2. See also AHC, p. 1.
- ²⁵ JS16, p. 13. See also JS3, p. 19; JS15, p. 10; AHC, p. 6; and Cattrachas, pp. 5-6.
- ²⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/30/11, para. 124.12.
- ²⁷ JS3, p. 2; JS10, pp. 2-4; JS13, pp. 1-2; and JS14, pp. 1-3. See also CS, p. 1; and PBI, p. 2.
- ²⁸ PBI, p. 6.
- ²⁹ JS14, p. 7.
- ³⁰ JS10, p. 9.
- ³¹ PBI, p. 3.
- ³² For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 124.2, 124.21–124.23, 124.43, 124.48, 125.28, 125.36, 125.40–125.43, 125.46, 126.11, and 126.12.
- ³³ JS3, pp. 4-5; JS4, p. 14; JS11, p. 1; JS12, pp. 1 and 5; and IACHR, pp. 2-3, and 12.
- ³⁴ JS12, pp. 1 and 5. See also JS3, p. 4; JS4, pp. 2 and 13; JS17, pp. 7 and 11; and IACHR, p. 5.
- ³⁵ JS12, p. 2; JS3, p. 7; PBI, p. 3; and IACHR, pp. 12-14.
- ³⁶ PBI, p. 5. See also JS3, p. 17; and JS5, p. 3.

- 37 JS12, pp. 1-2.
- 38 JS13, p. 4.
- 39 JS12, p. 3; GICJ, p. 3; and IACHR, p. 1.
- 40 JS12, p. 15.
- 41 GICJ, pp. 2-3.
- 42 JS12, p. 2. See also JS3, p. 17; and CICJ, p. 5.
- 43 GICJ, p. 2. See also JS12, p. 3.
- 44 JS3, p. 17. See also JS12, p. 4.
- 45 JS8, p. 4; JS15, p. 14; JS16, pp. 10-11; AHR, p. 1; Cattrachas, p. 3; and IACHR, pp. 1-2 and 5.
- 46 JS16, p. 10. See also JS8, p. 4; and JS15, p. 14.
- 47 Cattrachas, p. 7; and PBI, p. 3.
- 48 For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 124.39–124.41, 124.45, 125.2, 125.4, 125.24, 125.25, 125.29–125.35, 125.39, and 125.44–125.45.
- 49 JS8, p. 1. See also JS3, pp. 2-4; JS6, p. 2; and JS11, pp. 7-8.
- 50 CICJ, p. 2.
- 51 GICJ, p. 2. See also JS11, p. 8; and PBI, p. 4.
- 52 JS3, p. 7. See also PBI, pp. 4-5.
- 53 JS11, pp. 2–3.
- 54 JS4, p. 5; JS11, pp. 9-10; JS14, p. 4; CPR, p. 3; and IACHR, pp. 2 and 10-11.
- 55 JS4, p. 6. See also CS, p. 5.
- 56 JS11, p. 11. See also CS, p. 7.
- 57 CPR, p. 4.
- 58 For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 124.42, 124.49 -124.56, 125.5, 125.27, 125.47–125.60, and 126.10.
- 59 JS3, p. 5; JS4, p. 12; JS11, p. 8; JS17, p. 7; and IACHR, p. 3. See also PBI, p. 5.
- 60 JS3, pp. 8 and 15; JS4, pp. 5-9; JS7, pp. 12-13; JS10, pp. 4 and 6-7; JS11, pp. 2-4; JS14, pp. 3-5; JS16, p. 15; CS, pp. 5-6; CPJ, pp. 1 and 3; PBI, p. 2; and IACHR, pp. 1 and 14.
- 61 JS10, p. 5; CRP, p. 3; and PBI, p. 2.
- 62 IACHR, pp. 1 and 15. See also CPJ, p. 1.
- 63 JS4, p. 8.
- 64 JS11, p. 6; CS, p. 2; CPJ, pp. 1 and 4; and IACHR, p. 12.
- 65 JS3, pp. 15-16. See also JS11, p. 7.
- 66 PBI, p. 4.
- 67 CPJ, p. 4; PBI, p. 6; and IACHR, p. 12.
- 68 JS11, pp. 6-7. See also PBI, p. 4.
- 69 JS7, p. 13; and PBI, p. 5. See also IACHR, p. 14.
- 70 PBI, p. 2. See also, JS7, p. 13; and JS10, p. 5.
- 71 JS7, p. 13; and JS14, p. 7.
- 72 JS4, p. 10; and CPJ, p. 2.
- 73 CPJ, pp. 2 and 4. See also JS1, p. 2; JS3, p. 9; and JS4, pp. 15-16.
- 74 JS1, p. 4; JS4, p. 16; and CPJ, p. 4. See also CS, p. 6.
- 75 JS10, p. 9. See also JS3, p. 18.
- 76 CS, p. 4.
- 77 For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 124.38, 125.22, and 125.23.
- 78 See JS9, p. 8. See also JS3, p. 18.
- 79 ECLJ, p. 2.
- 80 JS9, p. 8; and ECLJ, p. 3.
- 81 JS9, p. 9. See also JS7, p. 5; JS17, p. 12; and ECLJ, p. 3.
- 82 JS15, p. 9; AHC, pp. 3-4; and Cattrachas, pp. 4-5.
- 83 JS1, p. 4.
- 84 For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 125.26 and 125.68.
- 85 JS3, pp. 10 and 17.
- 86 JS5, p. 3.
- 87 JS3, p. 11; and JS5, p. 2.
- 88 JS7, pp. 5 and 8-9.
- 89 JS4, p. 15.
- 90 JS2, p. 3.

- ⁹¹ For relevant recommendations see A/HRC/30/11, para. 125.63.
- ⁹² JS15, p. 5.
- ⁹³ For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 125.64, and 125.68–125.71.
- ⁹⁴ JS3, p. 10. See also JS10, p. 4; and JS15, p. 5.
- ⁹⁵ JS3, p. 17; and JS7, p. 9.
- ⁹⁶ JS5, p. 4. See also JS3, p. 11.
- ⁹⁷ JS10, pp. 2–4.
- ⁹⁸ JS10, pp. 4–5 and 10. See also JS3, pp. 14 and 19.
- ⁹⁹ JS3, p. 19.
- ¹⁰⁰ For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 125.65, 125.72, and 126.7.
- ¹⁰¹ JS5, p. 4. See also JS7, p. 10.
- ¹⁰² JS17, p. 12. See also, JS7, p. 12.
- ¹⁰³ GICJ, pp. 3 and 5.
- ¹⁰⁴ JS15, p. 8.
- ¹⁰⁵ JS3, pp. 12 and 18; JS7, pp. 10–12; JS15, pp. 7–8; and CPR, pp. 1–2 and 8. See also JS17, p. 11; and IACHR, p. 14.
- ¹⁰⁶ CPR, pp. 2 and 4.
- ¹⁰⁷ JS2, pp. 1, 4–6 and 9. See also CPR, pp. 5–6.
- ¹⁰⁸ For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 125.6, 125.18, 125.20, 125.61, and 125.73–125.75.
- ¹⁰⁹ JS9, p. 2. See also JS8, p. 3; JS17, pp. 4–5; and CPR, p. 4.
- ¹¹⁰ JS8, p. 3.
- ¹¹¹ JS9, p. 3. See also JS8, p. 12.
- ¹¹² JS15, p. 3. See also JS7, p. 11.
- ¹¹³ JS17, p. 11.
- ¹¹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 124.9, 124.14, 124.19, 124.24–124.28, 124.30–124.34, 124.46, 125.12, 125.13, 125.37, 125.38, 125.62, 125.66, and 125.67.
- ¹¹⁵ JS3, p. 12. See also AHC, pp. 4–5.
- ¹¹⁶ JS3, p. 12; JS7, pp. 1 and 3; JS9, p. 6; JS15, p. 12; CPR, p. 2; and GICJ, p. 4.
- ¹¹⁷ IACHR, p. 13.
- ¹¹⁸ JS7, p. 2. See also AHC, p. 6.
- ¹¹⁹ JS15, p. 15. See also JS3, p. 17; and JS7, p. 3.
- ¹²⁰ JS7, p. 5; JS15, pp. 9 and 15; and CPR, p. 8.
- ¹²¹ JS7, p. 4.
- ¹²² For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 124.17, 124.36, 124.37, 124.58, 125.15, 125.16, 125.17, 125.18, 125.21, 125.62, 125.66, and 125.67.
- ¹²³ JS9, p. 5.
- ¹²⁴ JS17, pp. 3 and 10. See also JS3, p. 18.
- ¹²⁵ JS3, p. 18.
- ¹²⁶ JS3, p. 12; JS8, p. 3; and JS9, p. 2. See also Red COIPRODEN, pp. 1–2.
- ¹²⁷ JS9, p. 2.
- ¹²⁸ JS17, p. 11.
- ¹²⁹ JS9, pp. 4–5.
- ¹³⁰ JS17, p. 8. See also JS9, p. 7.
- ¹³¹ For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 124.8, 124.57, 124.59, and 125.76.
- ¹³² CS, pp. 1 and 6. See also JS3, p. 15; JS14, p. 1; and IACHR, p. 14.
- ¹³³ JS3, p. 19; JS13, p. 6; JS14, p. 7; and CS, p. 7.
- ¹³⁴ JS13, pp. 2 and 4. See also JS9, p. 8; and IACHR, p. 14.
- ¹³⁵ JS14, pp. 3–7. See also CS, pp. 5–6; and IACHR, pp. 1–2.
- ¹³⁶ JS10, p. 9.
- ¹³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/30/11, paras. 125.19, and 125.77–125.81.
- ¹³⁸ JS6, pp. 4–6. See also JS8, pp. 3–5.
- ¹³⁹ JS8, pp. 12 and 14. See also JS3, p. 19; JS6, p. 11; and JS17, p. 12.
- ¹⁴⁰ JS10, p. 5; JS5, p. 3; and JS8, pp. 1–2. See also Red COIPRODEN, p. 5.
- ¹⁴¹ JS8, pp. 5–6. See also IACHR, pp. 3–4.
- ¹⁴² JS3, p. 6. See also JS8, p. 6.
- ¹⁴³ JS9, p. 5.

¹⁴⁴ JS8, pp. 7-8.

¹⁴⁵ JS8, pp. 9-10 and 13.

¹⁴⁶ JS6, p. 8.

¹⁴⁷ JS17, p. 12.

¹⁴⁸ JS3, p. 19.

¹⁴⁹ JS17, p. 13. See also JS8, pp. 6-7.
