



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать восьмая сессия
6–17 ноября 2017 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Гане*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов¹, направленных 24 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²

2. Авторы СП 8 рекомендовали Гане ускорить процесс ратификации Факультативных протоколов к Конвенции о правах ребенка (КПР), касающихся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии и процедуры сообщений³.

3. Авторы СП 15 рекомендовали Гане ратифицировать все конвенции Международной организации труда (МОТ)⁴. Авторы СП 5 рекомендовали ратифицировать конвенцию Международной организации труда № 169 не позднее сентября 2018 года⁵.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



В. Национальные рамки защиты прав человека⁶

4. Авторы СП 8 рекомендовали Гане изменить Исламский закон «САР 129», с тем чтобы привести его в соответствие с Законом о детях 1998 года, Законом о борьбе с бытовым насилием и Законом о правосудии в отношении несовершеннолетних и обеспечить введение строгого запрета детских браков и их уголовное преследование⁷.

5. Отмечая, что в ходе УПО 2012 года Гана поддержала рекомендации 125.7, 125.8 и 125.9¹, авторы СП 11 заявили, что к проблемам, с которыми сталкивается Комиссия по правам человека и административной юстиции (КПЧАЮ), относятся отсутствие выраженной политической воли к обеспечению исполнения ее решений, отсутствие законных полномочий для проверки достоверности задекларированных государственным должностными лицами активов, отсутствие финансовой самостоятельности и нехватка финансовых ресурсов⁸. Авторы СП 11 рекомендовали правительству укрепить КПЧАЮ путем предоставления ей финансовой самостоятельности, необходимой, в частности, для эффективной борьбы с коррупцией⁹. Авторы СП 13 сделали аналогичные замечания и рекомендации¹⁰.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

6. Африканский центр по вопросам международного права и подотчетности (АЦМПП) отметил, что, хотя в рамках УПО 2012 года Гана поддержала рекомендацию¹¹ активизировать усилия по завершению гармонизации национального законодательства с положениями Римского статута и несмотря на последующую подготовку законопроекта о Международном уголовном суде в 2016 году, этот законопроект так и не был принят, и включение положений Римского статута во внутреннее законодательство остается открытым вопросом¹². Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) заявила, что Гане следует и далее демонстрировать свою приверженность Международному уголовному суду посредством осуществления договора в рамках национального законодательства, в том числе путем включения в него положений об оперативном и полном сотрудничестве с Судом¹³.

7. АЦМПП также заявил, что в рамках УПО 2012 года Гане был вынесен целый ряд рекомендаций, касающихся ратификации и осуществления обязательств по международному праву и приведения своего внутреннего законодательства в соответствие с этими обязательствами, а также ратификации до конца третьего цикла УПО подписанных Ганой конвенций¹⁴, ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни¹⁵, ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и создания в этой связи национального механизма по предупреждению пыток, как предусмотрено в этом документе¹⁶, и другие рекомендации¹⁷.

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁸

8. Авторы СП 3 с озабоченностью отметили, что гомофобия, направленная против лесбиянок, геев, бисексуалов и лиц нетрадиционной ориентации/лиц, сомневающих в своей идентичности, является в Гане широко распространенным явлением. Отношение к трансгендерам, транссексуалам и интерсексуалам в обществе таково, что эти лица практически полностью скрывают свою иден-

¹ A/HRC/22/6, пункт 125.

тичность. Кроме того, те, кто открыто говорит о нарушениях прав человека, совершенных в отношении лиц из числа ЛГБТСИ, также становятся объектами гомофобии¹⁹.

9. ХРУ заявила, что криминализация однополых связей между совершеннолетними по обоюдному согласию в соответствии с пунктом 1) b) статьи 104 Уголовного кодекса, который запрещает «противоестественные половые сношения» (широко толкуется как однополые связи), способствует созданию атмосферы, в которой насилие и дискриминация в отношении ЛГБТ носят широко распространенный характер. Она также отметила, что закон не запрещает дискриминацию ЛГБТ, в том числе в отношении доступа к медицинским услугам, занятости, жилью, образованию, что способствует шантажу и вымогательству²⁰. Авторы СП 10 выразили аналогичную обеспокоенность и отметили также, что социальная стигматизация и религиозные предрассудки являются двумя основными причинами систематического насилия и дискриминации в отношении ЛГБТ²¹. Центр просвещения по правам человека (ЦППЧ) сделал аналогичное заявление и отметил, что из-за крайних предрассудков и дискриминации, с которыми они сталкиваются, мужчины, вступающие в половые отношения с другими мужчинами, зачастую не афишируют свой статус²².

10. Авторы СП 3 с озабоченностью отметили, что статья 104 главы 6 Уголовного кодекса Ганы (1960 года) используется для запугивания, ареста и наказания лиц, которые вступают в однополые сексуальные отношения или подозреваются в этом²³. Авторы СП 14 с озабоченностью отметили, что в Гане граждане подвергаются аресту на основании поведения, связанного с их сексуальной ориентацией, даже несмотря на то, что их действия не нарушают другие законы Ганы²⁴.

11. Авторы СП 3 выразили сожаление по поводу почти полного отсутствия у лиц из числа ЛГБТСИ в Гане защиты от физического насилия²⁵ и рекомендовали правительству принять меры в целях предотвращения дальнейших преступлений на почве ненависти, ненавистнических высказываний и дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности и обеспечить, чтобы любые преступления на почве сексуальной ориентации или гендерной идентичности оперативно расследовались, преследовались в судебном порядке и наказывались, а жертвам предоставлялись надлежащие средства правовой защиты²⁶.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*²⁷

12. Авторы СП 1 отметили, что с 1993 года Гана на практике не применяет смертную казнь. Тем не менее суды продолжают выносить приговоры о смертной казни, и в 2014 году правительство отклонило рекомендацию Комитета по конституционной реформе, в соответствии с которой предлагалось отменить смертную казнь, либо ввести официальный временный мораторий на смертную казнь, либо ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах²⁸.

13. Авторы СП 5 с озабоченностью отметили, что статья 13 Конституции Ганы, гарантирующая право на жизнь, также предусматривает гораздо более широкие основания для применения смертоносной силы, чем это допустимо в соответствии с международными стандартами²⁹, и что отсутствует независимый механизм для расследования злоупотреблений со стороны сотрудников полиции³⁰. Аналогичное заявление сделали авторы СП 1³¹.

14. Фонд СМИ Западной Африки (ФСМИЗА) отметил, что с учетом большого числа нарушений, совершаемых сотрудниками сил безопасности, по-прежнему неясно, являются ли эффективными и, более того, адекватными принимаемые правительством меры по борьбе с нарушениями со стороны полиции, включая жестокость в отношении журналистов и других лиц, осуществляющих

свое право на свободу выражения мнений³². Отмечая, что жестокость полиции в ходе подавления конфликта между местными жителями и одной из горнодобывающих компаний привела к гибели одного из протестующих из числа местных жителей³³, авторы СП 5 рекомендовали правительству включить требование о соблюдении прав человека в служебные протоколы сил безопасности в случае урегулирования ситуаций, связанных с незаконной лесозаготовкой и добычей полезных ископаемых или социальными конфликтами между инвесторами и местными жителями³⁴.

15. Авторы СП 1 отметили, что Тюремная служба Ганы заявила, что, несмотря на многочисленные жалобы, условия содержания в тюрьмах страны практически не улучшились. Кроме того, они отметили крайнюю переполненность тюрем, в результате чего имеет место ряд серьезных нарушений, включая неадекватное питание, недостаточный доступ к медицинской помощи, плохие санитарные условия, отсутствие личной безопасности и услуг по реабилитации³⁵.

16. Центр просвещения по правам человека (ЦППЧ) заявил, что работники секс-индустрии подвергаются насилию со стороны своих клиентов, общественности и полиции. Работники секс-индустрии постоянно работают в «условиях потенциального насилия» и особенно уязвимы к опасным ситуациям ввиду отсутствия надежных механизмов отсева опасных клиентов³⁶. ЦППЧ рекомендовал Гане решить вопрос о несправедливом соотношении наказания работников секс-индустрии и их клиентов в законодательстве и на практике и ввести правовую защиту работников секс-индустрии от насилия и угроз насилия, которым они подвергаются³⁷.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*³⁸

17. Авторы СП 11 отметили, что коррупция по-прежнему мешает борьбе с нищетой и что, согласно организации «Инициатива "Честная Гана"», являющейся местным отделением организации «Международная транспарентность», коррупция стоит в ряду тех причин, из-за которых Гана не смогла достичь некоторых Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ)³⁹.

18. Авторы СП 1 обеспокоены отсутствием независимого механизма для расследования злоупотреблений полиции⁴⁰ и рекомендовали создать независимую Комиссию по жалобам на действия полиции для рассмотрения случаев проявления жестокости со стороны полиции и предоставления жертвам эффективных средств правовой защиты⁴¹. Авторы СП 1 также выразили обеспокоенность отсутствием осведомленности о юридических правах, длительными задержками в судебных разбирательствах и удручающей недопредставленностью адвокатов в рамках Программы правовой помощи⁴².

19. Авторы СП 5 с озабоченностью отметили сложность обеспечения соблюдения в судебном порядке экономических, социальных и культурных прав общин, страдающих от деятельности горнодобывающих компаний. Практические препятствия включают издержки на подачу иска и трудности получения доступной юридической помощи, а также слабый потенциал судей и местных судов при рассмотрении вопросов, касающихся воздействия предпринимательской деятельности на права человека⁴³.

20. Авторы СП 5 указали, что принятый в 2006 году Закон о минеральных ресурсах и горнодобывающей деятельности (Закон 703) уполномочивает правительство урегулировать связанные с выплатой компенсаций конфликты между сообществами старателей и горнодобывающими компаниями. Это требование ущемляет права общин, страдающих от деятельности горнодобывающих компаний, и не предусматривает какой-либо помощи общине в ходе разбирательства конфликта с горнодобывающими компаниями⁴⁴.

21. Авторы СП 1 с обеспокоенностью отметили, что Уголовно-процессуальный кодекс (Закон 30 от 1960 года), который предусматривает к

преступившим закон детям иной подход, нежели ко взрослым, имеет серьезные недостатки. Они далее добавили, что Комиссия по правам человека и административной юстиции (КПЧАЮ) Ганы сообщила о том, что в этой стране многие несовершеннолетние погибают в тюрьмах для взрослых⁴⁵.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*⁴⁶

22. Авторы СП 16 выразили сожаление по поводу того, что законопроект о праве на информацию (ПИ) еще не был принят парламентом, несмотря на то, что Гана приняла рекомендации⁴⁷, вынесенные в 2012 году Австрией и Канадой⁴⁸. Авторы СП 7 сделали аналогичное замечание и рекомендовали Гане как можно скорее принять законопроект о праве на информацию⁴⁹. Авторы СП 16 добавили, что, несмотря на позитивные изменения, связанные с изъятием в 2001 году положений об уголовной ответственности за клевету и подстрекательство из Уголовного кодекса (Закон 29 1960 года), существует несколько других законодательных актов, которые ограничивают свободу выражения мнений, включая применение в нескольких случаях положений о неуважении к суду⁵⁰.

23. ФСМИЗА отметил, что правительство в целом уважает свободу выражения мнений и, по всей видимости, не одобряет и не подстрекает к совершению преступлений против журналистов или против других лиц, осуществляющих свои права на свободное выражение мнений. Напротив, представители органов власти выступали с публичными заявлениями, признавая важную роль журналистов в развитии демократии⁵¹. Вместе с тем правительство не взяло на себя решительные и серьезные обязательства по обеспечению расследования и судебного преследования преступлений в отношении журналистов и других лиц, осуществляющих свое право на свободное выражение мнений. ФСМИЗА отметил далее, что отсутствие в Гане политической воли к борьбе с безнаказанностью за преступления против журналистов может подвигнуть определенных лиц к совершению новых правонарушений⁵². Авторы СП 16 рекомендовали Гане обеспечить сохранение свободы средств массовой информации путем защиты права работников средств массовой информации на свободное выражение своего мнения в законодательстве, в политике и на практике в соответствии со статьями 162 и 163 главы 12 Конституции Ганы, которые в полной мере гарантируют свободу и независимость средств массовой информации, и предоставить журналистам полную защиту во время выполнения ими своих практических функций⁵³.

24. Авторы СП 7 указали на сообщения о нарушении свободы слова государственными и негосударственными субъектами, причем государство не расследовало эти случаи и не предоставило эффективные средства правовой защиты. Нарушения, о которых была получена информация, происходили в основном в форме посягательства на физическую неприкосновенность, арестов и задержаний, угроз и цензуры. Авторы СП 7 сделали вывод, что насилие, совершаемое государственными субъектами в целях подавления свободы мнений и их свободного выражения, является особенно тревожным сигналом⁵⁴, и рекомендовали правительству расследовать, привлечь к ответственности и наказать виновных за все нападения на журналистов и гарантировать журналистам надлежащую защиту и безопасность, с тем чтобы они могли эффективно выполнять свои обязанности, не опасаясь виктимизации⁵⁵. ФСМИЗА рекомендовал правительству провести незамедлительные и эффективные расследования всех нарушений права на свободу выражения мнений, в частности случаев чрезмерного применения силы органами правоохранения⁵⁶.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*⁵⁷

25. Авторы СП 15 отметили, что главной проблемой, с которой сталкивается молодежь в Гане, является нехватка рабочих мест. В последние три десятилетия

правительство, как правило, обращало основное внимание не на занятость, а на стабилизацию экономики, и в частности на снижение инфляции до однозначного показателя. Это направление политики часто отражалось в бюджетной отчетности, при этом мало внимания уделялось мерам, направленным на создание рабочих мест в масштабах, необходимых для значительного сокращения уровня нищеты⁵⁸. Поэтому авторы СП 15 рекомендовали Гане провести в ближайшее время всеобъемлющее обследование, уделяя особое внимание высокому уровню безработицы в стране, принять эффективные меры для решения этой проблемы и пересмотреть Закон о труде, который не пересматривался более 10 лет⁵⁹.

*Право на достаточный жизненный уровень*⁶⁰

26. Авторы СП 13 с озабоченностью отметили, что коррупция в местных органах земельной администрации и на высших уровнях взаимоотношений между инвесторами и местной элитой ведет к «присвоению земель» и «захвату государства» и к маргинализации местного населения⁶¹.

*Право на здоровье*⁶²

27. Авторы СП 10 с озабоченностью отметили, что большинство аборт, совершаемых в Гане, до сих пор являются небезопасными, в результате чего аборты занимают второе место среди причин материнской смертности и в долгосрочном плане являются одной из главных причин материнской заболеваемости в стране. К основным причинам небезопасности абортов, среди прочего, относят сохраняющиеся правовые ограничения, отсутствие физической и экономической доступности, отсутствие доступа к информации и средствам контрацепции, рост процента нежелательной/незапланированной беременности, а также стигматизацию и общественное неприятие добрых половых отношений. Отсутствие знаний и стигматизация играют существенную роль в нежелании женщин, особенно молодых, обращаться за медицинской помощью после аборта⁶³.

28. Международный альянс «В защиту свободы» (МАЗС) рекомендовал Гане признать, что легализация абортов в стране, где отмечаются высокий уровень материнской смертности и заболеваемости и проблемы с доступом к надлежащему медицинскому обслуживанию, не делает беременность и роды более безопасными⁶⁴. Кроме того, МАЗС рекомендовал Гане улучшить инфраструктуру здравоохранения, доступ к неотложной акушерской помощи и подготовку акушерок, увеличить объем ресурсов, выделяемых на цели охраны материнского здоровья, с упором на безопасное протекание беременности и родов, а также обеспечить доступ к медицинским услугам для женщин из бедных и/или сельских семей⁶⁵.

29. Авторы СП 13 с озабоченностью отметили, что коррупция особенно пагубно влияет на обеспечение медицинского обслуживания в Гане. Прямое воздействие налицо: плохое политическое решение может привести к неравному доступу, ненужной травматизации и, в конечном счете, к более высоким показателям смертности среди пациентов, нуждающихся в медицинской помощи. Кроме того, взяточничество, фаворитизм и регулярное взимание дополнительной платы за лекарства и лечение лишают бедные общины доступа к медицинскому обслуживанию⁶⁶. Авторы СП 9 рекомендовали выделить финансирование Национальной системе медицинского страхования для оказания базовой медико-санитарной помощи матерям, детям и пожилым людям⁶⁷.

30. Коалиция НПО в области здравоохранения Ганы (КНЗГ) отметила отсутствие в Гане каких-либо конкретных законодательных актов по вопросам охраны репродуктивного здоровья подростков и существование разрозненных внутренних правовых положений, касающихся защиты прав детей и подростков⁶⁸.

31. Авторы СП 14 с озабоченностью отметили, что боязнь стигматизации продолжает удерживать людей от тестирования на ВИЧ, а тех, кто обнаружил у

себя ВИЧ, от получения своевременной помощи. Инфицированные ВИЧ лица сталкиваются с дискриминацией в сфере занятости и зачастую вынуждены бросать свою работу или дом⁶⁹.

32. ЦППЧ заявил, что работники секс-индустрии подвергаются большому и повышенному риску заражения ВИЧ⁷⁰, и рекомендовал Гане усовершенствовать адресное предоставление медицинских услуг работникам секс-индустрии и их неплатежеспособным партнерам в случаях ВИЧ и других проблем со здоровьем⁷¹. Поэтому авторы СП 9 рекомендовали правительству обеспечить доступность антиретровирусных препаратов и наличие запасов всех систем лечения туберкулеза и ВИЧ во всех больницах и клиниках в стране в целях недопущения нехватки лекарственных средств и их кражи и установления высоких цен на запасы медикаментов⁷².

33. Авторы СП 12 выразили озабоченность по поводу низкого процента спроса на услуги в области планирования семьи из-за недостаточного понимания методов контрацепции и недоступности и/или дороговизны услуг по планированию семьи. Поэтому авторы СП 12 рекомендовали Гане принять правовые положения о регулировании услуг по планированию семьи и меры по просвещению общин, с тем чтобы повысить коэффициент использования противозачаточных средств⁷³.

34. Авторы СП 12 выразили также озабоченность в связи с тем, что законодательство об абортах в Гане толкуется неоднозначно, вследствие чего отсутствует четкое понимание в плане предоставления услуг по прерыванию беременности с точки зрения физического и психического здоровья, и что услуги по прерыванию беременности по всей стране являются недоступными из-за предвзятости поставщиков медицинских услуг⁷⁴.

35. Авторы СП 9 рекомендовали Гане обеспечить принятие парламентом законодательного инструмента для осуществления Закона об охране психического здоровья в целях укрепления регулирования деятельности операторов молитвенных лагерей и других религиозных целителей для эффективной защиты права на здоровье⁷⁵.

36. Авторы СП 5 отметили, что незаконная добыча полезных ископаемых привела к кризису в сфере экологии и природных ресурсов в Гане. Незаконная добыча полезных ископаемых ведется в лесных ландшафтах, на сельскохозяйственных угодьях и в руслах рек. В результате этого водоемы засоряются отложениями и подвергаются серьезному загрязнению тяжелыми металлами, такими как цианид и другие токсины. Незаконная добыча полезных ископаемых также сопряжена с опасным детским трудом. Попытки полиции арестовать и привлечь к ответственности правонарушителей безрезультатны⁷⁶.

Право на образование⁷⁷

37. Авторы СП 10 отметили отсутствие официальной политики по привитию молодежи необходимых знаний и навыков для преодоления серьезных трудностей, не позволяющих им полностью раскрыть свой потенциал, а именно таких факторов, как: показатели подростковой беременности и деторождения, отсеб девочек из школ по причине беременности, подростковые браки, небезопасные аборты, материнская смертность и пагубные виды традиционной практики⁷⁸.

38. Авторы СП 3 рекомендовали Гане разработать четкие национальные руководящие принципы по предупреждению дискриминации в отношении учащихся по любым признакам, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, и обеспечить механизмы эффективной правовой защиты во всех случаях, когда учащийся сталкивается с такой дискриминацией, в том числе за счет правовых действий, не стесненных ограничениями исходя из финансовых возможностей ребенка и его семьи⁷⁹.

39. Авторы СП 13 выразили сожаление по поводу того, что родители и опекуны все еще испытывают значительное финансовое бремя из-за неспособно-

сти правительства предоставить необходимые ресурсы и инфраструктуру для поддержки системы образования, в результате чего дети из бедных семей не могут посещать школу⁸⁰, и рекомендовали Гане снизить лежащее на родителях бремя расходов на образование путем реализации программы бесплатного образования, как это предусмотрено в бюджете страны на 2017 год⁸¹.

40. Фонд маристов за международную солидарность (ФММС) выразил обеспокоенность по поводу того, в какой степени реализуется политика, направленная на осуществление права на бесплатное, обязательное и всеобщее базовое образование, учитывая поступающие сообщения о том, что на практике образование в Гане не является ни бесплатным, ни обязательным⁸². ФММС рекомендовал Гане принять необходимые меры к тому, чтобы начальное образование было для детей полностью бесплатным⁸³.

4. Права конкретных лиц или групп лиц

*Женщины*⁸⁴

41. Авторы СП 5 с озабоченностью отметили существование гендерного неравенства в области доступа к земельным и иным природным ресурсам, владения ими и контроля над ними. Даже в тех случаях, когда женщины имеют доступ к земле, зачастую именно мужчины обладают правом владения землей или контроля над ней и правом распоряжаться землей без учета интересов и прав женщин⁸⁵.

42. Авторы СП 14 отметили, что, хотя Конституция и законодательные нормы в области семейных, трудовых и имущественных отношений, а также положения, касающиеся гражданства и наследования, наделяют женщин и мужчин одинаковым правовым статусом и правами, традиционные обычаи и общественные нормы зачастую лишают женщин их статутных прав на наследство и собственность, возможности заключить официально зарегистрированный брак с соответствующими юридическими правами, а также права на адекватные ресурсы для осуществления опеки над детьми. Кроме того, женщины по-прежнему сталкиваются с дискриминацией в том, что касается доступа к занятости, заработной платы и жилищных условий⁸⁶.

43. Авторы СП 6 с обеспокоенностью отметили, что законопроект об имущественных правах супругов, направленный на обеспечение более справедливого распределения между супругами имущества, приобретенного в период брака, был предложен, разработан и представлен для рассмотрения и принятия парламентом, однако так и не был принят до истечения срока полномочий парламента последнего созыва⁸⁷.

44. Авторы СП 10 отметили, что на фоне продолжающейся дискриминации, изнасилований, сексуальных домогательств в учебных заведениях, на рабочем месте и в общественных местах, ранних и принудительных браков, бытового насилия и калечащих операций на женских половых органах действующее законодательство и меры политики признаются недостаточными. Кроме того, безнаказанность в этих областях по-прежнему является одной из основных проблем, требующих решения, наряду с нежеланием сообщать о подобных случаях и привлекать виновных к ответственности⁸⁸.

45. КНЗГ отметила, что, согласно данным Обследования в области народонаселения и здравоохранения в Гане 2014 года, 14% женщин в возрасте 15–19 лет вступили в процесс деторождения; они либо родили живого ребенка (11%), либо беременны первым ребенком (3%), причем этот показатель несколько вырос по сравнению с показателем 13% в 2008 году. Она также заявила, что доля женщин, вступивших в процесс деторождения, резко возрастает с возрастом – с 2% среди женщин в возрасте 15 лет до 36% среди женщин в возрасте 19 лет⁸⁹.

46. ФММС отметил, что, хотя практика «трокоси» была законодательно запрещена, в Гане в связи с этой практикой не было возбуждено ни одного дела. Кроме того, он заявил, что полностью ликвидировать практику «трокоси» труд-

но, поскольку многие семьи будут отправлять своих девочек обратно в храмы в случае их освобождения из-за страха быть наказанными богами⁹⁰. ФММС рекомендовал Гане укрепить внутренние руководящие принципы и ввести строгие меры контроля для мониторинга практики «трокоси», особенно в районах вдоль границы с теми странами, где такая практика по-прежнему имеет широкое распространение. Он также рекомендовал обеспечить, чтобы дети и женщины, подвергшиеся калечащим операциям на женских половых органах и освобожденные от выполнения «трокоси», получили доступ к социальной, медицинской, реабилитационной и психологической помощи и к средствам правовой защиты⁹¹.

47. Авторы СП 14 с обеспокоенностью отметили, что, хотя бытовое насилие и насилие в отношении женщин запрещено Законом 2007 года о борьбе с бытовым насилием, такое насилие по-прежнему представляет собой серьезную проблему. Полиция редко вмешивается в ситуации бытового насилия, отчасти из-за отсутствия навыков консультирования, приютов и других ресурсов для оказания помощи жертвам⁹². Авторы СП 6 выразили аналогичную обеспокоенность и отметили также, что предоставление адекватной помощи жертвам по-прежнему является затруднительным⁹³. Авторы СП 6 рекомендовали Гане в первоочередном порядке выделить средства на эффективное осуществление статьи 8 (3) Закона 2007 года о борьбе с бытовым насилием и принять незамедлительные меры по организации приютов для жертв, как это предусмотрено положениями данного закона⁹⁴.

*Дети*⁹⁵

48. Авторы СП 6 с озабоченностью отметили, что в Гане один из самых высоких в мире показателей распространенности детских браков, когда средний региональный показатель составляет 25%, и что девочки-невесты лишены своих основных прав на здоровье, образование и безопасность⁹⁶, и рекомендовали Гане в первоочередном порядке выделить достаточные ресурсы Отделу по искоренению детских браков Министерства по гендерным вопросам, делам детей и социальной защите и выполнить Национальную стратегическую рамочную программу⁹⁷. Авторы СП 8 вынесли аналогичные рекомендации и настоятельно призвали Гану разработать стратегию и оперативный национальный план действий по борьбе с детскими браками⁹⁸.

49. Авторы СП 12 выразили обеспокоенность по поводу того, что в действующей стратегии социальной помощи детям и семьям отмечено, что меры социальной защиты позволяют сократить масштабы таких явлений, как детские браки, однако в ней не дается четких указаний или стратегий относительно методов защиты детей, в частности, от ранних браков⁹⁹. ФММС с обеспокоенностью отметил, что в 2016 году 21% девочек в Гане вступили в брак до достижения 18-летнего возраста, и заявил, что исследования свидетельствуют о том, что практика детских браков обусловлена главным образом социально-экономическими факторами, такими как нищета, гендерное неравенство, беременность и отсутствие доступа к образованию¹⁰⁰. ФММС рекомендовал Гане повышать уровень осведомленности о негативных последствиях детских браков и важности образования, в частности в Северной области, а также обучать детей-подростков вопросам сексуального здоровья с целью предупреждения беременности в подростковом возрасте и преодоления порочного круга беременности, ведущей к вступлению в брак¹⁰¹.

50. КНЗГ отметила, что содержание тем, охватываемых в ходе социальных исследований, не включает подробное обсуждение важнейших вопросов сексуального и репродуктивного здоровья, включая инфекционные заболевания, передаваемые половым путем, подростковую беременность и аборт. Она также отметила, что отсутствие открытых дискуссий о сексе приводит к тому, что молодежь обладает очень ограниченными знаниями о сексуальном поведении и активности¹⁰². КНЗГ рекомендовала службам здравоохранения Ганы усовер-

шенствовать существующие медицинские центры и создать новые центры, с тем чтобы сделать центры доступными для всех молодых людей в стране¹⁰³.

51. Авторы СП 8 отметили, что, хотя правительство прилагает неустанные усилия по пресечению жестокого обращения с детьми и насилия над ними, социально-культурные аспекты и нищета по-прежнему являются основными причинами насилия в отношении детей. Укоренившиеся в культуре обычаи, такие как калечащие операции на женских половых органах, детские браки, «троко-си» и колдовство, продолжают подвергать риску права и благополучие детей, в то время как предположительно безопасные места, такие как школы и дома, остаются теми местами, где совершается большинство актов жестокости и насилия. Нищета имеет равное значение как фактор, обуславливающий насилие, и часто подвергает детей риску эксплуатации, будь то в форме детского труда или торговли детьми и сексуальной эксплуатации¹⁰⁴.

52. Авторы СП 9 отметили, что должностные лица на всех уровнях управления, включая президента, публично осудили калечащие операции на женских половых органах как бесчеловечное деяние. Вместе с тем эта практика по-прежнему находит ограниченное применение в некоторых труднодоступных сельских общинах Ганы¹⁰⁵. Авторы СП 9 рекомендовали Гане обеспечить соблюдение закона, регулирующего арест и задержание всех лиц, совершающих калечащие операции на женских половых органах, и активизировать пропагандистские кампании и медицинские услуги в интересах благосостояния детей в целях охраны и поддержания репродуктивного здоровья женщин в Гане¹⁰⁶.

53. Представители Глобальной инициативы по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) с озабоченностью отметили, что в Гане телесные наказания детей являются законными, несмотря на неоднократные рекомендации об их запрещении, вынесенные Комитетом по правам ребенка, Комитетом против пыток и Комитетом по правам человека, и рекомендацию¹⁰⁷, вынесенную в ходе 2-го цикла УПО Ганы в 2012 году и принятую правительством¹⁰⁸. Авторы СП 8 выразили аналогичную обеспокоенность и отметили, что проблема телесных наказаний сохраняет свою остроту в самых разных ситуациях. Физическое насилие зачастую по-прежнему обусловлено культурными нормами и воспринимается/толкуется виновными как карательная или сдерживающая мера, а не как одна из форм насилия в отношении детей, что делает ее социально приемлемой. Кроме того, в семье телесные наказания зачастую являются основной формой бытового насилия, которому подвергаются как дети, так и женщины. В семье, в школах, в детских учреждениях и в учреждениях альтернативного ухода телесные наказания остаются законными, в частности в соответствии с положениями статьи 13 (2) Закона о детях 1998 года, допускающими «разумное» и «оправданное» наказание¹⁰⁹. ФММС рекомендовал Гане укрепить систему контроля, с тем чтобы ни один ребенок не подвергался телесным наказаниям, и активизировать усилия по повышению осведомленности об альтернативных методах поддержания дисциплины, а также о последствиях в случае применения учителями телесных наказаний учащихся¹¹⁰.

54. Авторы СП 8 отметили, что Уголовный кодекс Ганы запрещает ряд сексуальных преступлений, однако отсутствует надлежащее законодательство по борьбе с сексуальной эксплуатацией с привлечением детей, занимающихся проституцией. В то же время квалификация этого правонарушения является недостаточной: соблюдение правовых рамок имеет первостепенное значение, и этого в настоящее время не происходит из-за нехватки ресурсов, что приводит к занижению числа нарушений и безнаказанности преступников¹¹¹.

55. Авторы СП 5 с озабоченностью отметили, что дети подвергаются эксплуатации в секторе «галамси» (незаконная мелкая горнодобывающая деятельность), который растет огромными темпами¹¹². Кроме того, использование детского труда является обычным явлением в отраслях по производству какао и в рыболовной отрасли¹¹³. Авторы СП 5 рекомендовали Гане продолжать борьбу с использованием детского труда, особенно в горнодобывающей промышленно-

сти и производстве какао, и в том числе осуществлять меры по реабилитации, реинтеграции и образованию детей¹¹⁴.

56. ХРУ отметила, что детский труд остается серьезной проблемой в стране, в том числе в кустарной и мелкомасштабной золотодобыче, где в опасных условиях работают тысячи детей. ХРУ добавила, что большинство таких детей находятся в возрасте от 15 до 17 лет, однако в добывающей отрасли работают и дети более младшего возраста¹¹⁵.

57. ФММС с сожалением отметил, что, по данным независимых докладов, опубликованных в январе 2016 года, цели Национального плана действий по искоренению наихудших форм детского труда достигнуты не были и что к концу 2015 года увеличилось число работающих детей, равно как и доля детей, привлеченных к опасным работам¹¹⁶. ФММС рекомендовал усилить национальный механизм мониторинга для оценки фактического положения работающих детей¹¹⁷.

*Инвалиды*¹¹⁸

58. Авторы СП 4 отметили, что в соответствии с одной из рекомендаций¹¹⁹, вынесенных в рамках УПО 2012 года, Гана должна была принять эффективные стратегические меры и создать необходимую инфраструктуру для решения проблем, касающихся прав инвалидов, и что до настоящего времени Гана не предприняла шагов для решения этой проблемы, так как инфраструктура в общественных местах по-прежнему строится без должного учета необходимости доступа инвалидов¹²⁰.

59. Авторы СП 4 отметили также, что «Движение за права инвалидов» под эгидой Федерации организаций инвалидов Ганы провело анализ Конвенции о правах инвалидов и Закона об инвалидах Ганы и выявило существенные недостатки в местном законодательстве. Авторы СП 4 рекомендовали правительству внести до марта 2018 года поправки в Закон об инвалидах в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов¹²¹.

60. Авторы СП 2 отметили, что в рамках осуществления Закона об инвалидах 2006 года были сделаны определенные попытки укрепления поощрения и защиты прав инвалидов, однако правительству и его партнерам необходимо обратить особое внимание на работу по реализации прав инвалидов на сексуальное и репродуктивное здоровье¹²². Авторы СП 2 рекомендовали Министерству по гендерным вопросам и социальной защите разработать план действий, содержащий обязательства государства и иных партнерских организаций по полному осуществлению положений этого закона, а также предусмотреть выделение бюджетных средств для этого процесса¹²³. Кроме того, авторы СП 2 рекомендовали Министерству по гендерным вопросам и социальной защите обеспечить соответствие положений Закона об инвалидах Конвенции о правах инвалидов путем координации усилий, направленных на согласование этих двух документов¹²⁴.

61. ХРУ заявила, что люди с реальными или предполагаемыми психическими расстройствами по-прежнему вынуждены жить в психиатрических больницах и молитвенных лагерях, нередко против их воли и без возможности оспорить их заключение¹²⁵.

62. ФММС отметил, что лица с психическими проблемами, помещенные в молитвенные лагеря, по-прежнему находятся в ужасающем положении. Он далее отметил отсутствие реальной системы мониторинга для обеспечения того, чтобы молитвенные лагеря соблюдали требования обязательной отчетности и надлежащим образом обращались с лицами, находящимися на их попечении¹²⁶. ФММС рекомендовал Гане принять и укрепить меры внутренней политики, призванные направлять и регулировать деятельность молитвенных лагерей, и разработать и построить дополнительную инфраструктуру для предоставления в стране услуг в области психического здоровья, которая заменила бы собой молитвенные лагеря¹²⁷.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

ACILA	Africa Centre for International Law and Accountability, Accra, Ghana;
ADF	Alliance Defending Freedom International, Geneva, Switzerland;
FMSI	Marist International Solidarity Foundation, Geneva, Switzerland;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRAC	Human Rights Advocacy Centre, Accra, Ghana;
GCNH	Ghana Coalition of NGOs in Health; Accra, Ghana;
HRW	Human Rights Watch, New York, United States of America;
MFWA	Media Foundation for West Africa, Accra, Ghana.

Joint submissions:

JS1	Joint Submission 1 submitted by: POS Foundation; Amnesty International; Legal Resources Centre; Commonwealth Human Rights Initiative; Solace Brothers; Africa Centre for International Law and Accountability;
JS2	Joint Submission 2 submitted by: Planned Parenthood Association of Ghana (PPAG); Ghana Federation of Disability Organisations, Vision for Alternative Development (VALD); Human Rights Advocacy Centre (HRAC); Alliance for Reproductive Health Rights (ARHR); Ghana Coalition of NGOs in Health (GCNH); African Women Lawyers Association (AWLA); Women in Law and Development in Africa (WiLDAF); Hope for Future Generations (HFFG);
JS3	Joint Submission 3 submitted by: Solace Brothers Foundation (SBF); Perfector of Sentiment (POS) Foundation, Priorities On Right and Sexual Health (PORSH); Amnesty International (Ghana); Human Rights Advocacy Centre (HRAC); Centre for Popular Education and Human Rights Ghana (CEPEHRG); Society and Youth Development; Africa Centre for International Law and Accountability (ACILA) Ghana;
JS4	Joint Submission 4 submitted by: Divine Group International Foundation (DGI Foundation); Center for employment of persons with disability (CEPD) and POS foundation;
JS5	Joint Submission 5 submitted by: Kasa Initiative Ghana; Wacam; Forest Watch Ghana; Coalition of CSO in Water and Sanitation; CSO working group on Environment and Climate Change, CSO working Group on Mining; Coalition of CSO on Oil and Gas; Fisheries Alliance; Coalition of CSOs on Land;
JS6	Joint Submission 6 submitted by: Women's Initiative for Self-Empowerment; Legal Resources Centre; Commonwealth Human Rights Initiative Africa; Africa Centre for International Law and Accountability; Restoration of Hope Foundation; POS Foundation; KASA Initiative Ghana; Amnesty International; IUCN Ghana; Gender Violence Survivors Support Network Ghana; Network of Women in Growth; Community and Family Aid Foundation; Women in the Lord's Vineyard; Society and Youth Foundation;

JS7	Joint Submission 7 submitted by: Coalition on the Right to Information Ghana; POS Foundation; Commonwealth Human Rights Initiative; Africa Centre for International Law and Accountability; Restoration of Hope Foundation; KASA Initiative Ghana;
JS8	Joint Submission 8 submitted by: Ghana NGO Coalition for the rights of the Child (GNCRC); Defence for Children International-Ghana (DCI-Ghana); Plan International Ghana; Defence for Children International (DCI); ECPAT International;
JS9	Joint Submission 9 submitted by: Mind Freedom Ghana; Concern Health Education; Gender Violence Survivors Support Network; Network of Women in Growth Ghana; Amnesty International; Community and Family Aid Foundation; Women in the Lord's Vineyard; Grace to Grace Foundation; Society and Youth Foundation; Relive Ghana; The Light Foundation Ghana (TLF); One Love Initiative Foundation; Community Outreach Alliance; Patient Friend Foundation (PFF); Community Youth Development Foundation (CYDEF); POS Foundation; KASA Initiative;
JS10	Joint Submission 10 submitted by: The Swedish Association for Sexuality Education (RFSU) and the Youth Harvest Foundation Ghana;
JS11	Joint Submission 11 submitted by: Tiger Eye Foundation; Ghana; POS Foundation/KASA Initiative; Africa Centre for International Law and Accountability (ACILA); Coalition on the Right to Information, Ghana (RTI); Commonwealth Human Rights Initiative; Africa Office (CHRI);
JS12	Joint Submission 12 submitted by: Human Rights Advocacy Centre (HRAC) and Ghana Coalition of NGOs in Health (GCNH);
JS13	Joint Submission 13 submitted by: Ghana Integrity Initiative and Transparency International;
JS14	Joint Submission 14 submitted by: Sisters of the Heart; Centre for Popular Education Human Rights in Ghana; Sexual Rights Initiative;
JS15	Joint Submission 15 submitted by: Amnesty International Ghana; POS Foundation; Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI); African Centre for International Law and Accountability (ACILA); KASA Initiative;
JS16	Joint Submission 16 submitted by: PEN International and PEN Ghana.

² For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 123.1 – 123.7, 123.11, 125.1 – 125.5, 125.16, 125.50, 125.86.

³ JS8, page 11.

⁴ JS15, page 3.

⁵ JS5, page 3.

⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 123.8-123.13, 124.1, 125.6 – 125.11, 125.16, 125.23 – 125.27, 125.44, 125.52 – 125.53, 125.59, 125.62 – 125.63, 125.84, 125.86 – 125.87, 125.89, 125.91.

⁷ JS8, para. 21.

⁸ JS11, para.14.

⁹ JS11, para. 17 (I).

¹⁰ JS13, page 2 and 5.

¹¹ A/HRC/22/6, para.123.11.

¹² ACILA, para. 1.

¹³ HRW, para. 40.

¹⁴ A/HRC/22/6, para.123.7.

¹⁵ A/HRC/22/6, para.126.1, 126.2, 126.12, 126.14, 126.15.

¹⁶ A/HRC/22/6, para.125.16, but also 125.1, 125.3, 125.5.

- ¹⁷ ACILA, para. 2.
- ¹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 123.18, 123.23, 124.1–124.2, 124.8–124.9, 125.60–125.61, 125.71, 125.75.
- ¹⁹ JS3, para. 4.
- ²⁰ HRW, para. 33.
- ²¹ JS10, paras. 19 and 20.
- ²² HRAC, paras. 19 and 20.
- ²³ JS3, para. 3.
- ²⁴ JS14, para. 19.
- ²⁵ JS3, page 7.
- ²⁶ JS3, page 8.
- ²⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 123.8, 123.11, 123.19, 123.20, 123.22, 124.3–124.7, 125.1, 125.3–125.5, 125.15–125.18, 125.45, 125.59, 125.90.
- ²⁸ JS1, para. 5.
- ²⁹ JS5, para. 8.1.
- ³⁰ JS5, para. 8.3.
- ³¹ JS1, para. 14.
- ³² MFWA, paras. 17 and 18.
- ³³ JS5, para. 8.7.
- ³⁴ JS5, para. 8.9.
- ³⁵ JS1, para. 21.
- ³⁶ HRAC, page 4.
- ³⁷ HRAC, page 5.
- ³⁸ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 123.11, 123.21, 124.1, 124.3–124.5, 124.7–124.9, 125.6, 125.10, 125.20–125.21, 125.29–125.40, 125.47, 125.49–125.50, 125.52, 125.57–125.59.
- ³⁹ JS11, paras. 6 and 7.
- ⁴⁰ JS1, para 15.
- ⁴¹ JS1, para. 19.
- ⁴² JS1, para. 36.
- ⁴³ JS5, para. 9.1.
- ⁴⁴ JS5, para. 5.1.
- ⁴⁵ JS1, para. 28.
- ⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 125.12, 125.62–125.63.
- ⁴⁷ A/HRC/22/6, para. 125.62 and 63.
- ⁴⁸ JS16, para. 6.
- ⁴⁹ JS7, paras. 10 and 13.
- ⁵⁰ JS16, paras. 10 and 11.
- ⁵¹ MFWA, para. 33.
- ⁵² MFWA, para. 30.
- ⁵³ JS16, para. 18.
- ⁵⁴ JS7, paras. 5, 6 and 7.
- ⁵⁵ JS7, para. 9.
- ⁵⁶ MFWA, para.63.
- ⁵⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 123.6, 125.65.
- ⁵⁸ JS15, para. 2.
- ⁵⁹ JS15, page 3.
- ⁶⁰ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 125.66, 125.82, 125.91.
- ⁶¹ JS13, page 3.
- ⁶² For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 125.45, 125.64, 125.66–125.74, 125.82, 125.90.
- ⁶³ JS10, para. 11.
- ⁶⁴ ADF, para. 18.
- ⁶⁵ ADF, para. 18.
- ⁶⁶ JS13, page 5.
- ⁶⁷ JS9, para 32.
- ⁶⁸ GCNH, para. 32.
- ⁶⁹ JS14, para. 28.
- ⁷⁰ HRAC, page 4.
- ⁷¹ HRAC, page 5.
- ⁷² JS9, para. 38.
- ⁷³ JS12, page 11.
- ⁷⁴ JS12, page 5.

- ⁷⁵ JS9, para. 8.
⁷⁶ JS5, para. 6.
⁷⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 125.14, 125.28, 125.55, 125.64, 125.74–125.83.
⁷⁸ JS10, para. 16.
⁷⁹ JS3, para. 7.
⁸⁰ JS13, page 4.
⁸¹ JS13, page 5.
⁸² FMSI, para. 6.
⁸³ FMSI, para. 7.
⁸⁴ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 123.5, 123.10, 123.14–123.18, 125.10–125.14, 125.19–125.45, 125.48, 125.67, 125.78–125.79.
⁸⁵ JS5, para. 4.1.
⁸⁶ JS14, para. 17.
⁸⁷ JS6, para. 48.
⁸⁸ JS10, para. 8.
⁸⁹ GCNH, para. 26.
⁹⁰ FMSI, para. 16 and 17.
⁹¹ FMSI, para. 18.
⁹² JS14, para. 5.
⁹³ JS6, para. 36.
⁹⁴ JS6, para. 40.
⁹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 123.1–123.5, 123.17, 123.20, 123.23, 124.7, 125.1–125.2, 125.10, 125.23, 125.27–125.28, 125.48–125.56, 125.59–125.61, 125.80.
⁹⁶ JS6, para. 9.
⁹⁷ JS6, para. 13.
⁹⁸ JS8, para. 21.
⁹⁹ JS12, page 15.
¹⁰⁰ FSMI, para. 21.
¹⁰¹ FSMI, para. 21.
¹⁰² GCNH, page 3.
¹⁰³ GCNH, page 7.
¹⁰⁴ JS8, para. 11.
¹⁰⁵ JS9, para. 20.
¹⁰⁶ JS9, para. 23.
¹⁰⁷ A/HRC/22/6, para. 123.20.
¹⁰⁸ GIEACPC, page 1.
¹⁰⁹ JS8, para. 12. See also GIEACPC, page 2.
¹¹⁰ FSMI, para 30.
¹¹¹ JS8, para. 25.
¹¹² JS5, para. 12.1.
¹¹³ JS5, para. 12.3.
¹¹⁴ JS5, para. 12.4 (v).
¹¹⁵ HRW, paras. 4 and 6.
¹¹⁶ FSMI, para. 24.
¹¹⁷ FSMI, para. 26.
¹¹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/22/6, paras. 125.2, 125.84–125.90.
¹¹⁹ A/HRC/22/6, paras. 125.89.
¹²⁰ JS4, para. 1.
¹²¹ JS4, para. 2.
¹²² JS2, page 7.
¹²³ JS2, page 7.
¹²⁴ JS2, page 8.
¹²⁵ HRW, para. 18.
¹²⁶ FMSI, paras. 11 and 12.
¹²⁷ FMSI, para. 13.