



人权理事会

普遍定期审议工作组

第一届会议

2008年4月7日至18日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议
附件第15(C)段编写的材料概述 *

芬 兰

本报告为六个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概述。¹ 报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告所载资料主要涉及2004年1月1日之后的情况。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一、背景和框架

A. 国际义务范围

1. 关于批准普遍性文书，大赦国际建议芬兰批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。² 残疾人人权中心认为，芬兰亟须批准《残疾人权利公约》，并向芬兰外交部提交了关于芬兰国内法在《残疾人权利公约》方面的缺陷的文件(2007年9月25日)。³

2. 受威胁人民协会报告说，2006年秋季，芬兰政府再次否决了有关部门2006年6月拟订的原住民权利法案；这一法案未获通过令萨米人十分失望，他们本来希望芬兰政府最终能够解决争议已久的土地权利问题，并在这一过程中签署国际劳工组织第169号公约。⁴

3. 大赦国际敦促芬兰批准《欧洲理事会反对人口贩卖行动公约》，⁵ 欧洲理事会人权事务专员也鼓励芬兰这样做。⁶

B. 宪法和法律框架

4. 欧洲理事会人权事务专员⁷、欧洲理事会欧洲反对种族主义和不容忍委员会⁸ 和欧洲理事会部长委员会⁹ 欢迎芬兰加强关于反对种族主义和种族歧视的法律和体制框架。

5. 欧洲理事会部长委员会报告的其他重要立法行动包括：通过了新的《语言法》和《萨米语言法》，对保护和促进瑞典语和萨米语提供了重要保障。¹⁰ 委员会还报告说，在司法等某些重要部门落实瑞典语和萨米语等新语言法律存在能力问题和其他缺陷，建议国家协助解决所遇到的问题。¹¹

6. 芬兰残疾人人权中心¹² 和全国女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别者组织(Seta ry)¹³ 表示关切，种族歧视与基于残疾和性取向的歧视相比，有关平等和法律补救措施的国内法律的范围和执行都更加全面。

C. 体制和人权结构

7. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会、欧洲理事会人权事务专员和部长委员会欢迎芬兰设立少数群体问题监察专员和监察专员的工作。监察专员对少数群体在遇到歧视和其他侵权时更好地寻求补救可起重要作用。¹⁴ 它们还指出，民族关系和罗姆人事务咨询理事会为补充其在全国范围内的工作，建立了地区理事会，有力推动了少数群体的磋商机制。¹⁵

8. 残疾人人权中心指出，需要有一个独立机构，对不同生活领域歧视残疾人的情况进行干预。它建议独立机构的任务应该包括：心理辅导，在法律诉讼中向残疾人提供援助，提高意识，研究，落实不歧视法律，以及调解。¹⁶

D. 政策措施

9. 欧洲理事会部长委员会¹⁷ 注意到一个积极发展动态：由于芬兰社会日益多样化，政府已采取新的措施促进民族融合。反对种族主义和不容忍委员会说¹⁸，近期通过的旨在鼓励工作移民的政府移民政策方案包含了打击种族主义和种族歧视的明确承诺。

10. 欧洲理事会人权事务专员欢迎芬兰政府努力监督和应对对妇女的暴力问题，并要求芬兰当局确保受到暴力侵害的移民妇女及时了解妇女权利和受害者援助服务信息，在结束暴力关系后仍可留在芬兰。¹⁹ 大赦国际还建议芬兰立即制定防止妇女遭受暴力侵害的国家行动计划。²⁰

二、实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

11. 关于芬兰与欧洲理事会及其监督机制的合作，芬兰政府请求公布欧洲禁止酷刑委员会第三次定期访问芬兰的报告以及芬兰的答复。²¹

12. 欧洲反对种族主义和不容忍问题委员会说，它在第二次报告中提出的一些建议尚未得到完全落实或只得到了部分落实，有些种族主义和不容忍问题依然存在。它还说，必须采取更具针对性和更加有效的措施，解决罗姆人和非国民，

包括讲俄语的人和索马里人社区以及非芬兰裔的芬兰公民继续遭受歧视、偏见和不公平待遇的问题。它还指出，自其第二份报告以来，关于庇护问题的公共特别是政治论述没有改变，庇护领域的某些政策，特别是发放居留证的政策令委员会十分关切。²²

B. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

13. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议芬兰当局采取进一步行动，包括在促进一体化社会的所有战略中更加重视反对歧视，扩大这些战略的范围，纳入更广泛的芬兰社会阶层；加强现行刑法的执行，特别是记录和调查出于种族动机的犯罪，如种族主义暴力；改进现行民法和行政法律的实施，特别是就业法的实施，公共当局履行促进平等的新义务。²³

14. 欧洲理事会部长委员会关切罗姆学生遇到的问题，包括罗姆语教育的有限范围，以及罗姆语在特殊教育中所占的比例。它还评论了罗姆和其他少数群体在各领域，包括在获得服务方面持续受到歧视的问题。²⁴ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会和欧洲理事会人权事务专员也对罗姆人问题表示了类似关切。该委员会建议芬兰当局采取综合性战略，改善罗姆人的境况²⁵；人权事务专员也建议广泛散发有关罗姆人文化和传统以及罗姆人籍贯多样化的客观信息。²⁶

15. 残疾人人权中心报告了《平等法》、其对残疾人的适用以及残疾人权利和情况监测方面存在的问题。它指出，《平等法》认为剥夺合理的辅助是一种歧视，这一规定与残疾人如何相关在执行和监督层面还不清楚，《平等法》关于赔偿的第9条在学者中间有着不同的解释。²⁷

16. 残疾人人权中心和 Seta ry²⁸ 说，《平等法》在就业和教育领域存在着基于残疾和性取向的歧视，但是提供服务和医疗保健不在适用范围之内。欧洲社会权利委员会也表示了同样关切，它说，在通信、住房、交通、文化和娱乐活动方面没有不歧视残疾人的立法。²⁹

17. Seta ry 说，有证据表明基于性取向和性别认同的歧视在芬兰是一个大问题。该组织报告说，在基于性取向的歧视方面有两项重要立法正在审查之中：

《平等法》(2004)和《男女平等法》(1986/2005)。它认为,《男女平等法》应该重新起草,规定性别平等机构在工作和权力行使中(性别平等监察员)应关注跨性别者,而非变性人。³⁰

18. 委员会认为,只有掌握大量有关社会歧视的信息,才能采取有效的反歧视政策,包括有力的支持体系和预防措施。它指出,有些领域信息缺乏,研究不够。这些领域包括:女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别者自杀的风险;获得卫生保健信息(艾滋病毒和相关问题以外);芬兰仇视和恐惧同性恋和跨性别的犯罪;女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别者实施和遭受家庭暴力情况(没有公开欢迎此类群体的求助电话或暴力受害者庇护所);中小学的骚扰现象;老年女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别者的特殊需求;残疾女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别者的特殊需求;多重歧视问题,特别是基于种族背景和同性恋的双重歧视。³¹

2. 生命权、人身自由和安全权

19. 欧洲理事会禁止酷刑委员会提出了一些问题。它表示关切警察羁押场所没有为还押犯提供适当条件,重申还押犯原则上不应该关在警察拘留所。³² 芬兰政府对此作出了答复。³³

20. 禁止酷刑委员会还提请注意囚犯间的恐吓和暴力行为问题。³⁴ 芬兰政府在答复中说明了所采取的措施。³⁵

21. 残疾人人权中心对残疾人机构环境视察制度的缺陷和滥用胁迫手段问题表示关切。残疾人机构发生的几起死亡案件引来了关于视察制度的讨论。执行司法监管的一般机构没有资源或能力监管残疾人的居住场所,特别是智力残疾人的居住场所,芬兰没有专门机构管理这类场所。³⁶ 关于滥用胁迫措施,残疾人人权中心报告说,许多残疾人组织不断收到有关这类情况的信息;关于对残疾人特别是对智力残疾人使用胁迫措施的立法(1977)已经过时,法律不是限制使用胁迫措施,而是允许使用胁迫措施,而且对不同类型的残疾群体适用不同的立法规定。³⁷

22. 芬兰福音路德教会报告说,尽管国家作出了努力,但对妇女的暴力在芬兰仍然十分普遍。根据 2006 年公布的一项调查,43.5%的妇女在 15 岁以前至少遭受过一次男人的躯体暴力和性暴力或暴力威胁。有近 20%的妇女说在现有的伙伴

关系中遭受过暴力或暴力威胁。有三分之二的妇女说她们没有从政府机构中寻求帮助，只依赖于非正规的社会支持；在寻求政府支持时，最多的是去找警察或卫生部门(Heiskanen, Kääriäinen, Piispa, 2006)。每年约有 30 名妇女死于暴力，其中 9-15 名是在伙伴关系暴力中丧生的。³⁸ 欧洲理事会人权事务专员欢迎芬兰政府努力监管和应对芬兰妇女遭受暴力问题，要求芬兰政府确保对遭受暴力的移民妇女的特殊需求给予注意。她们应该能够了解自己的权利和受害者支持服务信息，并在暴力关系结束后仍可继续留在芬兰。³⁹

23. 芬兰福音路德教会还报告说，儿童遭受暴力是充分实现儿童权利的最大障碍。它报告说，虽然可从不同来源搜集到儿童遭受暴力的信息，但没有可靠全面的儿童遭受暴力情况监测系统。芬兰警察学院研究部和国家法律政策研究院犯罪学部计划对儿童受害问题进行专门研究，希望研究将为芬兰儿童遭受暴力情况长久监测机制建立一个框架。它还提到了司法部 2007 年进行的一次调查的结果。根据这项调查，国家和非政府组织已采取各种措施，并实施各种项目，打击对儿童和青年的暴力行为，但这些行动缺乏协调，有关信息很难得到。它还指出，在芬兰关于儿童最大利益的一般性原则往往得不到考虑，人们对《儿童权利公约》了解不够，各地特别是农村对暴力受害者提供的服务存在很大差距。⁴⁰

24. 欧洲理事会人权事务专员欢迎芬兰采取具体立法和政策措施打击贩运人口行为，还请芬兰当局在对受害者单个评估的基础上给予他们充分保护和援助。⁴¹

3. 司法和法治

25. 关于根据《欧洲人权公约》控诉芬兰的案件，他指出，大多数未决案件涉及民事和刑事诉讼时间过长(违反第 6 条第 1 款)，有几起案件涉及缺少控告诉讼时过长的有效补救措施(违反第 13 条)。芬兰司法部设立了两个工作组，一个研究缩短司法诉讼时间的措施，另一个研究如何将诉讼时间过长的有效补救措施纳入芬兰法律体系。⁴²

4. 宗教和信仰自由、言论和意见自由，以及公共生活参与权

26. 大赦国际认为，芬兰兵役替代役时间是惩罚性和歧视性的。⁴³ 欧洲社会权利委员会⁴⁴ 和欧洲理事会人权事务专员⁴⁵ 也发表了类似看法。依良心拒服兵役

者目前必须服 395 天的替代役，比最短和最通常的兵役时间长 215 天。⁴⁶ 大赦国际还说，2007 年 10 月，政府提议对法律进行改革，将替代役时间缩短到 362 天，承认在战时或其他公共或紧急状态下有权依良心拒服兵役。拟议的替代役时间虽然是向正确方向迈出了第一步，但仍然是惩罚性的。大赦国际还说，截止 2006 年底，它认为 11 名遭监禁的依良心拒服兵役者为“良心犯”，多数人因拒绝服替代役而被关押了 197 天。大赦国际呼吁芬兰政府根据国际公认标准和建议，进一步减少替代役时间。⁴⁷ 欧洲理事会人权事务专员敦促芬兰政府从反对种族主义和不容忍委员会的《反歧视法》和第 12 号议定书中吸取灵感，加速解决依良心拒服兵役的情况，积极说服议会批准等待已久的改革。⁴⁸

27. 据欧洲理事会部长委员会报告，当局支持少数语言包括萨米语印刷媒体的努力有限，不足以满足需求。此外，还需要进一步发展少数语言公共服务广播，以满足对萨米语言儿童节目的需要。委员会建议芬兰政府鼓励进一步发展少数语言媒体，并审查现有补贴制度，以确保能够考虑到少数语言包括萨米语印刷媒体的具体情况。⁴⁹

5. 隐私、婚姻和家庭生活权

28. 欧洲社会权利委员会报告，因家庭团聚在芬兰领土定居的移民工人的未成年儿童在父母被驱逐后也可能被驱逐。⁵⁰

29. Setälä 指出，2006 年议会通过了新的辅助授精法。该法律一方面允许对单身女性和女同性恋者给予治疗，另一方面又规定代孕为非法。Setälä 还对关于收养的法律规章评述说，儿童的“社会父亲或母亲”如果其伴侣为同性，则无法通过收养成为合法父亲或母亲(见《注册伴侣关系法》，第 9 章)。它认为，这类家庭的儿童因其父母的性取向或性别认同而受到歧视，他们与父母性别不同的儿童不一样，在福利、支持和父母遗产等方面得不到具有法律约束力的父母保护。另外，这些家庭因得不到法律认可，享受不到同样的公共服务。⁵¹ 它指出，现届政府宣布了注册伴侣的所谓内部收养计划。这一立法举措使注册伴侣可以收养其伴侣的子女，有助于解决一些尖锐问题，但无法保证这项政府计划可以变成法律。⁵²

6. 工作权和公正良好工作条件权

30. 欧洲社会权利委员会报告了不遵守《修订的社会宪章》的情况。它说，在芬兰，法律没有关于因性别歧视遭受非法解雇时须给予复职的规定；也没有因怀孕或产假遭非法解雇须恢复工作的规定，而且非法解雇的赔偿有上限，法律对因家庭责任而被非法解雇的工人没有任何规定。⁵³

7. 社会保障权和适足生活水准权

31. 关于社会保障权，欧洲社会权利委员会报告，疾病和产假津贴以及对单身的最低国家养恤金明显不够。⁵⁴

32. 芬兰福音路德教会报告，1990年代中以来相对贫困上升，变得更为严重。失业家庭是弱势的群体，孩子小的家庭是另一弱势群体。有孩子家庭的财力状况似乎出现了两极分化。有双方父母和一个或两个孩子的家庭的收入相对增长，但单亲家庭、三个以上孩子家庭和三岁以下孩子家庭的情况恶化。⁵⁵

33. 欧洲理事会人权事务专员敦促芬兰当局继续改善儿童心理健康，并在这方面提供充分的服务保障。⁵⁶

34. Seta ry 指出，出生时性别“不清楚”儿童的基本权利在芬兰仍是问题。通常的医学做法是外科手术和其他治疗，以重建儿童的性别——女或男。它认为，不是所有的治疗都必然出于医学的理由，芬兰应采取各种必要的立法、行政和其他措施，参照儿童年龄和成熟程度，并根据在涉及儿童的所有行动中应将儿童最大利益作为首要考虑的原则，未经儿童充分、自由和知情同意，不得为了性别特征，通过手术不可逆转地改变儿童的身体。它还报告，各地在治疗和支持跨性别和阴阳两性者，尤其是性别殊异儿童和跨性别青少年的水平和质量上差别很大，为他们治疗的专业人员对性别殊异了解不够，没有国家机构承担适当的责任确保在全国提供高效率和高质量的服务。⁵⁷

35. 关于与残疾人有关的问题，残疾人人权中心报告，《城市居住法》(201/1994)没有赋予残疾人选择自己居所的权利，为了保障残疾人的平等权利，必须对这项法律进行修改。它还指出，事实上，残疾人必须居住在地方政府愿意提供必要服务的地点。例如，“残疾人可能被迫居住在机构中，即使她可以留在有

个人护理的地方”。⁵⁸ 个人护理制度是重度残疾人可以过独立生活的唯一方式。关于个人护理制度的《残疾人服务和援助法》(380/1987)对当地政府如何在支持条件和资金调拨问题上斟酌决定十分敏感。残疾人人权中心还说，残疾人的地位是不平等的，因为所得到的援助取决于他们的居住地。它还说，由于有残疾人通道的公寓供给有限，他们无法生活在正常的环境中。⁵⁹

8. 受教育权

36. 欧洲理事会部长委员会注意到芬兰学校以及互联网上各种令人担心的不容忍现象，他建议采取行动反对歧视和不容忍现象，包括在学校这样做。⁶⁰

9. 少数群体和土著人

37. 受威胁人民协会说，芬兰境内 7000 萨米人认为自己的驯鹿饲养传统经济处于危险之中。约有 40%的萨米人以饲养驯鹿为生。驯鹿饲养不仅常常地扎根于萨米人文化，还对萨米人有着重要的社会和经济价值。驯鹿饲养取决于原有未受破坏的良好生态环境，目前受气候变化和拉普兰寒带森林砍伐的影响。它说，面临大规模的砍伐，萨米人没有法律基础或资源保护拉普兰的古老森林。极为重要的是在法律上承认萨米人的水权和土地权。萨米议会要求获得对萨米原有环境的合法所有权。⁶¹

38. 受威胁人民协会说，1990 年代以来，芬兰国家林业企业一直在萨米人传统居住区大肆砍伐森林。它还报告说，今天芬兰拉普兰 90%的地区是国家的；虽然芬兰拥有的林地比任何欧盟国家都多，但只有 5%的原始森林没有被开发。芬兰政府说，它将大量的林区置于国家的保护之下。然而，受威胁人民协会说，大部分对萨米人重要的原始森林不在国家保护区内。森林的消失严重损害了萨米人饲养驯鹿的生活方式，他们的养殖业收入大幅度下降。拉普兰北部地区古老森林大量被砍伐，国家和林业部门完全无视萨米人文化和土地利用。森林砍伐已达到了极限，不久原住民驯鹿种群将消失。只要推迟决定法律所有权，萨米原有土地将遭受国家经济财团的侵蚀。⁶²

39. 受威胁人民协会表示关切的是，尽管 2005 年秋芬兰暂停了森林砍伐活动，但新森林砍伐活动计划一直在酝酿之中。除了直接伐树对树木造成的损害，

气候变化的日益严重后果也开始影响到驯鹿饲养者。例如，驯鹿饲养者必须等到第一场雪才能把驯鹿赶出去，因气候变化不得不推迟放牧时间。此外，天气的不确定性也影响驯鹿的觅食能力。实际上，驯鹿饲养者在过去几年已遭到了严重的损失。⁶³

40. 受威胁人民协会说，萨米议会不断批评芬兰政府不给予土著居民对其土地和资源的所有权。在政府关于传统萨米地区使用权和行政权的研究中，土地所有权问题被排除在外。它还说，芬兰政府自愿许诺将明确土著人对其土地、资源和生活方式的权利，这一协议将为签署国际劳工组织第 169 号公约创造必要条件。受威胁人民协会说，芬兰政府一直逃避签署一项根本协议，说必须对案情进行认真审查和所有的法律调查，而萨米人(与所有其他芬兰居民一样)必须接受有关土地问题的法庭判决。只有政府正式认可和承认萨米人的文化权和生活方式权，驯鹿饲养活动才可能得到保护。尽管作出了各种努力，但他们的原有土地权仍有待芬兰政府的承认。⁶⁴

41. 欧洲理事会人权事务专员对萨米人土地权利问题尚未得到解决和芬兰尚未批准国际劳工组织第 169 号公约表示遗憾。⁶⁵ 欧洲理事会部长委员会也表示了同样的关切。它说，萨米家园土地权利的争端日益尖锐，尽管最近努力通过有关立法，但仍迟迟找不到解决办法。它还指出，萨米议会在被经常征求意见时表示，它对当局履行谈判义务情况不满意。⁶⁶ 欧洲理事会人权事务专员敦促有关各方，包括农业和林业部、森林和保护区以及萨米议会共同努力，积极寻找解决这一长期未决问题的办法。⁶⁷ 欧洲理事会部长委员会建议芬兰：迅速采取措施，通过与萨米议会和其他有关方面的谈判，解决萨米家园土地所有权和使用权问题；确保当局严格履行在有关问题上与萨米议会谈判的法律义务。⁶⁸ 欧洲理事会人权事务专员还建议芬兰当局从正在谈判的《北欧萨米人事务公约》框架内近期发表的土地权利建议中吸取意见。⁶⁹

42. 考虑到芬兰有为数众多的讲俄语人口，欧洲理事会人权事务专员敦促芬兰当局认真考虑民族关系咨询委员会特设工作组的建议。人权事务专员说，他不认为仅依靠有关少数群体和移民的一般性政策措施或咨询机构，就可以有效满足讲俄语人口的需求。他还说，需要采取进一步措施，解决俄语学校学生遇到的问题，提高传媒工作人员的意识，改变他们偏见，改善对讲俄语人口的报道。⁷⁰ 欧

洲理事会部长委员会和欧洲反对种族主义和不容忍委员会表示了同样的关切。⁷¹

10. 移徙者、难民和寻求庇护者

43. 大赦国际称,《外国人法》规定的庇护快速审定程序给予的时间过短,无法对申请进行彻底审查,也不允许寻求庇护者用尽所有上诉渠道,在上诉未决前就可以进行驱逐。⁷² 它提请注意欧洲反对种族主义和不容忍委员会对非待决式上诉程序表示的关切。⁷³ 人权事务专员也表示了类似的关切。⁷⁴ 大赦国际呼吁芬兰政府改革庇护审定程序,以确保寻求庇护者在庇护申请包括初次拒绝上诉得到最后决定前,不被驱逐出境。⁷⁵

44. 欧洲理事会禁止酷刑委员会强调,对收到驱逐令的人施以药物,必须根据每个病例的医学决定为之。这意味着,有关人员必须由医生进行实际身体检查。欧洲禁止酷刑委员会建议,在实施对外国人的驱逐令时,必须提出详细的指示。这些指示应该说明在驱逐行动中是否允许使用武力和/或约束措施。⁷⁶ 芬兰当局对这些问题作出了回应。⁷⁷

45. 关于根据《外国人法》发放临时居住证问题,欧洲理事会人权事务专员强调,在任何时间都应该确认该法律第 51 条的适用不与其他条款即第 88 条的适用相冲突,第 88 条可以基于保护需要的理由给予连续居住许可;考虑到临时居住地位对获得就业、保健和社会服务机会以及家庭团聚的实际影响,倾向于对第 51 条加以限制性解释而非宽泛性解释。该法律第 52 条规定,鉴于申请人的健康、弱势情况和在原籍国的处境,可以出于同情给予外国人以连续居住许可。⁷⁸

11. 具体地区或领土的情况或与之有关的情况

46. 欧洲理事会人权事务专员强调,解决办法是扩大《非歧视法》的范围,将奥兰群岛也包括在内。⁷⁹

三、成就、最佳做法、挑战和制约因素

47. 关于成绩和最佳做法,可以指出,欧洲禁止酷刑委员会代表团没有听到最近对警察局关押的个人进行虐待的举报,也没有发现此种虐待的证据。⁸⁰

48. Setälä 说，芬兰女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别者的人权情况不断改善，特别是在过去 35 年；1971 年对同性恋实行非罪化。⁸¹

四、国家重要优先事项、举措和承诺

49. (不详)

五、能力建设与技术援助

50. (不详)

注

¹ The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: www.ohchr.org):

Civil Society

Setälä	National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki;
VIKE	The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki;
ECLF	Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki*;
AI	Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK)*;
STP	Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany)*.

Regional intergovernmental organization

CoE Council of Europe, Strasbourg, France

NB: * NGOs with ECOSOC status

² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

³ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.

⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page. 1.

⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

⁶ Council of Europe, Office of the Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005): Assessment of the progress made in implementing the recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, for the attention of the Committee of Ministers and the Parliamentary Assembly, document CommDH(2006)9, para. 66.

⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.

⁸ Council of Europe, European Commission against Racism and Intolerance (ECRI), Third report on Finland adopted on 15 December 2006, document CRI(2007)23, Executive summary.

⁹ Council of Europe, Resolution CM/ResCMN(2007)1 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of Minorities by Finland, adopted by the Committee of Ministers on 31 January 2007 at the 985th meeting of the Ministers' Deputies, para. 1 (a).

¹⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2.

¹² VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.

¹³ Seta ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.

¹⁴ ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), para. 1 (a).

¹⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.

¹⁷ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹⁸ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

¹⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.

²⁰ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.

²¹ See letter submitted to OHCHR on 30 November 2007, by the Director General of the Council of Europe's Directorate General of Human Rights and Legal Affairs; and documents CPT/Inf (2004) 20 and CPT/Inf (2004) 31.

²² ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

²³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

²⁴ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (b).

²⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

²⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23.

- ²⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.
- ²⁸ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3; and Seta ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ²⁹ ESC, Fact Sheet 2007, page 3.
- ³⁰ Seta ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ³¹ Seta ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.
- ³² European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.
- ³³ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>
- ³⁴ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>
- ³⁵ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>
- ³⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.
- ³⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.
- ³⁸ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 1.
- ³⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.
- ⁴⁰ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.
- ⁴¹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 66.
- ⁴² See information submitted in relation to Finland by the Council of Europe Department for the Execution of ECHR Judgements before the Committee of Ministers, pp. 1-2.
- ⁴³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.
- ⁴⁴ ESC, Fact Sheet 2007, page 3.
- ⁴⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), paras. 41-46.
- ⁴⁶ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.
- ⁴⁷ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), pp. 1-2.
- ⁴⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 46.

- ⁴⁹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.
- ⁵⁰ ESC, Fact sheet 2007, page 3.
- ⁵¹ Setä ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pages 1 and 4.
- ⁵² Setä ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.
- ⁵³ ESC, Fact sheet 2007, pp. 3-4.
- ⁵⁴ ESC, Fact sheet 2007, page 4.
- ⁵⁵ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, p. 2.
- ⁵⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 54.
- ⁵⁷ Setä ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.
- ⁵⁸ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.
- ⁵⁹ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 5.
- ⁶⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.
- ⁶¹ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp. 1-2.
- ⁶² Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp.1-2.
- ⁶³ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 3
- ⁶⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 1.
- ⁶⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁶ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ⁶⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁸ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 2.
- ⁶⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁷⁰ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 29.
- ⁷¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2; and ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ⁷² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ⁷³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary and paras. 41-52.

⁷⁴ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 38.

⁷⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.

⁷⁶ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm> .

⁷⁷ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>.

⁷⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 39.

⁷⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.

⁸⁰ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm> .

⁸¹ Seta ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 1-2.
