



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Тридцать третья сессия  
6–17 мая 2019 года

## Резюме материалов по Эфиопии, представленных заинтересованными сторонами\*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации  
Объединенных Наций по правам человека

### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов<sup>1</sup>, представленных 22 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

#### A. Сфера охвата международных обязательств<sup>2</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>3</sup>

2. Отмечая соответствующие рекомендации, получившие поддержку в ходе проведения предыдущего обзора, ФПЧ заявил, что Эфиопия не достигла какого-либо прогресса в ратификации ФП-КПР-ВК, ФП-КПР-ТД и Конвенции Африканского союза о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи<sup>4</sup>. Кроме того, Эфиопия еще не ратифицировала МКЗЛНИ и Римский статут Международного уголовного суда<sup>5</sup>.

3. КВ призвала ратифицировать Конвенцию № 169 МОТ<sup>6</sup>. ИКАН призвала ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия<sup>7</sup>.

4. МА заявила, что Эфиопия не направила постоянного приглашения мандатариям специальных процедур Совета по правам человека и еще не приняла просьбы о посещении страны со стороны Специального докладчика по вопросу о праве на

\* Настоящий документ до передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



свободу мнений и их свободное выражение и Рабочей группы по произвольным задержаниям<sup>8</sup>.

## **В. Национальная правозащитная основа<sup>9</sup>**

5. МА заявила, что предложенная премьер-министром программа реформ способна улучшить положение в области прав человека в Эфиопии при условии ее эффективного осуществления. Она отметила, что администрацией были предприняты позитивные шаги по реформированию драконовского законодательства, в частности законодательства, касающегося борьбы с терроризмом, гражданского общества и средств массовой информации<sup>10</sup>.

6. Отметив, что в Конституции Федеративной Демократической Республики Эфиопия правам человека посвящена целая глава, МА заявила, что право толковать Конституцию принадлежит одной палате федерального двухпалатного парламента, а не судебной власти, что не позволяет судебным органам независимым образом рассматривать дела, связанные с толкованием Конституции<sup>11</sup>.

7. КВ заявила, что Эфиопия не имеет национального законодательства, защищающего права коренных народов, и поэтому их права не защищены эффективным образом<sup>12</sup>.

8. Отмечая соответствующие рекомендации по итогам предыдущего обзора, авторы СП14 заявили, что Комиссия по правам человека Эфиопии не в полной мере соответствует Парижским принципам<sup>13</sup>. В СП13 ставится под сомнение независимость Комиссии в свете доклада Комиссии о публичных протестах в региональном штате Оромия, в котором говорилось, в частности, о том, что меры, принятые силами безопасности против протестующих, были необходимыми и соразмерными, а не о судьбе жертв<sup>14</sup>. В СП14 заявлено, что работа Комиссии имеет жизненно важное значение для привлечения к ответственности за нарушения прав человека как государственных субъектов, так и отдельных лиц<sup>15</sup>.

9. МА заявила, что Комиссии недостает потенциала и независимости<sup>16</sup>. Отмечая соответствующие рекомендации по итогам предыдущего обзора, авторы СП14 заявили, что Эфиопии следует приложить все усилия для обеспечения полного соблюдения оперативной автономии Комиссии и назначения членов Комиссии и других старших должностных лиц на беспристрастной основе<sup>17</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>18</sup>*

10. В СП9 заявлено, что, хотя дискриминация лиц, живущих с ВИЧ и СПИДом, запрещена в различных законодательных актах, таких как Постановление № 1064/2017 о федеральных гражданских служащих, Эфиопия еще не приняла специального антидискриминационного законодательства, защищающего этих лиц от дискриминации<sup>19</sup>.

11. В СП3 заявлено, что с точки зрения здравоохранения среди целей Плана преобразования сектора здравоохранения (2015/16–2019/20 годы) и Национальных руководящих принципов комплексной профилактики, ухода и лечения в связи с ВИЧ (2014 год) указано предупреждение стигматизации и дискриминации в связи с ВИЧ. Вместе с тем Руководящие принципы не имеют юридической силы и не могут быть использованы для привлечения медицинских работников к ответственности за нарушения кодекса профессионального поведения<sup>20</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*

12. В СПЗ было заявлено, что после протестов в связи с экологическими проблемами и проблемами здоровья в мае 2018 года Министерство горнорудной промышленности, нефти и природного газа приостановило действие лицензии на добычу золота в районе Лега-Демби, включая рудники Лега-Демби и Сакаро, до завершения экологической оценки. В СПЗ заявлено, что для возобновления работы шахт Министерство должно обеспечить строгое соблюдение законов и нормативных актов, с тем чтобы не наносился ущерб окружающей среде и здоровью жителей местных общин<sup>21</sup>.

13. В СП9 заявлено, что в связи с многочисленными случаями засухи необходим многолетний план, аналогичный Плану гуманитарной помощи и создания потенциала противодействия бедствиям на 2018 год, который предусматривает всеобъемлющее управление рисками бедствий и поддержку перемещения населения<sup>22</sup>.

*Права человека и борьба с терроризмом*<sup>23</sup>

14. В СП2 заявлено, что Постановление № 652/2009 о борьбе с терроризмом имеет широкую сферу применения и содержит расплывчатое определение террористических актов<sup>24</sup>. Отмечая, что Эфиопия поддерживает рекомендации по итогам предыдущего обзора, направленные на обеспечение того, чтобы законные действия лиц, придерживающихся иных политических взглядов, в законодательстве о борьбе с терроризмом не квалифицировались в качестве уголовных преступлений, авторы СП2 заявили, что Постановление о борьбе с терроризмом часто используется в качестве предлога для запрещения деятельности независимых журналистов и политических диссидентов и что соответствующие рекомендации предыдущего обзора выполнены не были<sup>25</sup>.

15. В СП4 говорится, что после обещания премьер-министра пересмотреть все ограничительные законодательные акты, включая постановление о борьбе с терроризмом, был создан Консультативный совет по правовым вопросам и вопросам правосудия и проведены консультации с общественностью<sup>26</sup>.

16. В СП2 заявлено, что в сентябре 2018 года Фронт освобождения оромо был исключен из списка террористических групп, в результате чего ряд боевиков вернулись из соседней страны. Неясно, будет ли предусмотрена для них ответственность за предыдущие предполагаемые нарушения прав человека<sup>27</sup>.

**2. Гражданские и политические права***Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>28</sup>

17. В СП2 отмечалось, что в ходе предыдущего обзора Эфиопия поддержала ряд рекомендаций по улучшению положения в области прав человека<sup>29</sup> путем предотвращения произвольных задержаний<sup>30</sup> и искоренения бесчеловечного обращения и пыток со стороны сотрудников сил безопасности и правоохранительных органов<sup>31</sup>. МА заявила, что она задокументировала различные нарушения прав человека государственными должностными лицами, включая пытки и другие виды жестокого обращения, внесудебные казни и произвольные аресты и задержания<sup>32</sup>.

18. ФПЧ заявил, что силы безопасности систематически и произвольно арестовывали и содержали под стражей без суда десятки тысяч человек и что проведение таких произвольных арестов, задержаний и нарушений надлежащей правовой процедуры является нарушением Эфиопией своего внутреннего законодательства<sup>33</sup>.

19. В СП13 заявлено, что были совершены массовые нарушения права на жизнь и физическую неприкосновенность, особенно в ходе акций протеста, имевших место в течение рассматриваемого периода в ряде районов страны<sup>34</sup>.

20. В СП13 заявлено, что во время конфликтов на территории региональных штатов Оромия и Сомали в 2018 году имели место серьезные нарушения прав на жизнь и физическую неприкосновенность со стороны сотрудников сил безопасности и

представителей гражданского населения и что правительство не смогло предотвратить такие нарушения<sup>35</sup>. В СП6 заявлено, что в регионе Оромия имели место случаи неизбирательного насилия, поощряемого государством, включая репрессии со стороны эфиопской федеральной полиции в отношении лиц, протестовавших против Комплексного генерального плана Аддис-Абебы<sup>36</sup>.

21. МА заявила, что она задокументировала серию внесудебных казней, главным образом в регионах Оромия и Сомали, однако никаких официальных расследований по этим делам не проводилось, равно как и не была выплачена компенсация и не были предоставлены средства правовой защиты<sup>37</sup>.

22. В СП8 говорится, что Министерство здравоохранения издало циркуляр, запрещающий медикализацию калечащих операций на женских половых органах во всех учреждениях. Его авторы добавили, что, согласно сообщениям правительства, в период 2016–2018 годов десятки миллионов человек были охвачены кампаниями по повышению осведомленности и мобилизации, однако оценить воздействие таких мер оказалось затруднительно. Имеет место также занижение числа сообщений о случаях калечащих операций на женских половых органах и других вредных видах традиционной практики<sup>38</sup>. Отметив, что правительство создало приюты для жертв, авторы СП8 заявили, что их количество невелико, при этом они недостаточным образом укомплектованы и оснащены. Неправительственные организации, предоставляющие убежища, сталкиваются с рядом трудностей и получают недостаточную помощь от правительства<sup>39</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>40</sup>*

23. Отмечая, что в ходе предыдущего обзора Эфиопия поддержала рекомендации по укреплению системы уголовного правосудия в целях обеспечения беспрепятственного и справедливого доступа к правосудию для всех лиц<sup>41</sup>, соблюдения права на справедливое судебное разбирательство<sup>42</sup> и соблюдения прав всех лиц на надлежащее судебное разбирательство, в частности презумпции невиновности<sup>43</sup>, авторы СП2 заявили об отсутствии уважения права на справедливое судебное разбирательство и презумпции невиновности и о том, что многие лица сообщили о задержании без предъявления официальных обвинений<sup>44</sup>.

24. ФН заявила, что отсутствие независимости судебных органов привело к тому, что судебные процессы над критиками правительства были пронизаны нарушениями надлежащей правовой процедуры и что вынесение обвинительных приговоров было фактически predetermined. Особенно вопиющими были нарушения процессуальных норм в отношении лиц, обвиняемых в соответствии с Постановлением о борьбе с терроризмом<sup>45</sup>.

25. В СП14 заявлено, что роль судов в вынесении решений о применении прав человека ограничена, поскольку судьи считают, что они не имеют полномочий для толкования Билля о правах, содержащегося в Конституции. Вследствие этого был затруднен доступ к правосудию, была подорвана роль судебной власти как гаранта прав человека, сократилось пространство для подотчетности в области прав человека и укоренилась культура безнаказанности<sup>46</sup>.

26. В СП13 заявлено, что судебные меры реагирования на жалобы на пытки и жестокое обращение во время содержания под стражей в полиции или тюрьмах являются неприемлемо неадекватными и непоследовательными, что вызывает серьезные опасения относительно независимости и потенциала судебных органов. Во многих случаях судебные органы воздерживались от выполнения своих обязанностей по защите прав задержанных обвиняемых<sup>47</sup>.

27. МА заявила, что пытки и другие виды жестокого обращения являются обычным инструментом ведения допросов, особенно для лиц, подозреваемых в терроризме. Хотя основная цель пыток заключается в получении «признательных показаний», документально зафиксированы случаи, когда пытки применяются для принуждения людей давать ложные показания против других лиц, подозреваемых в терроризме. Заявления о пытках и других видах жестокого обращения со стороны обвиняемых в ходе судебных разбирательств по делам о терроризме редко расследуются. Кроме того,

возражения защиты против приемлемости принудительных «признаний» в качестве доказательств в основном отклоняются, и судьи получают признания в качестве приемлемых доказательств независимо от того, каким образом они могли быть добыты<sup>48</sup>.

28. В СП5 заявлено, что возраст наступления уголовной ответственности составляет 9 лет<sup>49</sup>, а дети в возрасте от 15 до 18 лет, находящиеся в конфликте с законом, подвергаются уголовному преследованию как взрослые. Что касается детей, которые подвергались эксплуатации в целях проституции, то они ошибочно рассматривались как виновные, а не как жертвы и подвергались наказанию за действия, совершенные в рамках их сексуальной эксплуатации<sup>50</sup>.

29. В СП5 заявлено, что Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы не предусматривают механизмы, учитывающие интересы детей. Несмотря на создание в некоторых районах страны учитывающих интересы детей судов и подразделений по защите детей, соответствующие процедуры и механизмы остаются ограниченными. Дети не имеют доступа к эффективным средствам правовой защиты<sup>51</sup>.

30. В СП11 заявлено, что услуги юридической помощи детям и другим уязвимым группам населения являются неадекватными с точки зрения их доступности, объема и эффективности<sup>52</sup>. В СП13 заявлено, что программа бесплатной юридической помощи ограничивается серьезными уголовными делами и что проект национальной стратегии правовой помощи еще не вступил в силу. Кроме того, Канцелярия общественной защиты при Федеральном верховном суде функционирует в условиях ограниченности возможностей и ресурсов<sup>53</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>54</sup>*

31. Авторы СП4 заявили, что в Эфиопии сохраняются законы, криминализирующие выражение мнений и несовместимые с международными стандартами, сославшись на Уголовный кодекс и Постановление о свободе средств массовой информации и доступе к информации 2008 года<sup>55</sup>. В СП13 заявлено, что в результате принятия указанного постановления практически вся информация о деятельности государственных учреждений стала недоступной для средств массовой информации<sup>56</sup>.

32. Ссылаясь на соответствующие рекомендации, которые были поддержаны в ходе предыдущего обзора, авторы СП2 заявили, что введение чрезвычайного положения в 2017 году послужило предлогом для ограничений свободы слова, собраний и передвижения. Они считают, что эти рекомендации не были выполнены<sup>57</sup>.

33. В СП2 отмечалось, что в ходе предыдущего обзора Эфиопия поддержала рекомендации по смягчению напряженности между этническими и религиозными группами посредством межкультурного и межрелигиозного диалога, которые, по мнению авторов СП2, были частично выполнены<sup>58</sup>.

34. В СП1 заявлено, что Постановление о компьютерной преступности 2016 года предусматривает уголовную ответственность за целый ряд действий в Интернете, что вызывает беспокойство в связи с возможностью на его основании подвергать цензуре критические комментарии и политическую оппозицию. Это законодательство также укрепило наблюдение со стороны государства за онлайн-овой и мобильной телефонной связью и позволило осуществлять мониторинг и перехват сообщений в режиме реального времени. Кроме того, оно требует от поставщиков услуг хранить записи всех сообщений и метаданных в течение не менее года<sup>59</sup>.

35. МА заявила, что в региональном штате Оромия свобода выражения мнений и собраний была нарушена во время мирных протестов, когда федеральное правительство ответило необоснованным и чрезмерным применением силы<sup>60</sup>.

36. В СП2 заявлено, что принятие в 2009 году Постановления о благотворительных и общественных организациях затормозило развитие независимых правозащитных организаций и ограничило их деятельность<sup>61</sup>. В СП13 заявлено, что пространство для свободы собраний и ассоциации сокращается, особенно после принятия этого постановления<sup>62</sup>. В СП4 заявлено, что данное постановление ограничивает доступ

правозащитных организаций к иностранному финансированию и налагает неоправданные ограничения на процесс создания, лицензирования и регистрации организаций гражданского общества<sup>63</sup>.

37. Ссылаясь на соответствующую рекомендацию, получившую поддержку в ходе предыдущего обзора, авторы СП4 заявили, что в течение рассматриваемого периода правительство продолжало использовать ограничительное законодательство для создания препятствий в работе правозащитников и журналистов<sup>64</sup>.

38. В СП13 было заявлено, что Эфиопия с нетерпением ожидает предстоящих шестых национальных выборов в 2020 году. Его авторы напомнили о том, что со времени принятия Конституции в 1995 году было проведено пять общенациональных и местных выборов, по результатам которых правящая партия неизменно заявляла о своей победе. Ни одни из этих выборов не были признаны свободными и справедливыми оппозиционными политическими партиями и в ряде случаев – международными наблюдателями. На последних выборах 2015 года правящая партия заявила о том, что ее представители получили все места в Федеральной палате народных представителей, при этом оппозиционные политические партии не представлены ни в федеральном парламенте, ни в советах региональных штатов<sup>65</sup>. В СП14 заявлено, что при назначении членов Избирательного совета Эфиопии не удалось избежать предвзятости и что трудно обеспечить беспристрастность и независимость членов этого совета<sup>66</sup>.

39. В СП13 было заявлено, что создание Группы экспертов в Совете по реформе правосудия для консультирования по вопросам реформирования избирательной системы является шагом в правильном направлении<sup>67</sup>. В СП14 заявлено, что недавние реформы избирательной системы могли бы повысить справедливость избирательной системы и расширить участие различных политических партий и их представленность в национальном парламенте<sup>68</sup>. Согласно СП14, почти все политические партии в изгнании были приглашены принять участие в демократическом процессе и выборах в 2020 году<sup>69</sup>.

40. Ссылаясь на соответствующие рекомендации, которые получили поддержку, авторы СП12 заявили о низком числе женщин на старших руководящих и директивных должностях, а также в судебных органах<sup>70</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства*

41. Отмечая важные политические инициативы, законодательство по борьбе с торговлей людьми и двусторонние соглашения с другими государствами, авторы СП8 заявили, что Эфиопия до сих пор не разработала всеобъемлющую политику по борьбе с торговлей женщинами и детьми и что, учитывая масштабы этой проблемы, такая политика должна быть введена в действие как можно скорее. Кроме того, соответствующее законодательство не предусматривает уголовную ответственность потребителей, которые осознанно покупают услуги лиц, ставших предметом торговли, и не ограничивает тем самым спрос, порождающий торговлю людьми. В СП8 также отмечалось, что широко распространена торговля людьми внутри страны, особенно молодыми женщинами и детьми, которых перевозят из сельских районов в города<sup>71</sup>.

42. В СП8 заявлено, что судебное преследование по делам о торговле людьми затрудняется тесными связями торговцев людьми с местными правоохранительными органами и должностными лицами. Как представляется, должностные лица местного уровня участвуют в торговле людьми, поскольку они часто оказываются замешанными в вербовке людей, подделке и фальсификации документов, а также выдаче удостоверений личности несовершеннолетним<sup>72</sup>. Кроме того, не хватает реабилитационных услуг для жертв, при этом оперативные службы реагирования не располагают стандартизированными процедурами для упреждающего выявления жертв торговли людьми<sup>73</sup>.

43. В СП5 заявлено, что нищета является одним из основных факторов, способствующих проституции и эксплуатации детей. Дети из сельских и отдаленных районов, особенно девочки, уязвимы для торговли людьми и сексуальной эксплуатации. Кроме того, торговле людьми и эксплуатации способствует низкий

уровень регистрации рождений, и в отсутствие документов, удостоверяющих личность или возраст, дети могут становиться жертвами торговли детьми, поскольку они просто исчезают, незаметно для властей и без защиты в виде хотя бы свидетельства о рождении от ранних браков, детского труда или уголовного преследования в качестве взрослых<sup>74</sup>.

44. В СП5 заявлено, что, хотя Уголовный кодекс запрещает использование детей в целях проституции и вступление в сексуальные отношения с несовершеннолетними, эксплуатация детей в целях проституции по-прежнему широко распространена по всей стране и преобладает в большинстве городских районов<sup>75</sup>. В Уголовном кодексе ничего не говорится о кибергруминге и сексуальной эксплуатации детей в контексте поездок и туризма, причем эти вопросы не рассматриваются ни в каком другом законодательстве<sup>76</sup>.

45. В СП5 было заявлено, что для Эфиопии, как известно, характерен высокий уровень торговли людьми, при этом она является страной происхождения и транзита по трем миграционным маршрутам в Африке<sup>77</sup>. Отмечая соответствующие рекомендации, получившие поддержку в ходе предыдущего обзора, авторы СП5 заявили, что были предприняты усилия, в том числе в целях повышения осведомленности о постановлении о торговле людьми и укрепления расследований и уголовного преследования путем подготовки следователей, прокуроров и судей<sup>78</sup>. Они добавили, что эта подготовка должна носить устойчивый характер и что для наращивания следственного потенциала должны быть предоставлены необходимые финансовые ресурсы<sup>79</sup>.

*Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь*<sup>80</sup>

46. КВ заявила, что на низовом уровне за всем населением ведется наблюдение и что в отдаленных районах страны РФЭН располагает осведомителями и сотрудниками правоохранительных органов<sup>81</sup>. Наблюдение осуществлялся по принципу «один на пятерых», в соответствии с которым одному члену партии поручается осуществлять наблюдение за пятью лицами<sup>82</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>83</sup>

47. В СП10 заявлено, что широко распространены безработица и неполная занятость и что не хватает достойной работы. Безработицу необходимо сократить путем принятия целенаправленных мер по повышению занятости в городах, введения минимальной заработной платы в частном секторе, ускорения создания и расширения надлежащего функционирования системы социальной защиты в городах и сельских районах и ускорения использования средств Молодежного оборотного фонда для создания возможностей трудоустройства для молодежи<sup>84</sup>. Кроме того, жители Эфиопии должны иметь возможность свободно распоряжаться средствами к существованию по своему выбору в любой точке национальной территории, при этом необходимо устранить ограничения, которые мешают отдельным лицам работать за пределами установленного для них региона<sup>85</sup>.

48. В СП7 заявлено, что безработица и неполная занятость, особенно среди молодежи, продолжают провоцировать социальные беспорядки<sup>86</sup>.

49. В СП12 заявлено, что широко распространена дискриминационная практика по отказу в найме женщин по причине беременности и семейного положения, которая препятствует доступу женщин к занятости<sup>87</sup>. Женщины сталкиваются с трудностями в получении и сохранении рабочих мест в средних и крупных предприятиях обрабатывающего сектора<sup>88</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*<sup>89</sup>

50. В СП12 заявлено, что в городских районах ощущается острая нехватка жилья и что доступ к недорогому жилью в условиях значительного увеличения арендной платы является ограниченным<sup>90</sup>. В СП7 заявлено, что причиной жилищного кризиса стало

отсутствие законодательства, поощряющего жилищные кооперативы, защищающего покупателей и гарантирующего доступ к домам с низкой арендной платой<sup>91</sup>. Осуществляемые жилищные проекты страдают от коррупции и опираются на частный сектор, который не является эффективным. Хотя строительство некоторых видов жилья, предназначенного для лиц с низкими доходами, субсидировалось государством, оно продавалось по ценам, недоступным для таких людей<sup>92</sup>.

51. В СП7 заявлено, что план развития Аддис-Абебы предусматривал снос всех трущоб и переселение жителей в новые места. Однако жители были переселены в не подходящие для жизни места с неразвитой инфраструктурой и объектами. Кроме того, в предоставленном жилье отсутствовали вода и электричество<sup>93</sup>.

52. В СП7 заявлено, что право на воду и санитарию не было признано законодательством и что государственные предприятия плохо управляют водоснабжением, которое находится на низком уровне. Значительные запасы воды оказываются загрязненными вредными микроорганизмами и не пригодными для питья<sup>94</sup>.

53. В СП7 отмечается отсутствие продовольственной безопасности и недостаточное питание, а также тот факт, что за последнее десятилетие в результате непоследовательной государственной политики продовольственный кризис усугубился. Отмечая наличие субсидий на продовольственные товары, такие как мука и пищевое масло, авторы СП7 заявили, что система продовольственных карточек позволяет домохозяйствам покупать установленное количество продовольственных товаров по субсидируемым ценам. Вместе с тем значительная часть уязвимых домохозяйств не имеет доступа к этой системе в силу таких факторов, как отсутствие у ее членов удостоверений личности, действующего в конкретном жилом районе. Кроме того, такое пайковое питание предоставляется в недостаточном количестве<sup>95</sup>.

#### *Право на здоровье<sup>96</sup>*

54. В СП7 заявлено, что запущенность государственного сектора здравоохранения является очевидной, а низкий уровень государственных расходов на здравоохранение негативно сказывается на качестве услуг в большинстве медицинских учреждений. Кроме того, наблюдался дисбаланс в распределении медицинских услуг между городскими и сельскими районами. Хотя 80% населения проживает в сельских районах, в них расположена лишь небольшая часть медицинских учреждений<sup>97</sup>.

55. В СП9 указывается, что в больницах ощущается нехватка врачей по некоторым специальностям, таким как ортопедия и дерматология<sup>98</sup>. В СП12 отмечается наличие значительных пробелов в качестве акушерского образования в таких областях, как акушерские осложнения, гинекология, общественное здравоохранение и профилактика передачи ВИЧ от матери ребенку<sup>99</sup>.

56. В СП12 заявлено, что использование современных противозачаточных средств среди сельских женщин значительно ниже, чем среди городских женщин. Кроме того, отмечались также огромные различия в использовании противозачаточных средств между регионами, причем самые низкие показатели использования контрацептивов отмечались в регионах Афары и Сомали, а самые высокие – в Аддис-Абебе и Амхаре<sup>100</sup>.

57. В СП7 указывается, что не существует механизмов подачи жалоб на случаи врачебной недобросовестности или ущемления прав пациентов. И хотя в таких случаях уголовное преследование может быть возбуждено, оно редко дает удовлетворительные результаты из-за отсутствия достоверных экспертных заключений от медицинских учреждений<sup>101</sup>.

#### *Право на образование<sup>102</sup>*

58. Отмечая соответствующие принятые меры, авторы СП10 заявили, что доступ к бесплатному и обязательному образованию остается проблематичным<sup>103</sup>. Они заявили, что утверждение о том, что начальное образование является бесплатным, основано на отсутствии платы за обучение в государственных школах, при этом игнорируются расходы семей, связанные с зачислением детей в школу<sup>104</sup>.



59. В СП7 заявлено, что низкое качество государственного образования остается серьезной проблемой и не позволяет детям в полной мере раскрыть свой потенциал. Большинство учреждений начального образования, особенно расположенных в сельских районах, не пригодны для такого использования и не имеют функциональных служб водоснабжения и санитарии<sup>105</sup>. Авторы добавили, что отмечаются высокие уровни насилия в классах и гендерного насилия в школах<sup>106</sup>. В СП10 заявлено, что большое число учеников из расчета на один класс и один учебник, политизация системы образования и отсутствие эффективной подготовки и программы повышения квалификации учителей являются, среди прочего, теми факторами, которые негативно сказываются на качестве образования, и правительству следует принять меры по их устранению<sup>107</sup>.

60. В СП7 указывается, что при попытках улучшить качество образования школы сталкиваются с ограничениями в связи с нехваткой государственного финансирования<sup>108</sup>.

61. В СП12 заявлено, что, хотя показатели повтора года среди девочек на уровне начальной школы исторически оказываются ниже, чем среди мальчиков, показатели отсева для девочек выше, чем для мальчиков<sup>109</sup>. В СП10 заявлено, что мерам, которые были приняты для обеспечения равного участия девочек в начальной школе, не уделяется должного внимания. Кроме того, Эфиопия не смогла адекватно решить проблемы, которые сказываются на показателях удержания учащихся в средних школах, особенно в сельских, скотоводческих и полускотоводческих районах<sup>110</sup>.

62. В СП10 заявлено, что, хотя некоторые аспекты образования в области прав человека преподаются в школах в рамках гражданского и этического воспитания, поощрение и защита прав человека не относились к целям такого воспитания. По этой причине образование в области прав человека необходимо включить в существующую учебную программу начальной, средней и подготовительной ступеней<sup>111</sup>.

63. СП выразила обеспокоенность по поводу нападений на университеты, в том числе насильственных нападений на протестующих студентов, длительных задержаний студентов, посягательств на университетскую автономию, профессионального и академического давления для оказания поддержки правящей партии, а также сексуального насилия и преследований на территории университетов<sup>112</sup>. СП заявила, что, хотя автономия университетов охраняется Постановлением о высшем образовании, Министерство образования, как сообщается, регулярно вмешивается в разработку университетских учебных программ и что представители государственных органов ограничивают академическую деятельность преподавателей и студентов<sup>113</sup>.

#### 4. Права конкретных лиц или групп

##### *Женщины*<sup>114</sup>

64. В СП12 заявлено, что женщины сталкиваются с дискриминацией в браке и семейной жизни. Обычай и религиозные традиции, практика и нормы являются глубоко патриархальными и дискриминационными по отношению к женщинам и распространены во многих частях страны. Они регулируют требования и процедуры, которые должны соблюдаться при заключении брака, роль женщин в браке, средства правовой защиты в связи с разводом и вопросы наследования<sup>115</sup>.

65. В СП8 заявлено, что усилиям по криминализации всех форм насилия в отношении женщин препятствуют субстантивные правовые и политические вопросы, включая тот факт, что изнасилование в браке не является уголовно наказуемым деянием. Кроме того, в Уголовном кодексе не содержится всеобъемлющее определение насилия в семье. В СП8 заявлено, что усилия по борьбе с насилием в отношении женщин оказываются еще менее эффективными в силу отсутствия процессуальных гарантий, таких как запретительные судебные приказы, и что не существует всеобъемлющего, отдельного законодательства по борьбе с насилием в отношении женщин, включая сексуальные домогательства на рабочем месте<sup>116</sup>.

66. Отмечая, что во втором Плана роста и преобразований, втором Национальном плане действий в области прав человека и Стратегии развития женщин и преобразований 2017 года приоритетное внимание уделяется ликвидации насилия в отношении женщин, авторы СП8 заявили, что нет уверенности в том, были ли эти меры осуществлены, поскольку последующие доклады и документация отсутствуют. Вместе с тем они отметили, что уровень гендерного насилия остается высоким<sup>117</sup>.

67. Отмечая, что Федеральное постановление 2005 года об управлении земельными ресурсами в сельских районах и их использовании и региональные законы, принятые в соответствии с ним, предусматривают право женщин на получение свидетельств о праве землепользования, авторы СП12 заявили, что в области равного доступа к земле для женщин по-прежнему существуют проблемы<sup>118</sup>. Кроме того, сельскохозяйственное производство и разделение труда регулируются местными нормами, которые запрещают женщинам вспахивать свои земли, в результате чего предпочтение отдается сельскохозяйственному труду мужчин<sup>119</sup>.

#### *Дети*<sup>120</sup>

68. В СП5 отмечается, что недостаточная реализация стратегий и национальных планов действий по осуществлению КПР объясняется недостаточным финансированием, а также отсутствием опыта и координации<sup>121</sup>.

69. ГИИТНД напомнила, что в ходе предыдущего обзора Эфиопия заявила о своей приверженности делу улучшения положения в области прав и благосостояния детей, и указала, что она предпринимает шаги по искоренению телесных наказаний в семье<sup>122</sup>. Вместе с тем такие наказания по-прежнему являются законными<sup>123</sup>. ГИИТНД призвала принять законодательство, непосредственно запрещающее телесные наказания в любых условиях, в том числе в семье<sup>124</sup>. В СП9 заявлено, что, хотя телесные наказания в школах запрещены, дети подвергаются телесным наказаниям со стороны своих учителей<sup>125</sup>.

70. В СП9 заявлено, что закон разрешает детям в возрасте от 14 до 16 лет заниматься определенными видами опасной работы в рамках государственных программ профессионального обучения. Кроме того, дети подвергаются эксплуатации в качестве домашней прислуги, в текстильном и сельскохозяйственном секторах<sup>126</sup>.

#### *Инвалиды*

71. В СП9 заявлено, что со времени предыдущего обзора Эфиопия приняла прогрессивные стратегии в области прав инвалидов в дополнение к действующему законодательству, предусматривающему создание для них благоприятных условий. Однако такое законодательство и политика осуществляются в недостаточной степени<sup>127</sup>.

72. В СП9 заявлено, что План преобразования сектора здравоохранения на 2015/16–2019/20 годы, в котором основное внимание уделяется повышению качества и доступности медицинских услуг и обеспечению всеобщего охвата медицинским обслуживанием, конкретно не предусматривает предоставление медицинских услуг детям-инвалидам. Кроме того, Руководство по учету интересов инвалидов в секторе здравоохранения, принятое в 2017 году, не содержит положений об инклюзивных услугах для детей-инвалидов<sup>128</sup>.

73. В СП9 заявлено, что дети-инвалиды имеют самый низкий показатель охвата школьным образованием. Большинство школ испытывают нехватку учителей для детей с особыми потребностями и школьных ресурсов для удовлетворения потребностей детей-инвалидов<sup>129</sup>.

74. В СП9 заявлено, что власти не обеспечили доступ к правовой и судебной информации с использованием шрифта Брайля и что большинство зданий судов не отвечают потребностям инвалидов. Вместе с тем сотрудники правоохранительных органов регулярно проходят надлежащую подготовку по вопросам прав инвалидов<sup>130</sup>.

*Меньшинства и коренные народы*<sup>131</sup>

75. В СП6 заявлено, что Эфиопия передала в аренду миллионы гектаров земли с запасами нефти и газа иностранным компаниям<sup>132</sup>. КВ заявила, что на арендованных землях проживают 15 млн фермеров, охотников и собирателей из числа представителей коренных народов. Передача земель в аренду затронула таких людей в Гамбелле, долине нижнего течения реки Омо и Бенишангул-Гумузе<sup>133</sup>. В СП6 заявлено, что население Огаден-Сомали – это агроскотководы, средства к существованию которых зависят от земли. В СП6 содержится призыв к Эфиопии обеспечить участие местных органов власти в процессе принятия решений о добыче запасов нефти и газа<sup>134</sup>.

76. КВ заявила, что строительство плотины Гилгель Гибе III повлияло на уровень воды, что усилило угрозу отсутствия продовольственной безопасности и обострило конфликты между общинами коренных народов. Кроме того, консультации с общинами коренных народов не проводились, а консультации, которые имели место после начала строительства плотины, носили ограниченный характер<sup>135</sup>.

77. КВ заявила, что проводимая в стране «политика коллективного переселения» привела к тому, что многие мелкие фермеры были вынуждены покинуть свои традиционные пастбища, в результате чего их традиционные права были нарушены. Кроме того, эта политика, которая была направлена на переселение жителей сельских районов в места, где они могли бы иметь больший доступ к чистой воде, школам и здравоохранению, привела к массовым нарушениям прав человека, поскольку соответствующие услуги своевременно предоставлены не были<sup>136</sup>.

78. КВ заявила, что в 2017 году имел место конфликт между народностью оромо и сомалийцами, возникший в результате нарушения прав на выпас скота, хотя в основе конфликта лежали причины политического, экономического и регионального характера. Кроме того, между племенами гедео и оромо сохраняется этническая напряженность, причины которой связаны с землей и ресурсами и которая возникла в связи с вопросами управления и отношением к гедео как к гражданам второго сорта. По мнению КВ, политика этнического федерализма, в результате которой страна была разделена на девять этнических федеральных регионов, может усугублять этнический конфликт<sup>137</sup>.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*

79. МА заявила, что она задокументировала случаи насильственного перемещения людей в различных частях страны после нападений по этническим мотивам и что в связи с такими случаями никакие официальные расследования не проводились<sup>138</sup>.

80. КВ заявила, что этнические конфликты в Гедео и Западном Гудзи на юго-западе страны привели к перемещению 1,4 млн человек, что стало самым широкомасштабным насильственным перемещением в 2018 году. КВ добавила, что, если не устранить коренные причины перемещения, его последствия могут иметь тяжелые последствия для стабильности и развития страны<sup>139</sup>.

81. В СП9 указывается, что несопровождаемые и разлученные с семьями дети, находящиеся на границе страны, содержатся отдельно от взрослых. Вместе с тем эти дети не получают социальной поддержки и остаются без надзора, в результате чего некоторые из них покидают лагерь и становятся жертвами контрабанды, торговли людьми и гендерного насилия. В СП9 содержится призыв к созданию соответствующих систем защиты детей-беженцев от насилия, эксплуатации и торговли людьми<sup>140</sup>.

82. Авторы СП11 заявили, что широкомасштабное перемещение привело к тому, что дети лишились доступа к образованию из-за ограниченности образовательных услуг во временных убежищах. Они добавили, что в большинстве случаев перемещенные лица не обеспечивались адекватным и достойным жильем и не имели доступа к надлежащему медицинскому обслуживанию, что повышало среди них заболеваемость. Кроме того, потребности в защите несопровождаемых детей остаются неудовлетворенными<sup>141</sup>.

*Лица без гражданства*

83. В СП9 заявлено, что со времени предыдущего обзора был достигнут прогресс в обеспечении регистрации рождения беженцев, что имеет важное значение для доступа к образованию и социальным услугам. Однако несопровождаемым и разлученным детям-беженцам свидетельства о рождении не выдавались<sup>142</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
CS	Cultural Survival, Massachusetts, United States of America;
FN	Freedom Now, Washington D.C, United States of America;
GIEACPC	Global Initiative to End all Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRF	Human Rights Foundation, New York, United States of America;
ICAN	International Campaign to abolish nuclear weapons, Geneva, Switzerland;
MAAT	Maat for Peace, Development and Human Rights Association, Cairo, Egypt;
SAR	Scholars at Risk Network, New York, United States of America.

*Joint submissions:*

JS1	Access Now, New York, United States of America; and Small Media, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (Joint Submission 1);
JS2	The Advocates for Human Rights, Minneapolis, United States of America; and United Oromo Voices (Joint Submission 2);
JS3	Support of Health-Focused, Effective Environmental Regulation of Mining, comprising of Development by Unity and Brotherly Action for the Future, Addis Ababa, Ethiopia; Girja Integrated Rural Development Association, Addis Ababa, Ethiopia; and Center for International Human Rights of Northwestern Pritzker School of Law, Chicago, United States of America (Joint Submission 3);
JS4	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation; Association for Human Rights in Ethiopia; The East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project; Committee to Protect Journalists; ARTICLE 19; Consortium of Ethiopian Rights Organizations; Pen International; and Access Now (Joint Submission 4);
JS5	ECPAT International, Bangkok, Thailand; and Defence of Children - ECPAT Nederland, Leiden, The Netherlands (Joint Submission 5);
JS6	Unrepresented Nations and Peoples Organization, Bruxelles, Belgium; and Ogaden People's Rights Organization (Joint Submission 6);
JS7	Ethiopian Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Women Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Vision Ethiopian Congress for Democracy, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Human Rights Council, Addis Ababa, Ethiopia; Consortium of Ethiopian Rights Organization, Addis Ababa, Ethiopia; Network of Ethiopian Women's Associations, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Young Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Transparency Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; Sara Justice from All Women Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian National Association for the Blind, Addis Ababa, Ethiopia; and Advocates Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 7);

JS8	Ethiopian Women’s Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Network of Ethiopian Women’s Associations, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Human Rights Council; Addis Ababa, Ethiopia; Sara Justice from All Women Association, Addis Ababa, Ethiopia;
JS9	Ethiopian National Association for the Blind, Addis Ababa, Ethiopia; Consortium of Ethiopian Rights Organization, Addis Ababa, Ethiopia; and Advocates Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 9);
JS10	Ethiopian Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Young Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; and Consortium of Ethiopian Rights Organizations, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 10);
JS11	Advocates Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; Consortium of Ethiopian Rights Organizations Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian National Association for the Blind, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopia; Ethiopian Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Young Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Women Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Human Rights Council, Addis Ababa, Ethiopia; Network of Ethiopian Women’s Association, Addis Ababa, Ethiopia; Sara Justice from All, Addis Ababa, Ethiopia; Transparency Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; and Vision Ethiopian Congress for Democracy, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 11);
JS12	Ethiopian Women Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; The Network of Ethiopian Women’s Association, Addis Ababa, Ethiopia; Human Rights Council, Addis Ababa, Ethiopia; and Sara Justice for All, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 12);
JS13	Human Rights Council Human Rights Council, Addis Ababa, Ethiopia; Vision Ethiopian Congress for Democracy, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; Consortium of Ethiopian Rights Organizations, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Young Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Women Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Network of Ethiopian Women’s Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian National Association for the Blind, Addis Ababa, Ethiopia; Sara Justice from All, Addis Ababa, Ethiopia; and Advocates Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia;
JS14	Transparency Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; and Consortium of Ethiopian Rights Organization, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 14).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.1–9, 155.33, 155.34, 155.36, 155.47, 155.49, 155.50, 155.51, 155.88, 155.139, 155.160, 155.169, 156.6, 157.1–6, 157.8, 157.9, 158.1–15, 158.18–22, 158.30 and 158.48.

<sup>4</sup> HRF, para. 6, referring to A/HRC/27/14, para. 155.6 (Congo) and para. 155.7 (Uganda).

<sup>5</sup> HRF, para. 6; See also JS9, para. 20.

<sup>6</sup> CS, p. 7.

<sup>7</sup> ICAN, p. 1.

<sup>8</sup> AI, p. 2; See also HRF (para. 27(e)).

<sup>9</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.10–32, 155.35, 155.37, 155.39–46, 155.67–69, 155.75, 155.89, 155.94, 155.95, 155.109–112, 155.119, 155.123, 155.150, 155.155, 155.156, 155.159, 155.161, 155.167, 155.170, 156.6, 157.7, 157.11, 158.17, 158.23–25.

- <sup>10</sup> AI, p. 1.
- <sup>11</sup> AI, p. 1. AI made recommendations (p. 5).
- <sup>12</sup> CS, p. 2. CS made recommendations (p. 7).
- <sup>13</sup> JS14, para. 2.1 and fn. 2, referring to A/HRC/27/14, para. 155.19 (Afghanistan), para. 155.20 (Nicaragua), para. 155.21 (Kenya), para. 155.22 (Serbia), para. 155.23 (Namibia), para. 155.24 (Sierra Leone), para. 155.25 (Mali), and para. 2.10. JS14 made recommendations (para. 6.1).
- <sup>14</sup> JS13, para. 12, referring to Report on the findings of the Ethiopian Human Rights Commission's investigation into the human rights situation during the disturbances in parts of Oromia regional State and the dispute related to issues of identity and self-administration raised by the Qemant nationality in Amhara regional state and the resolution passed by the Federal Democratic Republic of Ethiopia House of Peoples' Representatives, June 2016, p. 57.
- <sup>15</sup> JS14, para. 2.8. JS14 made recommendations (para. 6.1).
- <sup>16</sup> AI, p. 2; See also JS14, para. 2.10.
- <sup>17</sup> JS14, para. 2.1 and fn. 2, referring to A/HRC/27/14, para. 155.19 (Afghanistan), para. 155.20 (Nicaragua), para. 155.21 (Kenya), para. 155.22 (Serbia), para. 155.23 (Namibia), para. 155.24 (Sierra Leone), para. 155.25 (Mali), and para. 2.11. JS14 made recommendations (para. 6.1).
- <sup>18</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, para. 155.52, 155.64–66, 155.98, 155.99, 155.101, 155.102, 155.144, 155.154, 157.17.
- <sup>19</sup> JS9, para. 15. JS9 made a recommendation (para. 44(b)).
- <sup>20</sup> JS3, para. 19.
- <sup>21</sup> JS3, paras. 3, and 15–17. JS3 made recommendations (para. 32).
- <sup>22</sup> JS9, para. 22. JS9 made a recommendation (para. 44(c)).
- <sup>23</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.162, 155.163, 155.164, 155.165, 155.166, 156.11, 157.18, 158.50, 158.52 and 158.53.
- <sup>24</sup> JS2, para. 35. JS2 made a recommendation (para. 44); See also SAR, para. 14. SAR made a recommendation (para. 35); FN, para. 4. FN made a recommendation (p. 6).
- <sup>25</sup> JS2, pg. 3, paras. 10 and 11, referring to A/HRC/27/14, para. 155.106 (Germany) and para 157.18 (Mexico); read together with A/HRC/27/14/Add.1. JS2 made recommendations (para. 44). See also JS6, para. 30. JS6 made a recommendation (para. IV (5)); MAAT, p. 2. MAAT made a recommendation (p. 5); FN, para. 4. FN made recommendations (p. 6).
- <sup>26</sup> JS4, para. 2.1; See also SAR, paras. 14 and 15; HRF, para. 27 (d).
- <sup>27</sup> JS2, para. 7. JS2, made recommendations (para. 44).
- <sup>28</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.70–74, 155.77, 155.79–83, 155.85–87, 155.90, 156.1, 156.4, 156.5, 157.10, 158.26–29, 158.31, 158.33.
- <sup>29</sup> JS2, para. 4, referring to A/HRC/27/14, para. 155.29 (Russian Federation) and para. 155.112 (Switzerland).
- <sup>30</sup> JS2, para. 4, referring to A/HRC/27/14, para. 155.104 (Japan), para. 155.106 (Germany), para. 155.74 (Liechtenstein) and para. 156.5 (Canada).
- <sup>31</sup> JS2, para. 4, referring to A/HRC/27/14, para. 155.68 (Chile), para. 155.69 (Kyrgyzstan), para. 155.70 (Finland).
- <sup>32</sup> AI, p. 2. AI stated that its submission focused largely on serious human rights violations committed before Prime Minister Abiy Ahmed's new administration in April 2018 (p.1).
- <sup>33</sup> HRF, paras. 11–16. HRF made recommendations (para. 27 (a) and (b)).
- <sup>34</sup> JS13, para. 6.
- <sup>35</sup> JS13, paras. 10 and 11. (JS13 made recommendations (para. 16)).
- <sup>36</sup> JS6, para. 10. See paras. 10–27 for specific cases.
- <sup>37</sup> AI, pp. 3–4. AI made recommendations (p. 4).
- <sup>38</sup> JS8, paras. 3.1–3.7. JS8 made recommendations (para. 3.8); MAAT, p. 3.
- <sup>39</sup> JS8, paras. 4.1–4.10. JS8 made recommendations (para. 4.11).
- <sup>40</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.91–93, 156.3 and 157.12.
- <sup>41</sup> JS2, para. 20, referring to A/HRC/27/14, para. 155.91 (Zimbabwe).
- <sup>42</sup> JS2, para. 20, referring to A/HRC/27/14, para. 155.92 (Switzerland).
- <sup>43</sup> JS2, para. 20, referring to A/HRC/27/14, para.156.3 (Germany).
- <sup>44</sup> JS2, paras. 20–22.
- <sup>45</sup> FN, para. 5.
- <sup>46</sup> JS14, paras. 5.2–5.4, JS14 made recommendations (para. 6.4).
- <sup>47</sup> JS13, para. 48. JS13 made a recommendation (para. 51).
- <sup>48</sup> AI, p. 4. AI made recommendations (p. 6); See also HRF, paras. 17–19. HRF made a recommendation (para. 27 (c)).
- <sup>49</sup> See also JS11, para. 37.
- <sup>50</sup> JS5, para. 21.
- <sup>51</sup> JS5, paras. 42–46. JS5 made recommendations (para. 49); See also JS11, paras. 31 and 32. JS11 made recommendations (para. 42).
- <sup>52</sup> JS11, para. 33. JS11 made recommendations (para. 42).

- <sup>53</sup> JS13, para. 19–21. JS13 made recommendations (para. 25).
- <sup>54</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.100, 155.103, 155.104, 155.105, 155.106, 155.107, 155.108, 155.113, 155.115, 155.116, 156.7, 156.8, 157.13, 157.14, 158.32, 158.34, 158.35, 158.36–49, and 158.51.
- <sup>55</sup> JS4, paras. 4.4 and 4.5. JS4 made recommendations (para. 6.3).
- <sup>56</sup> JS13, para.27. JS13 made recommendations (para. 27).
- <sup>57</sup> JS2, pg. 3, paras. 8 and 9, referring to A/HRC/27/14, para. 155.104 (Japan), para. 155.106 Germany), and para. 156.5 (Canada); See also JS4, para. 2.3. CS, p. 5; MAAT, p. 3; JS4, para. 4.3. JS4 made recommendations (para. 6.3).
- <sup>58</sup> JS2, pg. 3, para. 5, referring to A/HRC/27/14, para. 155.102 (Holy See), para. 155.103 (Canada), and para. 155.104 (Japan).
- <sup>59</sup> JS1, paras. 9 and 10. JS1 made a recommendations. (paras. 14 and 15).
- <sup>60</sup> AI, p. 2. AI made recommendations (p. 5). See also JS4, para. 5.3. JS4 made recommendations (para. 6.4).
- <sup>61</sup> JS2, paras. 13, 16 and 17. JS2 made a recommendation (para. 44). See also JS6, para. 32.
- <sup>62</sup> JS13, para. 34. JS15 made recommendations (para. 36).
- <sup>63</sup> JS4, para. 2.6. JS4 made recommendations (para. 6.1).
- <sup>64</sup> JS4, para. 3.8 and fn. 22 referring to A/HRC/27/14, para. 155.113 (Finland); See also JS4, para. 3.10 and fn. 30, referring to A/HRC/27/14, para. 155.108 (Chile). JS4 made recommendations (para. 6.2); CS p. 7.
- <sup>65</sup> JS13, para. 37.
- <sup>66</sup> JS14, paras. 4.1 and 4.2. JS14 made recommendations (para. 6.2); See also JS13, para. 40.).
- <sup>67</sup> JS13, par. 43. JS13 made recommendations (para. 44).
- <sup>68</sup> JS14, para. 4.5. JS14 made recommendations (para. 6.2).
- <sup>69</sup> JS14, para. 4.6.
- <sup>70</sup> JS12, paras. 46, 52 and 54, referring to A/HRC/27/14, para. 155.117 (Sri Lanka), para. 155.118 (Equatorial Guinea) and para. 155.120 (Afghanistan). JS12 made recommendations (para. 57).
- <sup>71</sup> JS8, paras. 6.11–6.1.8 JS8 made recommendations (para. 6.1.9).
- <sup>72</sup> JS8, para. 6.2.4. JS8 made recommendations (para. 6.2.8).
- <sup>73</sup> JS8, paras. 6.3.5–6.3.8. JS8 made recommendations (para. 6.3.9).
- <sup>74</sup> JS5, para. 7; See also JS11, paras. 24–29. JS11 made recommendations (para. 30).
- <sup>75</sup> JS5, para. 8.
- <sup>76</sup> JS5, para. 24–26. JS5 made recommendations (24–26).).
- <sup>77</sup> JS5, para. 9.
- <sup>78</sup> JS5, paras 35 and 36, referring to A/HRC/27/14, para. 155.86 (Angola and Cuba) and para. 155.73 (Liechtenstein).
- <sup>79</sup> JS5, para. 39.
- <sup>80</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.62, 155.96 and 155.97.
- <sup>81</sup> Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front.
- <sup>82</sup> CS, p. 5.
- <sup>83</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.121, 155.122, 155.168 and 157.15.
- <sup>84</sup> JS10, para. 48.
- <sup>85</sup> JS10, para. 49.
- <sup>86</sup> JS7, para. 3. JS7 made recommendations (para. 15).
- <sup>87</sup> JS12, para. 37.
- <sup>88</sup> JS12, para. 37. JS12 made recommendations (para. 39).
- <sup>89</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.124–129, 155.131–135 and 155.138.
- <sup>90</sup> JS12, para. 8. JS12 made recommendation. (para. 9).
- <sup>91</sup> JS7, para. 35.
- <sup>92</sup> JS7, para. 36. JS7 made recommendations (para. 39).
- <sup>93</sup> JS7, para. 37. JS7 made recommendations (para. 39).
- <sup>94</sup> JS7, paras. 40–43. JS7 made recommendations (para. 44).
- <sup>95</sup> JS7, paras. 45–51. JS7 made recommendations (para. 52).
- <sup>96</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.136, 155.137, 155.140–143, 155.152, 155.157, 156.9.
- <sup>97</sup> JS7, paras. 16–18. JS7 made recommendations (para. 25).
- <sup>98</sup> JS9, para. 10.
- <sup>99</sup> JS12, para. 25. JS12 made recommendations (para. 28).
- <sup>100</sup> JS12, para. 27. JS12 made recommendations (para. 28).
- <sup>101</sup> JS7, para. 24.
- <sup>102</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.144, 155.145, 155.146, 155.147, 155.148, 155.149, 155.151, 156.10 and 157.16.
- <sup>103</sup> JS10, paras. 6–11 and 43.
- <sup>104</sup> JS 10, para. 16.

- <sup>105</sup> JS7, para. 28.  
<sup>106</sup> JS7, para. 30. JS7 made recommendations (para. 33).  
<sup>107</sup> JS10, para. 13.  
<sup>108</sup> JS7, para. 31. JS7 made recommendations (para. 33).  
<sup>109</sup> JS12, para. 14. JS12 made a recommendation (para. 14).  
<sup>110</sup> JS 10, para. 12.  
<sup>111</sup> JS10, para. 30.  
<sup>112</sup> SAR, para. 16. SAR made recommendations (para. 33-38).  
<sup>113</sup> SAR, para. 27. SAR made a recommendation (para. 38).  
<sup>114</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.53–61, 155.63, 155.76, 155.78, 155.117, 155.118, 155.120 and 156.2.  
<sup>115</sup> JS12, para. 42. JS12 made recommendations (para. 45).  
<sup>116</sup> JS8, para. 5.8. JS8 made recommendations (para. 5.9).  
<sup>117</sup> JS8, paras. 2.1–2.10. JS8 made recommendations (para. 2.11).  
<sup>118</sup> JS12, paras. 3 and 4. JS12 made recommendations (para. 6).  
<sup>119</sup> JS12, para. 5. JS12 made recommendations (para. 6).  
<sup>120</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.38, 155.84 and 155.153.  
<sup>121</sup> JS5, para. 18 and 19. JS5 made a recommendation (para. 19).  
<sup>122</sup> GIEACPC, para. 1.1, referring to A/HRC/27/14, para. 98.  
<sup>123</sup> Ibid, para. 2.1.  
<sup>124</sup> GIEACPC, p. 2; See also JS9, para. 29.  
<sup>125</sup> JS9, para. 30. JS9 made a recommendation (para. 44(d)).  
<sup>126</sup> JS9, paras. 34 and 35. JS9 made a recommendation (para. 44(d)).  
<sup>127</sup> JS9, paras. 4–7, JS9 made recommendations (para. 44(a)).  
<sup>128</sup> JS9, para. 9. JS9 made recommendations (para. 44(a)).  
<sup>129</sup> JS9, paras. 11 and 12.  
<sup>130</sup> JS9, para. 14. JS9 made recommendations (para. 44(a)).  
<sup>131</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.158.  
<sup>132</sup> JS6, paras. 44–46. JS6 made a recommendation (para. IV (8)).  
<sup>133</sup> CS, p. 4. CS made recommendations (p. 7).  
<sup>134</sup> JS6, paras. 44–46. JS6 made a recommendation (para. IV (8)).  
<sup>135</sup> CS, p. 4. CS made recommendations (p. 7).  
<sup>136</sup> CS, p. 5. CS made recommendations (p. 7).  
<sup>137</sup> CS, pp. 6–7. CS made recommendations (p.7).  
<sup>138</sup> AI, pp. 4–5. AI made recommendations (p.6).  
<sup>139</sup> CS, p. 3. CS made recommendations (p. 7).  
<sup>140</sup> JS9, para. 26. JS9 made a recommendation (para. 44(c)).  
<sup>141</sup> JS11, paras. 6–16. JS11 made recommendations (para. 20).  
<sup>142</sup> JS9, para. 23. JS9 made a recommendation (para. 44(c)).
-