



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать вторая сессия
21 января – 1 февраля 2019 года

Резюме материалов по Доминиканской Республике, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме 23 материалов¹, полученных от заинтересованных сторон в рамках универсального периодического обзора, которые излагаются в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств² и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами³

2. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) приветствовал ратификацию Доминиканской Республикой второго протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни⁴.

3. В совместном представлении 6 (СП6) отмечено, что Доминиканская Республика приняла рекомендации относительно рассмотрения вопроса о ратификации международных документов в области прав человека, государством-участником которых она еще не является; однако на момент представления настоящего доклада государство еще не ратифицировало эти конвенции⁵.

4. Ассоциация «Узы достоинства» рекомендовала рассмотреть вопрос о подписании и ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁶.

* Настоящий документ до его направления в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



5. ЦМБУ рекомендовал Доминиканской Республике ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений⁷.

6. Авторы СП6, организация «Международная амнистия» (МА), авторы совместного представления (СП2) и Всемирный совет церквей (ВСЦ) рекомендовали Доминиканской Республике ратифицировать Конвенцию ООН о статусе апатридов (1954 год) и Конвенцию ООН о сокращении безгражданства (1961 год)⁸.

7. МА рекомендовала Доминиканской Республике аннулировать Решение № 256-14 Конституционного суда и прямо признать компетенцию Межамериканского суда по правам человека⁹.

В. Национальная основа защиты прав человека¹⁰

8. Авторы совместного представления (СП5) отметили консерватизм Уполномоченного по правам человека и ее заявления в поддержку католической церкви, а также выразили обеспокоенность в связи с техническими возможностями сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека¹¹.

9. В СП5 содержатся рекомендации аппарату Уполномоченного по правам человека руководствоваться в своих публичных действиях принципом светскости; провести информационно-разъяснительную кампанию о своих рабочих функциях; организовать набор сотрудников, обладающих техническим потенциалом, и учредить Управление по вопросам гендерного равенства и развития¹². В совместном представлении (СП10) аппарату рекомендовано проводить консультации с организациями гражданского общества, представляющими ЛГБТ, и заняться вопросами дискриминации или назначить ответственных за рассмотрение таких вопросов¹³.

10. Авторы совместного представления (СП11) рекомендовали утвердить до конца года национальный план в области прав человека, предусматривающий обновленный график работы по его эффективному выполнению¹⁴. Кроме того, в СП7 рекомендовано обеспечить всесторонний учет в указанном плане интересов сообщества ЛГБТ¹⁵.

11. В СП2 отмечено создание системы мониторинга соблюдения прав человека (СИМОРЕД)¹⁶.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁷

12. Авторы СП2 сообщили о связи между расизмом, нищетой и антигаитянскими настроениями, которая обуславливает грубые нарушения прав человека; ситуация достигла апогея после принятия Конституционным судом Решения № 168-13, лишившего доминиканского гражданства тысячи лиц гаитянского происхождения, а также начала исполнения Закона № 169/14 посредством введения дифференцированной системы регистрации рождения доминиканских граждан иностранного происхождения¹⁸.

13. В совместном представлении (СП8) отмечено, что иммигранты гаитянского происхождения становятся жертвами действий, которые можно рассматривать в качестве актов ксенофобии, в частности насилия, поджогов жилищ, запугиваний, нарушений неприкосновенности жилищ, коллективных репатриаций, разлучения семей и т. д.¹⁹.

14. Межамериканская комиссия по правам человека (МАКПЧ) вновь заявила о своей заинтересованности в скорейшем принятии государством общего закона о равенстве и недискриминации²⁰. Авторы СП2, СП6 и СП10 рекомендовали разработать нормативно-правовую базу, предусматривающую наказание за дискриминацию любого рода²¹. Кроме того, авторы СП7 и совместного представления (СП9) рекомендовали ввести наказание за проявления дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности²².

15. Авторы СП9 отметили, что в доминиканских законах отсутствует запрет на сексуальные отношения между взрослыми людьми одного пола по обоюдному согласию; вместе с тем не допускается смена пола в удостоверениях личности и Реестре актов гражданского состояния, а также присоединение однополых пар к системе медицинского страхования. Кроме того, авторы указали, что в действующем Уголовном кодексе не предусмотрено наказания за преступления на почве ненависти или убийство с отягчающими обстоятельствами по признаку сексуальной ориентации, а в законодательстве отсутствуют нормы, запрещающие репаративную терапию, направленную на насильственную смену сексуальной ориентации или гендерной идентичности²³.

16. В СП7 отмечены постоянные нарушения прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ) в связи с низкой осведомленностью населения и глубоко укоренившимися социальными предрассудками²⁴. Авторы СП9 констатировали, что представители ЛГБТИ-сообщества подвергаются дискриминации в отношении доступа к услугам в таких сферах, как жилье, занятость, образование и здравоохранение²⁵.

17. Что касается рекомендации 98.42, в СП10 отмечено, что органы законодательной власти отказываются представлять законодательные инициативы, касающиеся признания прав и недопустимости дискриминации представителей ЛГБТИИК-сообщества²⁶. В СП9 и СП10 содержится рекомендация принять закон о гендерной идентичности²⁷.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*²⁸

18. МА отметила, что несмотря на принятие Национальным конгрессом в июле 2016 года нового Органического закона о национальной полиции число убийств, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов, по-прежнему велико. Организация также привела информацию о случаях применения чрезмерной силы в отношении мирных активистов и их притеснения со стороны полиции²⁹. В СП11 содержится рекомендация предусмотреть в Органическом законе о национальной полиции механизмы мониторинга для оценки кандидатов в сотрудники полиции³⁰.

19. Авторы СП7, СП9 и МА упомянули случаи насилия по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в особенности в отношении женщин-трансгендеров³¹. В СП9 также отмечено, что лесбиянки и трансгендеры помимо этого сталкиваются с угрозой гендерного насилия и так называемыми «корректирующими» изнасилованиями³².

20. В СП7 содержится рекомендация включить в проект уголовного кодекса преступления на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности³³. Авторы СП9 и МА рекомендовали принять необходимые меры в целях предотвращения, расследования и наказания актов насилия по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности³⁴. В СП10 рекомендовано организовать общенациональную кампанию, направленную на предупреждение насилия в отношении представителей ЛГБТИИ-сообщества³⁵.

21. Что касается рекомендации 98.41, в СП10 отмечено, что представители ЛГБТИИК-сообщества обращались в Прокуратуру по защите человека с жалобами на произвольные аресты, произведенными сотрудниками полиции и следственных органов³⁶.

22. Авторы СП11 сообщили о критических условиях содержания в тюрьмах ввиду сохранения в тюремной системе разделения на исправительно-реабилитационные центры с новой моделью пенитенциарного управления и тюрьмы старого образца. В последних по-прежнему происходят нарушения, в том числе случаи издевательств и посягательств на права человека³⁷.

23. В СП11 указано, что в тюрьмах старого образца содержится 79,7% всех заключенных, причем уровень переполненности достигает 290,4%, а уровень перенаселенности доминиканских тюремных учреждений в целом составляет 194%³⁸. Авторы СП11 рекомендовали разработать стратегический план развития пенитенциарной инфраструктуры, предусматривающий строительство новых и/или ремонт уже существующих пенитенциарных учреждений для осужденных под руководством каждого из судебных департаментов, а также строительство тюрем предварительного заключения³⁹.

24. В совместном представлении (СПЗ) отмечено, что ни один исправительно-реабилитационный центр не оборудован для заключенных с той или иной формой инвалидности⁴⁰.

25. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия указала на последствия Договора о запрещении ядерного оружия для права на жизнь⁴¹.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права⁴²

26. В СП7 отмечено, что в Доминиканской Республике полномочиями наделены лица, не способные обеспечить справедливость в отношении уязвимых групп, в частности женщин-трансгендеров. Сотрудники полиции, врачи и должностные лица государства проявляют нетерпимое и предвзятое отношение к представителям ЛГБТ-сообщества и не признают их права человека⁴³.

27. Авторы СП7 сообщили о малом количестве жалоб о насилии в отношении представителей ЛГБТ-сообщества в связи с недостаточной подготовкой сотрудников полиции и прокуратуры, которая, помимо всего прочего, стала причиной формирования у ЛГБТ-сообщества абсолютного недоверия к системе отправления правосудия и соответствующим органам⁴⁴. В СП9 содержится рекомендация организовать специальную подготовку сотрудников правоохранительных органов и лиц, работающих в системе отправления правосудия, в целях борьбы с предрассудками, которые могут повлиять на процесс ведения расследований⁴⁵.

28. В СП5 отмечено, что в связи с судебными исками против Центральной избирательной комиссии, признавшей недействительными свидетельства о рождении определенной части населения, и после вступления в силу решения Конституционного суда от 2013 года пострадавшие лица, проживающие в сельских районах и живущие в условиях нищеты, не имеют возможности защитить себя, будучи не способными оплатить услуги адвоката для получения доступа к правосудию⁴⁶.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁴⁷

29. МАКПЧ выразила глубокую обеспокоенность в связи с актами нетерпимости, угрозами и подстрекательствами к насилию в отношении журналистов, ученых, юристов, политиков, законодателей, правозащитников, общественных деятелей и даже высокопоставленных должностных лиц, занявших критическую позицию по отношению к Решению ТС/0168/13 Конституционного суда⁴⁸. Авторы СП6 и МА сообщили о том, что эти люди получали прямые угрозы и обвинения в предательстве, а публичные демонстрации призывали к «убийству предателей»⁴⁹.

30. В СП6 Доминиканской Республике рекомендовано бороться с ксенофобией, расизмом и ненавистническими высказываниями, а также содействовать созданию условий, в которых правозащитники и организации гражданского общества могут свободно и открыто выступать в защиту прав человека всех лиц⁵⁰.

31. В совместном представлении (СП1) содержится рекомендация предусмотреть в законе о партиях и в реформе системы выборов в Конгресс гарантии равного участия женщин, в том числе по меньшей мере равное представительство в руководящих

органах политических партий; обязательные механизмы подотчетности по вопросам обеспечения гендерного равенства в исполнении бюджета, образовательных программах и внутренних выборах; и механизмы применения санкций за несоблюдение избирательных квот⁵¹.

*Запрещение всех форм рабства*⁵²

32. Авторы СП8 признали важное значение Закона № 137-03 в борьбе с торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов, а также обеспокоенность Доминиканской Республики этим вопросом, однако в то же время отметили необходимость принятия стратегий по искоренению и судебному преследованию такой торговли и незаконного ввоза⁵³. В СП8 рекомендовано наладить координацию с Гаити в целях предупреждения торговли людьми и сотрудничества в борьбе с ней⁵⁴.

33. В СП5 содержится рекомендация осуществить Национальный план по борьбе с незаконным ввозом мигрантов и торговлей людьми, выделить достаточные финансовые ресурсы для этого процесса и обеспечить его прозрачность⁵⁵.

34. В СП1 указано, что Доминиканская Республика занимает третье место в мире по масштабам торговли людьми, особенно женщинами и девочками⁵⁶. Кроме того, авторы СП5 отметили, что Доминиканская Республика является страной происхождения и страной назначения жертв торговли людьми, и упомянули положение венесуэльских женщин, не получивших официального миграционного статуса и ставших жертвами сексуальной и коммерческой эксплуатации и торговли людьми⁵⁷.

*Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь*⁵⁸

35. Авторы СП2 отметили модернизацию и компьютеризацию Реестра актов гражданского состояния, перерасчет расходов на его ведение, своевременную регистрацию рождения детей определенной части населения и начало функционирования мобильных подразделений для случаев заявлений о рождении ребенка с опозданием⁵⁹. ЦМБУ рекомендовал Доминиканской Республике оперативно усовершенствовать процесс регистрации рождений⁶⁰.

36. ВСЦ отметил, что социальная маргинализация, возникающая в результате лишения удостоверений личности, является серьезным препятствием на пути к преодолению структурной нищеты, особенно в сельских районах страны⁶¹.

37. В СП5 отмечено, что детские браки являются нарушением прав девочек, однако в Доминиканской Республике они разрешены: статья 145 Гражданского кодекса устанавливает минимальный возраст для вступления в брак на уровне 18 лет для мужчин и 15 лет для женщин⁶².

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*⁶³

38. В СП5 отмечено, что Доминиканская Республика ратифицировала Конвенцию № 189 Международной организации труда о достойном труде домашних работников, однако до сих пор не определила порядок ее реализации⁶⁴.

39. В СП1 указано, что государство приняло ряд мер, направленных на расширение экономических прав и возможностей женщин, при этом отсутствие координации между секторальными программами в интересах женщин, стратегиями по искоренению нищеты и стратегиями в области занятости не позволяет устранить структурные причины, такие как несправедливое распределение общей рабочей нагрузки⁶⁵. В СП5 отмечен весьма значительный гендерный разрыв на рынке труда⁶⁶.

40. В СП1 содержится рекомендация укрепить технический потенциал сотрудников Министерства труда в целях разработки, осуществления и оценки стратегий в области занятости с упором на гендерный подход, жизненные циклы и поощрение доступа женщин к качественным рабочим местам и нетрадиционным секторам⁶⁷.

41. Авторы СП7 сообщили о тенденции к росту числа случаев дискриминации в сфере труда в отношении трансгендеров, обусловленной в основном существующими предрассудками в обществе⁶⁸.

42. В СП11 отмечено, что в рамках борьбы с детским трудом Доминиканская Республика ратифицировала конвенции МОТ № 138 и 182, а также разработала ряд программ внешкольного образования для детей и подростков из группы риска, в частности программу условных денежных переводов «Солидарность» и инициативу по созданию «Уголков для роста»; вместе с тем по-прежнему вызывает обеспокоенность нехватка ресурсов и нарушение норм трудового законодательства в сельскохозяйственном секторе⁶⁹.

*Право на социальное обеспечение*⁷⁰

43. В СП1 указано, что действующая система социального обеспечения основана на модели патриархальной семьи с двумя родителями, в которой мужчина является главой, кормильцем и, соответственно, главным получателем защиты. Женщины чаще мужчин заняты в неформальных секторах рынка, что также препятствует их включению в систему социального обеспечения⁷¹.

*Право на достаточный жизненный уровень*⁷²

44. В СП1 упомянуты некоторые элементы проблемы нищеты, которые затрагивают именно женщин и которые не берутся в расчет при разработке программ борьбы с нищетой, в результате чего эти программы не приводят к серьезным изменениям и не приносят эффективных результатов⁷³.

45. Форум Доминиканской Республики по управлению рисками рекомендовал активизировать усилия по обеспечению права детей на питание в условиях последствий угроз, связанных с низкими темпами развития, например засухи⁷⁴.

46. Что касается рекомендации 98.86⁷⁵, в СП11 указано, что государство реализовало ряд проектов по строительству жилья в различных регионах страны, однако преимуществами этих проектов смогли воспользоваться только семьи со средним уровнем дохода и уровнем дохода выше среднего, что вписывается в рыночную политику, не учитывающую интересы наиболее бедных слоев населения⁷⁶. В СП11 содержится рекомендация разработать меры по перераспределению государственных расходов таким образом, чтобы гарантировать выделение 1% ВВП в течение ближайших десяти лет на строительство жилья в сельских и/или наиболее бедных районах⁷⁷.

47. Авторы СП11 сообщили об усугублении дефицита жилья в связи с большим числом людей, которые пострадали от ураганов «Дэвид» (1979 год) и «Джордж» (1998 год), штормов «Ноэль» и «Ольга» (2007 год), а также ураганов «Ирма» и «Мария» (2017 год) и в связи с которыми правительство ограничилось выплатой пособий, не разработав при этом никакого средне- и/или долгосрочного плана развития. Кроме того, авторы выразили обеспокоенность по поводу того, что государство не выполняет свои обязательства по защите права на жилище при принудительном выселении частными субъектами⁷⁸. В СП11 содержится рекомендация обеспечить правовую помощь и безопасность, с тем чтобы жертвы из маргинализированных слоев населения имели доступ к средствам правовой защиты в случае нарушения права на достаточное жилище⁷⁹.

48. Авторы СП11 рекомендовали пригласить Специального докладчика по вопросу о праве на достаточное жилище и представителей Рабочей группы по вопросам предпринимательства и прав человека посетить Доминиканскую Республику с визитом в следующем году⁸⁰.

*Право на здоровье*⁸¹

49. С учетом того, что право на здоровье по-прежнему подрывается незначительным объемом ресурсов, выделяемым на эту сферу, авторы СП11 выразили обеспокоенность отсутствием всеобщего доступа к здравоохранению, о чем

свидетельствует ненадлежащая регионализация сектора здравоохранения, сосредоточение ресурсов в Сантьяго и столице, а также уделение недостаточного внимания первичной медико-санитарной помощи и высокой смертности пациентов в результате отсутствия в большинстве больниц во внутренних районах страны оборудования и медикаментов⁸². Авторы СП11 рекомендовали выделять 5,0% ВВП на цели удовлетворения потребностей гражданского населения в области здравоохранения⁸³.

50. Организация «Связь женщин во всем мире» (СЖВМ) отметила, что Доминиканская Республика относится к числу стран с самым высоким уровнем материнской смертности, показатель которой составляет 119 смертей на 100 000 живорождений. Это свидетельствует о серьезных недостатках в системе оказания медицинской помощи, неразвитой сети медицинских учреждений и отсутствии коек в больницах, недостатке ресурсов больничного обслуживания или низком качестве медицинской помощи со стороны медицинского персонала⁸⁴.

51. Авторы СП1 сообщили, что Министерство здравоохранения признало, что 80% этих смертей можно было бы предотвратить за счет качественного медицинского обслуживания и применения протоколов в области охраны здоровья матери, поскольку 98,5% родов принимаются в больницах⁸⁵. Международный альянс «В защиту свободы» (МАЗС) рекомендовал Доминиканской Республике улучшить инфраструктуру здравоохранения, расширить доступ к неотложной акушерской помощи, совершенствовать профессиональную подготовку акушеров и выделять больше ресурсов на обеспечение охраны здоровья матери⁸⁶.

52. Авторы совместного представления (СП4) отметили, что коэффициент младенческой смертности в Доминиканской Республике является третьим по величине в Латинской Америке⁸⁷. Авторы СП1 сообщили, что Доминиканская Республика вошла в число пяти стран с наиболее высокими показателями подростковой беременности в Латинской Америке, которые обусловлены нищетой, отсутствием доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья и принудительными детскими браками⁸⁸.

53. МА отметила, что в 2014 году был окончательно одобрен пересмотренный Уголовный кодекс, снимающий запрет на аборт в трех случаях, однако в декабре 2015 года Конституционный суд в своем Решении № 599-15 отменил предложенные реформы и оставил в силе старый Уголовный кодекс 1884 года⁸⁹. В СП1 указано, что в государстве по-прежнему предусмотрена абсолютная уголовная ответственность за аборт, несмотря на широкое признание населением ряда оснований для ее отмены⁹⁰. СЖВМ также отметила, что полная криминализация абортов приводит к высоким показателям материнской смертности⁹¹. МАЗС выразила иное мнение⁹².

54. СЖВМ заявила о том, что государство по-прежнему придерживается пассивного подхода к предоставлению информации о сексуальном и репродуктивном здоровье⁹³. Авторы СП1 отметили, что непосредственной причиной блокировки в Конгрессе законопроекта о сексуальном и репродуктивном здоровье стало вмешательство католической церкви⁹⁴. Авторы СП1 рекомендовали принять закон о сексуальном и репродуктивном здоровье⁹⁵. В СП5 содержится рекомендация утвердить Уголовный кодекс, в котором отменяется уголовная ответственность за аборт в случаях, когда существует угроза жизни матери, когда беременность является результатом изнасилования, а также при наличии серьезных, несовместимых с жизнью пороков развития плода⁹⁶. СЖВМ, авторы СП1 и МА вынесли аналогичные рекомендации⁹⁷.

55. Авторы СП7 заявили о своей глубокой обеспокоенности в связи с тем, что в системе здравоохранения не предусмотрена гормональная терапия и признание гендерной идентичности трансгендеров⁹⁸. В СП9 содержится рекомендация улучшить здоровье и благосостояние лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и лиц, не соответствующих гендерным нормам⁹⁹. Авторы СП10 рекомендовали разработать государственные стратегии для удовлетворения потребностей женщин из ЛГБТТИ-сообщества в области сексуального и репродуктивного здоровья¹⁰⁰.

*Право на образование*¹⁰¹

56. Авторы СП4 сообщили, что Десятилетний план развития образования на 2008–2018 годы, а также увеличение расходов на образование до 4% стали значительным шагом вперед для страны и что показатели охвата начальным образованием достигли высокого уровня. Кроме того, они отметили обеспокоенность по поводу качества образования, показателей отсева, второгодничества и ухода из школы среди детей, находящихся в уязвимом положении, качества подготовки преподавателей, уровня насилия в школах и показателей посещаемости и охвата образованием на ступене средней школы¹⁰².

57. Форум Доминиканской Республики по управлению рисками отметил, что несмотря на значительные успехи Доминиканской Республики в этой сфере во время стихийных бедствий школы часто используются в качестве убежища, что приводит к возникновению продолжительных перерывов в процессе обучения и росту показателей второгодничества и ухода из школы¹⁰³.

58. В СП7 сообщается об ограничении права женщин-трансгендеров на доступ к образованию в связи с дискриминацией, которой они подвергаются на ежедневной основе, со стороны как учащихся, так и преподавателей¹⁰⁴. Авторы СП7 рекомендовали принять протоколы и/или государственные стратегии по решению проблемы издевательств в школе по причинам, связанным с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью¹⁰⁵. Авторы СП9 рекомендовали разработать политику в области образования, направленную на устранение вредных социальных и культурных предубеждений, заблуждений и предрассудков в отношении представителей ЛГБТИ-сообщества¹⁰⁶.

4. Права конкретных лиц или групп*Женщины*¹⁰⁷

59. Авторы СП1 указали, что насилие в отношении женщин является четвертой по распространенности причиной смертности среди женщин репродуктивного возраста, а принятые меры по искоренению или уменьшению высоких показателей насилия и фемцида оказались неэффективными и не предусматривают комплексного решения проблемы насилия в отношении женщин¹⁰⁸. Авторы СП1 также отметили, что несмотря на начало осуществления государством ряда стратегий по обеспечению всеобъемлющего подхода к борьбе с насилием в отношении женщин, отсутствие полномочий у Министерства по делам женщин сужает его возможности по налаживанию эффективной координации этой деятельности¹⁰⁹.

60. В СП1 содержится рекомендация принять проект органического закона о предотвращении насилия в отношении женщин, оказании помощи жертвам, наказании виновных и искоренении проявлений подобного насилия, предусматривающий создание системы комплексных мер реагирования при координирующей роли Министерства по делам женщин¹¹⁰. Кроме того, авторы СП1 рекомендовали создать механизмы, обеспечивающие выполнение Министерством по делам женщин своих обязанностей в соответствии с Законом № 86-99, в частности касающихся координации всех мероприятий по достижению гендерного равенства, осуществляемых на секторальном и медведомственном уровне, а также в сотрудничестве с представителями гражданского общества¹¹¹.

*Дети*¹¹²

61. Форум Доминиканской Республики по управлению рисками сообщил, что в период с 2014 по 2018 год Доминиканская Республика пострадала в результате многочисленных стихийных бедствий, которые оказали непропорционально большое воздействие на детей, включая насилие, которому они подвергаются в условиях чрезвычайных ситуаций¹¹³.

62. В СП4 содержится рекомендация укрепить деятельность и межведомственную координацию организаций и учреждений системы защиты детей и подростков и принять конкретные законы, запрещающие все формы насилия в отношении детей¹¹⁴.

63. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что телесные наказания запрещены в школах и в пенитенциарных учреждениях, однако по-прежнему допускаются в семье, в альтернативных учреждениях по уходу за детьми и в специальных учреждениях по уходу за детьми в дневное время¹¹⁵. В СП4 отмечено, что различные виды физического или психологического наказания используются для воспитания детей в 67,4% домохозяйств и что насилие в отношении детей является одной из основных причин возникновения таких факторов риска, как потеря семейного ухода и эмансипация девочек посредством принудительного брака¹¹⁶.

64. Авторы СП1 сообщили, что в стране распространена практика брачных союзов де-факто между взрослыми мужчинами и несовершеннолетними девочками или подростками. Каждая пятая девочка-подросток (23,4%) в возрасте 15–19 лет вступила в брак или живет с мужчиной старше нее на десять лет¹¹⁷. Авторы СП5 отметили также, что одним из факторов, способствующих заключению детских браков, является бедность. В качестве одновременно причины и следствия детских браков можно рассматривать подростковую беременность¹¹⁸.

65. В СП4 содержится рекомендация ввести уголовную ответственность за принудительные детские браки и приравнять их к одной из разновидностей уголовных преступлений, связанных с гендерным насилием¹¹⁹. Авторы СП5 рекомендовали исключить из Гражданского кодекса и других законодательных актов положения, допускающие и поощряющие детские браки и детские брачные союзы де-факто, а также разработать комплексные программы предупреждения таких явлений¹²⁰.

66. СЖВМ заявила, что одним из последствий лихорадки Зика стала вероятность возникновения инвалидности у детей, матери которых заразились этим вирусом во время беременности¹²¹.

Инвалиды

67. Авторы СП3 сообщили, что в 2013 году Национальный конгресс принял Закон о равных правах инвалидов (Закон № 5-13), однако только в 2016 году Указом № 363-16 были утверждены правила его осуществления¹²².

68. В СП3 отмечено, что на сегодняшний день не существует специализированных процедур обследования, ориентированных на точное определение и выявление инвалидов¹²³. Авторы СП3 рекомендовали провести Национальное обследование по вопросам инвалидности¹²⁴.

69. В СП3 подробно освещены различные проблемы доступности, наличия или адаптируемости, с которыми сталкиваются лица с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слуха, зрения и с умственными расстройствами¹²⁵. Авторы СП3 также отметили, что женщины-инвалиды испытывают серьезные трудности с точки зрения равного обращения вне зависимости от половой принадлежности¹²⁶.

70. В СП3 содержится рекомендация ликвидировать все механизмы частичного или полного лишения инвалидов правоспособности и принять поправки к Гражданскому кодексу, в которых признается их полная правоспособность¹²⁷.

71. Авторы СП3 рекомендовали ввести практику инклюзивного образования на всех уровнях для детей-инвалидов, молодых людей-инвалидов и взрослых-инвалидов на основе обучения на языке жестов, использования книг, набранных шрифтом Брайля, и устранения структурных барьеров¹²⁸.

*Меньшинства и коренные народы*¹²⁹

72. Авторы СП5 указали, что в Доминиканской Республике отсутствуют стратегии, направленные на обеспечение признания лиц африканского происхождения, что приводит к повсеместным нарушениям прав человека и усугублению неравенства в отношении чернокожих женщин по признаку половой и этнической принадлежности¹³⁰.

73. В СП5 рекомендовано принять проект общего закона о равенстве и недискриминации, предусматривающий конкретные механизмы по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией и ксенофобией, а также по защите и поощрению прав лиц африканского происхождения¹³¹.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*¹³²

74. МАКПЧ высоко оценила усилия Доминиканской Республики по выдаче документов и предоставлению миграционного статуса иностранцам, находящимся на ее территории в нарушение ее законодательства, в частности путем принятия и осуществления Национального плана по регулированию правового статуса иностранцев¹³³.

75. В СП8 указано, что целью этого Плана должно было стать обеспечение справедливого обращения и недискриминации в отношении иммигрантов, прибывших на территорию Доминиканской Республики для осуществления производительной трудовой деятельности, например выращивания и сбора сахарного тростника, сельскохозяйственных работ и работ по строительству государственной инфраструктуры¹³⁴. В СП8 рекомендовано провести оценку Национального плана по регулированию правового статуса иностранцев¹³⁵.

76. Венесуэльская диаспора заявила о трудностях, которые испытывают представители венесуэльской общины с неурегулированным миграционным статусом при попытке выполнить требования миграционного законодательства¹³⁶. По оценкам ВСЦ, более 25 000 венесуэльцев имеют просроченную туристическую визу, из них около 22 000 нуждаются в защите и не имеют доступа к документам¹³⁷.

77. Движение «Reconoci.do» заявило о продолжающихся произвольных и коллективных высылках без соблюдения надлежащей процедуры¹³⁸. Авторы СП8 указали на отсутствие обновленного протокола с руководящими указаниями относительно процедуры высылки, а также на то, что ни одно из дел не рассматривалось беспристрастным судом при участии устного переводчика и адвокатов¹³⁹. Авторы СП8 рекомендовали применять в случаях высылки или депортации неграждан международные стандарты в области прав человека¹⁴⁰. МА и Всемирный совет церквей вынесли аналогичные рекомендации¹⁴¹.

78. Авторы СП8 отметили также, что иммигранты из числа гаитянцев и доминиканцев гаитянского происхождения зачастую становились жертвами коллективных высылков в Гаити вне зависимости от того, были ли у них удостоверения личности¹⁴². В СП6 указано, что доминиканское правительство обязалось не производить высылку в период регистрации, однако этот период официально закончился в 2015 году, в результате чего тысячи людей подверглись риску депортации в страну, в которой они никогда не бывали. В период между июлем 2015 года и сентябрем 2017 года власти официально выслали в Гаити 58 271 человека¹⁴³.

79. Ассоциация «Узы достоинства» заявила, что процедуру подачи ходатайства о предоставлении убежища в Доминиканской Республике осложняет большое количество документов и доказательств, требуемых государством для удовлетворения этого ходатайства¹⁴⁴. Ассоциация рекомендовала рассмотреть вопрос о сотрудничестве между Национальной комиссией по делам беженцев и нынешней миссией Верховного комиссара Организации Объединенных Наций для повышения эффективности процесса предоставления статуса просителя убежища, поскольку УВКБ располагает информацией и данными, которые могут упростить работу НКБ¹⁴⁵.

*Лица без гражданства*¹⁴⁶

80. МА отметила, что в сентябре 2013 года Конституционный суд Доминиканской Республики вынес Решение № 168-13, согласно которому дети иностранных родителей, не получивших официальный миграционный статус, не имеют право на доминиканское гражданство. Решение было ретроспективно применено к лицам, родившимся после 1929 года. В мае 2014 года в ответ на волну критики в отношении Решения № 168-13 как на национальном, так и на международном уровне

Национальный конгресс принял Закон № 169-14. Несмотря на то, что этот закон стал шагом в правильном направлении, в нем не предусматривается автоматическое восстановление доминиканского гражданства лицам, которые были произвольно лишены его в соответствии с Решением № 168-13¹⁴⁷.

81. МА отметила, что правительство Доминиканской Республики продемонстрировало определенную готовность смягчить тяжелейшие последствия указанного решения, однако проблему безгражданства власти еще не признали. Некоторые группы населения по-прежнему официально или фактически не имеют гражданства в силу неэффективности мер, предлагаемых в Законе № 169-14, недостатков в его реализации и полного отсутствия в нем каких-либо решений для обделенных вниманием групп¹⁴⁸.

82. МА сообщила, что лица, которые фактически являются апатридами или не имеют документов, удостоверяющих личность, сталкиваются с дискриминацией при осуществлении ряда экономических и культурных прав, включая право на завершение школьного образования и доступ к высшему образованию, а также доступ к возможностям официального трудоустройства, надлежащему медицинскому обслуживанию или социальному обеспечению и пенсиям¹⁴⁹. Авторы СП6 отметили, что без удостоверений личности практически невозможно ходатайствовать о получении страховки, открыть банковский счет, оформить паспорт, получить от полиции свидетельство о надлежащем поведении или подать жалобу в органы власти в случае нарушения прав человека¹⁵⁰.

83. В СП2 указано, что в соответствии с Законом № 169-14 затронутые судебным решением доминиканцы делятся на две группы: дети иностранцев, не являющихся жителями Доминиканской Республики, родившиеся в этой стране в период между 16 июня 1929 года и 18 апреля 2007 года и записанные в Реестре актов гражданского состояния Доминиканской Республики, которые именуются «Группой А»; и дети иностранцев, родившиеся в Доминиканской Республике и не записанные в Реестре, которые именуются «Группой В»¹⁵¹. МА отметила также, что в соответствии с законом лица из группы А могут быть официально зарегистрированы в качестве доминиканцев, но только по итогам административной процедуры, осуществляемой Центральной избирательной комиссией. Лица из группы В должны зарегистрироваться в качестве иностранцев и пройти сложную процедуру, по окончании которой они смогут ходатайствовать о предоставлении доминиканского гражданства путем натурализации¹⁵².

84. Движение «Reconoci.do» заявило о негативных последствиях Закона № 169-14 для лиц, определенных в группы А и В, отметив, что большинство апатридов оказалось в группе В¹⁵³. МАКПЧ также упомянула эту проблему и отсутствие мер по удовлетворению потребностей лиц, родившихся в период с 18 апреля 2007 года по 26 января 2010 года¹⁵⁴. Движение «Reconoci.do» рекомендовало разработать эффективную процедуру ускоренной натурализации для лиц из группы В¹⁵⁵.

85. Авторы СП2 сообщили о социальной и семейной сегрегации, вызванной разделением по Закону № 169-14, которая затронула братьев и сестер, родившихся на одной и той же территории, но имеющих разные права по Конституции¹⁵⁶.

86. Движение «Reconoci.do» отметило, что больницы отказываются регистрировать рождение детей от смешанных браков между отцом-доминиканцем и матерью-гаитянской или гаитянского происхождения¹⁵⁷. Авторы СП8 упомянули случаи женщин, не имевших документов и гражданства, которые испытывали трудности при регистрации рождения своих детей¹⁵⁸.

87. ВСЦ рекомендовал Доминиканской Республике представить конкретную информацию о результатах применения Закона № 169-14 и осуществления второго Национального обследования по вопросам иммигрантов 2017 года, а также обнародовать результаты для ознакомления с ними доминиканцев и международного сообщества¹⁵⁹.

88. В СП5 Доминиканской Республике рекомендовано выполнить пункты 18, 19 и 20 постановляющей части решения Межамериканского суда по правам человека от 2014 года (*Personas Dominicanas y Haitianas expulsadas vs. República Dominicana* («Высланные доминиканцы и гаитяны против Доминиканской Республики»)), с тем чтобы предотвратить дальнейшие правовые последствия Решения № 168-13 Конституционного суда и Закона № 169-14¹⁶⁰.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions

ADF International	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ALD	Asociación Lazos de Dignidad (Dominican Republic);
CGNK	Center for Global Nonkilling (Switzerland);
Diaspora Venezolana	Diáspora Venezolana en República Dominicana (Dominican Republic);
FGRD	Foro de Gestión de Riesgos de Republica Dominicana (Dominican Republic);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAN	International Campaign to abolish nuclear weapons (Switzerland);
Reconoci.do	Movimiento Reconocido (Dominican Republic);
WLW	Women's Link Worldwide (Colombia);
WCC	World Council of Churches (Switzerland);

Joint submissions

JS1	Joint submission 1 submitted by: Centro de Estudios de Género de Intec. Centro de Desarrollo Social (CEDESOS). Centro de Investigación para la Acción Femenina (CIPAF). Centro de Solidaridad para el Desarrollo de la Mujer (CE-MUJER). Colectiva Mujer y Salud (CMS). Confederación Nacional de Mujeres del Campo (CONAMUCA). Coordinadora de Mujeres del Cibao (CMC). Foro Feminista Magaly Pineda. Fund. Mujeres Empoderadas Abriendo Caminos. Movimiento de Mujeres Dominico Haitianas (MUDHA). Movimiento Feminista Hermanas Mirabal. Movimiento Sociocultural para los Trabajadores Haitianos (MOSCTHA). Núcleo de Apoyo a la Mujer (NAM). Oxfam en República Dominicana. Profamilia. Plan Internacional (Dominican Republic);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Movimiento Socio Cultural para los trabajadores haitianos, Inc MOSCTHA Afro Alianza Dominicana Fundación derechos vigentes (Dominican Republic);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Alianza Discapacidad Por Nuestros Derechos (ADIDE), Asociación de Personas con Discapacidad Físico- Motora (ASODIFIMO), Círculo de Mujeres con Discapacidad (CIMUDIS), Fundación Dominicana de Ciegos (FUDCI), Fundación para la Integración y Desarrollo del Sordo (FUNDEISOR), Fundación de Preparación y Asistencia a la Juventud y Personas con Discapacidad (FUPAJUDI), y la Asociación Dominicana de Síndrome de Down (ADOSID). (Dominican Republic);
JS4	Joint submission 4 submitted by: SOS Children's Villages Dominican Republic, Plan International, World Vision. Muchachos y Muchachas con Don Bosco, Proyecto Caminantes de Boca Chica, Children International, Casa Abierta, ACOPRO, Aprendices con Don Bosco, Hogar Renacer, Save the Children, Acción Callejera, FUNDEBMUNI, Proyecto MAIS, Pastoral Juvenil, Niños del Camino, Compasion International, CIPAF, CIDAIL, ODESA, PROFAMILIA, PROINFANCIA, UJEDO. (Dominican Republic);

JS5	Joint submission 5 submitted by: Centro de Solidaridad para el Desarrollo de la Mujer, CE-MUJER; Colectiva Mujer y Salud; Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer-República Dominicana (CLADEM-RD); Núcleo de Apoyo a la Mujer (NAM), Save The Children Dominicana (SCRD). (Dominican Republic);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Dominicanos por Derechos The Institute on Statelessness and Inclusion The Center for Justice and International Law (The Netherlands);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Trans Siempre Amigas (TRANSSA); Observatorio Derechos Humanos Grupos Vulnerabilizados (Dominican Republic);
JS8	Joint submission 8 submitted by: Movimiento Socio Cultural para Trabajadores Haitianos (MODCTHA), Instituto de Acción Comunitaria (IDAC), Plataforma de Instituciones Haitianas y sus Familias PIHF-RD, Fundación Étnica Integral (FEI) Movimiento de Mujeres Dominicano Haitiana (MUDHA), Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH-RD) Comité Dominicano de los Derechos Humanos (C.D.H.); Fundación Derechos Vigentes (FDV), (Dominican Republic);
JS9	Joint submission 9 submitted by: Fundación Comunidad Esperanza y Justicia Internacional, Inc. (FUNCJEI) Centro de Estudios Biopsicosociales LGBT (CEB-LGBT) (Dominican Republic);
JS10	Joint submission 10 submitted by: Diversidad Dominicana (DIVERDOM), Coordinadora Lesbica a de Hombres Trans; Gente Activa y Participativa (GAY); Fundacion Comunidad y Justicia Internacional (FUNJECI); Comunidad de Lesbianas Inclusivas Dominicanas (COLESDOM); Centro de Estudios Biopsicosociales (CEB LGBT) (Dominican Republic);
JS11	Joint submission 11 submitted by: Dominicans for Justice and Peace, Acción Verapaz, Radio Seybo, Ciudad Alternativa, CasaYa, Centro Antonio Montesinos and Seibanos sin Techo del Callejón Matencio (Dominican Republic).

Regional intergovernmental organization(s):

CIDH Comisión Interamericana de Derechos Humanos (United States).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.1-98.21; 98.31-98.33.

⁴ CGNK, p.4.

⁵ JS6, p.3.

⁶ ALD, p.5.

⁷ CGNK, p.5.

- ⁸ JS6, p.15; AI, p.6; JS2, p.4 and p.10; WCC, p.4.
⁹ AI, p.5.
¹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.22-98.29.
¹¹ JS5, p.7.
¹² JS5, p.7.
¹³ JS10, p.5.
¹⁴ JS11, p.1.
¹⁵ JS7, p.10.
¹⁶ JS2, p.3.
¹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.37-98.39; 98.42-98.43; 98.109-98.111.
¹⁸ JS2, p.4.
¹⁹ JS8, p.7.
²⁰ CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, p.12.
²¹ JS2, p.19; JS6, p.15; JS10, p.5.
²² JS7, p.10; JS9, p.2.
²³ JS9, pp.3-5.
²⁴ JS7, p.4.
²⁵ JS9, p.2. See also JS10, p.5.
²⁶ JS10, p.3.
²⁷ JS9, p.5; JS10, p.5.
²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.41; 98.44-98.53.
²⁹ AI, p.4.
³⁰ JS11, pp.11-12.
³¹ JS7, p.8; JS9, p.2; AI, p.5.
³² JS9, p.2.
³³ JS7, p.10.
³⁴ JS9, p.5; AI, p.6.
³⁵ JS10, p.5.
³⁶ JS10, p.3.
³⁷ JS11, p.10.
³⁸ JS11, p.11.
³⁹ JS11, pp.11-12.
⁴⁰ JS3, p.13.
⁴¹ ICAN, p.1.
⁴² For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.75.
⁴³ JS7, p.5.
⁴⁴ JS7, pp.9-10.
⁴⁵ JS9, p.6.
⁴⁶ JS5, p.5.
⁴⁷ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.77-98.78.
⁴⁸ CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, p.12.
See also: AI, p.4; JS6, p.14.
⁴⁹ JS6, p.14; AI, p.4.
⁵⁰ JS6, p.15.
⁵¹ JS1, p.5.
⁵² For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.36; 98.68; 98.71-98.74.
⁵³ JS8, p.7.
⁵⁴ JS8, p.11.
⁵⁵ JS5, p.10.
⁵⁶ JS1, p.13.
⁵⁷ JS5, p.9.
⁵⁸ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.76.
⁵⁹ JS2, p.3.
⁶⁰ CGNK, p.5.
⁶¹ WCC, p.3.
⁶² JS5, p.11.
⁶³ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.69-98.70; 98.79.
⁶⁴ JS5, p.8.
⁶⁵ JS1, p.4.
⁶⁶ JS5, p.7.
⁶⁷ JS1, p.5.
⁶⁸ JS7, p.6.
⁶⁹ JS11, p.9.
⁷⁰ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.90.

- 71 JS1, p.4.
72 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.80-98.87.
73 JS1, p.3.
74 FGRD, p.3.
75 A/HRC/26/15, para 98.86 (Egypt).
76 JS11, p.2.
77 JS11, pp.5-6.
78 JS11, p.3.
79 JS11, p.6.
80 JS11, pp.5-6.
81 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.91-98.99.
82 JS11, pp.6-7.
83 JS11, p.8.
84 WLW, p.2. See also JS5, p.10; ADF, p.4. JS1, p.7.
85 JS1, p.7.
86 ADF, p. 6.
87 JS4, p.5.
88 JS1, p.8.
89 AI, p.4.
90 JS1, pp.6-7. See also CIDH, pp.13-14.
91 WLW, p.3.
92 ADF, p.4.
93 WLW, p.3.
94 WLW, p.3.
95 JS1, p.10.
96 JS5, p.11.
97 WLW, p.5; JS1, p.11; AI, p.6.
98 JS7, p.9.
99 JS9, p.6.
100 JS10, p.5.
101 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.100-98.106.
102 JS4, pp.6-7.
103 FGRD, p.2.
104 JS7, p.8.
105 JS7, p.10.
106 JS9, p.6.
107 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.34-98.35; 98.54-98.67; 98.88-98.89.
108 JS1, p.12.
109 JS1, p.12.
110 JS1, p.14.
111 JS1, p.2.
112 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.87-98.88; 98.101-98.103; 98.108; 98.127.
113 FGRD, pp.2-3.
114 JS4, p.3.
115 GIEACPC, p.2.
116 JS4, p.2.
117 JS1, p.10.
118 JS5, p.11.
119 JS4, p.5.
120 JS5, p.12.
121 WLW, p.5.
122 JS3, p.2.
123 JS3, p.3.
124 JS3, p.14.
125 JS3, pp.5-10.
126 JS3, p.11.
127 JS3, p.14.
128 JS3, p.14.
129 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.40.
130 JS5, pp.2-3.
131 JS5 pp.3-4.
132 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.107-98.108; 98.120-98.124.
133 CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, pp.10
12. See also JS8 p.4

- ¹³⁴ JS8, p.6.
¹³⁵ JS8 p.9.
¹³⁶ Diáspora Venezolana, pp.2-5.
¹³⁷ WCC, p.4.
¹³⁸ Reconoci.do, p.5. See also WLW, p.5; JS6, pp.8-9; JS8, p.5.
¹³⁹ JS8, p.5.
¹⁴⁰ JS8, p.10.
¹⁴¹ AI, p.7; WCC, p.5.
¹⁴² JS8, p.5.
¹⁴³ JS6, p.11.
¹⁴⁴ ALD, pp.3-4.
¹⁴⁵ ALD, p.5.
¹⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.112-98.119; 98.125-98.133.
¹⁴⁷ AI, p.2. See also: WCC, pp.2-3; JS5 p.4; JS6, pp.4-11; JS11, p.8.
¹⁴⁸ AI, p.3.
¹⁴⁹ AI, p.4.
¹⁵⁰ JS6, p.13. See also CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, pp.6-7.
¹⁵¹ JS2, p.5.
¹⁵² AI, p.2.
¹⁵³ Reconoci.do, pp.2-5.
¹⁵⁴ CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, pp.7-10.
¹⁵⁵ Reconoci.do p.6.
¹⁵⁶ JS2, pp.5-8.
¹⁵⁷ Reconoci.do, p.5.
¹⁵⁸ JS8, p.9.
¹⁵⁹ WCC, p.4.
¹⁶⁰ JS5, p.6.
-