



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать вторая сессия**  
21 января – 1 февраля 2019 года

## **Подборка информации по Доминиканской Республике**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в докладах договорных органов и специальных процедур и других соответствующих документах Организации Объединенных Наций и излагается в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации.

#### **II. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1,2</sup>**

2. Ряд правозащитных органов и механизмов предложил Доминиканской Республике стать участником Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>3</sup>, Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>4</sup>, Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>5</sup>, Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах<sup>6</sup>, Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений<sup>7</sup>, Конвенции 1954 года о статусе апатридов и Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства<sup>8</sup>.

3. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что Доминиканская Республика не направила постоянное приглашение мандатариям специальных процедур Совета по правам человека<sup>9</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми, рекомендовала Доминиканской Республике направить открытое приглашение мандатариям специальных процедур<sup>10</sup>.



4. Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по правам ребенка выразили свою обеспокоенность в связи с решением ТС/0256/14 (2014 год) Конституционного суда, в котором последний объявил неконституционным инструмент, использованный для признания юрисдикции Межамериканского суда по правам человека<sup>11</sup>. Комитет по правам человека поддержал намерение государства признать юрисдикцию МАСПЧ<sup>12</sup>.

5. Страновая группа Организации Объединенных Наций приветствовала техническую помощь, предоставленную в период между августом 2014 года и июнем 2018 года старшим советником Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, который помимо консультативной помощи системе ООН оказывал техническое содействие Министерству иностранных дел в разработке Национального плана в области прав человека и Народному защитнику в укреплении его внутреннего потенциала в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)<sup>13</sup>.

### **III. Национальная основа защиты прав человека<sup>14</sup>**

6. Комитет по правам ребенка и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам приветствовали Национальную стратегию в области развития (2010–2030 годы)<sup>15</sup>. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Доминиканской Республике включить в Стратегию задачи, касающиеся улучшения положения инвалидов<sup>16</sup>, и учитывать положение инвалидов в деятельности по осуществлению Целей в области устойчивого развития<sup>17</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам призвал государство-участник создать независимые механизмы контроля за ходом реализации ЦУР<sup>18</sup>.

7. В 2017 году Комитет по правам человека выразил свою обеспокоенность в связи с задержкой в принятии Национального плана в области прав человека<sup>19</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций призвала Доминиканскую Республику в кратчайшие сроки утвердить Национальный план в области прав человека и начать его выполнение<sup>20</sup>.

8. Комитет по правам ребенка и Комитет по правам человека приветствовали назначение в 2013 году Народного защитника<sup>21</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отметил, что Управление Народного защитника не располагает потенциалом и независимостью, необходимыми для осуществления своего мандата в области прав человека<sup>22</sup>, а Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с тем, что Управление не в полной мере соответствует Парижским принципам<sup>23</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, страновая группа Организации Объединенных Наций и Комитет по правам человека рекомендовали Доминиканской Республике обеспечить, чтобы Управление могло эффективно и независимо выполнять свой мандат в полном соответствии с Парижскими принципами<sup>24</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал государству-участнику, чтобы Управление Народного защитника обратилось с просьбой об аккредитации в Подкомитет по вопросам аккредитации Глобального альянса национальных правозащитных учреждений<sup>25</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций вынесла аналогичную рекомендацию<sup>26</sup>.

9. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что Министерство иностранных дел создало Систему мониторинга рекомендаций для сбора информации и отслеживания хода выполнения рекомендаций, полученных от различных правозащитных механизмов<sup>27</sup>. Комитет по правам человека приветствовал создание Системы мониторинга рекомендаций Организации Объединенных Наций<sup>28</sup>.

## **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **A. Сквозные вопросы**

#### **Равенство и недискриминация<sup>29</sup>**

10. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с отсутствием всеобъемлющей нормативно-правовой базы для борьбы с дискриминацией<sup>30</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Доминиканской Республике принять закон о равенстве и недискриминации, а также включить в него все запрещенные признаки дискриминации, определение прямой и косвенной дискриминации, запрет на дискриминацию как в государственном, так и в частном секторах и положения о возмещении<sup>31</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций вынесла аналогичную рекомендацию<sup>32</sup>.

11. Комитет по правам человека и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразили обеспокоенность по поводу сообщений о сохраняющейся систематической расовой дискриминации в отношении гаитян и лиц гаитянского происхождения<sup>33</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам настоятельно призвал Доминиканскую Республику принять все законодательные и административные меры, необходимые для борьбы со всеми формами дискриминации в отношении этих лиц<sup>34</sup>.

12. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность сообщениями о случаях дискриминации, насилия и агрессии, в том числе со стороны сотрудников полиции, в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, и в частности о высоком уровне насилия в отношении трансгендеров. Комитет рекомендовал Доминиканской Республике принять законодательство о запрете дискриминации и преступлений на почве ненависти по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности<sup>35</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала Доминиканской Республике поощрять и защищать права человека лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов посредством содействия принятию позитивных мер, государственных стратегий и законодательства, необходимых для борьбы со структурной дискриминацией в отношении этих лиц<sup>36</sup>.

### **B. Гражданские и политические права**

#### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>37</sup>**

13. Комитет по правам человека приветствовал принятие Органического закона № 590-16 о национальной полиции (2016 год) и Правил применения силы<sup>38</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что Органический закон о национальной полиции в большей степени ориентирован на применение превентивного подхода и включает вопросы, связанные с применением силы и укреплением внутренних и внешних механизмов контроля<sup>39</sup>.

14. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о жестоком обращении со стороны сотрудников полиции и чрезмерном применении силы со стороны сотрудников правоохранительных органов, в частности Национальной полиции, а также в связи с информацией о большом количестве внесудебных казней<sup>40</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что применение силы и жестокое обращение со стороны сотрудников полиции являются предметом постоянной обеспокоенности, и настоятельно призвала руководство Национальной полиции пересмотреть и улучшить систему подготовки по вопросам применения силы и огнестрельного оружия<sup>41</sup>.

15. Комитет по правам человека с обеспокоенностью отметил сообщения о по-прежнему высоком уровне переполненности тюрем и плохих условиях содержания под стражей, а также о недостаточном использовании мер, альтернативных тюремному заключению. Он рекомендовал Доминиканской Республике улучшить условия содержания в тюрьмах и уменьшить их переполненность посредством модернизации пенитенциарной системы, поощрения применения мер, альтернативных лишению свободы, и использования досудебного содержания под стражей лишь в исключительных случаях<sup>42</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал государству-участнику обеспечить достаточный уровень жизни в местах лишения свободы<sup>43</sup>.

16. Комитет по правам ребенка рекомендовал Доминиканской Республике запретить использование одиночных камер и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов наказания и обращения, преследовать предполагаемых правонарушителей и наказывать тех, кто был признан виновным, а также назначить надзорный орган для наблюдения за центрами содержания под стражей<sup>44</sup>.

## 2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>45</sup>

17. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с отсутствием эффективных гарантий независимости судебной системы, а также тем, что состав Национального судебного совета не гарантирует того, что процесс отбора судей обеспечит их независимость, профессионализм и неподкупность<sup>46</sup>.

18. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил предпринятые государством-участником усилия, направленные на укрепление потенциала сотрудников судебных органов по учету гендерной проблематики при применении закона в случаях, связанных с насилием в отношении женщин, сексуальным насилием и феминицидом, в частности проект по активизации осуществления гендерной политики в судебной системе (2015–2019 годы)<sup>47</sup>. Он рекомендовал Доминиканской Республике принять закон о доступе к правосудию для жертв насилия в семье<sup>48</sup>.

19. Комитет по правам человека с обеспокоенностью отметил сообщения о коррупции на всех уровнях государственного управления и безнаказанности виновных<sup>49</sup>. По мнению Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, предпринятые усилия по предотвращению коррупции недостаточно эффективны<sup>50</sup>. Некоторые комитеты рекомендовали Доминиканской Республике заняться борьбой с коррупцией и ее искоренением<sup>51</sup>, расследовать все случаи коррупции и применить меры наказания в отношении виновных<sup>52</sup>, устранить глубинные причины коррупции и обеспечить прозрачность государственного управления<sup>53</sup>.

## 3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>54</sup>

20. Комитет по правам человека с обеспокоенностью отметил акты насилия и запугивания в отношении правозащитников и журналистов<sup>55</sup>. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о нападениях и преследованиях, которым подвергаются правозащитники, отстаивающие права гайтянских мигрантов и доминиканцев гайтянского происхождения или сообщающие о случаях эксплуатации детей и торговли ими<sup>56</sup>. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда (МОТ) отметил новые случаи актов насилия и угроз в отношении профсоюзных лидеров<sup>57</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Доминиканской Республике эффективно расследовать случаи насилия и запугивания в отношении правозащитников и журналистов и наказывать виновных<sup>58</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Доминиканской Республике повышать осведомленность о важности работы, которую проводят правозащитники<sup>59</sup>.

21. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила, что Доминиканской Республике следует отменить уголовную

ответственность за диффамацию и впоследствии перенести положение о диффамации в Гражданский кодекс в соответствии с международными нормами<sup>60</sup>.

#### 4. **Запрещение всех форм рабства**<sup>61</sup>

22. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с сохранением торговли людьми, сексуальных надругательств и сексуальной эксплуатации, которые в особой степени затрагивают женщин, детей и лиц гаитянского происхождения<sup>62</sup>. Комитет по правам ребенка отметил увеличение числа гаитянских детей, проданных в целях принудительного труда<sup>63</sup>.

23. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми отметила особую уязвимость прибывающих из Гаити несопровождаемых детей перед самыми разными формами эксплуатации, а также тот факт, что многие из них стали жертвами мафиозных группировок, занимающихся торговлей людьми и незаконным провозом мигрантов через границу<sup>64</sup>. Кроме того, она рекомендовала Доминиканской Республике активизировать расследования на границе с Гаити в целях ликвидации преступных структур, занимающихся торговлей людьми, незаконным провозом мигрантов и сексуальной эксплуатацией детей, в частности детей гаитянского происхождения, на территории страны<sup>65</sup>.

24. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с информацией о трудовой эксплуатации и принудительном труде, в частности в случае трудящихся гаитянского происхождения, особенно в сахарной промышленности. Он рекомендовал Доминиканской Республике пресечь принудительный труд, наказать виновных и обеспечить соблюдение трудового законодательства посредством проведения эффективных инспекций и применения санкций<sup>66</sup>. Комитет экспертов МОТ отметил, что Доминиканская Республика является страной происхождения, транзита и назначения для детей, ставших жертвами торговли людьми для целей сексуальной эксплуатации и принудительного труда<sup>67</sup>.

### С. **Экономические, социальные и культурные права**

#### 1. **Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**<sup>68</sup>

25. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с высокими показателями безработицы и неполной занятости, а также большим числом трудящихся, занятых в неформальном секторе экономики<sup>69</sup>. Комитет по правам инвалидов указал на весьма незначительное число инвалидов, занятых в формальном секторе<sup>70</sup>, а Комитет по правам человека отметил низкий уровень занятости среди женщин-инвалидов<sup>71</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Доминиканской Республике разработать комплексную политику в области занятости, ориентированную, в частности, на молодежь, женщин и инвалидов<sup>72</sup>.

26. Комитет экспертов МОТ отметил сохранение в ряде регионов страны значительных различий в уровне заработной платы между мужчинами и женщинами, порой достигающих 25%<sup>73</sup>.

27. Комитет экспертов МОТ упомянул случаи дискриминации в отношении гаитян, доминиканцев гаитянского происхождения и темнокожих доминиканцев в плане всех аспектов занятости и трудовой деятельности<sup>74</sup>.

28. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отметил неудовлетворительные условия труда женщин, работающих в ряде секторов, например в свободных экономических зонах, в сельском хозяйстве и в качестве домашней прислуги<sup>75</sup>. Он рекомендовал государству-участнику гарантировать как в законодательстве, так и на практике равное вознаграждение мужчин и женщин за труд равной ценности<sup>76</sup>.

29. Комитет выразил обеспокоенность тем, что осуществление профсоюзных прав на ведение коллективных переговоров и права на забастовку является ограниченным

в силу чрезмерных требований, предусмотренных законодательством<sup>77</sup>. Он настоятельно рекомендовал государству-участнику привести свое законодательство о профсоюзных правах в соответствие с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, Конвенцией МОТ 1948 года (№ 87) о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы и Конвенцией МОТ 1949 года (№ 98) о применении принципов права на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров<sup>78</sup>.

30. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил внесенные государством-участником в Трудовой кодекс поправки, отменяющие обязательное прохождение тестов на беременность и ВИЧ/СПИД при трудоустройстве, и программы, направленные на предотвращение сопутствующих форм дискриминации<sup>79</sup>.

## **2. Право на социальное обеспечение<sup>80</sup>**

31. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам призвал государство-участник создать систему социального обеспечения, которая гарантировала бы социальную защиту всего населения и предоставление надлежащих услуг всем трудящимся и всем лицам, в частности наиболее обездоленным и маргинализированным, включая мигрантов гаитянского происхождения<sup>81</sup>.

## **3. Право на достаточный жизненный уровень<sup>82</sup>**

32. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми отметила, что Доминиканская Республика добилась значительных успехов в борьбе с нищетой благодаря принятым мерам социальной защиты, но при этом повысилась уязвимость семей и усугубилось неравенство<sup>83</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с высокими показателями нищеты, крайней нищеты и неравенства, от которых в значительной мере страдают гаитяне, доминиканцы гаитянского происхождения, лица африканского происхождения и лица, проживающие в сельских районах<sup>84</sup>.

33. Несмотря на предпринятые государством-участником усилия, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил сожаление в связи с недостаточным объемом ассигнований на строительство жилья, включая социальное жилье, и неудовлетворительными условиями проживания в рабочих поселках при сахарных предприятиях. В этой связи он рекомендовал Доминиканской Республике принять комплексную стратегию в области социального жилья<sup>85</sup>. Кроме того, он призвал государство-участник обеспечить защиту от принудительных выселений путем принятия надлежащих правовых норм<sup>86</sup>.

34. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу плохого питьевого водоснабжения и ограниченного доступа к надлежащей системе санитарно-технического обслуживания, особенно в сельских районах<sup>87</sup>.

## **4. Право на здоровье<sup>88</sup>**

35. Несмотря на усилия, предпринятые государством-участником по линии осуществления Национального десятилетнего плана в области здоровья, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам вновь выразил обеспокоенность в связи с низким объемом ассигнований на систему здравоохранения и неравенством в том, что касается доступа к медицинскому обслуживанию<sup>89</sup>. Комитет по правам ребенка рекомендовал Доминиканской Республике увеличить бюджетные ассигнования на здравоохранение<sup>90</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Доминиканской Республике активизировать свои усилия по обеспечению доступности, наличия и качества медицинского обслуживания, особенно в сельских и отдаленных районах<sup>91</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила успехи Доминиканской Республики в расширении доступа к здравоохранению за счет обеспечения доступа к системе

медицинского страхования семей в качестве одного из прав: показатели охвата увеличились с 28% доминиканцев в 2007 году до 73,3% в 2017 году<sup>92</sup>.

36. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что уровень материнской и неонатальной смертности по-прежнему выше средних показателей по странам Латинской Америки и Карибского бассейна, и отметила, что в более 80% случаев смерти матерей и новорожденных можно предотвратить и что их причины связаны с низким качеством медицинского обслуживания<sup>93</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми отметила, что материнская смертность является второй по распространенности причиной смертности среди девочек и молодых девушек в возрасте 14–23 лет<sup>94</sup>. Комитет по правам ребенка и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразили обеспокоенность по аналогичным вопросам<sup>95</sup>.

37. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с абсолютной криминализацией добровольного прерывания беременности, которое карается лишением свободы на срок до 20 лет, и тем, что криминализация приводит к большому числу небезопасных аборт и высоким показателям материнской смертности<sup>96</sup>. Он рекомендовал Доминиканской Республике внести изменения в свое законодательство в целях обеспечения законного, безопасного и эффективного доступа к добровольному прерыванию беременности и не применять уголовные санкции в отношении женщин и девочек, сделавших аборт<sup>97</sup>.

38. Различные комитеты с обеспокоенностью отметили сохранение высоких показателей подростковой беременности<sup>98</sup>. Комитет по правам ребенка подчеркнул, что некоторые случаи беременности среди подростков являются следствием сексуального насилия<sup>99</sup> и что был зафиксирован высокий уровень материнской смертности среди девочек-подростков<sup>100</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала Доминиканской Республике активизировать усилия по обеспечению приоритетности задачи предупреждения подростковой беременности<sup>101</sup>.

39. Комитет по правам ребенка рекомендовал Доминиканской Республике обеспечить устойчивость программы по ВИЧ/СПИДу, включая меры по предотвращению передачи ВИЧ/СПИДа от матери к ребенку<sup>102</sup>.

## 5. Право на образование<sup>103</sup>

40. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что Доминиканская Республика увеличила объем бюджетных ассигнований на доуниверситетское образование до 4% ВВП, и признала важные усилия государства по совершенствованию системы образования. Кроме того, она отметила, что охват начальным образованием увеличился до 92%, но при этом существуют проблемы с обеспечением охвата средним образованием, который составляет 55,4% и растет медленными темпами<sup>104</sup>. Несмотря на ряд инициатив по увеличению посещаемости школ, а также повышению качества начального образования и расширению доступа к нему, Комитет экспертов МОТ отметил сохранение значительных различий в показателях посещаемости средних школ и начальных школ<sup>105</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми отметила существенные успехи, достигнутые за счет внедрения в школах программы продленного дня<sup>106</sup>.

41. Комитет по правам ребенка отметил принятие Десятилетнего плана в области образования на период 2008–2018 годов и расширение охвата детей школьным образованием<sup>107</sup>, а Комитет по экономическим, социальным и культурным правам положительно оценил усилия, предпринятые в целях увеличения объема ассигнований на систему образования и улучшения школьной инфраструктуры<sup>108</sup>. Вместе с тем последний Комитет выразил свою обеспокоенность в связи с низким качеством образования, а также высокими показателями отсева и повторного прохождения курса обучения, особенно в начальных школах<sup>109</sup>. Комитет по правам ребенка отметил высокие показатели отсева среди беременных девочек и матерей подросткового возраста<sup>110</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Доминиканской Республике улучшить качество обучения и принять

надлежащие меры в целях снижения показателей отсева и повторного прохождения курса обучения на всех уровнях образования, в частности среди учащихся, относящихся к маргинализированным и обездоленным группам населения<sup>111</sup>. ЮНЕСКО вынесла аналогичную рекомендацию<sup>112</sup>.

42. Комитет по правам ребенка указал на сохраняющееся отсутствие достаточной образовательной инфраструктуры и высокие показатели отсева среди беременных девочек и матерей подросткового возраста<sup>113</sup>, а также высокий уровень насилия и издевательств среди учащихся<sup>114</sup>. ЮНЕСКО отметила значительное негативное воздействие острого социального неравенства на показатели зачисления в школы и образовательную среду<sup>115</sup>. В этой связи она рекомендовала государству принять меры по повышению качества образования за счет обеспечения надлежащей школьной инфраструктуры и образовательной среды, свободной от школьного насилия<sup>116</sup>.

43. По данным ЮНЕСКО, в Доминиканской Республике сохраняются серьезные проблемы с инклюзивным образованием, особенно в том, что касается учащихся-инвалидов и детей гаитянского происхождения<sup>117</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала Доминиканской Республике активизировать усилия по повышению качества образования и его инклюзивности для детей-инвалидов, а также содействовать расширению сети центров профессионально-технической подготовки<sup>118</sup>. Комитет по правам инвалидов вынес аналогичные рекомендации<sup>119</sup>.

## D. Права конкретных лиц или групп

### 1. Женщины<sup>120</sup>

44. Комитет по правам ребенка приветствовал принятие Национального плана в области обеспечения гендерного равенства и справедливости (2007–2017 годы)<sup>121</sup>. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Доминиканской Республике предусмотреть в работе и политике Министерства по делам женщин проведение мероприятий в интересах женщин-инвалидов и девочек-инвалидов<sup>122</sup>.

45. Комитет по правам ребенка вновь выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся дискриминацией и гендерными стереотипами в отношении женщин и девочек, являющимися одной из причин высокого уровня гендерного насилия, особенно в отношении девочек гаитянского происхождения<sup>123</sup>.

46. Несмотря на значительные усилия, предпринятые государством-участником, Комитет по правам человека вновь выразил обеспокоенность в связи с высоким уровнем насилия в отношении женщин, включая бытовое насилие, и тем, что количество случаев убийств и изнасилований женщин по-прежнему велико<sup>124</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил сожаление в связи с тем, что до сих пор не принят закон о борьбе с насилием в отношении женщин и что не было предпринято никаких шагов по осуществлению национального плана действий по предупреждению такого насилия и борьбе с ним<sup>125</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций рекомендовала Доминиканской Республике поощрять право женщин на жизнь, свободную от насилия, посредством разработки на консенсусной основе комплексного законодательства, направленного на предотвращение насилия в отношении женщин, оказание помощи жертвам, наказание виновных и искоренение проявлений подобного насилия, а также посредством выделения ресурсов Министерству по делам женщин<sup>126</sup>.

47. Комитет по правам человека и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразили обеспокоенность по поводу ограниченного участия женщин в политической и общественной жизни, а также их недостаточной представленности как в государственном, так и в частном секторах. Они рекомендовали Доминиканской Республике активизировать свои усилия в целях поощрения более высокого уровня представленности женщин и расширения их участия, в том числе посредством принятия специальных мер временного характера<sup>127</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что на выборах



2016 года был достигнут прогресс в обеспечении участия женщин в политической жизни, однако женщины по-прежнему слабо представлены в министерствах, децентрализованных структурах, дипломатических представительствах и администрациях губернаторов<sup>128</sup>.

## 2. Дети<sup>129</sup>

48. Комитет по правам ребенка приветствовал политику в отношении детей младшего возраста (2013 год)<sup>130</sup> и рекомендовал Доминиканской Республике обеспечить выделение надлежащих ресурсов на реализацию Комплексного плана в области защиты детей младшего возраста и обеспечения ухода за ними (2013 год)<sup>131</sup>. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми рекомендовала Доминиканской Республике укрепить потенциал Национального совета по делам детей и подростков и выделить технические и финансовые ресурсы, необходимые для осуществления его мандата<sup>132</sup>. Комитет по правам ребенка вынес аналогичную рекомендацию<sup>133</sup>.

49. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с обеспокоенностью отметил, что значительное число детей в возрасте моложе пяти лет не зарегистрировано в книгах записи рождений, а Комитет по правам человека выразил свою обеспокоенность по поводу все еще недостаточных масштабов регистрации<sup>134</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Доминиканской Республике продолжать предпринимать усилия по обеспечению того, чтобы все дети, рожденные на ее территории, регистрировались и получали официальное свидетельство о рождении<sup>135</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам вынес аналогичную рекомендацию<sup>136</sup>.

50. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми отметила, что по сравнению с другими странами Латинской Америки и Карибского бассейна в Доминиканской Республике зафиксированы самые высокие показатели материнской смертности, которая в первую очередь затрагивает девочек и нарушает их права на здоровье, образование и развитие<sup>137</sup>. Кроме того, она рекомендовала Доминиканской Республике повысить минимальный возраст для вступления в брак до 18 лет для мужчин и женщин без исключений и криминализовать в Уголовном кодексе детские браки<sup>138</sup>. Комитет по правам ребенка сформулировал аналогичные рекомендации<sup>139</sup>.

51. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми была потрясена различными формами торговли, эксплуатации и сексуальных надругательств, которым подвергаются дети в Доминиканской Республике, а также сексуальным насилием в отношении детей в семьях<sup>140</sup>. Комитет по правам ребенка упомянул широкую практику телесного наказания детей<sup>141</sup>. Он рекомендовал государству-участнику принять касающийся всех форм насилия комплексный закон, который бы эксплицитно запрещал применение где бы то ни было телесных наказаний<sup>142</sup>.

52. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с распространенностью сексуальных надругательств и эксплуатации детей и подростков, в частности гаитянского происхождения, в том числе иностранными туристами, а также в связи со случаями с участием представителей Римско-католической церкви<sup>143</sup>. По данным Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, привилегии, которыми пользуются служители католической церкви, являются препятствием для надлежащего судебного расследования<sup>144</sup>.

53. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми отметила, что сексуальная эксплуатация детей особенно широко распространена на определенных пляжных курортах, в частности в Баваро, Бока-Чика, Сосуа, Кабарете и Лас-Терренас<sup>145</sup>. Кроме того, она рекомендовала Доминиканской Республике обеспечить принятие Министерством туризма стратегии развития устойчивого туризма, предусматривающей меры предупреждения детского секс-туризма, осуществляемые под руководством указанного министерства в координации с частным сектором, миграционными службами, аэропортами, полицией, Специальным корпусом по обеспечению безопасности туристов, Национальным советом по делам детей и подростков, прокуратурой и странами происхождения туристов<sup>146</sup>.

54. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что Доминиканская Республика предприняла ряд важных шагов по укреплению своего потенциала, необходимого для привлечения к ответственности за такие преступления, в частности за сетевую порнографию<sup>147</sup>.

55. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми сообщила о полученной информации о других формах торговли и эксплуатации детей, в частности трудовой эксплуатации в качестве домашней прислуги, в сельскохозяйственном секторе и спорте, а также о принудительном попрошайничестве<sup>148</sup>. Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по правам ребенка выразили обеспокоенность в связи с распространенностью детского труда, особенно в секторе домашнего труда, в сельском хозяйстве и на опасных производствах<sup>149</sup>. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу того факта, что более половины работающих детей не посещают школы, а многие из них подвергаются насилию<sup>150</sup>.

56. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу большого числа детей, приговоренных к тюремному заключению и длительное время находящихся под стражей в ожидании суда, а также неэффективности функционирования системы правосудия по делам несовершеннолетних<sup>151</sup>.

### 3. Инвалиды

57. Четыре комитета приветствовали принятие 8 января 2013 года Органического закона о равноправии инвалидов (Закон № 5-13)<sup>152</sup>. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Доминиканской Республике пересмотреть свое законодательство в целях исключения из него терминологии и положений, противоречащих Конвенции о правах инвалидов<sup>153</sup>. Он также рекомендовал государству внести поправки в Гражданский кодекс с целью признания в полном объеме правоспособности и дееспособности всех инвалидов<sup>154</sup>.

58. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Доминиканской Республике создать постоянные механизмы проведения консультаций с организациями инвалидов и включить их в состав директивных органов Национального совета по вопросам инвалидности<sup>155</sup>. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал государство обеспечить координацию между Национальным советом по вопросам инвалидности и Национальным советом по делам детей и подростков<sup>156</sup>.

59. Приветствуя Национальный план в области обеспечения доступности<sup>157</sup>, Комитет по правам инвалидов рекомендовал Доминиканской Республике принять в соответствии с Конвенцией стандарты и нормы в отношении доступности физической среды, транспорта, информации и средств коммуникации<sup>158</sup>.

60. Комитет по правам инвалидов призвал Доминиканскую Республику обеспечить инвалидам в ходе уголовного судопроизводства гарантии надлежащего судебного разбирательства и разумные приспособления<sup>159</sup>.

61. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о дискриминации в отношении инвалидов в плане доступа к основным услугам, образованию и занятости<sup>160</sup>.

62. Комитет по правам инвалидов, будучи обеспокоен существованием методов принудительного медицинского, в частности психиатрического, лечения инвалидов, рекомендовал Доминиканской Республике запретить лечение инвалидов без их свободного и осознанного согласия<sup>161</sup>. Он также рекомендовал государству-участнику запретить принудительную стерилизацию женщин-инвалидов и девочек-инвалидов<sup>162</sup>. Комитет по правам человека вынес аналогичную рекомендацию<sup>163</sup>.

63. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Доминиканской Республике признавать доминиканский язык жестов в качестве официального языка, приступить к осуществлению стратегии в области обучения государственных служащих языку жестов и принять меры к тому, чтобы язык жестов преподавался в учебных заведениях<sup>164</sup>.

#### 4. **Меньшинства и коренные народы**<sup>165</sup>

64. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу сохраняющейся расовой дискриминации в отношении лиц африканского происхождения. Он рекомендовал Доминиканской Республике принять меры для борьбы с дискриминацией в отношении этих лиц и настоятельно призвал государство разработать методику сбора статистических данных с учетом многоэтнического состава населения и необходимости представления данных об этническом происхождении на основе критерия самоидентификации<sup>166</sup>.

65. Комитет рекомендовал Доминиканской Республике принять все необходимые меры в целях укрепления системы защиты культурных прав и уважения культурного разнообразия, а также создать благоприятные условия для общин лиц африканского происхождения<sup>167</sup>.

#### 5. **Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица**<sup>168</sup>

66. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила о том, что Национальный план по регулированию правового статуса иностранцев, реализация которого началась в конце 2013 года, позволил урегулировать миграционный статус около 260 000 лиц из 288 000 воспользовавшихся этим планом. За это время существенно расширились масштабы миграции венесуэльцев, а среди них возросло число жертв депортации и торговли людьми<sup>169</sup>.

67. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с уязвимым положением гаитянских мигрантов, а также насилием и агрессией, жертвами которых они являются<sup>170</sup>. Кроме того, он с обеспокоенностью отметил большое число случаев депортации лиц гаитянского происхождения, а также информацию о случаях депортации и массовой и произвольной высылки без соблюдения процессуальных гарантий, в том числе на границе<sup>171</sup>. Он рекомендовал Доминиканской Республике пересмотреть свои законы и практику для обеспечения того, чтобы депортация и высылка производились в соответствии с международными стандартами<sup>172</sup>. Комитет по правам ребенка также рекомендовал Доминиканской Республике продолжать предпринимать усилия в целях принятия протоколов о координации деятельности с Гаити<sup>173</sup>.

68. Комитет по правам человека упомянул сообщения о депортации несопровождаемых несовершеннолетних и уязвимом положении большого числа несопровождаемых несовершеннолетних гаитянских мигрантов<sup>174</sup>. Комитет по правам ребенка отметил, что большинство детей-мигрантов, основную часть которых составляют дети-мигранты из Гаити, не имеют вида на жительство и надлежащего доступа к услугам и зачастую являются жертвами эксплуатации, дискриминации и насилия<sup>175</sup>.

69. Комитет по правам ребенка с обеспокоенностью отметил неэффективное функционирование Национальной комиссии по делам беженцев<sup>176</sup>. Комитет по правам человека выразил свою обеспокоенность в связи с чрезвычайно небольшим числом лиц, которым было предоставлено убежище, ограничительными критериями приемлемости и недостаточными процессуальными гарантиями, предоставляемыми просителям убежища и беженцам, что подвергает их риску высылки<sup>177</sup>. Комитет рекомендовал Доминиканской Республике обеспечить защиту просителей убежища и беженцев, в том числе мигрантов и несовершеннолетних гаитянского и негаитянского происхождения, в соответствии с международными стандартами посредством изменения критериев приемлемости и процедур рассмотрения заявлений и обжалования<sup>178</sup>.

70. Комитет по правам ребенка рекомендовал Доминиканской Республике предоставлять детям-беженцам и детям – просителям убежища доступ к образованию, медицинскому обслуживанию, жилищу и другим услугам<sup>179</sup>.

## 6. Лица без гражданства<sup>180</sup>

71. Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по правам ребенка выразили сожаление в связи с постановлением Конституционного суда № ТС/0168/13 (2013 год), в силу которого тысячи доминиканцев, большинство из них гаитянского происхождения, потеряли доминиканское гражданство и оказались в положении лиц без гражданства, а также тем, что государство не выполнило вынесенное в августе 2014 года Межамериканским судом по правам человека решение по делу *Expelled Dominicans and Haitians v. Dominican Republic (Высланные доминиканцы и гаитянцы против Доминиканской Республики)*. Согласно поступившей информации, большому числу лиц первого поколения и их потомков было отказано в доминиканском гражданстве в силу постановления № ТС/0168/13<sup>181</sup>.

72. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил сожаление по поводу постановления Конституционного суда о лишении в ретроактивном порядке гражданства лиц гаитянского происхождения, родившихся и живших в государстве-участнике на протяжении десятилетий<sup>182</sup>.

73. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что в связи с решением Конституционного суда № 169-13, которое лишило гражданства неустановленное число лиц, Доминиканская Республика приняла Закон № 169-14<sup>183</sup>. Несмотря на то, что Закон № 169/14 смягчил последствия этого решения, Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу ограниченной сферы его применения и возникших из-за него излишних бюрократических процедур и требований<sup>184</sup>. Комитет выразил обеспокоенность по поводу положения лиц из группы А, которые до сих пор не получили всех документов о гражданстве, лиц из группы В, которые все еще ожидают натурализации для восстановления своего доминиканского гражданства, лиц, которые не смогли пройти специальную регистрацию, и лиц, родившихся в период между 18 апреля 2007 года и 26 января 2010 года<sup>185</sup>.

74. Страновая группа Организации Объединенных Наций сообщила, что благодаря закону были подтверждены свидетельства о рождении 55 000 лиц, которые родились в Доминиканской Республике и рождение которых было зарегистрировано (группа А), однако официальная статистика о точном количестве людей, восстановивших свои удостоверения личности, на данный момент недоступна. Кроме того, закон предусматривает специальную процедуру регистрации для лиц, родившихся в стране, но никогда не имевших свидетельства о рождении (группа В). Однако из в общей сложности 8 755 было одобрено только 5 500 ходатайств, авторы которых проходят через процедуру получения постоянного вида на жительство, доступную только в столице Доминиканской Республики и только для лиц младше 18 лет. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила также, что подробности процесса натурализации для лиц из этой группы не были определены и доведены до их сведения<sup>186</sup>.

75. По данным Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, несмотря на принятие Закона № 169/14, значительное число лиц гаитянского происхождения имеют статус апатридов<sup>187</sup>. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с сообщениями об отсутствии у лиц, которые не имеют документов, подтверждающих доминиканское гражданство, включая детей, доступа к основным услугам, а также в связи с тем, что им было отказано в их гражданских и политических правах<sup>188</sup>.

76. Комитет по правам человека рекомендовал Доминиканской Республике обеспечить восстановление доминиканского гражданства всем лицам, на которых распространяется постановление № ТС/0168/13, в том числе посредством выполнения решения Межамериканского суда по правам человека, принятого в августе 2014 года<sup>189</sup>.

## Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Dominican Republic will be available at [www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/DOIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/DOIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.1–98.21 and 98.31–98.33.
- <sup>3</sup> E/C.12/DOM/CO/4, paras. 68–69 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 76. See also United Nations country team submission for the universal periodic review of the Dominican Republic, para. 11, and A/HRC/37/60/Add.1, para. 74 (a).
- <sup>4</sup> E/C.12/DOM/CO/4, paras. 68–69 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 76. See also United Nations country team submission, para. 11.
- <sup>5</sup> E/C.12/DOM/CO/4, paras. 68–69 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 76.
- <sup>6</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 76.
- <sup>7</sup> E/C.12/DOM/CO/4, paras. 68–69 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 75. See also United Nations country team submission, para. 11, and A/HRC/37/60/Add.1, para. 74 (a).
- <sup>8</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 28 (d), E/C.12/DOM/CO/4, para. 22 (d) and CCPR/C/DOM/CO/6, para. 26 (b). See also United Nations country team submission, para. 11, A/HRC/37/60/Add.1, para. 74 (a), and the letter dated 15 April 2016 from Human Rights Committee addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared/Documents/DOM/INT\\_CCPR\\_FUL\\_DOM\\_23625\\_S.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared/Documents/DOM/INT_CCPR_FUL_DOM_23625_S.pdf).
- <sup>9</sup> United Nations country team submission, para. 22.
- <sup>10</sup> A/HRC/37/60/Add.1, para. 80 a).
- <sup>11</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 5, E/C.12/DOM/CO/4, para. 5 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 78.
- <sup>12</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 6. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 6 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 79.
- <sup>13</sup> United Nations country team submission, para. 25. See also OHCHR, “Human Rights in the Field: Americas”, in *OHCHR Report 2017*, p. 242.
- <sup>14</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.22–98.29.
- <sup>15</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 5 (c) and 9 and E/C.12/DOM/CO/4, para. 4 (b).
- <sup>16</sup> CRPD/C/DOM/CO/1, para. 5.
- <sup>17</sup> *Ibid.*, para. 61.
- <sup>18</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 70.
- <sup>19</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 5. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 4 (d).
- <sup>20</sup> United Nations country team submission, para. 19.
- <sup>21</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 5 (b) and CCPR/C/DOM/CO/6, para. 7.
- <sup>22</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 13.
- <sup>23</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 7. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 13.
- <sup>24</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 8. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 14 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 14 (c), A/HRC/37/60/Add.1, para. 75 (c) and United Nations country team submission, para. 15.
- <sup>25</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 14. See also CCPR/C/DOM/CO/6, para. 8 and OHCHR, “Human Rights in the Field: Americas”, in *OHCHR Report 2017*, p. 243.
- <sup>26</sup> United Nations country team submission, para. 15.
- <sup>27</sup> *Ibid.*, para. 21. See also OHCHR, “Human Rights in the Field: Americas”, in *OHCHR Report 2017*, p. 242.
- <sup>28</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 3 (b).
- <sup>29</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.37–98.39, 98.42–98.43 and 98.109–98.111.
- <sup>30</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 9–10. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 19.
- <sup>31</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 20.
- <sup>32</sup> United Nations country team submission, para. 37.
- <sup>33</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 9 and E/C.12/DOM/CO/4, para. 21. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 17 (c).
- <sup>34</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 22 (a). See also CCPR/C/DOM/CO/6, para. 10.
- <sup>35</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 9–10. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 25 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 17 (d).
- <sup>36</sup> United Nations country team submission, paras. 38–43. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 26.
- <sup>37</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.41 and 98.44–98.53.
- <sup>38</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 3 (c). See also para. 17, and OHCHR, “Human Rights in the Field: Americas”, in *OHCHR Report 2017*, p. 243.
- <sup>39</sup> United Nations country team submission, para. 10.
- <sup>40</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 17. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 71 (e).
- <sup>41</sup> United Nations country team submission, paras. 30–32.

- 42 CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 21–22. See also E/C.12/DOM/CO/4, paras. 62–63 and CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 71 (c) and (f) and 72 (d)–(f).
- 43 E/C.12/DOM/CO/4, para. 63.
- 44 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 72 (g) and (h).
- 45 For the relevant recommendation, see A/HRC/26/15, para. 98.75.
- 46 CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 27–28.
- 47 Letter dated 26 April 2017 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/SharedDocuments/DOM/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_DOM\\_27289\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/SharedDocuments/DOM/INT_CEDAW_FUL_DOM_27289_E.pdf). See also CEDAW/C/DOM/CO/6-7/Add.1, para. 2.
- 48 Letter dated 26 April 2017 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 3.
- 49 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 29.
- 50 E/C.12/DOM/CO/4, para. 15.
- 51 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 12 (d), E/C.12/DOM/CO/4, para. 16 and CCPR/C/DOM/CO/6, para. 30.
- 52 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 30 and E/C.12/DOM/CO/4, para. 16.
- 53 E/C.12/DOM/CO/4, para. 16.
- 54 For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.77–98.78.
- 55 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 31. See also E/C.12/DOM/CO/4, paras. 9–10.
- 56 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 15.
- 57 See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3300824,102930,Dominican Republic,2016](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3300824,102930,Dominican Republic,2016).
- 58 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 32. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 10 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 16.
- 59 E/C.12/DOM/CO/4, para. 10.
- 60 UNESCO submission for the universal periodic review of the Dominican Republic, para. 17.
- 61 For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.36, 98.68 and 98.71–98.74.
- 62 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 19. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 33 (a) and 69.
- 63 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 69 (a).
- 64 A/HRC/37/60/Add.1, para. 22.
- 65 *Ibid.*, para. 78 (b).
- 66 CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 19-20. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 66 (b).
- 67 See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3335486,102930,Dominican Republic,2017](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3335486,102930,Dominican Republic,2017).
- 68 For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.69–98.70 and 98.79.
- 69 E/C.12/DOM/CO/4, para. 30.
- 70 CRPD/C/DOM/CO/1, para. 50.
- 71 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 9.
- 72 E/C.12/DOM/CO/4, para. 31 (a).
- 73 See [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3298476,102930,Dominican Republic,2016](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3298476,102930,Dominican Republic,2016)
- 74 See [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3297688,102930,Dominican Republic,2016](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3297688,102930,Dominican Republic,2016).
- 75 E/C.12/DOM/CO/4, para. 34.
- 76 *Ibid.*, para. 35 (d).
- 77 *Ibid.*, para. 39. See also CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 31–32.
- 78 E/C.12/DOM/CO/4, para. 40. See also CCPR/C/DOM/CO/6, para. 32.
- 79 Letter dated 26 April 2017 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 4. See also CEDAW/C/DOM/CO/6-7/Add.1, paras. 47–61.
- 80 For the relevant recommendation, see A/HRC/26/15, para. 98.90.
- 81 E/C.12/DOM/CO/4, para. 42.
- 82 For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.80–98.87.
- 83 A/HRC/37/60/Add.1, para. 41.
- 84 E/C.12/DOM/CO/4, para. 48. See also CRPD/C/DOM/CO/1, para. 53 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 48 (c).
- 85 E/C.12/DOM/CO/4, paras. 51–52.

- <sup>86</sup> Ibid., para. 54.
- <sup>87</sup> Ibid., para. 51. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 50 (f).
- <sup>88</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.91–98.99.
- <sup>89</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 55. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 11 and 49.
- <sup>90</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 12 (a). See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 56.
- <sup>91</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 56. See also CRPD/C/DOM/CO/1, para. 47 (a).
- <sup>92</sup> United Nations country team submission, para. 75.
- <sup>93</sup> Ibid., paras. 27–28.
- <sup>94</sup> A/HRC/37/60/Add.1, para. 41.
- <sup>95</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 55. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 49.
- <sup>96</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 15. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 59 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 51 (c).
- <sup>97</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 16. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 52 (d).
- <sup>98</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 15–16, E/C.12/DOM/CO/4, para. 59 and CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 51 (a) and 52 (b) and (c).
- <sup>99</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 33 (c).
- <sup>100</sup> Ibid., para. 51 (b).
- <sup>101</sup> United Nations country team submission, para. 73.
- <sup>102</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 54 (a).
- <sup>103</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.100–98.106.
- <sup>104</sup> United Nations country team submission, paras. 50–54.
- <sup>105</sup> See: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_ID,P11110\\_COUNTRY\\_NAME,P11110\\_COMMENT\\_YEAR:3335494,102930,Dominican Republic,2017](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID,P11110_COUNTRY_ID,P11110_COUNTRY_NAME,P11110_COMMENT_YEAR:3335494,102930,Dominican Republic,2017).
- <sup>106</sup> A/HRC/37/60/Add.1, para. 41.
- <sup>107</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 57.
- <sup>108</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 64. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 11.
- <sup>109</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 64 (a) and (c). See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 57 (c).
- <sup>110</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 57 (f).
- <sup>111</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 65 (a) and (d). See also CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 58 (b) (d) and 66 (d).
- <sup>112</sup> UNESCO submission, p. 6.
- <sup>113</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 57 (e) and (f).
- <sup>114</sup> Ibid., para. 31 (c).
- <sup>115</sup> UNESCO submission, para. 11.
- <sup>116</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>117</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>118</sup> United Nations country team submission, para. 55.
- <sup>119</sup> CRPD/C/DOM/CO/1, paras. 44 and 45 (a) and (b). See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 48 (a).
- <sup>120</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.34–98.35, 98.54–98.67 and 98.88–98.89.
- <sup>121</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 5 (d); see also para. 17.
- <sup>122</sup> CRPD/C/DOM/CO/1, paras. 10–11.
- <sup>123</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 17 (b) and 18 (c). See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 27.
- <sup>124</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 13–14. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 31 (a) and 32 (c), CCPR/C/DOM/CO/5/Add.1, paras. 4–41, and the letter dated 15 April 2016 from the Human Rights Committee addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, pp. 1–2.
- <sup>125</sup> Letter dated 26 April 2017 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 1. See also CEDAW/C/DOM/CO/6-7/Add.1, paras. 1 and 3 (a).
- <sup>126</sup> United Nations country team submission, para. 63.
- <sup>127</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 11–12 and E/C.12/DOM/CO/4, paras. 27 and 28 (b).
- <sup>128</sup> United Nations country team submission, para. 58.
- <sup>129</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.87–98.88, 98.101–98.103, 98.108 and 98.127.
- <sup>130</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 5 (a) and 9.
- <sup>131</sup> Ibid., para. 46.
- <sup>132</sup> A/HRC/37/60/Add.1, para. 75 (a).
- <sup>133</sup> CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 42 (g) (c) (e) (b)(f).
- <sup>134</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 46 and CCPR/C/DOM/CO/6, para. 33. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 25.
- <sup>135</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 34. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 26 (a).
- <sup>136</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 47. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 26 (b) and (c).

- 137 A/HRC/37/60/Add.1, paras. 14–17. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 37–38 and CCPR/C/DOM/CO/6, para. 33.
- 138 A/HRC/37/60/Add.1, para. 74 b).
- 139 CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 37–38. See also CCPR/C/DOM/CO/6, paras. 33–34.
- 140 A/HRC/37/60/Add.1, paras. 9–13.
- 141 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 31 (b).
- 142 Ibid., para. 32 (a).
- 143 Ibid., paras. 33 (a) and 35. See also E/C.12/DOM/CO/4, para. 44 and CCPR/C/DOM/CO/6, para. 19.
- 144 E/C.12/DOM/CO/4, para. 44. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 35 and 36 (c), and E/C.12/DOM/CO/4, para. 45 (b).
- 145 A/HRC/37/60/Add.1, paras. 18 and 63–67.
- 146 A/HRC/37/60/Add.1, para. 79 (g) and (i). See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 34 (g)–(h).
- 147 United Nations country team submission, para. 68.
- 148 A/HRC/37/60/Add.1, para. 25.
- 149 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 19, E/C.12/DOM/CO/4, para. 44 and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 65 (a).
- 150 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 65 (d). See also CRPD/C/DOM/CO/1, paras. 32 and 33 (a), CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 66 (a) and (b), E/C.12/DOM/CO/4, para. 45 (c) and (d), and CCPR/C/DOM/CO/6, para. 20.
- 151 CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 71–72.
- 152 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 3 (a), CRPD/C/DOM/CO/1, para. 3 (b), E/C.12/DOM/CO/4, para. 4 (a) and CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 3 (a) and 47.
- 153 CRPD/C/DOM/CO/1, para. 5.
- 154 Ibid., para. 21.
- 155 Ibid., para. 7.
- 156 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 48 (d).
- 157 CRPD/C/DOM/CO/1, para. 3 (c).
- 158 Ibid., para. 17; see also paras. 23, 25, 55 and 57 (b).
- 159 Ibid., para. 29.
- 160 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 9. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, paras. 17 and 48.
- 161 CRPD/C/DOM/CO/1, paras. 30–31.
- 162 Ibid., para. 35.
- 163 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 16.
- 164 CRPD/C/DOM/CO/1, para. 41.
- 165 For the relevant recommendation, see A/HRC/26/15, para. 98.40.
- 166 E/C.12/DOM/CO/4, paras. 23–24.
- 167 Ibid., para. 67.
- 168 For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.107–98.108 and 98.120–98.124.
- 169 United Nations country team submission, paras. 44–46.
- 170 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 9.
- 171 Ibid., para. 23.
- 172 Ibid., para. 24 (a).
- 173 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 64 (b).
- 174 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 23. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 63.
- 175 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 63.
- 176 Ibid., para. 61.
- 177 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 23. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 61.
- 178 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 24 (b), (c) and (d). See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 62 (b) and (c), CCPR/C/DOM/CO/5/Add.1, paras. 2 – 3 and the letter dated 15 April 2016 from the Human Rights Committee addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 1.
- 179 CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 62 (d).
- 180 For relevant recommendations, see A/HRC/26/15, paras. 98.112–98.119 and 98.125–98.133.
- 181 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 25, E/C.12/DOM/CO/4, paras. 5 and 21, and CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 27. See also CRPD/C/DOM/CO/1, para. 36 and the letter dated 15 April 2016 from the Human Rights Committee addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2.
- 182 E/C.12/DOM/CO/4, para. 21.
- 183 United Nations country team submission, paras. 33–35.
- 184 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 25. See also CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 27 and the letter dated 15 April 2016 from the Human Rights Committee addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2.
- 185 CCPR/C/DOM/CO/6, para. 25. See also the letter dated 15 April 2016 from the Human Rights Committee addressed to the Permanent Mission of the Dominican Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2.



<sup>186</sup> United Nations country team submission, paras. 33–35.

<sup>187</sup> E/C.12/DOM/CO/4, para. 21.

<sup>188</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 25. See also CRPD/C/DOM/CO/1, paras. 36, 47 (c) and 49.

<sup>189</sup> CCPR/C/DOM/CO/6, para. 26 (a). See also para. 34, and E/C.12/DOM/CO/4, para. 22 (b)–(d), CRC/C/DOM/CO/3-5, para. 28 (a)–(c), CCPR/C/DOM/CO/5/Add.1, paras. 42–47, 51–61 and 68–71.

---