



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十二届会议
2019年1月21日至2月1日

利益攸关方就多米尼加共和国提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告系根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期性。报告是 23 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述，因受字数限制，报告采用概述方式。

二. 利益攸关方提交的材料

A. 国际义务的范围²以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 全球非屠杀研究中心祝贺多米尼加共和国批准《旨在废除死刑的公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》。⁴

3. 联署材料 6 指出，多米尼加共和国已经接受了考虑批准该国尚未加入的各项国际人权文书的建议；然而，在提交本报告时，多米尼加共和国尚未批准这些公约。⁵

4. 尊严关系协会建议多米尼加共和国考虑签署和批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁶

5. 全球非屠杀研究中心建议多米尼加共和国批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁷

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. 联署材料 6、大赦国际、联署材料 2、世界基督教协进会建议多米尼加共和国批准联合国《关于无国籍人地位的公约》(1954 年)和联合国《减少无国籍状态公约》(1961 年)。⁸

7. 大赦国际建议多米尼加共和国维持宪法法院第 256-14 号判决不生效, 并明确承认美洲人权法院的权限。⁹

B. 国家人权框架¹⁰

8. 联署材料 5 注意到监察员的保守主义态度以及她对天主教教会的公开支持, 并对监察员办公室工作人员的技术能力表示关切。¹¹

9. 联署材料 5 建议监察员办公室在其所有公共行动中秉持世俗主义态度; 就其任务授权开展宣传活动; 雇用具有技术能力的人员并设立性别平等和发展办公室。¹² 在此方面, 联署材料 10 建议其与从事男女同性恋、双性恋与跨性别者权利方面的工作的民间社会组织进行磋商, 并就歧视问题设立一个股或任命一个联络点。¹³

10. 联署材料 11 建议多米尼加共和国在年底之前颁布《国家人权计划》, 其中应包括有效实施的最新日程表。¹⁴ 此外, 联署材料 7 建议将男女同性恋、双性恋与跨性别者全面纳入其主要内容。¹⁵

11. 联署材料 2 注意到建立了一个被称为 SIMORED 的人权监测系统。¹⁶

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁷

12. 联署材料 2 报告称, 种族主义与贫穷和反海地运动有关, 并导致严重侵犯人权。使这种情况更为严重的是: 宪法法院第 168-13 号判决通过后, 数千海地人后裔的多米尼加国籍被剥夺; 第 169/14 号法实施后, 在外国人后裔多米尼加国民的出生登记方面实行了独特的系统。¹⁸

13. 联署材料 8 报告称, 海地移民是诸如暴力、烧毁房屋、恐吓、打家劫舍、集体遣返、与家人分离等行为的受害者, 这些行为可以被认为是仇外行为。¹⁹

14. 美洲人权委员会重申有兴趣看到多米尼加共和国迅速就平等和不歧视问题通过一项一般性的法令。²⁰ 联署材料 2、联署材料 6 和联署材料 10 建议多米尼加共和国建立一个法律框架, 惩处一切形式的歧视行为。²¹ 联署材料 7 和联署材料 9 还建议它对以性取向和性别认同为由的歧视行为进行制裁。²²

15. 联署材料 9 指出, 多米尼加法律没有禁止同性成年人之间自愿发生性关系; 但是, 不允许在身份证或民事登记文件中改变性别, 或将同性伴侣作为健康保险受益人。联署材料 9 补充指出, 目前的《刑法》没有将仇恨罪入罪, 或将基于性取向的谋杀作为加重情节, 也没有法律禁止强制改变性取向或性别认同的转换疗法。²³

16. 联署材料 7 指出，由于缺乏了解以及根深蒂固的社会偏见，男女同性恋、双性恋和跨性别者的人权在继续受到侵犯。²⁴ 联署材料 9 指出，男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者人群在获得住房、就业、教育和健康等服务方面受到歧视。²⁵

17. 关于建议 98.42，联署材料 10 指出，立法机关拒绝提出有关承认男女同性恋、双性恋、跨性别者、双性者和酷儿人权并处理对他们的歧视问题的法案。²⁶ 联署材料 9 和联署材料 10 建议多米尼加共和国通过一项性别认同法。²⁷

2. 公民权利和政治权利

生命权、自由和人身安全权²⁸

18. 大赦国际指出，虽然多米尼加议会于 2016 年 7 月通过了一项新的《国家警察组织法》，但由执法官员实施的杀戮数量仍居高不下。大赦国际还记录了警察对和平活动人士过度使用武力和骚扰的情况。²⁹ 联署材料 11 建议多米尼加共和国确保《国家警察组织法》得到监测机制的支持，以评价被招募为警察的人员的表现。³⁰

19. 联署材料 7、联署材料 9 和大赦国际提到基于性取向和性别认同的暴力，重点是跨性别女性。³¹ 联署材料 9 补充指出，女同性恋和跨性别者也面临性别暴力和所谓的“矫正性”强奸的威胁。³²

20. 联署材料 7 建议多米尼加共和国在《刑法》草案中列入基于性取向和性别认同的仇恨犯罪。³³ 联署材料 9 和大赦国际建议它采取必要措施，防止、调查和惩处基于性取向或性别认同的暴力行为。³⁴ 联署材料 10 建议它就防止对男女同性恋、双性恋、跨性别者、变性者和双性者人群的暴力行为问题，设计一个全国性的运动。³⁵

21. 关于建议 98.41，联署材料 10 报告称，男女同性恋、双性恋、跨性别者、变性者、双性者和酷儿人群就警察和调查机关实施的任意拘留向人权监察员办公室提出了申诉。³⁶

22. 联署材料 11 指出，监狱的情况极其严重，因为监狱制度仍然分成新监狱管理模式运行的惩教和改造中心与旧模式下运行的监狱。后者继续出现不正常情况，包括骚扰和侵犯人权。³⁷

23. 联署材料 11 报告称，旧模式监狱中关押的犯人占所有在押人员的 79.7%，拥挤度达 290.4%，多米尼加监狱系统总体超员率达 194%。³⁸ 联署材料 11 建议多米尼加共和国制定一项监狱基础设施发展战略计划，其中包括建造和(或)改造各司法辖区的既决囚犯中心以及一座审前拘留中心。³⁹

24. 联署材料 3 指出，没有一家惩教和改造中心设有适合于身患某种残疾的囚犯的空间。⁴⁰

25. 国际废除核武器运动提到了《禁止核武器条约》对生命权的影响。⁴¹

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴²

26. 联署材料 7 指出, 多米尼加共和国设置的政府机关没有能力确保为弱势群体伸张正义, 这主要涉及跨性别女性。警察、医生和国家官员表现出不宽容、充满偏见的态度, 没有认识到男女同性恋、双性恋和跨性别者人群的人权。⁴³

27. 联署材料 7 报告称, 由于对警察和检察官的培训不足, 很少有人举报对男女同性恋、双性恋与跨性别者人群的暴力行为, 这也使他们对司法和负责司法的当局的彻底不信任。⁴⁴ 联署材料 9 建议向执法人员和司法系统工作人员提供专门培训, 以消除可能影响调查的偏见。⁴⁵

28. 联署材料 5 报告称, 的诉讼下达判决之后, 农村地区生活贫困的人付不起律师费, 不能为自己辩护, 因此, 针对中央选举委员会关于取消出生证的司法申请和 2013 年宪法法院的判决, 他们得不到司法公正。⁴⁶

基本自由及公共和政治生活参与权⁴⁷

29. 对于针对就宪法法院第 TC/0168/13 号判决持批评态度的记者、学者、律师、政治家、立法者、人权维护者、公众人物(包括高级别公务员)的不容忍、威胁和煽动暴力行为, 美洲人权委员会深表关切。⁴⁸ 联署材料 6 和大赦国际报告称, 他们遭到公开威胁并被丑化为叛国者, 公众示威还呼吁“处死叛国者”。⁴⁹

30. 联署材料 6 建议多米尼加共和国打击仇外、种族主义和仇恨言论, 同时营造一种环境, 使人权维护者和民间社会组织能够自由和公开地运行, 从而倡导所有人的人权。⁵⁰

31. 联署材料 1 建议多米尼加共和国确保关于政党的法律和议会选举制度改革保障妇女平等参与, 并至少规定: 平等参与各政党的管理机构; 在预算、教育方案和内部选举方面确保性别平等的强制性问责机制; 以及制裁不遵守选举配额的行为。⁵¹

禁止一切形式的奴役⁵²

32. 联署材料 8 承认《第 137-03 号法令》对打击贩运人口和偷运移民至关重要, 还承认多米尼加对此问题的关注, 但它指出有必要制定政策消除这种做法并确保予以起诉。⁵³ 联署材料 8 建议多米尼加共和国与海地政府协调行动, 以防止贩运人口并确保在贩运案件方面的合作。⁵⁴

33. 联署材料 5 建议多米尼加共和国执行《打击非法偷运移民和贩运人口国家计划》, 提供充足的资源, 并确保在执行方面的透明度。⁵⁵

34. 联署材料 1 指出, 多米尼加共和国是全世界贩运人口数量第三多的国家, 特别是妇女和女童的贩运数量。⁵⁶ 在此方面, 联署材料 5 补充指出, 多米尼加共和国是贩运的来源国和目的地国, 并提到委内瑞拉妇女在非正常移民情况下遭受性剥削和商业剥削、贩卖和偷运的情况。⁵⁷

隐私权和家庭生活权⁵⁸

35. 联署材料 2 承认民事登记实现了现代化和自动化, 对证件费用作了调整, 对部分人口出生登记快速, 为逾期登记启动了流动站。⁵⁹ 全球非屠杀研究中心建议多米尼加共和国迅速改进出生登记程序。⁶⁰

36. 世界基督教协进会指出，剥夺身份证件造成的社会边缘化是克服结构性贫困的一个主要障碍，特别是在该国的农村地区。⁶¹

37. 联署材料 5 报告称，尽管童婚侵犯了女童的权利，但该国是允许这种做法的，因为《民法》第 145 条规定男子的最低结婚年龄为 18 岁，女子为 15 岁。⁶²

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁶³

38. 联署材料 5 指出，虽然多米尼加共和国批准了 2011 年国际劳工组织《家庭工人公约》(第 189 号)，但仍未通过任何实施条例。⁶⁴

39. 联署材料 1 表示，该国已采取各种措施，旨在加强妇女的经济独立，但是，各部门的妇女政策、减轻贫困政策和就业政策之间缺乏协调，对消除她们缺乏独立性的结构性原因(如工作分配不平等)造成了困难。⁶⁵ 联署材料 5 指出，男女之间参与劳动市场的差距非常大。⁶⁶

40. 联署材料 1 建议多米尼加共和国提高劳动部工作人员的技术能力，以便使他们能够设计、实施和评价以性别、生命周期和权利为重点的就业政策，促进妇女获得优质工作和进入非传统部门。⁶⁷

41. 联署材料 7 报告称，对跨性别者的就业歧视案件高发，这主要是由于社会存在偏见。⁶⁸

42. 联署材料 11 报告称，在童工方面，多米尼加共和国批准了国际劳工组织 1973 年《最低年龄公约》(第 138 号)和 1999 年《最恶劣形式的童工公约》(第 182 号)，并为面临风险的儿童和青少年制定了一些职业培训方案，例如“团结”有条件现金转账方案和学习促成长空间；但资源短缺，农业部门在实施劳动方法方面存在差距，这仍然令人担忧。⁶⁹

社会保障权⁷⁰

43. 联署材料 1 指出，目前的保障制度以双亲和家长制的家庭模式为基础，其中男子是一家之主和主要的经济来源，因此是保护的主体。妇女在市场非正规部门的比例高于男子，这也阻碍了她们加入社会保障。⁷¹

适足生活水准权⁷²

44. 联署材料 1 提到特别影响妇女的贫困因素，但这些因素没有得到考虑，从而导致扶贫方案的转化能力很差，收效肤浅。⁷³

45. 多米尼加共和国风险管理论坛建议加强努力，在受到干旱等缓发事件威胁所造成的影响期间，保障男童和女童的食物权。⁷⁴

46. 关于建议 98.86⁷⁵，联署材料 11 报告称，尽管该国在不同地区建立了若干住房项目，但由于采取的是一项不包括最贫困部门的市场政策，从这些项目中受益的是高收入家庭受益。⁷⁶ 联署材料 11 建议制订措施调整公共支出，确保在未来 10 年内将预计 1% 的国内生产总值完全用于农村和(或)更贫困地区的住房建设。⁷⁷

47. 联署材料 11 报告称，飓风“大卫”(1979 年)和“乔治”(1998 年)、风暴“诺埃尔”和“奥尔加”(2007 年)以及飓风“艾尔玛”和“玛丽亚”(2017 年)的大量受害者使住房赤字更加严重，因为他们只是得到了政府的福利援助，在这方面并没有中期和(或)长期发展计划。此外，联署材料 11 还对该国在面对私人行为者强迫迁离时在保护住房权方面不遵守规定表示关切。⁷⁸ 联署材料 11 建议给予法律援助和保障，以便边缘化阶层的受害者在涉及侵犯适足住房权的案件中获得司法补救。⁷⁹

48. 联署材料 11 建议邀请体面住房权问题特别报告员和工商业与人权问题工作组明年访问多米尼加共和国。⁸⁰

健康权⁸¹

49. 联署材料 11 对普遍获得保健问题感到关切，因为分配给这一领域的资源很少，致使健康权仍然受到损害，因为显而易见：卫生保健区域分配不足，资源集中在圣地亚哥和首都，对初级保健不重视，该国内陆地区大多数医院缺乏设备和药品而导致患者的高死亡率。⁸² 联署材料 11 建议拨出 5.0% 的国内生产总值，以满足公民对公共卫生的需求。⁸³

50. 全球妇女纽带组织确认，多米尼加共和国是孕产妇死亡率最高的国家之一，每 10 万例活产中有 119 例死亡。如此高的比例说明在医疗护理方面存在严重缺陷，服务网络不足，医院床位不足，医院资源不足，医务人员医疗护理质量不高。⁸⁴

51. 联署材料 1 报告称，卫生部已经认识到，由于 98.5% 的分娩是在医院进行的，所以 80% 的死亡是可以通过高质量的医疗保健和实施产妇医疗规程来避免的。⁸⁵ 国际捍卫自由联盟建议多米尼加共和国改善医疗基础设施，加强提供产科急诊，加强助产士培训以及专门用于孕产妇保健的医疗资源。⁸⁶

52. 联署材料 4 指出，该国婴儿死亡率在拉丁美洲排第三位。⁸⁷ 联署材料 1 报告称，由于贫困、无法获得性健康和生殖健康服务以及强迫童婚，多米尼加共和国是拉丁美洲青少年怀孕比例最高的 5 个国家之一。⁸⁸

53. 大赦国际指出，经修订的《刑法》将三种情形下的堕胎非刑罪化，它终于在 2014 年获得通过，然而，在 2015 年 12 月，宪法法院通过第 599-15 号判决推翻了拟议的改革，致使可追溯至 1884 年的老《刑法》继续生效。⁸⁹ 联署材料 1 确认，尽管公众广泛接受将出于某些原因的堕胎非刑罪化，但该国仍然将堕胎定为绝对刑事犯罪。⁹⁰ 全球妇女纽带组织补充指出，完全将堕胎定为刑事犯罪会导致孕产妇死亡率高。⁹¹ 国际捍卫自由联盟持有不同意见。⁹²

54. 全球妇女纽带组织声称，该国对性健康和生殖健康信息采用消极做法。⁹³ 联署材料 1 指出，天主教会是议会对性健康和生殖健康法案进行封锁的直接原因。⁹⁴ 联署材料 1 建议批准《性健康和生殖健康法》。⁹⁵ 联署材料 5 建议批准《刑法》将以下情形下的堕胎非刑罪化：母亲的生命处于危险之中，胎儿因强奸所致，以及胎儿出现影响生命的畸形。⁹⁶ 全球妇女纽带组织、联署材料 1 和大赦国际提出了类似的建议。⁹⁷

55. 联署材料 7 指出，卫生系统没有为跨性别者考虑过激素治疗和重新认定性别，这非常令人担忧。⁹⁸ 联署材料 9 建议改善男女同性恋、双性恋、跨性别者和非常规性别者的健康和福祉。⁹⁹ 联署材料 10 建议制定公共政策，解决男女同性恋、双性恋、跨性别者、变性者和双性者人群中妇女的性健康和生殖健康需求。¹⁰⁰

受教育权¹⁰¹

56. 联署材料 4 报告称，2008-2018 年《十年教育计划》、4%的教育拨款以及小学的覆盖率达到很高水平，表明该国取得了很大进展。联署材料 4 还指出，人们对教育质量、辍学率、弱势儿童的留级和失学、教师培训、学校暴力发生率以及中学的出勤率和覆盖率表示关切。¹⁰²

57. 多米尼加共和国风险管理论坛指出，虽然多米尼加共和国在这方面取得了相当大的进展，但在许多情况下，学校被用作自然灾害的避难所，这导致教学长期中断，留级和失学率上升。¹⁰³

58. 联署材料 7 报告称，跨性别妇女获得教育的权利由于同学和教职人员日常对她们的歧视而受到限制。¹⁰⁴ 联署材料 7 建议通过各项协议和(或)公共政策，以解决出于与性取向和性别认同有关的原因的校园霸凌行为。¹⁰⁵ 联署材料 9 建议制订教育政策，以消除对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者人群的社会和文化偏见、错误观念和有害偏见。¹⁰⁶

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁰⁷

59. 联署材料 1 报告称，暴力侵害妇女行为是育龄妇女死亡的第四大原因，所采取的措施经证明在消除或减少暴力行为和杀戮女性行为高发生率方面无效，而且没有就暴力侵害妇女行为问题提供综合性的对策。¹⁰⁸ 联署材料 1 补充指出，虽然该国已实施了相当多的战略作为打击对妇女暴力行为的综合解决办法，但妇女事务部缺乏权力，削弱了它进行有效协调的能力。¹⁰⁹

60. 联署材料 1 建议批准《预防、处置、制裁和根除对妇女暴力行为组织法》草案，该草案建立了妇女事务部协调下的综合应对制度。¹¹⁰ 此外，联署材料 1 建议建立机制，确保妇女事务部履行第 86-99 号法规定的职责，特别是在部门、各部门与民间社会一起履行协调为实现性别平等而开展的各项行动的义务。¹¹¹

儿童¹¹²

61. 多米尼加共和国风险管理论坛报告称，在 2014-2018 年期间，多米尼加共和国受到许多灾害的影响，给儿童造成的影响尤其严重，包括他们在紧急情况下遭受的暴力。¹¹³

62. 联署材料 4 建议加强女童、男童和青少年保护系统中各组织和实体的运作和机构间协调，并制定禁止一切形式的暴力侵害儿童行为的具体法律。¹¹⁴

63. 终止一切体罚儿童行为全球倡议指出，学校和刑事系统禁止体罚，但在家中及替代性照料和日托机构体罚儿童仍是合法的。¹¹⁵ 联署材料 4 指出，67.4%的家庭使用身体或心理惩罚来管教他们的孩子，对男童和女童的暴力行为是导致他们失去家庭照料的主要原因之一；通过强迫婚姻解放女童是其他风险因素之一。¹¹⁶

64. 联署材料 1 报告称，成年男子与未成年女童或青少年之间的事实婚姻是该国一种常见做法。目前，每 5 名 15 至 19 岁的青少年中就有一名(23.4%)与比其大 10 岁的男子结婚或同居。¹¹⁷ 联署材料 5 补充指出，货币贫困是陷入童婚的因素之一。青春期怀孕可被视为童婚的一种原因和后果。¹¹⁸

65. 联署材料 4 建议将强迫童婚归入《刑法》，并将强迫童婚同与性别暴力有关犯罪类型联系起来。¹¹⁹ 在这方面，联署材料 5 建议除了制定全面的预防方案外，还应取消《民法》和其他法律中有关允许和便利与童婚和自由联姻的规定。¹²⁰

66. 全球妇女纽带组织指出，寨卡病毒的后果之一是在怀孕期间感染病毒的母亲生下的女童或男童可能患有残疾。¹²¹

残疾人

67. 联署材料 3 报告称，2013 年国民议会批准了《残疾人平等权利法》(第 5-13 号法)，但在 2016 年才通过第 363-16 号法令制定其实施条例。¹²²

68. 联署材料 3 指出，迄今为止，没有开展过旨在精准认定和识别残疾人的专门调查。¹²³ 联署材料 3 建议进行全国残疾情况调查。¹²⁴

69. 联署材料 3 大量提到身体——运动性残疾、听力障碍、视力障碍和智力残疾人士必须面对的无障碍性、可获得性或适应性方面的不同障碍。¹²⁵ 联署材料 3 补充指出，残疾妇女在获得平等性别待遇方面面临更大的挑战。¹²⁶

70. 联署材料 3 建议取消部分或完全剥夺残疾人法律行为能力的所有制度，并对《民法》进行改革，以承认其完全法律行为能力。¹²⁷

71. 联署材料 3 建议针对残疾儿童、残疾青年和残疾成年人在各级实施包容教育，包括教授手语课，印制盲文书籍，消除结构性障碍。¹²⁸

少数群体和土著人民¹²⁹

72. 联署材料 5 指出，多米尼加共和国缺乏旨在承认非洲人后裔的政策，这往往导致出现侵犯人权行为，黑人妇女由于性别和种族排斥而面临更加严重的不平等。¹³⁰

73. 联署材料 5 建议批准《平等和不歧视一般法》草案，其中包括打击种族主义、种族歧视和仇外以及保护和促进非洲人后裔权利的具体机制。¹³¹

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹³²

74. 美洲人权委员会积极评价多米尼加共和国在向其境内不符合规定的外国人签发证件和正常移民身份方面做出的努力，特别是通过并实施了《外国人规范化国家计划》。¹³³

75. 联署材料 8 指出，在《外国人规范化国家计划》框架下，来到多米尼加境内从事甘蔗种植和收割、农业劳作和国家基础设施建设等生产性劳动的移民应成为

公平待遇受益者且不受歧视。¹³⁴ 联署材料 8 建议对《外国人规范化国家计划》进行评价。¹³⁵

76. 委内瑞拉侨民提到移民身份不正规的委内瑞拉人社群在满足移民法规的要求方面面临的困难。¹³⁶ 世界基督教协进会估计，超过 25 000 名委内瑞拉人的旅游签证已经超期，其中据估计有 22 000 人需要保护，而且他们无法获得证件。¹³⁷

77. 身份认同运动指出，任意和集体驱逐仍在继续，正当程序没有得到遵守。¹³⁸ 联署材料 8 表示，没有制定最新规程确定在驱逐时应遵循的准则，也没有在口译员的协助和律师的干预下，由法官作出公正审判。¹³⁹ 联署材料 8 建议在驱逐或遣返非本国国民的情况下适用国际人权标准。¹⁴⁰ 大赦国际和世界基督教协进会提出了类似的建议。¹⁴¹

78. 联署材料 8 补充指出，持有或未持有身份证件的海地移民和海地裔多米尼加人，经常成为向海地集体驱逐的受害者。¹⁴² 联署材料 6 指出，虽然多米尼加政府承诺不在登记期间实施驱逐，但该窗口已经在 2015 年正式关闭，致使数千人面临被驱逐至一个他们一无所知的国家的风险。2015 年 7 月至 2017 年 9 月，58 271 人被正式驱逐至海地。¹⁴³

79. 尊严关系协会声称，多米尼加共和国的庇护申请因该国批准上述请求所需的大量文件和证据而变得复杂。¹⁴⁴ 尊严关系协会建议考虑让国家难民委员会与现任联合国高级专员特派团开展合作，以便在确认寻求庇护者的过程中提高效率，因为联合国难民署拥有信息和数据，有助于国家难民委员会开展工作。¹⁴⁵

无国籍人¹⁴⁶

80. 大赦国际指出，多米尼加共和国宪法法院于 2013 年 9 月颁布第 168-13 号判决，其中指出，如果儿童的外籍父母没有正常移民身份，那么他们永远没有资格获得多米尼加国籍。这项判决可追溯适用于 1929 年及之后出生的人。第 168-13 号判决在国家和国际层面都掀起了批评浪潮，为应对这一状况，多米尼加议会于 2014 年 5 月通过了第 169-14 号法。虽然这是朝着正确的方向迈出的一步，但对于因第 168-13 号判决而被任意剥夺国籍的个人，该法没有规定自动恢复他们的多米尼加国籍。¹⁴⁷

81. 大赦国际指出，虽然多米尼加政府已经在一定程度上表示愿意减轻该判决所造成的最严重后果，但当局尚未承认无国籍问题。若干人群仍然无国籍或事实上无国籍，原因在于第 169-14 号法提供的解决办法不足，其落实工作存在缺陷，而且根本没有针对某些受忽视群体提出任何解决办法。¹⁴⁸

82. 大赦国际报告称，事实上无国籍的个人或缺少身份证件的个人在享有一系列经济、社会及文化权利方面遭到歧视，包括完成学业和接受高等教育，以及获得正规就业、适当的医疗保健或社会保障和养老金。¹⁴⁹ 联署材料 6 指出，如果没有身份证件，基本上无法申请保险，开设银行账户，获得护照，从警察部门获得良好行为证书，或在遭到人权侵犯时向当局提交申诉。¹⁵⁰

83. 联署材料 2 指出，第 169-14 号法将受该判决影响的多米尼加人分为两组，1929 年 6 月 16 日至 2007 年 4 月 18 日期间在多米尼加共和国出生自非居民外国父母，且在多米尼加民事登记处登记簿中登记过的子女，称为 A 组；在多米尼加共和国出生，但其父母为外国人，且未在民事登记处登记的子女，称为 B

组。¹⁵¹ 大赦国际还指出，根据法律规定，属于 A 组的个人可被正式登记为多米尼加人，但必须经过由中央选举委员会开展的行政程序。而属于 B 组的个人则应作为外国人进行登记，并需经历一项复杂程序，最终可申请归化入籍，成为多米尼加人。¹⁵²

84. 身份认同运动提到第 169-14 号法给被分为 A 组和 B 组的人员造成的负面影响，并注意到大多数无国籍人口属于第二组。¹⁵³ 美洲人权委员会也还提到这个问题，以及缺乏满足 2007 年 4 月 18 日至 2010 年 1 月 26 日期间出生人口需求的措施。¹⁵⁴ 身份认同运动建议为 B 组人员创建有效的加速归化入籍程序。¹⁵⁵

85. 联署材料 2 报告称，第 169/14 号法的分类造成社会和家庭隔离，将出生在同一领土内并受宪法保护的兄弟姐妹置于不同处境。¹⁵⁶

86. 身份认同运动指出医院拒绝为非同籍夫妇的孩子，即父亲是多米尼加人和母亲是海地人或海地人后裔的孩子进行出生登记。¹⁵⁷ 联署材料 8 提到了无证妇女的情况，其中无国籍人士在为其子女进行出生登记时会面临困难。¹⁵⁸

87. 世界基督教协进会建议多米尼加共和国就实施第 169-14 号法和 ENI-2017 的成果提供明确的资料，并将成果提交给多米尼加和国际社会。¹⁵⁹

88. 联署材料 5 建议多米尼加共和国遵守 2014 年美洲人权法院判决(被驱逐的多米尼加人和海地人诉多米尼加共和国)执行部分第 18、第 19 和第 20 段，以终止第 TC 168-13 号判决和第 169-14 号法的法律效力。¹⁶⁰

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions

ADF International	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ALD	Asociación Lazos de Dignidad (Dominican Republic);
CGNK	Center for Global Nonkilling (Switzerland);
Diaspora Venezolana	Diáspora Venezolana en República Dominicana (Dominican Republic);
FGRD	Foro de Gestión de Riesgos de Republica Dominicana (Dominican Republic);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAN	International Campaign to abolish nuclear weapons (Switzerland);
Reconoci.do	Movimiento Reconocido (Dominican Republic);
WLW	Women's Link Worldwide (Colombia);
WCC	World Council of Churches (Switzerland);

Joint submissions

- JS1 **Joint submission 1 submitted by:** Centro de Estudios de Género de Intec. Centro de Desarrollo Social (CEDESO). Centro de Investigación para la Acción Femenina (CIPAF). Centro de Solidaridad para el Desarrollo de la Mujer (CE-MUJER). Colectiva Mujer y Salud (CMS). Confederación Nacional de Mujeres del Campo (CONAMUCA). Coordinadora de Mujeres del Cibao (CMC). Foro Feminista Magaly Pineda. Fund. Mujeres Empoderadas Abriendo Caminos. Movimiento de Mujeres Dominico Haitianas (MUDHA). Movimiento Feminista Hermanas Mirabal. Movimiento Sociocultural para los Trabajadores Haitianos (MOSCTHA). Núcleo de Apoyo a la Mujer (NAM). Oxfam en República Dominicana. Profamilia. Plan Internacional (Dominican Republic);
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Movimiento Socio Cultural para los trabajadores haitianos, Inc MOSCTHA Afro Alianza Dominicana Fundación derechos vigentes (Dominican Republic);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Alianza Discapacidad Por Nuestros Derechos (ADIDE), Asociación de Personas con Discapacidad Físico- Motora (ASODIFIMO), Círculo de Mujeres con Discapacidad (CIMUDIS), Fundación Dominicana de Ciegos (FUDCI), Fundación para la Integración y Desarrollo del Sordo (FUNDEISOR), Fundación de Preparación y Asistencia a la Juventud y Personas con Discapacidad (FUPAJUDI), y la Asociación Dominicana de Síndrome de Down (ADOSID). (Dominican Republic);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** SOS Children´s Villages Dominican Republic, Plan International, World Vision, Muchachos y Muchachas con Don Bosco, Proyecto Caminantes de Boca Chica, Children International, Casa Abierta, ACOPRO, Aprendices con Don Bosco, Hogar Renacer, Save the Children, Acción Callejera, FUNDEBMUNI, Proyecto MAIS, Pastoral Juvenil, Niños del Camino, Compasion International, CIPAF, CIDAIL, ODESA, PROFAMILIA, PROINFANCIA, UJEDO. (Dominican Republic);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Centro de Solidaridad para el Desarrollo de la Mujer, CE-MUJER; Colectiva Mujer y Salud; Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer-República Dominicana (CLADEM-RD); Núcleo de Apoyo a la Mujer (NAM), Save The Children Dominicana (SCRD). (Dominican Republic);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Dominicanos por Derechos The Institute on Statelessness and Inclusion The Center for Justice and International Law (The Netherlands);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Trans Siempre Amigas (TRANSSA); Observatorio Derechos Humanos Grupos Vulnerabilizados (Dominican Republic);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Movimiento Socio Cultural para Trabajadores Haitianos (MODCTHA), Instituto de Acción Comunitaria (IDAC), Plataforma de Instituciones Haitianas y sus Familias PIHF-RD, Fundación Étnica Integral (FEI) Movimiento de Mujeres Dominico Haitiana (MUDHA), Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH-RD) Comité Dominicano de los Derechos Humanos (C.D.H.); Fundación Derechos Vigentes (FDV), (Dominican Republic);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Fundación Comunidad Esperanza y Justicia Internacional, Inc. (FUNCJEI) Centro de Estudios Biopsicosociales LGBT (CEB-LGBT) (Dominican Republic);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Diversidad Dominicana (DIVERDOM), Coordinadora Lesbica a de Hombres Trans; Gente Activa y Participativa (GAY); Fundacion Comunidad y Justicia Internacional (FUNJECI); Comunidad de Lesbianas Inclusivas Dominicanas (COLESDOM); Centro de Estudios Biopsicosociales (CEB LGBT) (Dominican Republic);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Dominicans for Justice and Peace, Acción Verapaz, Radio Seybo, Ciudad Alternativa, CasaYa, Centro Antonio Montesinos and Seibanos sin Techo del Callejón Matencio (Dominican Republic).

Regional intergovernmental organization(s):

CIDH Comisión Interamericana de Derechos Humanos (United States).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.1-98.21; 98.31-98.33.

⁴ CGNK, p.4.

⁵ JS6, p.3.

⁶ ALD, p.5.

⁷ CGNK, p.5.

⁸ JS6, p.15; AI, p.6; JS2, p.4 and p.10; WCC, p.4.

⁹ AI, p.5.

¹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.22-98.29.

¹¹ JS5, p.7.

¹² JS5, p.7.

¹³ JS10, p.5.

¹⁴ JS11, p.1.

¹⁵ JS7, p.10.

¹⁶ JS2, p.3.

¹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.37-98.39; 98.42-98.43; 98.109-98.111.

¹⁸ JS2, p.4.

¹⁹ JS8, p.7.

²⁰ CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, p.12.

²¹ JS2, p.19; JS6, p.15; JS10, p.5.

²² JS7, p.10; JS9, p.2.

²³ JS9, pp.3-5.

²⁴ JS7, p.4.

²⁵ JS9, p.2. See also JS10, p.5.

²⁶ JS10, p.3.

²⁷ JS9, p.5; JS10, p.5.

²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.41; 98.44-98.53.

²⁹ AI, p.4.

³⁰ JS11, pp.11-12.

- 31 JS7, p.8; JS9, p.2; AI, p.5.
- 32 JS9, p.2.
- 33 JS7, p.10.
- 34 JS9, p.5; AI, p.6.
- 35 JS10, p.5.
- 36 JS10, p.3.
- 37 JS11, p.10.
- 38 JS11, p.11.
- 39 JS11, pp.11-12.
- 40 JS3, p.13.
- 41 ICAN, p.1.
- 42 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.75.
- 43 JS7, p.5.
- 44 JS7, pp.9-10.
- 45 JS9, p.6.
- 46 JS5, p.5.
- 47 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.77-98.78.
- 48 CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, p.12.
See also: AI, p.4; JS6, p.14.
- 49 JS6, p.14; AI, p.4.
- 50 JS6, p.15.
- 51 JS1, p.5.
- 52 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.36; 98.68; 98.71-98.74.
- 53 JS8, p.7.
- 54 JS8, p.11.
- 55 JS5, p.10.
- 56 JS1, p.13.
- 57 JS5, p.9.
- 58 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.76.
- 59 JS2, p.3.
- 60 CGNK, p.5.
- 61 WCC, p.3.
- 62 JS5, p.11.
- 63 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.69-98.70; 98.79.
- 64 JS5, p.8.
- 65 JS1, p.4.
- 66 JS5, p.7.
- 67 JS1, p.5.
- 68 JS7, p.6.
- 69 JS11, p.9.
- 70 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.90.
- 71 JS1, p.4.
- 72 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.80-98.87.
- 73 JS1, p.3.
- 74 FGRD, p.3.
- 75 A/HRC/26/15, para 98.86 (Egypt).
- 76 JS11, p.2.
- 77 JS11, pp.5-6.
- 78 JS11, p.3.
- 79 JS11, p.6.
- 80 JS11, pp.5-6.
- 81 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.91-98.99.
- 82 JS11, pp.6-7.
- 83 JS11, p.8.
- 84 WLW, p.2. See also JS5, p.10; ADF, p.4. JS1, p.7.
- 85 JS1, p.7.
- 86 ADF, p. 6.

- 87 JS4, p.5.
88 JS1, p.8.
89 AI, p.4.
90 JS1, pp.6-7. See also CIDH, pp.13-14.
91 WLW, p.3.
92 ADF, p.4.
93 WLW, p.3.
94 WLW, p.3.
95 JS1, p.10.
96 JS5, p.11.
97 WLW, p.5; JS1, p.11; AI, p.6.
98 JS7, p.9.
99 JS9, p.6.
100 JS10, p.5.
101 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.100-98.106.
102 JS4, pp.6-7.
103 FGRD, p.2.
104 JS7, p.8.
105 JS7, p.10.
106 JS9, p.6.
107 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.34-98.35; 98.54-98.67; 98.88-98.89.
108 JS1, p.12.
109 JS1, p.12.
110 JS1, p.14.
111 JS1, p.2.
112 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.87-98.88; 98.101-98.103; 98.108; 98.127.
113 FGRD, pp.2-3.
114 JS4, p.3.
115 GIEACPC, p.2.
116 JS4, p.2.
117 JS1, p.10.
118 JS5, p.11.
119 JS4, p.5.
120 JS5, p.12.
121 WLW, p.5.
122 JS3, p.2.
123 JS3, p.3.
124 JS3, p.14.
125 JS3, pp.5-10.
126 JS3, p.11.
127 JS3, p.14.
128 JS3, p.14.
129 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.40.
130 JS5, pp.2-3.
131 JS5 pp.3-4.
132 For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.107-98.108; 98.120-98.124.
133 CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, pp.10-12. See also JS8 p.4
134 JS8, p.6.
135 JS8 p.9.
136 Diáspora Venezolana, pp.2-5.
137 WCC, p.4.
138 Reconoci.do, p.5. See also WLW, p.5; JS6, pp.8-9; JS8, p.5.
139 JS8, p.5.
140 JS8, p.10.
141 AI, p.7; WCC, p.5.
142 JS8, p.5.

- ¹⁴³ JS6, p.11.
¹⁴⁴ ALD, pp.3-4.
¹⁴⁵ ALD, p.5.
¹⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/26/15, paras. 98.112-98.119; 98.125-98.133.
¹⁴⁷ AI, p.2. See also: WCC, pp.2-3; JS5 p.4; JS6, pp.4-11; JS11, p.8.
¹⁴⁸ AI, p.3.
¹⁴⁹ AI, p.4.
¹⁵⁰ JS6, p.13. See also CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, pp.6-7.
¹⁵¹ JS2, p.5.
¹⁵² AI, p.2.
¹⁵³ Reconoci.do, pp.2-5.
¹⁵⁴ CIDH, Contribución al Examen Periódico Universal, Republica Dominicana 2018, Tercer ciclo, pp.7-10.
¹⁵⁵ Reconoci.do p.6.
¹⁵⁶ JS2, pp.5-8.
¹⁵⁷ Reconoci.do, p.5.
¹⁵⁸ JS8, p.9.
¹⁵⁹ WCC, p.4.
¹⁶⁰ JS5, p.6.
-