



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十六届会议
2020年5月4日至15日

利益攸关方就克罗地亚提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 18 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 克罗地亚共和国监察员(下称“监察员”)指出，克罗地亚议会批准了《伊斯坦布尔公约》，并发表解释性声明，以消除歧义和争议。²

3. 监察员指出，倡导弱势社会群体的人权，如难民和寻求庇护者、少数民族成员、家庭暴力或性别暴力受害者的人权，往往被抹黑，并被描绘成与大多数人的社会价值观、国家利益和宗教信仰背道而驰。2016 年，资金明显减少。³

4. 监察员确认，《反歧视法》已于十年前生效。《反歧视法》涉及基于性别、种族、族裔或肤色和国籍的歧视行为。然而，对罗姆人、塞族人和移民的歧视无处不在，最常见的是在劳工领域，其次是获得商品和服务、公共信息和媒体领域。⁴

5. 监察员承认，国家当局未能调查和起诉仇恨犯罪，这些犯罪大多被视为轻罪，而不是刑事犯罪。⁵

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. 监察员提到，男女同性恋、双性恋和跨性别者权利方面取得了一些积极进展。⁶ 然而，缺乏旨在提高公众对男女同性恋、双性恋和跨性别者平等融入社会的认识的系统培训和运动，⁷ 所有与性别转变有关的程序仍然相对迟缓。⁸
7. 监察员指出，尽管从 2017 年起对《刑事诉讼法》进行了修订，但与服刑人员相比，审前被拘留者处于更加不利的地位。⁹ 此外，被审前拘留的未成年人被关在没有诊断科或无法确保工作和培训的监狱里。¹⁰
8. 监察员提到，残疾人接受教育的机会有限，一般来说，公共机构未实现无障碍。¹¹
9. 监察员对两性工资差距、女性就业率低、极有可能在经济上依赖其他家庭成员以及贫困风险表示关切。¹²
10. 监察员报告说，保护人们免遭家庭暴力的规范框架未与《伊斯坦布尔公约》保持统一。¹³ 与家庭暴力有关的轻罪和刑事犯罪在司法上未做明确区分，未对责任人采取有效的预防和改造措施，判刑大多是罚款或缓刑。¹⁴
11. 监察员注意到儿童贫困和社会排斥的风险，以及对残疾儿童缺乏社会支持，没有有效的机制预防暴力，也没有向受害儿童提供任何高质量的援助和支持。¹⁵
12. 监察员称，少数民族成员在公共行政和司法人员中的代表性仍然不足；在正式使用塞尔维亚语和西里尔字母方面存在困难；陈规定型观念在社会上仍大行其道。¹⁶
13. 监察员注意到，移民对警察下列行为的申诉数量增加：暴力对待他们；挪用他们的金钱和其他贵重物品；将他们推回绿色边界而没有执行法律规定的程序。¹⁷

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围¹⁸ 以及与国际人权机制和机构的合作¹⁹

14. 国际废除核武器运动建议克罗地亚作为国际紧急事项，批准《联合国禁止核武器条约》。²⁰ 联署材料 4 建议克罗地亚批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。²¹
15. 国际和平与发展联盟建议克罗地亚批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》；并批准《消除一切形式种族歧视国际公约》下的个人申诉程序。²²
16. 大赦国际报告说，立法、政策和体制框架尚未与《伊斯坦布尔公约》完全统一。²³ 联署材料 2 建议确保与《伊斯坦布尔公约》有关的提高认识活动，并统一立法框架。²⁴

B. 国家人权框架²⁵

17. 米罗夫内研究中心建议克罗地亚支持并确保监察员作为国家防范机制和根据《巴黎原则》设立的国家人权机构独立自主地开展工作。²⁶

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视²⁷

18. 联署材料 2 指出，克罗地亚共和国《宪法》第 14 条规定法律面前人人平等，而不论各种个人原因。性取向、性别认同和表达以及性特征没有明确提及，但这一条中包含了一个短语“或其他个人原因”，从而保持了不同个人原因清单的开放性。²⁸ 联署材料 2 还承认，自 2003 年以来，禁止基于性别、性别表达和/或性取向的歧视的反歧视指令已纳入各项立法，包括《刑法》、《性别平等法》、《媒体法》、《劳动法》、《庇护法》等。²⁹

19. 国际和平与发展联盟表示，对族裔和性少数群体的歧视仍很普遍。³⁰ 例如，欧洲联盟基本权利局报告称，克罗地亚没有制定关于在接受变性手术或选择以另一种性别认同生活之后调整证书或文凭的标准化程序。³¹

20. 联署材料 4 和联署材料 2 建议制定战略，解决对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的暴力和歧视问题；³² 并修订反歧视法和刑事立法，将性别特征作为保护个人免遭歧视的理由。³³

21. 联署材料 6 指出，在克罗地亚，针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的仇恨犯罪仍然是一个问题。³⁴ Lezbijaska Grupa Kontra(KON)指出，这一群体对警察和国家机构缺乏信任，这是警察不当行为和国家机构未能惩治针对男女同性恋、双性恋和跨性别者的仇恨犯罪所致。³⁵ 联署材料 4 得出结论认为，警察、检察官和司法机构在发现仇恨犯罪和适当适用法律方面面临困难。³⁶

22. 联署材料 2 称，跨性别者在克罗地亚非常隐蔽，仍然是男女同性恋、双性恋和跨性别者群体中最边缘化的部分。³⁷ 它建议确保男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者问题民间社会组织在与克罗地亚男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者群体相关的所有决策过程中有足够的代表性。³⁸

发展、环境及工商业与人权³⁹

23. 联署材料 4 表示，人权维护者和环境组织遭私人投资者施压，这些投资者因他们开展保护公共利益的活动而对其采取法律行动。⁴⁰ 它建议克罗地亚确保为人权维护者的工作创造有利和安全的环境，并为宣传和提供社会服务方面的长期可持续人权工作确保公共资金计划。⁴¹

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁴²

24. 联署材料 7 建议：修订《防止家庭暴力法》；修订《刑事诉讼法》，为家庭暴力刑事犯罪受害者引入补充权利；为警官、法官和社会工作者提供国家资助和国家授权的基于权利的多部门培训；暂停警务人员双重逮捕的做法，直至进行彻底调查为止；对一切形式屡教不改的家庭暴力进行刑事起诉；在举报暴力事件后立即为家庭暴力受害者提供住房照料。⁴³

25. 联署材料 4 确认，拘留条件总体上有所改善，但一些拘留单位显示出若干缺陷，不符合规定的最低基本标准。⁴⁴ 联署材料 1 指出，国家当局明显倾向于限制进入拘留设施；⁴⁵ 这些设施往往缺少口译员；雇员没有能力或资源来充分照顾和支持无人陪伴的移民儿童。⁴⁶ 联署材料 1 建议：确保民间社会组织和独立人权保护机构能够进入拘留场所并有权监测拘留中心的情况；⁴⁷ 仅根据明确界定的理由拘留非公民；停止单纯以非正规入境为由拘留移民；确保向无人陪伴的儿童提供适当的住宿和护理；将拘留时长限制在尽可能短的时间内；确保行政诉讼对拘留进行有效复审；确保被拘留者能够切实获得法律援助，以对拘留提出质疑；⁴⁸ 并使审前拘留措施与国际人权标准和国家法律相一致。⁴⁹

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁵⁰

26. 联署材料 2 指出，合法性别承认程序受到法律的规范，但仍然不够充分，而负责执行该程序的机构没有关于如何执行的明确指导，或者它们似乎忽视了规定的时间表。它还指出，除了男性和女性之外，法律没有规定任何其他性别选择。⁵¹

27. 联署材料 2 断言，间性者在克罗地亚社会中没有适当的可见度，也未能保护他们免遭歧视和仇恨犯罪，而克罗地亚的任何现行立法或公共政策都没有提到或承认性别特征。⁵²

28. 联署材料 2、联署材料 4 和联署材料 6 建议制定和实施一项新的全面计划，以确保刑事司法系统所有部门都承认并以适当的严肃性对待出于偏见动机的犯罪；⁵³ 并划拨资源培训边防卫兵、移民官员和警察。⁵⁴ 欧洲委员会呼吁切实执行相关立法，特别是为此改进仇恨犯罪数据登记系统。⁵⁵

29. 联署材料 4 声称，克罗地亚司法系统仍面临一些未处理的战争罪，现有数据表明战争罪程序中存在族裔偏见和定性。⁵⁶ 它建议：在不作族裔定性的情况调查和起诉战争罪；确保为战争罪受害者伸张正义并给予赔偿，终止有罪不罚的风气；改善和加强与其他国家及其公共和司法机构在解决失踪人员问题上的合作。⁵⁷

基本自由以及公共和政治生活参与权⁵⁸

30. 联署材料 6 指出，活动家、民间社会成员和记者因在克罗地亚开展工作而遭受人身暴力行为和威胁。⁵⁹ 除了国家对记者的这种直接攻击之外，国家还未能保护记者免遭新闻审查，甚至还加强了新闻审查，并允许政客和公众人物对记者提起 1,100 多起诉讼，力图消除批判性新闻。⁶⁰

31. 联署材料 6 建议：加强并执行保护记者免受人身伤害的法律，包括培训法官和警官如何处理针对记者的仇恨犯罪；加强保护媒体独立性的保障措施，并通过标准，规定透明的政策和程序，以确保公共广播机构不受政治游说和干预；为国内少数群体的媒体及报道或代表少数群体观点的媒体提供额外资金。⁶¹

32. 欧洲安全与合作组织(欧安组织)核对了克罗地亚选举制度的一些改进，特别是在加强罗姆人和辛提人参与公共和政治生活方面。⁶² 它建议：确保投票平等；将选举立法合并并统一为单一的综合选举法；确保妥善遵守选举日历时间表；允许独立候选人以个人身份参加选举；并取消对诽谤、侮辱和羞辱的刑事定罪。⁶³ 此外，联署材料 4 建议制定有效和可持续的措施，加强罗姆青年和妇女参与民间社会组织和政治生活。⁶⁴

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁶⁵

33. 联署材料 6 和积极争取解放组织指出，妇女在工作场所高级职位的代表性不足，⁶⁶ 而且经常受雇于低薪工作，因此在家庭扩大的情况下，是她们使用育儿假在家照顾孩子。⁶⁷ 雇主不允许妇女有更灵活的工作时间或在家办公，以协调她们的家庭和职业义务。⁶⁸ 与男子相比，妇女更常得到定期雇佣合同，因此如果怀孕，她们的合同不会延长。⁶⁹ 尽管她们工作时间更长，且经常在正常工作时间以外工作，但她们的工资比男子更低。⁷⁰

34. 联署材料 7 和联署材料 6 建议：修订劳动法和政策，以便将妇女的产假时间计入养老金，并增加产假福利；为雇主制定税收和其他激励机制，以鼓励他们使用长期合同聘用和雇用妇女；审查育儿假政策；投资社会保障服务；⁷¹ 制定法律，禁止雇主在求职面试中询问某人的家庭状况或计划生育或其他类似问题。⁷²

适当生活水准权⁷³

35. 联署材料 4 称，关于罗姆人少数民族生活条件困难的数据令人关切。同一项研究表明，在所分析的 1500 户罗姆人家庭中，约有三分之一的家庭居住在非常糟糕或破败的住房中，往往不符合最低卫生条件。⁷⁴ 米罗夫内研究中心补充说，国家住房能力往往不足，家庭得不到适当的住宿。⁷⁵

36. 随后，联署材料 4 和米罗夫内研究中心建议克罗地亚在不隔离原则的基础上制定和实施有效措施，为罗姆少数民族提供适当的生活条件；⁷⁶ 并确保尊重《经济、社会、文化权利国际公约》第十一条。⁷⁷

健康权⁷⁸

37. 大赦国际指出，妇女仍然难以获得性和生殖健康服务和信息，包括避孕和堕胎，尽管在怀孕早期提出堕胎请求是合法的。医生普遍以良心为由拒绝实施堕胎，服务费用高得令人望而却步，有工作人员愿意实施堕胎的授权公立医院地区分布不均，这些都是寻求合法终止妊娠的妇女面临的重大障碍。⁷⁹

38. 大赦国际建议：修订《行医法》，以确保医生个人出于良心拒绝实施堕胎的行为得到充分监管，包括妇女获得安全和合法堕胎服务的问题；规定所有堕胎服务提供者均有法律义务建立和使用标准化的数据收集系统，以获得和维护有关终止妊娠的精确信息；确保合法堕胎手术的费用最终由国家保健基金支付，或确保合法堕胎手术的费用不会高得令人望而却步，并为经济和社会地位较弱势的妇女提供补贴；开展公众宣传运动，确保妇女充分了解她们终止妊娠的权利，重点宣传她们的最大利益。⁸⁰

39. 米罗夫内研究中心指出，在克罗地亚受到国际保护的人有权获得与克罗地亚共和国公民同等程度的健康保护，但实际情况并非如此，而寻求庇护者只有权获得紧急医疗保健服务。⁸¹ 它建议克罗地亚遵守《经济、社会、文化权利国际公约》关于寻求庇护者和难民的健康权的第十二条。⁸²

受教育权⁸³

40. 联署材料 2 报告称，性教育低于标准，并因天主教会的影响而保持这种状况，克罗地亚学校宗教教育发挥了重要作用。⁸⁴ 政府和司法系统含糊地维护反歧视法律，但没有积极推动人权工作。⁸⁵

41. 米罗夫内研究中心称，寻求庇护者的子女没有权利上幼儿园，只能接受一年的学前教育；教育系统中对罗姆人的隔离仍然存在。⁸⁶ 国际图书馆协会联合会(国际图联)建议图书馆部门与其他有关当局进一步合作，确保为罗姆儿童和青年提供正式和非正式学习机会；并确保寻求庇护的儿童切实和不受歧视地接受教育。⁸⁷ 米罗夫内研究中心建议确保寻求庇护的儿童切实和不受歧视地接受教育。⁸⁸

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁸⁹

42. 联署材料 7 报告称，在克罗地亚，家庭暴力仍然是性别暴力的主要表现形式。它被认为是克罗地亚社会上的一个关键问题。⁹⁰ 据欧洲委员会称，针对妇女的暴力深深根植于社会中的男女不平等。⁹¹ 联署材料 7 表示，这种形式的暴力最常以扰乱公共秩序罪起诉，除非发生严重的身体伤害，此时方可根据刑法起诉。⁹² 此类案件中的情感或心理暴力仍然不受惩处。⁹³

43. 联署材料 7 指出，父权制的性别规范和做法、保守宗教机构的强大影响以及人口下降等因素，表现为无偿生殖劳动，几乎完全落在妇女身上，社会保障和医疗保健不公平，对妇女实现其在劳工、安全和保障领域的权利、身体自主性以及性权利和生殖权利构成重大障碍。⁹⁴

44. 联署材料 6 指出，克罗地亚接受了有关通过工作场所性别歧视相关立法和实施方案改变社会对妇女看法(包括消除影响就业的障碍)的若干建议。然而，尽管《劳工法》和 2008 年《性别平等法》在一定程度上保护妇女免遭就业有关的性别歧视和政治上的性别歧视，但她们在就业市场和选举中仍然面临歧视，性别陈规定型观念是克罗地亚媒体中的一种“普遍现象”。⁹⁵

残疾人⁹⁶

45. 国际图联强烈建议最终的法律维持现状，⁹⁷ 以避免对图书馆为残疾人提供信息的工作造成不必要的障碍。⁹⁸

46. 国际图联指出，克罗地亚盲人图书馆在提供无障碍资料方面发挥了关键作用——目前这是该国最大的无障碍格式图书生产商，还有几个较小的组织。其他各非专业图书馆也在努力确保有印刷品阅读障碍者能够更好地获取信息。⁹⁹ 国际图联建议肯定为残疾人更好地提供信息和知识的现有图书馆倡议。¹⁰⁰

少数群体¹⁰¹

47. 联署材料 2 指出，多份报告列举了学校对少数群体的歧视，以及教科书使用贬义形容词指代少数群体。¹⁰²

48. 联署材料 6 指出，塞尔维亚人和罗姆人在公共和私人领域仍然普遍受到歧视，包括在工作场所以仇恨言论和歧视的形式。一名部委官员证实，工作场所的

歧视是罗姆人群体面临的巨大挑战之一。罗姆人在获得住房方面也继续面临歧视。¹⁰³ 国际和平与发展联盟建议系统修订《国家罗姆人包容战略》，以提高其效力。¹⁰⁴

移民、难民和寻求庇护者¹⁰⁵

49. 联署材料 1 指出，克罗地亚长期以来一直是试图进入西欧的难民和移民的过境国，但该国未制定适当的融入政策。¹⁰⁶

50. 米罗夫内研究中心称，许多国内和国际组织报告称，克罗地亚实施了非法(大规模)驱逐出境。证词包括拒绝寻求庇护、在绿色边境非法驱逐、破坏和盗窃私人财产、性骚扰以及各种形式的身体暴力。¹⁰⁷

51. 米罗夫内研究中心建议：通过新的移民政策，并将寻求庇护者和外国人纳入下一份《融合行动计划》；修改克罗地亚《外国人法》；实施具体措施，确保庇护批准程序及时、公平；确保寻求保护的人获得庇护的权利；确保保护无人陪伴的移民儿童。

无国籍人¹⁰⁸

52. 联署材料 5 指出，克罗地亚的无国籍人无法获得公费法律援助，往往被视为第三国国民，并被假定拥有另一国籍。该联署材料进一步表示，克罗地亚政府没有法律机制来识别无国籍人并给予保护，从而履行该国根据 1954 年《关于无国籍人地位的公约》承担的国际义务。¹⁰⁹

53. 联署材料 5 建议：根据难民署的指南制定专门的无国籍认定程序；修订克罗地亚《国籍法》，引入全面保障措施，防止儿童沦为无国籍人；更好地收集克罗地亚无国籍人和面临无国籍风险的人员的数据，并将其公之于众。¹¹⁰

注

1. The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IAPD	The International Alliance for Peace and Development, Geneva (Switzerland);
BB	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran, Zagreb (Croatia);
CMS	Centar za mirovne studije, Zagreb (Croatia);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IFLA	International Federation of Library Associations and Institutions, Den Haag (Netherlands);
KON	Lezbijska grupa Kontra, Zagreb (Croatia).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Global Detention Project; Centre for Peace Studies (CMS; CPS), Geneva (Switzerland);
JS2	Joint submission 2 submitted by: LGBTI CSOs Coalition; ERA - LGBTI Equal Rights Association for Western Balkans and Turkey; Dugine Obitelji; LGBT Centar Split, Belgrade (Serbia);

JS3	Joint submission 3 submitted by: Advocates for Human Rights; Autonomous Women’s House Zagreb, Minneapolis (United States of America);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Human Rights House Zagreb; B.a.B.e.; Center for Peace Studies; Documenta – Center for Dealing with the Past; Human Rights House Zagreb; Rainbow Families Croatia; Roma Youth Organization Croatia; Serb National Council; Victims and Witness Support Service Croatia; Youth Initiative for Human Rights – Croatia; Zagreb Pride, Zagreb (Croatia);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Institute on Statelessness and Inclusion; The Civil Rights Project SisakInstitute on Statelessness; Inclusion European Network on Statelessness, Eindhoven (Netherlands);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Combatting Right-wing Extremism in Croatia; The Advocates for Human Rights Autonomous Women’s House Zagreb, Minneapolis (United States of America);
JS7	Joint submission 7 submitted by: The Sexual Rights Initiative; Be active. Be emancipated. B.a.B.e Croatia, Ottawa (Canada).
<i>National human rights institution:</i>	
ORC	Ombudsman of The Republic of Croatia in cooperation with the Ombudsman for Children, the Ombudswoman for Gender Equality and the Ombudsman for Persons with Disabilities, Zagreb (Croatia).
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-CPT) Report to the Croatian Government on the visit to Croatia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 14 to 22 March 2017; (CoE-CPT) Response of the Croatian Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Croatia from 14 to 22 March 2017; (CoE-Commissioner) The Letter from the Commissioner for Human Rights addressed to the Prime Minister of Croatia on 5 October 2018; (CoE-Commissioner) The Letter from the Commissioner for Human Rights addressed to the Prime Minister of Croatia on 18 April 2017; (CoE-Commissioner) Report by Nils Muižnieks commissioner for human rights of the council of europe following his visit to croatia from 25 to 29 april 2016; (CoE-ECRI) Report on Croatia (fifth monitoring cycle), adopted on 21 March 2018; (CoE-ECRI) Appendix: Government’s viewpoint; (CoE-ECRI) Conclusions on the implementation of the recommendations in respect of Croatia subject to interim follow-up, adopted on 19 March 2015; (CoE-ACFC) Advisory committee on the framework convention for the protection of national minorities Fourth Opinion on Croatia, adopted on 18 November 2015; (CoE-CM) Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Croatia, adopted on 11 May 2017;

(CoE-ECRM) Sixth periodical report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter, Zagreb, June 2019;
 (CoE-GRETA) Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Croatia, adopted on 20 November 2015;
 (CoE-GRECO) Second compliance report, Fourth evaluation round, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, adopted on 7 December 2018;
 (CoE-CM) Country Factsheet;
 (CoE-CM) Supervision of the execution of judgments and decisions of the European Court of Human Rights 2018;
 (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the European Court of Human Rights, Nine cases against Croatia, adopted by the Committee of Ministers on 7 June 2018;
 (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the European Court of Human Rights, Two cases against Croatia, adopted by the Committee of Ministers on 14 November 2018;
 (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the European Court of Human Rights, X. and Y. against Croatia, adopted by the Committee of Ministers on 4 April 2018;
 (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the European Court of Human Rights, Guberina against Croatia, adopted by the Committee of Ministers on 4 April 2018;
 (CoE-CM) Resolution on Execution of the judgments of the European Court of Human Rights, Four cases against Croatia, adopted by the Committee of Ministers on 14 November 2018;
 (CoE-ECSR) Report on the provisions relating to one of the four thematic groups on an annual basis, Croatia and the European Social Charter, March 2019.

FRA

European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna, (Austria);

OSCE

Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

2. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 1.
3. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 5.
4. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 9.
5. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 18.
6. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 27.
7. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 28.
8. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 29.
9. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 23.
10. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 24.
11. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 42.
12. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 30.
13. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 32.
14. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 31.
15. Ombudsman of the Republic of Croatia, paras. 39, 43, 44 and 49.
16. Ombudsman of the Republic of Croatia, paras. 63-64.
17. Ombudsman of the Republic of Croatia, para. 67.

18. The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;

ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

19. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.1–13, 99.17–19 and 99.21–23.
20. ICAN, p. 1.
21. JS4, paras. 2, 3 and 5. See also CoE, p. 3.
22. IAPD, p. 7. See also JS4, paras. 3 and 5.
23. AI, p. 1. See also JS6, para. 40 and JS3, para. 11.
24. JS2, para. 30.1. See also AI, p. 8 and JS3, para. 47.
25. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.36–40.
26. CMS para. 37. See also JS4, para. 11 and CoE, p. 3.
27. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.29, 99.53, 99.55–57, 99.59, 99.67–69, 99.71–74, 99.76, 99.102, 99.114, 99.138, 99.143–145, 99.147 and 99.149.
28. JS2, para. 6.
29. JS2, para. 11. See also JS7, para. 6.
30. IAPD, p. 3. See also JS7, para. 4.
31. FRA, p. 4.
32. JS4, paras. 95-96.
33. JS2, paras. 30.1, 30.4 and 30.5.
34. JS6, para. 7.
35. KON, paras. 22-23.
36. JS4, para. 53.
37. JS2, para. 23.
38. JS2, para. 30.7.
39. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.36–37, 99.42 and 99.54.
40. JS4, para 21. See also IAPD p. 7.
41. JS4, para 24. See also CMS para. 33.
42. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.18–22, 99.25, 99.27–30, 99.49–52, 99.58, 99.61, 99.69, 99.78–80, 99.82, 99.84, 99.86–88, 99.93, 99.96, and 99.108–109.
43. JS7, paras. 40-45.
44. JS4, para. 41.
45. JS1, p. 2.
46. JS6, para. 36.
47. JS1, p. 3. See also JS6, p. 8 and CMS, para. 30.
48. JS1, p. 3.
49. JS1, p. 3.
50. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.77, 99.89–90, 99.92, 99.94–95, 99.97–107 and 99.111.
51. JS2, para. 26.
52. JS2, para. 28.
53. JS2, para. 30.3. See also JS4, paras. 54 and 102.
54. JS6 para. 40.
55. CoE, p. 3.
56. JS4, para. 81.

57. JS4, paras. 82, 92 and 96.
58. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.33–34, 99.56, 99.70, 99.141 and 99.152.
59. JS6, para. 23.
60. JS6, para. 28.
61. JS6, pp. 8 and 9.
62. OSCE, paras. 7-9.
63. OSCE, para. 6.
64. JS4, para. 118.
65. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.32, 99.60, 99.70–71, 99.73–74, 99.112–116 and 99.136.
66. JS6, para. 30.
67. JP7, para 19.
68. BB, para. 3.
69. BB, para. 4.
70. BB, para. 5.
71. JS7, paras. 24-27.
72. JS6, p. 9.
73. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.62, 99.76, 99.117–120, 99.153, 99.163–164 and 99.167.
74. JS4, para. 121.
75. CMS, paras. 40-41.
76. JS4, para. 122.
77. CMS, para 42.
78. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.92, 99.96, 99.121–123, 99.132 and 99.136.
79. AI, p. 4.
80. AI, p. 8.
81. CMS, paras. 43-44.
82. CMS, para. 46.
83. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.26, 99.112, 99.119, 99.124–130, 99.136, 99.140, 99.149–150, 99.155 and 99.165.
84. JS2, para. 25.
85. JS2, para. 22.
86. CMS para. 48. See also JS4, para. 123.
87. IFLA, p. 3. See also CMS, para. 51; JS6, pp. 8-9; and JS4, para. 124.
88. CMS, paras. 3, 5, 7, 15, 22 and 51.
89. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.49, 99.58–59, 99.67–69, 99.73–74, 99.81 and 99.84.
90. JS7, para. 31. See also JS3, para. 1.
91. CoE, p. 7.
92. JS7, para. 24.
93. JS7, para. 37.
94. JS7, para .3.
95. JS6, para. 6.
96. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.32, 99.47, 99.63 and 99.130–140.
97. IFLA, para 5.
98. IFLA, para. 6 recommendation.
99. IFLA, para 8.
100. IFLA, para. 9 recommendation.
101. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.73, 99.116, 99.128, 99.141–157 and 99.166.
102. JS2, para 23.
103. JS6, para. 21.
104. IAPD, p. 7.
105. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, paras. 99.17, 99.117, 99.158–165 and 99.167.
106. JS1, p. 2.
107. CMS, para. 18.
108. For relevant recommendations see A/HRC/30/14, para. 99.166.
109. JS5, paras. 14-15.
110. JS5, para. 23.