



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十届会议  
2018年5月7日至18日

## 利益攸关方就加拿大提交的材料概述\*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 44 个利益攸关方<sup>1</sup> 为普遍定期审议所提供的材料。因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的国家人权机构提供的材料。

### 二. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的国家人权机构提供的资料

2. 加拿大人权委员会指出，已多次向加拿大提出同样的建议，许多领域在解决长期存在的问题方面进展甚微。<sup>2</sup>

3. 土著人民的状况是加拿大面临的最紧迫的人权问题之一。在全国各地，许多第一民族和土著社区仍然没有获得优质保健、教育和其他社会服务的平等机会，而且没有安全饮用水和适当的卫生设施、粮食安全和适足的住房。土著妇女受到系统性歧视，遭到不成比例的暴力，而且被杀或失踪的比率过高。寄宿学校制的遗留问题在土著生活的许多方面仍然有很大影响。<sup>3</sup>

4. 有太多残疾人生活在贫困之中，受到负面陈规定型观念的影响，生活条件恶劣，并遭到歧视。残疾人往往没有与他人相同的机会，而无障碍仍然是一个显著的问题。<sup>4</sup>

\* 本文件在送交联合国翻译部门之前未经编辑。



5. 被种族化的个人和群体面临平等方面的诸多障碍，包括不利的社会经济地位和系统性歧视。非裔加拿大人的失业率和贫困度非常高，并在获得教育、保健和住房方面面临不平等。<sup>5</sup>

6. 具有不同的性取向或者性别认同或表现的脆弱人群在生活的许多方面受到歧视。具体来说，跨性别者、双性恋和非二元性别者在就业、住房和医疗保健以及获得和使用身份证件方面都处于不利地位。<sup>6</sup>

7. 在加拿大各地，人们继续对警察、安全机构和其他权威机构继续进行种族定性表示关切。被联邦囚禁人口中精神健康问题的普遍性特别令人关切。每年都有数千名非服刑移民被拘留，并有很多人被关在关押罪犯的机构中。<sup>7</sup>

8. 该委员会指出，履行加拿大国际人权义务的现行制度不足，并且无效。加拿大应当：在制定政策议程、做预算分析以及制定和审查立法时，进行人权分析，以确定将其国际人权义务明确纳入立法的机会；提高政策制定者、司法部门、行政部门决策者和其他方面对国际人权标准及其作为法律渊源的适用性的认识，并制定相关能力建设方案；实施强制性的分类数据收集政策；审查并改革与履行其国际人权义务有关的现行问责结构。<sup>8</sup>

### 三. 其他利益攸关方提供的资料

#### A. 国际义务范围<sup>9</sup> 以及与国际人权机制和机构的合作<sup>10</sup>

9. 加拿大被要求加入《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、<sup>11</sup> 劳工组织第 169 号公约、<sup>12</sup> 劳工组织第 189 号公约、<sup>13</sup> 1954 年《关于无国籍人地位的公约》、<sup>14</sup> 《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、<sup>15</sup> 《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》、<sup>16</sup> 《残疾人权利公约任择议定书》、<sup>17</sup> 《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》<sup>18</sup> 以及《美洲人权公约》。<sup>19</sup>

10. 联署材料 1 指出，加拿大已宣布在 2017 年年底之前批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。<sup>20</sup>

11. 加拿大联合教会建议鼓励加拿大落实非洲人后裔问题工作组报告中的建议。<sup>21</sup>

#### B. 国家人权框架<sup>22</sup>

12. 联署材料 16 建议加拿大考虑通过一部社会宪章，以此来保护和落实经济、社会及文化权利。<sup>23</sup> 温莎法学教授团(教授团)呼吁加拿大采取措施，确保《经济、社会及文化权利国际公约》所保护的经济、社会及文化权利的可诉性。<sup>24</sup>

13. 加拿大聋人协会和联署材料 18 建议加拿大指定加拿大人权委员会作为按照《残疾人权利公约》第三十三条第二款的要求监督该公约执行情况的独立机制。<sup>25</sup>

14. 关于上次普遍定期审议所提建议的落实情况，联署材料 13 注意到加拿大在 2016 年作出的全面支持《联合国土著人民权利宣言》的决定方面取得的进展。<sup>26</sup> 加拿大鹰会注意到，政府已宣布打算执行《联合国土著人民权利宣言》，使加拿大法律与该宣言相一致。<sup>27</sup> 土著治理主席建议政府与第一民族、土著妇女团体

和其他组织合作制定立法、政策，并建立资金支助机制，以执行《联合国土著人民权利宣言》。<sup>28</sup>

15. 大赦国际强调加拿大制度在确保履行国际人权义务方面存在不足，<sup>29</sup> 并建议与省和地区政府一道，通过一项《国际人权落实法》。<sup>30</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视<sup>31</sup>

16. 非裔加拿大人法律诊所(非裔法律诊所)表示，尽管已就收集基于种族的数据的重要性达成共识，但联邦政府尚未制定联邦分类数据收集方案。<sup>32</sup> 联署材料 15 建议联邦、省、地区和市政府收集和跟踪关于族裔一种族和信仰背景的分类数据。<sup>33</sup>

17. 加拿大鹰会指出，收集分类数据对于协助确保作出知情决定和制定知情政策，进一步推进男女同性恋、双性恋、跨性别者、酷儿、两性人和非二元性别者(LGBTQI2S)的人权至关重要。<sup>34</sup>

18. 加拿大联合教会建议联邦、省和市各级政府将反种族主义列为优先事项，确保政府方案为这类工作提供适当的财政、人力和教育资源。<sup>35</sup>

19. 教授团对警察的“街头检查”(也称“身份证检查”)做法深感关切，注意到在主要城区，警察部队随机拦截个人——主要是黑人男子和青年、土著人民和其他有色人种。<sup>36</sup>

20. 非裔法律诊所指出，仇恨犯罪未被《刑法典》列为犯罪活动的一项单独的理由，种族动机仍然只是一个加重量刑的因素。<sup>37</sup> 联署材料 15 指出，2013 年，规定传播仇恨信息为投诉的法律依据的《加拿大人权法》第 13 条被废止。<sup>38</sup>

21. 联署材料 11 注意到关于加拿大全国反犹太人和反穆斯林事件增加的报道，2015 年有三分之一的仇恨犯罪是出于宗教仇恨。<sup>39</sup> 非裔法律诊所指出，自 2010 年以来，黑人一直是仇恨犯罪事件的最大目标群体。<sup>40</sup>

22. 联署材料 16 指出，加拿大各级政府应鼓励法院认识到贫困是被禁止的歧视理由。<sup>41</sup>

发展、环境以及工商业和人权<sup>42</sup>

23. 大西洋人权中心注意到关于很大一部分加拿大人受到有害空气污染的报道。<sup>43</sup>

24. 联署材料 2 指出，加拿大的水质正在恶化，原因包括一些立法修订削弱了联邦对该国水域的保护。<sup>44</sup> 联署材料 2 建议加拿大重新建立国家环境保护和监管机制。<sup>45</sup>

25. 大赦国际指出，加拿大采掘公司在全球运作，有时会参与同其活动有关的侵犯人权行为。<sup>46</sup> 联署材料 17 指出，有很多关于采掘业负面影响的指控，包括严重的环境损害、将人们粗暴赶出家园、矿山保安人员的暴力行为、社区成员的伤亡和虐待劳工等。<sup>47</sup> 它指出，目前加拿大对其海外采掘业所带来的挑战的应

对措施主要依赖公司的自愿参与。<sup>48</sup> 指控加拿大境外公司实施或参与实施侵犯人权行为的人们在诉诸司法方面存在困难。<sup>49</sup>

26. 联署材料 13 注意到有些受害者向加拿大法院提起了诉讼。虽然近年来法院已同意审查一些此类案件，但绝大多数受害者仍然面临诉诸加拿大司法系统的重大障碍。<sup>50</sup>

27. 关于一项已接受的建议，<sup>51</sup> 联署材料 13 指出，加拿大修订了其“企业社会责任战略”。<sup>52</sup> 联署材料 13 指出，然而，该政策并未确立关于由哪个主管部门评估一家公司是否遵守人权规范的程序或标准。<sup>53</sup> 加拿大西藏委员会指出，政府没有采取适当措施确保省级政府认识到或遵守该战略。<sup>54</sup>

28. 联署材料 17 指出，与“企业社会责任战略”相关的主要机制是采掘业企业社会责任顾问办公室，该办公室没有独立性，并缺乏重权。<sup>55</sup>

29. 联署材料 13 建议加拿大：加强关于在其管辖下的公司境外活动的立法；<sup>56</sup> 并与民间社会协商，通过一项全面执行《联合国工商业与人权指导原则》的国家行动计划。<sup>57</sup>

#### 人权与反恐<sup>58</sup>

30. 联署材料 15 指出，2015 年通过的反恐立法增强了安全机构和警察的权力；<sup>59</sup> 扩大了政府机构间的信息共享权力；并确立了一项新的、广泛的刑事罪，即“煽动或怂恿实施恐怖主义罪行”。<sup>60</sup>

31. 国际公民自由监测组指出，关于安全证书，立法规定，部长可要求法院不向援助被拘留者的特别律师提供信息。<sup>61</sup>

32. 联署材料 10 指出，2017 年，政府提议修订 C-59 号法案，其中除其他外消除煽动或怂恿恐怖主义罪行的犯罪，<sup>62</sup> 并建议通过该法案。<sup>63</sup> 大赦国际指出，所作修改消除了一些关切，包括对国家安全机构的有效监督，但其他问题仍然存在，例如大规模监控的范围扩大等。<sup>64</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

### 生命、自由和安全权<sup>65</sup>

33. 关于一项未被接受的建议，<sup>66</sup> 联署材料 6 建议加拿大确保将《禁止酷刑公约》的规定全面纳入国内法。<sup>67</sup>

34. 联合材料 6 指出，关押在拘留场所的个人是最有可能遭受不人道、残忍和有辱人格待遇的群体之一。原因包括：过度拥挤、卫生条件差、基础设施不足、缺乏工作人员、医疗保健不足等。<sup>68</sup> 加拿大的监狱人口每年都在增长。<sup>69</sup> 联署材料 6 建议加拿大加强公共政策，以改善监狱的物质生活条件和减少过度拥挤；<sup>70</sup> 并确保充分按照《禁止酷刑公约》的要求，建立监测和控制所有拘留场所的机制。<sup>71</sup>

35. 联署材料 6 指出，在拘留中心的安全管理方面，对隔离监禁的监督和控制不足。<sup>72</sup> 存在两种隔离形式：纪律隔离和行政隔离，前者不超过 30 天；后者是在危及拘留设施、官员或被拘留者安全的情况下采取的行政措施。联署材料 6 注意到，后一项措施的持续时间目前不受任何限制。<sup>73</sup> 联署材料 6 建议加拿大制

定适用于所有地区和所有拘留场所的规则，这些规则应符合限制各种形式隔离的期限并禁止对所有弱势群体实行这种隔离的国际标准。<sup>74</sup>

36. 伊丽莎白—弗赖伊协会加拿大联合会表示，妇女继续遭到不成比例的隔离。<sup>75</sup> 加拿大土著妇女协会指出，土著妇女在隔离监禁中所占比例过高，并造成广泛影响，因为被监禁者在获释后重新融入社会的能力往往较差。<sup>76</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>77</sup>

37. 联邦材料 15 建议显著增加联邦政府对所有省份和地区法律援助方案的拨款，特别是就民法和贫困法而言。<sup>78</sup> 加拿大女权运动国际行动联盟强调，应通过增加专门用于家庭法事项和其他民事事项中的民事法律援助和代理的资金，改善妇女，包括土著妇女、被种族化妇女和残疾妇女诉诸司法的机会。<sup>79</sup>

38. 非裔法律诊所指出，非裔加拿大人仍然遭到种族定性，并在受刑事起诉、惩戒和治安处罚者中所占比例过高。<sup>80</sup>

39. 加拿大艾滋病毒/艾滋病法律网络指出，根据将吸毒者定罪的法律受到起诉和监禁的种族化社区人数过多，<sup>81</sup> 并建议废除所有针对非暴力犯罪的强制性最低刑期。<sup>82</sup> 联署材料 15 建议始终收集有关刑事司法系统中种族歧视的国家数据。<sup>83</sup>

40. 教授团指出，加拿大必须解决刑事司法系统和监狱中的土著人不成比例的问题。<sup>84</sup> 全国反对家庭暴力土著圈指出，尽管第一民族、梅蒂斯和因纽特青年仅占加拿大总人口的 7%，但根据 2016 年政府报告，他们几乎占涉入司法系统者的一半。在儿童福利机构待过的土著青年占被监禁青年的绝大多数。<sup>85</sup>

41. 伊丽莎白—弗赖伊协会加拿大联合会指出，加拿大监狱中的妇女人数正在以惊人的速度增加。<sup>86</sup> 芭芭拉·施莱费尔纪念诊所指出，刑事司法系统内缺乏基于性别的分析导致无法说明许多妇女遭受暴力的背景。<sup>87</sup> 伊丽莎白—弗赖伊协会加拿大联合会表示，狱中的绝大多数妇女都有受虐史，并患有创伤后应激障碍。<sup>88</sup> 土著治理主席和加拿大土著妇女协会强调，有很大一部分女囚犯是土著人。<sup>89</sup>

42. 伊丽莎白—弗赖伊协会加拿大联合会报告说，继续雇用一线男性看守在女子监狱工作，<sup>90</sup> 并建议结束这种做法。<sup>91</sup>

#### 基本自由及公共和政治生活参与权<sup>92</sup>

43. 联署材料 10 指出，诽谤仍被视为刑事犯罪，最高可判处五年监禁——尽管提出的刑事指控很少，且几乎所有诽谤案件都由民事法庭审理。<sup>93</sup>

44. 联署材料 10 指出，民事诽谤法使得强有力的行为者能够发起反对参与公共生活的战略性诉讼，并导致富有和强大的当事方滥用诉权，以压制对其活动提出的批评，阻止言论自由，因为与诉讼相关的成本太高。<sup>94</sup>

45. 联署材料 10 指出，《信息获取法》需要进行重大改革。<sup>95</sup> 联署材料 10 还表示，加拿大的联邦举报人保护制度基本无效，未能保护举报人。<sup>96</sup>

46. 联署材料 10 提到示威活动中的警察行动事件，建议加拿大对计划并提供维持治安服务的公职人员进行关于如何遵守国际言论自由标准的培训。<sup>97</sup>

47. 欧洲安全与合作组织民主制度和人权办公室指出，修改选举法的过程应包括一定程度的跨党派协议和磋商，其中应包括妇女、土著和少数群体的代表。<sup>98</sup>

#### 禁止一切形式的奴役<sup>99</sup>

48. 联署材料 4 强调了查明被贩运人口方面的挑战，包括很难将贩运人口案件与其他形式的虐待或剥削分开。<sup>100</sup> 联署材料 4 指出，临时居留许可是保护潜在被贩运者的主要措施之一，但并未被各组织广泛了解，并且使用不足。<sup>101</sup>

49. 联署材料 11 建议加拿大修订或实施一项新的“打击人口贩运行动计划”，包括为受害者服务继续提供并增加资金。<sup>102</sup>

### 3. 经济、社会及文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权<sup>103</sup>

50. 联署材料 7 报告说，加拿大的劳动力市场发生了巨大变化，2008 年经济衰退以来，不能提供保障或福利的临时工作比长期工作增加四倍以上。<sup>104</sup> 联署材料 7 建议加拿大制定国家工资标准并鼓励地方政府确保规定最低工资，以确保工人获得“体面的生活”。<sup>105</sup>

51. 非裔法律诊所指出，工作场所持续存在的反黑人种族主义造成了系统性的代际贫困。<sup>106</sup> 联署材料 15 指出在工资和就业方面存在显著的种族差距，并指出种族化群体和移民就业不稳定的可能性更大。<sup>107</sup> 联署材料 15 建议要求省级和地区政府制定并实施同等就业公平法。<sup>108</sup>

52. 加拿大鹰会表示，加拿大应修订《就业平等》法，将 LGBTQI2S 社群列为保护免遭就业歧视的群体。<sup>109</sup>

53. 加拿大女权运动国际行动联盟指出，性别工资差异仍然存在，关于妇女工作条件的立法在缩小这种差异方面并未显示出有任何成果。<sup>110</sup> 加拿大提高妇女地位研究所注意到，加拿大仍然没有国家儿童保育框架，这种框架将极大地改善妇女从事全职工作的机会。<sup>111</sup> 加拿大女权运动国际行动联盟建议实施协调一致的战略，解决所有辖区妇女面临的结构性不平等。问题。<sup>112</sup>

54. 联署材料 18 指出，残疾人的失业率明显较高，这表明加拿大应与各级政府、工会、雇主和民间社会合作，制定统一方法消除现行法律、方案和政策中的就业障碍<sup>113</sup> 加拿大聋人协会指出，劳动力市场和工作环境对聋人来说不具有包容性和无障碍性。<sup>114</sup>

#### 社会保障权<sup>115</sup>

55. 联署材料 7 指出，由于福利收入未根据通货膨胀作出调整，大多数社会援助受益人的情况比过去几十年的受益人要差。<sup>116</sup> 此外，全国福利方案规定对企图摆脱贫困的个人不利。<sup>117</sup>

56. 全国反对家庭暴力土著圈指出，在加拿大的大多数社区中，社会服务由省或地区政府资助。但是，在第一民族保留区，这些服务通常由联邦政府提供资金，与省级和地区政府供资的服务相比，联邦政府在许多方面为项目和服务提供的人均资金额要少得多。<sup>118</sup> 土著治理主席建议加拿大立即为所有的社会储备方案提供足够的基于需求的资金，至少与省级资助水平相当。<sup>119</sup>

### 适当生活水准权<sup>120</sup>

57. 联合材料 7 指出边缘化群体占贫困人口的比例过高。它报告说，25%的土著人民生活贫困，低收入家庭中残疾人占 25%。<sup>121</sup> 联署材料 7 还指出，与结婚的夫妇相比，低收入单身母亲的比例较高。妇女也更有可能是从事不稳定的工作和兼职工作。在加拿大最大的两个城市中，贫困人口中有一半以上来自种族化群体。<sup>122</sup>

58. 联署材料 15 报告说，联邦政府已经启动了国家减贫战略，但几乎没有提到有色人种社区。<sup>123</sup> 非裔法律诊所建议在联邦减贫战略中，将种族和反黑人种族主义列为造成贫困的因素。<sup>124</sup>

59. 联署材料 7 指出，加拿大目前对粮食无保障采取的办法是基于短期解决方案，包括建立粮食库，而这往往不足以满足对营养、安全和文化上适宜的粮食的需求。<sup>125</sup> 大西洋人权中心建议加拿大为最有可能面临粮食无保障风险的人提供营养食品费用补贴。<sup>126</sup> 联署材料 7 建议政府立即采取步骤落实食物权问题特别报告员的建议。<sup>127</sup>

60. 联署材料 5 指出，加拿大没有收集关于无家可归者人数的官方统计数据。<sup>128</sup> 联署材料 7 注意到无家可归率高的报道，并指出有五分之一的家庭极度负担不起住房。<sup>129</sup> 联署材料 5 报告说，研究表明，受住房问题影响最大和生活贫困的人是妇女、第一民族、移民或难民、青年、老年人和残疾人。<sup>130</sup> 联署材料 5 建议加拿大继续支持第一民族住房战略。<sup>131</sup>

61. 联署材料 2 指出，尽管接受了相关建议，<sup>132</sup> 但土著和非土著社区在获得安全饮用水方面的不平等依然存在。<sup>133</sup> 联署材料 2 注意到，由于印第安人保留地属联邦管辖范围，省级饮用水和卫生标准对他们不适用。<sup>134</sup> 大西洋人权中心指出，截至 2017 年 7 月，有 150 个第一民族社区无法获得安全饮用水，由于水污染物而发布的《饮用水警报》已在 102 个社区实施了一年多。<sup>135</sup> 大西洋人权中心建议加拿大到 2020 年将长期饮用水警报的数量减半。<sup>136</sup>

### 健康权<sup>137</sup>

62. 加拿大聋人协会指出，虽然医院和内科医生服务实现了全民普及，但不能保证其他必要的医疗服务覆盖全国，导致很多人无法获得负担得起的药物、精神保健、牙科护理以及老年人护理。老年人中，有十二分之一负担不起处方药。此外，第一民族、因纽特人和梅蒂斯人出现心理健康问题以及吸毒和自杀的比率很高。<sup>138</sup> 加拿大聋人协会建议加拿大：制定全面的国家公共药物计划，确保每个人都能使用处方药；并与地方政府和第一民族、因纽特人及梅蒂斯人一起实施国家精神卫生战略。<sup>139</sup>

63. 联署材料 8 指出加拿大许多地方不提供堕胎服务，并建议收集数据以确定服务提供方面的差距。<sup>140</sup>

64. 国际捍卫自由联盟和明尼苏达关心生命教育公民基金对 2016 年通过的关于死亡医疗援助的立法表示关切。<sup>141</sup>

#### 4. 特定个人或群体的权利

##### 妇女<sup>142</sup>

65. 加拿大大学妇女联合会报告说，对妇女的暴力行为仍然是一大悲剧，统计数字显示这种行为并没有大幅减少。土著妇女、年轻女性、残疾妇女、有精神健康问题的妇女和属于 LGBTQI2S 社群的妇女遭受暴力的比率较高。无家可归或学生身份也增加了遭受暴力的可能性。<sup>143</sup> 自上次普遍定期审议以来，用于处理暴力侵害妇女问题的资金有所增加，但缺乏衡量政府进展的明确目标和时间表。<sup>144</sup> 大赦国际建议实施一项全面、可衡量、资源充足和有时限的国家行动计划，处理针对妇女和女童的一切形式暴力行为。<sup>145</sup>

66. 全国反对家庭暴力土著圈指出，不仅为妇女和女童提供的庇护所数量不够，而且为现有庇护所提供的资金也不足，对其服务质量和可获得性产生了负面影响。<sup>146</sup> 它建议联邦政府立即采取行动，消除在为第一民族、梅蒂斯和因纽特妇女和儿童提供紧急庇护所和相关服务方面的所有资金歧视。<sup>147</sup>

67. 美洲组织美洲人权委员会注意到，被杀或失踪土著妇女和女童的比例远远高于土著妇女占全国人口的比例，<sup>148</sup> 并注意到所收到的资料显示，警察未能充分防止和保护土著妇女和女童免遭这种行为。<sup>149</sup> 该委员会指出，加拿大必须采取全国协调一致的应对措施，解决妨碍土著妇女享有社会、经济、文化、公民和政治权利的社会和经济因素，而对这些权利的侵犯是她们受暴力风险较高的根本原因。<sup>150</sup>

68. 加拿大提高妇女地位研究所报告说，2017 年，新当选的政府启动了失踪和被杀土著妇女和女童全国调查进程，调查报告应于 2018 年 11 月提交。该研究所强调，这一进程存在许多不足，包括高级官员的辞职。<sup>151</sup> 联署材料 15 指出，这项调查因未让家庭参与、缺乏透明度和偏离时间表而受到批评。<sup>152</sup> 联署材料 14 指出，此项国家调查的职权范围不够，因为没有明确提到警察和刑事司法系统，也没有对家庭成员认为调查不足的案件进行独立审查的机制。<sup>153</sup>

69. 联署材料 14 建议加拿大：修改国家调查的职权范围，以便对警察暴力侵害土著妇女和女童的行为展开调查；并落实消除对妇女歧视委员会、联合国其他机构以及美洲人权委员会提出的超出启动国家调查之外的建议。<sup>154</sup> 全国反对家庭暴力土著圈建议联邦政府承诺与第一民族、因纽特和梅蒂斯妇女及其代表组织和所述民族合作，制定全面协调的预防暴力战略。<sup>155</sup>

70. 联署材料 3 和联署材料 8 提供了关于 2014 年颁布的《保护社区和被剥削人员法》的信息。<sup>156</sup> 联署材料 3 注意到，该法将性工作的某些方面（包括购买性服务）定为犯罪。<sup>157</sup> 联署材料 3 指出，虽然据称该法会减少性工作者遭受暴力的风险，但实际上她们受到警察的更大监视和骚扰。<sup>158</sup> 联署材料 3 建议确保在与性工作者协调下制定任何处理性工作问题的立法。<sup>159</sup> 联署材料 11 建议在法律中保持以受害者为重的做法，以解决意图营利使人卖淫问题。<sup>160</sup>

##### 儿童<sup>161</sup>

71. 终止一切体罚儿童行为全球倡议表示，加拿大在上次普遍定期审议期间未接受明确将体罚定为犯罪的建议。<sup>162</sup> 自上次审议以来，提出了意在废除《刑法典》中关于在某些情况下使用体罚的第 43 条的 S-206 号法案，该法案目前正在



审议中。<sup>163</sup> 该倡议建议颁布 S-206 号法案，以明确禁止对儿童的所有体罚，无论其如何轻微，并作为紧急事项废除《刑法典》第 43 条。<sup>164</sup>

72. 非裔法律诊所注意到，照料机构中的非裔加拿大儿童比例过高，福利制度未能帮助贫困家庭，而是对其不利。<sup>165</sup>

73. 关于已接受的建议，<sup>166</sup> 关爱协会和土著治理主席报告说，在脱离家庭而被安置在儿童福利机构的儿童中，第一民族儿童所占比例明显过高。<sup>167</sup> 关爱协会表示，这种现象的根源在于贫困、住房条件差以及寄宿学校制度和其他殖民政策留下的创伤所致药物滥用等结构性问题。<sup>168</sup>

74. 联署材料 15 建议所有省级政府有系统地收集关于儿童福利机构关押和安置的族裔—种族分类数据。<sup>169</sup>

75. 有五份材料报告说，加拿大人权法庭在 2016 年的裁决中认为，“第一民族儿童和家庭服务方案”的规定具有歧视性，<sup>170</sup> 并命令加拿大停止对乔丹原则的狭隘解释，该原则旨在确保第一民族儿童可以像其他儿童一样享有公共服务。<sup>171</sup> 关爱协会指出，政府没有遵守该裁决，在法庭下达遵守令的情况下，选择由加拿大联邦法院进行司法审查。<sup>172</sup> 关爱协会和土著治理主席建议加拿大在与第一民族各族协商后，执行加拿大人权法庭的所有命令。<sup>173</sup> 联署材料 15 建议加拿大遵守该法庭一再作出的裁决，并为土著人领导的儿童福利系统提供公平和平等的资金。<sup>174</sup> 土著治理主席建议大幅增加旨在让儿童安全留在家里的基于文化的预防服务。<sup>175</sup>

#### 残疾人<sup>176</sup>

76. 联署材料 18 指出，在加拿大提出的歧视投诉有近 50% 涉及残疾。聋人、聋盲人和盲人受到严重歧视。获得手语翻译和干预服务的机会仍然非常有限。<sup>177</sup> 加拿大聋人协会报告了聋人面临的障碍，包括获得教育、交通和电信服务以及诉诸司法等方面的困难。<sup>178</sup>

77. 联署材料 18 指出，加拿大没有正式机制来确保所有辖区落实《残疾人权利公约》所载的无障碍权利。但在联邦层面，加拿大目前正在为拟订《国家无障碍法》进行磋商。经过磋商，应当制定一部符合《残疾人权利公约》的、可执行的国家法律。<sup>179</sup> 加拿大聋人协会和联署材料 18 建议颁布将《残疾人权利公约》纳入国内法的立法，包括对加拿大两种官方手语的法律承认。<sup>180</sup> 联署材料 18 建议加拿大为充分而有效的课堂支助提供全面的资源/支持，以确保面向全民的全纳教育。<sup>181</sup>

#### 少数群体和土著人民<sup>182</sup>

78. 大赦国际指出，100 多年来，约有 150,000 名土著儿童与其家人、社区和文化分离，被迫去上寄宿学校，而这些学校资金不足，并缺乏监督，许多儿童遭到虐待，并被禁止讲他们的语言。<sup>183</sup> 联署材料 17 指出，自上次普遍定期审议以来，加拿大取得的一项重大进展是 2015 年发布的加拿大真相与和解委员会的最后报告，其中审查了印第安人寄宿学校制的历史和遗留问题。<sup>184</sup> 该材料指出，加拿大土著人民目前的社会经济发展水平远低于其他人口的水平，真相委员会的报告称这是寄宿学校制和殖民主义的遗留问题。<sup>185</sup>

79. 联署材料 17 指出，许多针对土著人民的不公正行为是通过《印第安人法》实施的，该法于 1876 年颁布，目前依然存在，并经过多次修正。<sup>186</sup> 关于一项所接受的建议，<sup>187</sup> 联署材料 14 指出，加拿大尚未删除《印第安人法》中的所有性别歧视。<sup>188</sup> 该材料报告说，根据《印第安人法》后来的修订本，大多数印第安妇女都没有独立身份，或不能将身份传给后代。<sup>189</sup> 联署材料 14 指出，政府 2016 年出台的修正《印第安人法》的 S-3 号法案(消除登记方面基于性别的不平等)仍不能消除《印第安人法》中的所有性别歧视。<sup>190</sup> 该材料建议加拿大落实条约机构关于消除《印第安人法》身份相关规定中性别歧视的建议。<sup>191</sup> 加拿大土著妇女协会提出了类似意见和建议。<sup>192</sup>

80. 联合材料 1 对由于采矿和建造大坝等经济发展项目而侵犯土著人民权利的情况表示关切。<sup>193</sup> 大赦国际表示，对于政府未能尊重土著人民的土地权利和履行条约义务，特别是拒绝维护他们自由、事先和知情同意的权利，存在严重关切。<sup>194</sup> 大赦国际指出，尽管有第一民族的反对和对侵犯受条约保护的权利的关切，联邦和省政府仍已批准 C 水坝项目。<sup>195</sup>

#### 移民、难民和寻求庇护者<sup>196</sup>

81. 联署材料 15 指出，2000 年以来临时移民工人增加了四倍多。低工资临时移民流中的移民工人极易受到剥削和虐待。<sup>197</sup> 联署材料 15 建议加拿大将联邦、省和地区劳工立法的保护范围扩大到所有国内和移民农业工作者，并增加对所有工人的集体组织和谈判的支持。<sup>198</sup>

82. 联署材料 4 注意到，工作许可与特定雇主相关联这一因素提高了以强迫劳动为表现形式的贩运人口行为的风险。该材料指出，被认为受到虐待的住家护理人员可以更换工作，并在获取新工作许可方面享有优先处理权。季节性农场工人可以另外申请一张工作许可，但在拿到许可前不得工作。<sup>199</sup> 联署材料 4 建议加拿大取消与特定雇主相关联的工作许可，而给予开放性工作许可。<sup>200</sup> 联署材料 5 建议对“外国临时工人方案”作必要修改，以确保尊重人权。<sup>201</sup>

83. 联署材料 12 欢迎加拿大移民拘留制度方面的积极进展，包括 2013 年以来拘留人数减少。<sup>202</sup> 然而，被拘留移民的人权继续遭到严重侵犯。特别是，具有社会心理残疾或精神问题的非公民经常被关在戒备最为森严的省级监狱，儿童继续遭到拘留，或与被拘留父母分开。<sup>203</sup> 联署材料 15 指出，加拿大没有对移民拘留规定最长时限，而且没有充分考虑与父母一起被拘留的儿童的最大利益。<sup>204</sup> 联署材料 9 指出，被拘留者几乎得不到获得法律代理的支持、资源和机会。<sup>205</sup>

84. 大赦国际建议加拿大实行法律改革，以确保将移民拘留作为最后措施，规定移民拘留的最长期限，并禁止对儿童进行移民拘留。<sup>206</sup>

85. 大赦国际严重关切的是，加拿大与第三国之间的“安全第三国协议”使难民地位申请者遭到侵犯人权行为。根据该协议，出现在边防站的难民地位申请者被视为无资格在加拿大提出申请。但是，如果个人系非正常进入加拿大，则协议不适用。<sup>207</sup>

#### 无国籍人<sup>208</sup>

86. 联署材料 9 指出，加拿大《公民法》规定，移民部长可酌情决定给予任何人国籍，以减轻无国籍或处境特殊和异常困难的情况。然而，由于缺乏无国籍确

定程序，国内立法中也没有无国籍的法律定义，部长在确定谁可被认为无国籍人方面，有广泛的酌处权。<sup>209</sup> 联署材料 9 建议加拿大：根据 1954 年《关于无国籍人地位的公约》，在相关立法中给出“无国籍人”的定义，并建立无国籍确定程序。<sup>210</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society**Individual submissions:*

ACLC	African Canadian Legal Clinic; Toronto (Canada);
ADF International	ADF International; 1209, Geneva (Switzerland);
AHRC	Atlantic Human Rights Centre; Fredericton (Canada);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
BSCC	Barbra Schlifer Commemorative Clinic; Toronto (Canada);
CAD-ASC	Canadian Association of the Deaf-Association des Sourds, Ottawa (Canada);
CAEFS	Canadian Association of Elizabeth Fry Societies; Ottawa (Canada);
Caring Society	First Nations Child and Family Caring Society of Canada; Ottawa (Canada);
CTC	Canada Tibet Committee; Montreal (Canada);
CFUW	Canadian Federation of University Women; Ottawa (Canada);
CHAIR	Chair in Indigenous Governance; Toronto (Canada);
CHALN	Canadian HIV/AIDS Legal Network; Toronto (Canada);
CHC-CCS	Canadian Health Coalition; Ottawa (Canada);
CRIAW-ICREF	The Canadian Research Institute for the Advancement of Women/ L’Institut canadien de recherches sur les femmes; Ottawa (Canada);
Egale	Egale Canada Human Rights Trust; Toronto (Canada);
FAFIA	Canadian Feminist Alliance for International Action; Ottawa (Canada);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children; London (United Kingdom);
ICLMG	International Civil Liberties Monitoring Group; Ottawa (Canada);
MCCL	Minnesota Citizens Concerned for Life Inc. Education Fund; Minneapolis, Minnesota (United States of America);
NACAFV	National Aboriginal Circle Against Family Violence; Kahnawake (Canada);
NWAC	Native Women’s Association of Canada; Ottawa (Canada);
United Church of Canada	The United Church of Canada; Toronto (Canada);
WLP	Group of Windsor Law Professors; Windsor (Canada).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Organization for Defending Victims of Violence and Pouya Institute for Communications and Social Development, Tehran (Iran (Islamic Republic of));
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Franciscans International and Service intercommunautaire d’animation franciscaine Geneva (Switzerland);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Canadian Alliance for Sex Work Law Reform and Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Comité d’action contre la traite humaine interne et internationale and Franciscans International, Montréal (Canada);

- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Congregation of the Sisters of Saint Anne and UNANIMA International, Lachine (Canada);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture and ACAT Canada, Paris (France);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Canada Without Poverty, Alternatives North, BC Poverty Reduction Coalition, the Canadian Poverty Institute, Downtown Mission of Windsor, Fredericton's Community Action Group on Homelessness, Grassroots Organizations Operating Together in Sisterhood (GROOTS Canada), Hamilton Roundtable for Poverty Reduction, Niagara Poverty Reduction Network, Regina Anti-Poverty Ministry, the Temiskaming Native Women's Group, and Yukon Anti-Poverty Coalition, Ottawa (Canada);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Action Canada for Sexual Health and Rights, and Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion and the Canadian Centre on Statelessness, Eindhoven (Netherlands);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** PEN Canada, Centre for Free Expression, Canadian Journalists for Free Expression, Reporters without Borders, Toronto (Canada);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** World Evangelical Alliance and Evangelical Fellowship of Canada, Geneva (Switzerland);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** International Human Rights Program, University of Toronto's Faculty of Law, Amnesty International, Justice for Children and Youth, Canadian Association of Refugee Lawyers, Canadian Civil Liberties Association, British Columbia Civil Liberties Association Refugee Law Office of Legal Aid Ontario Toronto (Canada);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Women's International League for Peace and Freedom and Plataforma Internacional Contra la Impunidad (Pi), Geneva (Switzerland);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Ontario Native Women's Association and Canadian Feminist Alliance for International Action, Fort William First Nation, Fort William First Nation (Canada);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Colour of Poverty – Colour of Change, Chinese & Southeast Asian Legal Clinic, Council of Agencies Serving South Asians, Ontario Council of Agencies Serving Immigrants, and South Asian Legal Clinic of Ontario, Toronto (Canada);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Social Rights Advocacy Centre and Charter Committee on Poverty Issues, Huntsville (Canada);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Lawyers Without Border Canada and Lawyers' Rights Watch Canada, Ville de Québec (Canada);

JS18

**Joint submission 18 submitted by:** ARCH Disability Law Centre, Alzheimer's Society of Canada, Canada Without Poverty, Canadian Association for Community Living, Canadian Association of the Deaf, Canadian Council on Rehabilitation and Work, Canadian Centre on Disability Studies, Canadian National Institute for the Blind, Canadian Labour Congress, Council of Canadians with Disabilities, Disability Rights Promotion International (York University), DisAbled Women's Network, Independent Living Canada, MAD Canada, National Network on Mental Health, Ontario Network of Injured Workers, Participation & Knowledge Translation in Childhood Disability Lab (McGill University), People First Canada, Winnipeg, (Canada).

*National human rights institution:*

CHRC

Canadian Human Rights Commission, Ottawa (Canada).

*Regional intergovernmental organization(s):*

IACHR-OAS

Inter-American Commission on Human Rights-Organization of American States. Washington, D.C. (United States of America);

Attachments:

*Inter-American Commission on Human Rights, Missing and Murdered Indigenous Women in British Columbia, Canada OEA/Ser.L/V/II, Doc. 30/14 21 December 2014.*

OSCE-ODIHR

Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe; Warsaw (Poland).

<sup>2</sup> CHRC, p.2.

<sup>3</sup> CHRC, p.2.

<sup>4</sup> CHRC, p.2.

<sup>5</sup> CHRC, p.3.

<sup>6</sup> CHRC, p.3.

<sup>7</sup> CHRC, p.3.

<sup>8</sup> CHRC, p.4-6.

<sup>9</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD

International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;

ICESCR

International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;

OP-ICESCR

Optional Protocol to ICESCR;

ICCPR

International Covenant on Civil and Political Rights;

ICCPR-OP 1

Optional Protocol to ICCPR;

ICCPR-OP 2

Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;

CEDAW

Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;

OP-CEDAW

Optional Protocol to CEDAW;

CAT

Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;

OP-CAT

Optional Protocol to CAT;

CRC

Convention on the Rights of the Child;

OP-CRC-AC

Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;

OP-CRC-SC

Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;

OP-CRC-IC

Optional Protocol to CRC on a communications procedure;

ICRMW

International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;

CRPD

Convention on the Rights of Persons with Disabilities;

OP-CRPD

Optional Protocol to CRPD;

ICPPED

International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>10</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.1-128.15, 128.27-128.36, 128.47, 128.53, 128.60, 128.77, 128.101-128.112, 128.115.

- 11 JS4, para. 50, JS5, para. 38 and JS15, p.7.
- 12 JS13, para. 12.
- 13 JS15, p.7.
- 14 JS9, para. 39 (II).
- 15 AI, p.10, JS1 para. 2, JS6, p. 3.
- 16 FAFIA, p.8, JS7, para.53 and JS13, para. 30 ( c).
- 17 AI, p.10, FAFIA, p.8 and JS7, para.53.
- 18 AI, p.10, JS8, p.16.
- 19 FAFIA, p.9 and JS17, p.9.
- 20 JS1, para. 10.
- 21 United Church of Canada, p.3.
- 22 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.27-128.30, 128.60-128.61, 128.66-128.67, 128.119-128.120.
- 23 JS16, p.6.
- 24 WLP, para.11.
- 25 CAD-ASC, pp.6-7 and JS18, p.6.
- 26 JS13, para.4. See also JS1, para.9.
- 27 Egale, para.15.
- 28 Chair, p.11. See also JS17, p.9.
- 29 AI p.1.
- 30 AI p.10.
- 31 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.17-128.20, 128.23-128.26, 128.37-128.52.
- 32 ACLC, para. 9.
- 33 JS15, p.4.
- 34 Egale, paras. 28-29.
- 35 United Church of Canada, p.3.
- 36 WLP, para. 7.
- 37 ACLC. para. 15.
- 38 JS15, p.12.
- 39 JS11, para.21.
- 40 ACLC. para. 16.
- 41 JS16, p.11.
- 42 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.151, 128.152.
- 43 AHRC, para. 2.
- 44 JS2, para. 7 and 26-33.
- 45 JS2, para. 34.
- 46 AI, p.2.
- 47 JS17, p.2.
- 48 JS17, p.2.
- 49 JS17, p.4.
- 50 JS13, para. 27.
- 51 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, para. 128. 151.
- 52 JS13 para.4. See also JS5, para.30.
- 53 JS13, para. 24.
- 54 CTC, para. 14.
- 55 JS17, p.3.
- 56 JS13, para. 23 (a).
- 57 JS13, para. 30(a).
- 58 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.153-128.157, 128.162.
- 59 JS15, p.17.
- 60 JS15, pp.17-18. See also ICLMG, paras. 20-24 and JS10, para. 37.
- 61 ICLMG, para 22. See also WLP, para.13.
- 62 JS10, para.40.
- 63 JS10, p.9.
- 64 AI, p.9.
- 65 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.22, 128.101, 128.121, 128.148, 128.155, 128.156, 128.158-128.162.
- 66 For relevant recommendation, see A/HRC/24/11, para. 128.22.
- 67 JS6, p. 3.
- 68 JS6, para. 7.
- 69 JS6, para. 9.
- 70 JS6, p.5.

- 71 JS6, p.3.  
72 JS6, para. 7.  
73 JS6, para.14. See also JS1, para.14.  
74 JS6, p.9.  
75 CAEFS, p.8.  
76 NWAC, para.29.  
77 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.45, 128.54,128.98, 128.102, 128.103,128.122,128.158-128.160.  
78 JS15, p. 11.  
79 FAFIA, p.6.  
80 ACLC, para.10.  
81 CHALN, para.5.  
82 CHALN, para.9.  
83 JS15, p.15.  
84 WLP, para.3.  
85 NACAFV, p.8.  
86 CAEFS, p.4.  
87 BSCC, p.2.  
88 CAEFS, p.4.  
89 Chair, p.6 and NWAC, para. 26.  
90 CAEFS, p.7.  
91 CAEFS, p.12.  
92 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.18, 128.51, 128.162.  
93 JS10, para.8.  
94 JS10, paras.11 and 13.  
95 JS10, para. 22.  
96 JS10, para.29.  
97 JS10, pp.4-5.  
98 OSCE-ODHIR, p. 2.  
99 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.107-128.111.  
100 JS4, para.10.  
101 JS4 paras. 24 and 27.  
102 JS11, para.16.  
103 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.25, 128.55, 128.71-128.72.  
104 JS7, para. 17.  
105 JS7, para. 52 (d).  
106 ACLC, para. 17.  
107 JS15, p.5.  
108 JS15, p.6.  
109 Egale, para. 32.  
110 FAFIA, p. 9.  
111 CRIAW-ICREF, p. 4. See also JS7, p.5.  
112 FAFIA, p.11.  
113 JS18, p. 4.  
114 CAD-ASC, p.5.  
115 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.60, 128.64, 128.128-128.129.  
116 JS7, para. 14.  
117 JS7, para. 16.  
118 NACAFV, p. 2.  
119 Chair, p.11.  
120 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.57, 128.62, 128.67-128.70, 128.123-128.127, 128.130-128.133.  
121 JS7, p.2 and paras.1-2.  
122 JS7, paras. 3-5.  
123 JS15, p.4.  
124 ACLC, para. 30.  
125 JS7, p.4 and para.12.  
126 AHRC, para.21.  
127 JS7, para. 52(b).  
128 JS5, para.4.  
129 JS7, paras.7 and 9.  
130 JS5, para. 6.  
131 JS5, para. 10. See also NACAFV, p. 8.

- 132 A/HRC/24/11 , paras. 128,123, 128,132, 128,133.  
 133 JS2, para. 21.  
 134 JS2, para. 19.  
 135 AHRC, para.7. See also JS2, para.24.  
 136 AHRC, para.14.  
 137 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.73-128.76, 128.127.  
 138 CHC-CCS, pp.1-2. See also JS7, para. 20.  
 139 CHC-CCS, p.5-6.  
 140 JS8, para. 20 and p.15.  
 141 ADF International, paras. 3-20; MCCL, paras. 1-6.  
 142 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.57-128.59, 128.71, 128.79-128.107.  
 143 CFUW, p.2.  
 144 CFUW, pp.2-3.  
 145 AI, p. 11.  
 146 NACAFV, p. 3.  
 147 NACAFV, p. 5. See also AI, p. 11.  
 148 Inter-American Commission on Human Rights, Missing and Murdered Indigenous Women in British Columbia, Canada OEA/Ser.L/V/II, Doc. 30/14 21 December 2014, p.11. See also Chair, p. 4-5.  
 149 Inter-American Commission on Human Rights, Missing and Murdered Indigenous Women in British Columbia, Canada OEA/Ser.L/V/II, Doc. 30/14 21 December 2014, para.6.  
 150 Inter-American Commission on Human Rights, Missing and Murdered Indigenous Women in British Columbia, Canada OEA/Ser.L/V/II, Doc. 30/14 21 December 2014, para.302.  
 151 CRIAW-ICREF, pp.1-2.  
 152 JS15, p.10.  
 153 JS14, p.10. See also JS1, para.19.  
 154 JS14, p.19.  
 155 NACAFV, p.7. See also JS14, p.8.  
 156 JS3, paras. 2-7 and JS8 paras. 3 and 6-18.  
 157 JS3, para. 4.  
 158 JS3, para. 3. See also CHALN, paras.10-11 and JS8 para. 14-16.  
 159 JS3 para. 27.  
 160 JS11, para.11.  
 161 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras 128.60, 128.92, 128.97, 128.109-128.120, 128.128-128.129.  
 162 GIEACPC, para.1.1.  
 163 GIEACPC, para.1.2.  
 164 GIEACPC, paras.2.1 and 1.3.  
 165 ACLC, paras. 23-24. See also JS15, p.12.  
 166 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.64 and 128.129.  
 167 Caring Society, p.3 and Chair. p. 3.  
 168 Caring Society, p.3.  
 169 JS15, p.13.  
 170 Caring Society, p.4; Chair, p.6, NWAC, paras. 20-23, JS16, para. 16 and JS17, p.8.  
 171 Caring Society, p.4, NWAC, para. 20.  
 172 Caring Society, p.5. See also JS16, para. 16 and JS17, p.8.  
 173 Caring Society, p 8 and Chair, p.6. See also JS15, p.13 and NWAC, para.24.  
 174 JS15, p.13.  
 175 Chair, p.7.  
 176 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras 128.141-128.145.  
 177 JS18, p. 2.  
 178 CAD-ASC, pp. 1-4.  
 179 JS18, p. 5.  
 180 CAD-ASC, p.1, JS18, p. 3.  
 181 JS18, p. 4.  
 182 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.45-128.47,128.49, 128.53-124.54, 128.57, 128.59-128.80, 128.83-128.106, 128.123, 128.127, 128.129,128.132, 128.134-128-139.  
 183 AI, p.5.  
 184 JS17, p.2.  
 185 JS17, p.8.  
 186 JS17, p.7.  
 187 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, para. 128.59.  
 188 JS14, p.2.  
 189 JS14, p.2.



- 190 JS14, pp.4-5.  
191 JS14, p.7.  
192 NWAC, paras. 13-17.  
193 JS1, para.16.  
194 AI, p.4.  
195 AI, p.4.  
196 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.26, 128.49, 129.146-128.150,128.162.  
197 JS15, p.7.  
198 JS15, p.7.  
199 JS4, para. 47. See also BSCC, p.3.  
200 JS4, para. 48.  
201 JS5, para. 37.  
202 JS12, para.4.  
203 JS12, para.5.  
204 JS15, p.8.  
205 JS9, para.38.  
206 AI, p.11. See also JS15, p.8-9, WLP, p.6.  
207 AI, p.7.  
208 For relevant recommendations see see A/HRC/24/11, paras. 128.10.  
209 JS9, para.13.  
210 JS9, para. 39(III and IV).
-