

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
14 March 2012
Russian
Original: English/French/Spanish

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тринадцатая сессия
Женева, 21 мая – 4 июня 2012 года

Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21
Совета по правам человека

Бразилия* **

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, направленных 47 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как это предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, включается отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период событий.

* Представлено с опозданием.

** Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

Информация не представлена.

II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств

Информация не представлена.

2. Конституционная и законодательная основа

1. В совместном представлении 3 (СП3) отмечается, что в 2011 году Конгрессу был представлен проект закона об учреждении национальной системы предупреждения пыток и борьбы с ними во исполнение ФПКПП². Тем не менее в СП3 выражается беспокойство в связи с методом отбора членов механизма, который может поставить под угрозу его независимость³. Отметив то, что ряд государств приняли законы о создании превентивных механизмов государственного уровня, организация "Международная амнистия" подчеркнула, что препятствием для их осуществления становится дефицит средств⁴.

2. В контексте доступа граждан к общественной информации организации "Хьюман райтс уотч" (ХРУ), "Статья 19", МА и Всемирный союз за участие граждан и Правозащитная инициатива Содружества (СИВИКУС) приветствовали принятие в 2011 году закона о расширении доступа общественности к информации⁵. При этом организация "Статья 19" отметила, что стране так и не удалось учредить независимый правоприменительный орган⁶. Аналогичную обеспокоенность выразила СИВИКУС⁷.

3. В совместном представлении 9 (СП9) было указано, что проект закона о защите личных данных, открытый для консультаций с общественностью в 2011 году, не защищает размещенные онлайн личные данные от ненадлежащего сбора и хранения. Было рекомендовано учесть в новом законе замечание общего порядка № 34 Комитета по правам человека⁸.

4. Что касается проекта законодательства о борьбе с киберпреступностью (PL 84/99), ожидающего утверждения Конгрессом в 2011 году, то в СП9 отмечается, что Интернет-посредники, в частности провайдеры Интернет-услуг и онлайн-платформ, будут обязаны собирать и хранить личные данные пользователей в течение продолжительного времени, что, как подчеркивается, нарушает права граждан на свободу выражения мнений и неприкосновенность частной жизни⁹. "Статья 19" высказала аналогичную обеспокоенность и добавила, что в соответствии с законом провайдеры Интернет-услуг будут обязаны сообщать властям о любых возможных преступлениях, которые предположительно были совершены на базе предоставляемых ими услуг. Как добавила организа-

ция "Статья 19", это сказывается на свободном распространении информации в онлайн-режиме¹⁰.

5. В совместном представлении 15 (СП15) отмечалось, что в правовой системе, в первую очередь в части гражданского и административного права, предусмотрены механизмы для привлечения предприятий к ответственности за нарушения прав человека. Тем не менее наличие этих механизмов в рамках законодательства вовсе не означает, что они были использованы на практике или послужили действенным средством преследования виновных в нарушении предприятий. Было рекомендовано укрепить механизмы контроля, предусмотренные Соглашением о корректировке поведения (СКП)¹¹.

3. Институциональная и правозащитная структура и меры политики

6. В СП3 отмечалось, что в Бразилии не существует учреждений, соответствующих Парижским принципам, и что организациям гражданского общества не хватало возможностей для обсуждения прав человека на политической арене¹². Согласно совместному представлению 11 (СП11), последний фактор препятствовал независимому мониторингу со стороны договорных органов в области прав человека¹³. МА подчеркнула, что закон о создании национального совета по правам человека находится на рассмотрении с 1994 года и что его положения не гарантируют независимости этого органа от исполнительной власти¹⁴.

7. Авторы совместного представления 5 (СП5), МА и Платформа ЭСКЭПЧ Бразилия (ПЭБ) приветствовали принятый в 2009 году третий Национальный план в области прав человека (НППЧ-3), подготовленный в партнерстве с гражданским обществом¹⁵. Тем не менее ПЭБ отметила, что с включением в НППЧ-3 ряда неоднозначных для бразильского общества вопросов он претерпел некоторые изменения¹⁶. Институт по вопросам развития и прав человека (ИРПЧ) приветствовал усилия, принимаемые в рамках НППЧ-3, однако добавил, что без надлежащей законодательной основы установленные в плане цели не будут отслеживаться или выполняться транспарентным образом¹⁷.

8. Авторы СП5 добавили, что до декабря 2011 года так и не был опубликован предусмотренный НППЧ-3 план на двухгодичный период и не наблюдалось никакого прогресса в рамках открытых и публичных процессов его осуществления, мониторинга и оценки¹⁸.

9. В СП5 было отмечено, что должным образом не был проработан процесс определения показателей, с помощью которых можно было бы задать направление разрабатываемой политике¹⁹.

10. Несколько организаций проанализировали то, как отразились проекты развития (Программа ускорения роста, ПУС-1-2) на государственной политике и положении в области прав человека²⁰. В совместном представлении 17 (СП17) подчеркивалось, что в 2010 году было на 30% урезано бюджетное финансирование прав человека, от чего пострадала Программа борьбы с сексуальным насилием, и содержалась рекомендация принять меры для того, чтобы объем государственных средств, выделяемых на статью "Детство и юношество", соответствовал экономическому росту страны²¹. Национальная ассоциация центров защиты прав детей и подростков (НАЦЗП) выразила аналогичную обеспокоенность и добавила, что наибольшее число жертв насилия среди детей наблюдается в северных районах страны (Рондония, Токантис и Пара)²². Согласно СП5, в ПУС следует включить эффективные параметры оценки и установить общественный контроль над его осуществлением²³.

III. Сотрудничество с правозащитными механизмами

11. МА заявила, что Бразилии не удалось учредить механизмы для мониторинга и оценки соблюдения страной международных норм в области прав человека и подготовить ежегодный национальный доклад по правам человека. Она добавила, что еще только предстоит учредить систему контрольных показателей в области прав человека²⁴. Согласно СП9, к настоящему времени при разработке показателей в области прав человека не получалось надлежащим образом учесть необходимость мониторинга прав человека, связанных с использованием Интернета. В нем также указывалось, что при подготовке показателей следует повсеместно учитывать гендерные и расовые аспекты²⁵.

12. ИРПЧ сообщил о том, что в Бразилии не существует национального плана по осуществлению международных и региональных рекомендаций в области прав человека, несмотря на соответствующее добровольное обязательство, взятое Бразилией в ходе первого цикла УПО в 2008 году²⁶.

13. Международная организация францисканцев (МОФ) отметила, что, несмотря на значительные достижения в плане признания сложного характера и остроты положения правозащитников, государство неохотно идет на сотрудничество с международными и региональными механизмами по этим вопросам²⁷.

A. Сотрудничество с договорными органами

Информация не представлена.

B. Сотрудничество со специальными процедурами

Информация не представлена.

C. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

14. В СП5 отмечалось, что женщины по-прежнему зарабатывают меньше мужчин, они же составляют большинство занятых в неформальном секторе и большинство среди лиц, не имеющих социального обеспечения. В случае чернокожих женщин ситуация усугубляется проявлениями расизма²⁸.

15. В совместном представлении 24 (СП24) отмечалось, что в 2010 году вступило в силу два закона (один на федеральном уровне, второй на уровне штата Сан-Паулу), на основании которых вводится Указ о расовом равенстве, направленный на борьбу с дискриминацией и предоставление чернокожему населению равных возможностей. Согласно рекомендации, содержащейся в СП24, эти законы следует увязать с общественной политикой, в особенности политикой социально-экономической интеграции²⁹.

16. В совместном представлении 1 (СП1) сообщалось о сохранении значительного разрыва между уровнем образования городских и сельских детей, а также о проведении различий между чернокожими и белыми студентами. В нем уточнялось, что средняя продолжительность обучения среди чернокожих учеников в возрасте от 7 до 15 лет составляла 3,78 лет, а среди белых – 4,43 года³⁰.

17. В совместном представлении 2 (СП2) указывалось, что, несмотря на действия исполнительной власти и судебные решения, направленные на обеспечение прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов, трансгендеров и/или интерсексуалов (ЛГБТИ), права данной группы населения до сих пор не осуществляются в полной мере³¹. В СП2 обращается внимание на возросшее в последнее время число случаев распространения ненавистнических высказываний в отношении представителей ЛГБТИ и выражается сожаление по поводу приостановки проекта "Нет гомофобии в школах"³². Авторы СП2 добавили, что в системе здравоохранения сохраняются предрассудки в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и рекомендовали проводить политику, гарантирующую комплексное медицинское обслуживание трансвеститов, трансгендеров и транссексуалов³³.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

18. В СП3 отмечалось, что служащие военной и гражданской полиции продолжают казнить людей и прибегать к формулировке "смерть в результате сопротивления". В СП3 также утверждалось, что сотрудники полиции образуют "эскадроны смерти" для казни лиц, попавших в "черный список", например бывших заключенных, наркоманов и прочих элементов, представляющих вредными для общества. Как сообщалось, группа, известная как "Ниндзя", совершила ряд внесудебных казней в Сантусе в апреле и мае 2010 года³⁴. МА сообщила, что в феврале 2011 года в штате Гояс в ходе операции федеральной полиции, получившей кодовое название "Шестая заповедь", было арестовано 19 сотрудников военной полиции, обвиняемых в участии в эскадронах смерти³⁵. ХРУ рекомендовала поставить выделение федеральных средств на государственные программы в зависимость от контрольных показателей, требующих сокращения числа убийств, совершаемых полицейскими. Организация также рекомендовала расширить участие федеральной полиции в усилиях по противодействию военизированным группировкам или эскадронам смерти, в особенности если власти штатов не хотят или не могут решить эту проблему³⁶.

19. МА отметила, что действия правоохранительных органов по-прежнему носят дискриминационный и неправомерный характер и осуществляются в форме военизированных операций. Она отметила отсутствие эффективных систем регистрации, расследования и мониторинга случаев чрезмерного применения силы полицией. Представители СИВИКУС отметили, что, несмотря на усилия правительства по созданию институционально оформленных механизмов для подотчетности полиции, не прекращаются случаи чрезмерного применения силы и соучастия полиции в нарушениях прав человека³⁷. Приветствуя положительные шаги, предпринятые в Сан-Паулу и Бразилиа, ХРУ вместе с тем отметила, что в адрес сотрудников судебных органов и выборных должностных лиц, расследующих случаи насилия со стороны полицейских, поступали угрозы, и рекомендовала принять дальнейшие меры для привлечения к ответственности полицейских, виновных в злоупотреблениях, во исполнение рекомендаций, вынесенных в ходе первого УПО (рекомендации 2 и 3)³⁸.

20. По мнению организации "Всемирная справедливость" (ВС), наиболее важным аспектом преобразований в области общественной безопасности в Рио-Жанейро, произошедших за последние годы, стало учреждение отделов полиции по примирению (ОПП) и присутствие сил безопасности в общинах. Несмотря на широко освещаемую успешную деятельность ОПП, поступают жалобы о злоупотреблениях, в частности вторжениях в жилище без ордера, необоснованных обысках и жестоких столкновениях. Кроме того, процесс внедрения ОПП сам по себе оказался исключительно кровопролитным. По состоянию на

конец 2010 года число погибших под перекрестным огнем в Рио-де-Жанейро достигло почти сорока человек³⁹.

21. ХРУ отметила, что необходимы дальнейшие усилия для улучшения условий содержания в тюрьмах. Она добавила, что во многих тюрьмах сохраняется обстановка насилия, для них характерна крайняя переполненность⁴⁰. Почти половина заключенных содержится под стражей в ожидании судебного процесса, и доступ к медицинскому обслуживанию по-прежнему ограничен⁴¹. В 2009 году Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) назначила предупредительные меры в отношении лиц, лишенных свободы, в тюрьме Полинтер-Невес (штат Рио-де-Жанейро) и, среди прочего, просила обеспечить медицинский уход и предупредить передачу инфекционных заболеваний, снизив уровень переполненности тюрьмы⁴². По мнению МА, с 2008 года в стране не наблюдается значительных изменений и в тюрьмах по-прежнему распространена коррупция и сохраняются ненадлежащие физические условия содержания⁴³. ПЭБ отметила, что в большинстве тюрем допускались множественные нарушения прав, в числе прочего, прав на здоровье, питание и правовую помощь⁴⁴. В СПЗ были выражены аналогичные обеспокоенности⁴⁵.

22. В совместном представлении 4 (СП4) заявлялось, что, несмотря на руководящие принципы, утвержденные в 2010 году в отношении образования лиц, лишенных свободы, на практике было мало что сделано для обеспечения доступа таких лиц к образованию⁴⁶.

23. По вопросу о женщинах, находящихся в заключении, МОФ обратила внимание на нарушения, обусловленные полом/гендером, в том числе помещение женщин в одни камеры с заключенными мужчинами; сексуальное насилие над заключенными женщинами со стороны персонала тюрем; недостаточное медицинское обслуживание; игнорирование вопросов, связанных с материнством и уходом за детьми⁴⁷. МА заявила, что по всей стране сообщалось о случаях содержания женщин и подростков вместе с мужчинами, насилия и сексуального надругательства⁴⁸. Авторы СПЗ и представители ПЭБ также выразили обеспокоенность в связи с ненадлежащими физическими условиями в женских тюрьмах⁴⁹.

24. В СПЗ указывалось, что в тюрьмах систематически прибегают к пыткам и жестокому обращению. В нем отмечалось, что в АКАТ-Бразилия продолжают поступать утверждения о пытках, совершаемых полицейскими и тюремными служащими⁵⁰. Кроме того, было выявлено несколько случаев пыток, насилия и бесчеловечного отношения к подросткам в колониях для молодых правонарушителей⁵¹.

25. В СП5 заявлялось, что, несмотря на то что благодаря политике борьбы с насилием в отношении женщин удалось достигнуть ряда целей, намеченных на 2008–2011 годы, случаи насилия в отношении женщин не прекратились⁵².

26. В совместном представлении 22 (СП22) была выражена обеспокоенность по поводу принудительного помещения в психиатрические больницы, в особенности бездомных детей и подростков, в первую очередь в Рио-де-Жанейро и Сан-Паулу. В СП22, среди прочего, содержалась рекомендация о закрытии Экспериментального медицинского центра (ЭМЦ) Сан-Паулу⁵³.

27. КМБДП отметила, что по-прежнему сохраняется проблема сексуальной эксплуатации во всех ее формах, включая порнографию, проституцию, секс-туризм и торговлю людьми с целью сексуальной эксплуатации. Как уточнялось, наиболее вероятными жертвами торговцев становились молодые женщины из более бедных, менее образованных и маргинализированных групп населения⁵⁴.

28. В СП1 была выражена обеспокоенность по поводу высокого числа бездомных детей, которые в силу своего положения оставались уязвимыми к насилию, в том числе сексуальному насилию, и другим формам эксплуатации⁵⁵.

29. Конгрегация Милосердной Богоматери Доброго Пастыря (КМБДП) приветствовала определенный прогресс в деле предотвращения торговли людьми за последние четыре года. Тем не менее она обратила внимание на несистематический характер принимаемых мер и отсутствие координации между секторами образования, здравоохранения, социального обеспечения и туризма, необходимой для принятия эффективных мер предотвращения⁵⁶.

30. Положительно отметив поступивший в 2010 году в Конгресс законопроект о запрещении телесных наказаний, Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесного наказания детей (ГИИТНД) вместе с тем указала, что они по-прежнему законны в семье, школах, исправительных заведениях и учреждениях по уходу за детьми⁵⁷.

31. Конгрегация дочерей милосердия св. Венсана де Поля (КДМ) рекомендовала государству в преддверии Олимпийских игр 2012 года и организации чемпионата мира по футболу 2014 года увеличить размер бюджетных средств, выделяемых на ликвидацию детского труда⁵⁸.

32. Международная комиссия юристов (МКЮ) заявила, что, несмотря на введенную уголовную ответственность за рабский труд, прокурорам оказывается непросто привлекать к ответственности за эту практику ввиду отсутствия координации действий с Министерством труда, отвечающим за инспекции рабочих мест⁵⁹.

3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

33. МА заявила, что процедура передачи дел о нарушении прав человека для расследования и преследования судами федеральной юрисдикции по-прежнему трудоемка и обременительна. Она отметила, что, несмотря на создание в ряде штатов управлений народной защиты, система уголовного правосудия по-прежнему носит дискриминационный характер и многие задержанные, зачастую малоимущие лица африканского происхождения, долгое время содержатся под стражей в ожидании суда или же не выпускаются на свободу по отбытии срока наказания⁶⁰.

34. Организация "Статья 19" приветствовала создание в 2011 году Комиссии по установлению истины, которой поручено расследовать нарушения прав человека, произошедшие в период с 1964 по 1985 годы. При этом она отметила, что виновники не подвергнутся преследованию ввиду остающегося в силе Закона об амнистии 1979 года⁶¹. МА сообщила о находящемся на рассмотрении проекте закона о новом толковании Закона об амнистии⁶².

35. Согласно СП5, создание Национальной комиссии по установлению истины продемонстрировало существующую тенденцию к национальному примирению в ущерб восстановлению правосудия в интересах жертв преступлений⁶³.

36. Федеральный совет коллегии адвокатов Бразилии (ФСКАБ) подал апелляцию в Федеральный верховный суд в апреле 2010 года в связи с законом об амнистии в ответ на решение Суда о том, что преступления, совершенные во время военных режимов, подпадают под эту амнистию⁶⁴.

37. В 2010 году при вынесении решения по делу "Гомес Лунд и другие против Бразилии" Межамериканский суд по правам человека постановил, что Закон

об амнистии, препятствовавший расследованию серьезных нарушений прав человека и наказанию виновных, не совместим с положениями Американской конвенции о правах человека⁶⁵.

38. Центр по вопросам правосудия и международного права (ЦПМП) высказал обеспокоенность в связи с отсутствием официальной информации, непроведением расследований и непривлечением к ответственности виновных в нарушениях прав человека, совершенных в период 1964–1985 годов. Он добавил, что следует получить от Бразилии ответы насчет адекватности и эффективности принимаемых в этом отношении мер⁶⁶. Аналогичная обеспокоенность была выражена Ассоциацией судей во имя демократии (АСД)⁶⁷.

39. Фонд братства св. Марии за международную солидарность (ФММС) заявил, что недостаточные усилия принимаются в области правосудия в отношении несовершеннолетних, и рекомендовал более широко привлекать общественность к деятельности по предупреждению и проводить надлежащие судебные разбирательства по делам подростков. ФММС далее рекомендовал предпринять шаги для более оперативного рассмотрения дел детей в семьях, находящихся под защитой, для целей скорейшего решения дел об усыновлении или лишении родительских прав⁶⁸. В 2009 году МКПЧ назначила предупредительные меры в отношении лишенных свободы подростков, содержащихся в Социально-воспитательном центре содержания под стражей – УНИС, и просила правительство принять меры для предотвращения смертей и применения пыток в этом учреждении⁶⁹.

4. Право на вступление в брак и семейную жизнь

40. В СП1 отмечалось неизменно высокое число незарегистрированных детей на севере и северо-востоке страны⁷⁰.

41. В совместном представлении 2 (СП2) сообщалось, что в 2011 году Верховный суд признал однополые союзы. Тем не менее они до сих пор не охвачены в рамках надлежащего законодательства, на основании которого признавалось бы право на брак и на создание семьи на условиях равенства⁷¹.

5. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

42. Согласно совместному представлению 4 (СП4), религиозное обучение в государственных школах и укрепление позиций определенных фундаменталистских религиозных общин угрожают праву на свободу религий, в особенности африканских религий⁷².

43. Авторы совместного представления 6 (СП6) рекомендовали уважать принцип отделения религии от государства и изъять религиозное обучение из программ государственных школ⁷³.

44. Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений Межамериканской комиссии по правам человека осудил убийства семи журналистов в период с октября 2010 года по ноябрь 2011 года⁷⁴. Организация "Статья 19" отметила, что нормы плюрализма и многообразия в контексте средств массовой информации не соблюдаются, и выразила обеспокоенность по поводу применения законов о неуважении властей, дел о клевете и насилия в отношении журналистов, в особенности в северных и северо-восточных районах страны⁷⁵.

45. В СП5 указывалось, что выдача общинным станциям лицензий на вещание использовалась в качестве политического инструмента и средства манипу-

лирования и что по-прежнему вызывало обеспокоенность сосредоточение собственности в руках радио- и телекомпаний-монополистов⁷⁶.

46. Международный фонд по защите правозащитников "Франт Лайн", приветствуя усилия по укреплению Национальной программы защиты правозащитников (НПЗП), отметил, что большинство правозащитников, которым угрожает опасность, в особенности на севере страны, не имеют доступа к государственным механизмам защиты⁷⁷. МА отметила, что в стране до сих пор не принят законодательный акт, утверждающий статус НПЗП⁷⁸. СИВИКУС отметила, что в рамках НПЗП не была налажена координация между властями штатов и федеральными учреждениями, а в СПЗ отмечалось, что НПЗП применялась не во всех штатах⁷⁹. По мнению МОФ, в случае НПЗП отсутствуют понимание приоритетности и политическая воля, необходимые для создания эффективной и действенной структуры для ее осуществления⁸⁰. В совместном представлении 16 (СП16), среди прочего, содержалась рекомендация о расширении партнерских связей НПЗП, выделении достаточных средств, более эффективной координации деятельности и принятии закона об утверждении статуса/институционального оформления НПЗП⁸¹. ЮКБОО рекомендовало укрепить политику в области защиты правозащитников⁸².

47. СИВИКУС заявила, что деятели гражданского общества, занимающиеся охраной окружающей среды и защитой прав коренных народов и безземельных рабочих, подвергаются значительным рискам. В качестве примера приводились случаи в штатах Пара и Рондония (2010–2011 годы)⁸³. В совместном представлении 18 (СП18) была высказана обеспокоенность в связи с убийством вождя кайова-гуарани в ноябре 2011 года (в штате Мату-Гросу-ду-Сол)⁸⁴.

48. СИВИКУС также выразила обеспокоенность судьбой правозащитников, занимающихся вопросами подотчетности полицейских, упомянув убийство одного из правозащитников, который был найден мертвым на плантации в штате Токантинс в феврале 2011 года. Как добавила организация, ранее он уже сообщил о поступающих ему угрозах расправы⁸⁵.

49. В совместном представлении 23 (СП23) была высказана обеспокоенность в связи с угрозами, поступающими в адрес свидетелей, правозащитников и членов их семей в ходе расследования убийства правозащитника в 2009 году⁸⁶.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

50. В СП24 указывалось, что, несмотря на сокращение неравенства между чернокожим и белым населением на рынке труда, согласно Обзору социальных показателей (ОСП) 2010 года зарплата чернокожих работников в среднем ниже, а доля чернокожих в секторе неформальной занятости выше⁸⁷. В СП1 отмечалось, что зарплаты чернокожих на 50% ниже зарплат белых работников в силу более низкого уровня образования и расовой дискриминации⁸⁸.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

51. В СП5 отмечалось, что, несмотря на сокращение масштабов нищеты, в стране сохраняется неравенство⁸⁹. Юридическое консультативное бюро для общественных организаций (ЮКБОО) рекомендовало активизировать усилия в области сокращения нищеты⁹⁰. В связи с программой аграрной реформы в СП5 указывалось, что, несмотря на определенные успехи в ходе осуществления реформы, в стране по-прежнему сохраняется проблема концентрации земель. В нем также говорилось, что Национальный институт аграрной реформы нуж-

дается в поддержке правительства для целей успешного осуществления поставленных перед ним задач⁹¹.

52. Что касается чемпионата мира 2014 года и Олимпийских игр 2016 года, то ПЭБ заявила, что перепланировка в городах проведения игр привела к перемещению жильцов и принудительному выселению⁹². МА указала, что по вине крупномасштабных проектов строительства бедные общины столкнулись с запугиванием и принудительным выселением. Она рекомендовала предоставлять жильцам полную и своевременную информацию о любых затрагивающих их предложениях; добросовестно проводить переговоры с общинами для рассмотрения любых альтернатив выселению; и, при необходимости, выплачивать компенсацию или предоставлять альтернативное надлежащее жилье по соседству с местом проживания существующих общин⁹³. Национальная коалиция народных комитетов по чемпионату мира и Олимпийским играм (НКНКЧО) рекомендовала правила и процедуры для предотвращения принудительного выселения, дискриминации и преследований местного населения. Она также рекомендовала защищать и обеспечивать социальные права с помощью государственных инвестиций, направленных на развитие сферы образования и культуры, создание рабочих мест, повышение уровня доходов, обеспечение безопасности и жилья⁹⁴.

8. Право на здоровье

53. В СП5 отмечалось, что материнская смертность стала результатом ряда проблем, с которыми столкнулась единая система здравоохранения. Кроме того, были упомянуты требующая решения проблема дефицита бюджета на здравоохранение, управленческие проблемы и введение уголовной ответственности за аборт⁹⁵.

54. В совместном представлении 12 (СП12) говорилось о сохранении высокого уровня материнской смертности, в первую очередь среди бедных, чернокожих женщин и сельскохозяйственных работниц. В нем было рекомендовано в приоритетном порядке выполнить рекомендации КЛДЖ в отношении решения по делу Алины Сильвы Пиментель. Помимо этого, в СП12 содержалась рекомендация принять законодательство для обеспечения гендерного равенства и прав женщин на невмешательство в частную жизнь и соблюдения конфиденциальности в ходе полицейских расследований в подпольных клиниках, в которых проводятся аборты, а также для гарантии таких правозащитных принципов, как презумпция невиновности, надлежащее судебное разбирательство и правовая защита, в особенности в случае женщин из уязвимых групп населения⁹⁶.

55. В СП9 была выражена обеспокоенность в связи с попытками консервативных групп перекрыть доступ к информации о средствах, используемых при медикаментозном аборте⁹⁷. Комиссия по вопросам гражданства и планирования семьи (КГПС) высказала аналогичную обеспокоенность и рекомендовала знакомить население с научными данными, говорящими в пользу использования мизопростола, а также с инструкцией по правильному применению препарата в контексте пропагандирования сексуальных и репродуктивных прав⁹⁸. В совместном представлении 7 (СП7) было рекомендовано расширить доступ женщин к услугам по искусственному прерыванию беременности и принять меры для защиты прав человека женщин на здоровье и свободное принятие решений в отношении репродуктивного здоровья, предоставив им доступ к информации и услугам вместо того, чтобы увеличивать число расследований и преследований⁹⁹.

56. Международная организация по перспективам мирового развития (ПМР) заявила, что, хотя Бразилия с большой вероятностью достигнет цель № 4 в об-

ласти развития, сформулированную в Декларации тысячелетия (сокращение уровня детской смертности на две трети), неравенство с точки зрения здравоохранения остается серьезной проблемой, а проблема детской смертности по-прежнему затрагивает наиболее маргинализированные группы населения¹⁰⁰.

57. В совместном представлении 13 (СП13) приветствовались позитивные меры борьбы правительства с ВИЧ/СПИДом, однако при этом были отмечены участвовавшие случаи нарушения прав лиц, больных ВИЧ/СПИДом, в плане охраны здоровья, ухода и лечения. Среди прочего, в качестве примеров такой ситуации в СП13 приводятся случаи позднего диагностирования инфекции; проблема доступа к государственной системе здравоохранения (ГСЗ) и непредоставление лечебных препаратов, прекращение их распространения или перебои с их поставками. Авторы СП13 рекомендовали проводить политику в области здравоохранения, позволяющую на ранних стадиях диагностировать заражение ВИЧ¹⁰¹.

58. В совместном представлении 10 (СП10) рекомендовалось создать транспарентный механизм, с помощью которого гражданское общество могло бы отслеживать процессы производства, закупки и распространения антиретровирусных препаратов¹⁰².

9. Право на образование

59. В СП4 были особо отмечены принятый в 2008 году закон, устанавливающий оклад преподавателей начальной школы; утвержденное в 2009 году увеличение возраста обязательного образования и постановление 2010 года об образовании несовершеннолетних и взрослых лиц, лишенных свободы¹⁰³. Тем не менее в СП4 было указано, что этих достижений оказалось недостаточно, для того чтобы покончить с неравенством, дискриминацией и расизмом¹⁰⁴.

60. В СП1 приветствовались улучшения в плане доступа к образованию, в частности повышение посещаемости на уровне начальной и средней школ в результате увеличения государственных расходов на образование (5,2% ВВП). Авторы СП1 добавили, что, несмотря на то, что за последние 15 лет доступ к образованию поставлен на более равную основу, неизменно сохраняется разрыв в уровне образования и показателях окончания школы между богатыми и бедными, чернокожими и белыми учениками¹⁰⁵.

61. В СП6 был предложен ряд вопросов для УПО, касающихся гендерных показателей, предупреждения насилия, гомофобии и преподавания афро-бразильской культуры, а также, среди прочего, содержались рекомендации относительно целей в области обеспечения равных возможностей, установленных в новом Национальном плане образования (на 2011–2020 годы)¹⁰⁶.

10. Культурные права

62. Коалиция консультативных учреждений по координации взаимодействия чернокожих сельских общин киломболас (КОНАК) положительно отметила Программу сохранения, развития и доступа, принятую в Министерстве культуры, но выразила сожаление по поводу того, что в ней не обрисованы подходы к устойчивому развитию¹⁰⁷.

11. Инвалиды

63. В СП11 сообщалось, что в 2011 году правительство утвердило Национальный план по обеспечению прав инвалидов, но в то же время выражалась обеспокоенность по поводу неточностей в официальной версии Конвенции о

правах инвалидов на португальском языке, которые могли вызвать разногласия относительно того, кого следует считать инвалидом¹⁰⁸.

64. В СП1 также сообщалось, что инвалиды по-прежнему подвергаются дискриминации при доступе к занятости, несмотря на квоты, установленные в государственном и частном секторах¹⁰⁹.

65. По мнению авторов СП4, проблема включения инвалидов в образование полностью не решена. Кроме того, инфраструктура государственных школ далека от того, что является необходимым для полноценного включения детей-инвалидов в систему образования¹¹⁰.

66. В СП1 указывалось, что государственные школы не оборудованы для нужд детей-инвалидов. В нем также сообщалось, что дети-инвалиды из бедных семей не имеют доступа в частные школы и сталкиваются с финансовыми препятствиями при осуществлении своего права на образование. Государство не оказывает таким детям надлежащей помощи, им не хватает медицинских препаратов и не предоставляется транспорт для посещения медицинских учреждений¹¹¹.

12. Меньшинства и коренные народы

67. В СП5 указывалось, что государство должно не просто предоставить коренным народам, общинам киломбола и другим традиционным народам право на территорию, но и создать условия для их безопасного проживания с помощью эффективных механизмов подавления преступности¹¹².

68. КОНАК выразила обеспокоенность в связи с положением общин киломбола, в особенности в Чарко, где члены общины живут в условиях напряженной обстановки и становятся жертвами убийств и угроз смерти¹¹³.

69. ПЭБ заявила, что в ПУС предусматривалось строительство нескольких инфраструктур, грозившее конфискацией территорий и уничтожением образа жизни традиционных народов и общин, в частности в связи со строительством гидроэлектростанций Жирау и Санту-Антониу в штате Рондония; разрешением на эксплуатацию плотины Белу-Монте в штате Пара; переносом и строительством плотин на реке Сан-Франсиску в Пернамбуку и добычей урана в штате Баия¹¹⁴. Международный фонд по защите правозащитников "Фронт Лайн" (ФЛ) выразил аналогичную обеспокоенность и добавил, что лица, занимающиеся поощрением и защитой прав коренных народов, среди прочего, подвергаются опасности общественного осуждения, нападков и преследований¹¹⁵. Общество по защите народов, находящихся под угрозой (ОНУ), заявило, что при подготовке ПУС не были оценены последствия для прав коренных народов и их среды обитания¹¹⁶. ОНУ добавило, что режим защиты коренных территорий и заповедников был ослаблен, с тем чтобы расширить возможности добычи природных ископаемых¹¹⁷.

70. В совместном представлении 19 (СП19) сообщалось, что в результате масштабного строительства плотин гидроэлектростанций сложилась обстановка, при которой систематически нарушаются права человека, во многом из-за пренебрежения правами коренных народов на свободное, предварительное и осознанное согласие и консультации, а также ввиду использования неполных и неточных оценок воздействия на окружающую среду. В нем также указывалось, что строительство гидроузла на реке Мадейра отрицательно сказалось на жизни и правах многих коренных народов, в том числе народов, находящиеся в добровольной изоляции, и традиционных общин¹¹⁸.

71. Авторы совместного представления 20 (СП20) и представители других организаций выразили обеспокоенность по поводу дела, касающегося проекта строительства плотины Белу-Монте и прав общины ксингу в Амазонии¹¹⁹. Что касается предупредительных мер по решению 382/101, то в июле 2011 года МКПЧ, среди прочего, постановил обеспечить защиту жизни и здоровья и физическую неприкосновенность коренных общин, проживающих в бассейне реки Ксингу, а также разработать и принять меры для смягчения последствий строительства плотины Белу-Монте¹²⁰. ИРПЧ выразил обеспокоенность в связи с реакцией правительства, подрывающей авторитет межамериканской системы прав человека¹²¹.

72. В СП25 в качестве одного из основных недостатков ПУС был назван слишком короткий срок, отведенный Национальному фонду по делам индейцев (НФИ), фонду "Палмарес" (государственному представителю общин киломбола) и Институту национального исторического и художественного наследия (ИНИХН) для высказывания своих замечаний по проектам развития¹²².

73. Что касается земельных реформ, то, по заявлению КОНАК, права общин киломбола на их земли по-прежнему не оформлены, что препятствует их доступу к государственным и общественным услугам¹²³. Что касается ситуации в штате Мату-Гросу-ду-Сул, то, как отмечалось в СП18, непринятие мер по демаркации земель коренных народов обернулось катастрофическим положением в плане сохранения стабильности и обеспечения надлежащего питания. Авторы СП18 добавляют, что угрожающими темпами растет внутреннее насилие¹²⁴. ОНУ отметило, что не было принято необходимых мер для защиты коренных земель и что мероприятия по демаркации земель коренных народов, с которыми установлены или отсутствуют контакты, и народами, живущими в условиях добровольной изоляции, постоянно откладываются¹²⁵.

13. Право на развитие и природоохранные вопросы

74. Организация "Контакты в области прав человека" недавно исследовала 13 весьма показательных дел, касающихся юридической ответственности предприятий за нарушения прав человека. Согласно исследованию, основными структурными препятствиями для доступа к правосудию в целом являлись издержки, судебные проволочки, незнание своих прав, отсутствие учреждений, которые бы вели тяжбу в общественных интересах, и отсутствие культуры прецедентов в судебной практике. К этому можно добавить сложности при доказывании причинно-следственной связи между действиями предприятия и нанесенным ущербом, "корпоративную завесу", экономическую зависимость жертвы, отсутствие конкретных норм и политический и экономический вес предприятий¹²⁶.

75. В СП15 отмечалась политика, регламентирующая производственно-сбытовую цепочку в животноводческом секторе; она была утверждена в 2009 году Национальным банком экономического развития (НБЭР) и включала обязательство удостовериться в том, что предприятия, предоставляющие холодильное оборудование, не были замешены в захвате земель коренных народов, дискриминации и детском труде. Авторы СП15 рекомендовали перенести эту политику и на другие производственные секторы. В СП15 также рекомендовалось наладить диалог с гражданским обществом, в том числе предусмотрев механизмы проведения консультаций с местными общинами, затрагиваемыми проектами, ожидающими финансирования¹²⁷.

76. В совместном представлении 14 (СП14) подчеркивалось, что деятельность горнопромышленной компании "Вале" и неспособность государства при-

нять в связи с этим какие-либо меры привели к нарушениям прав человека жителей северных районов Бразилии, включая право на достаточный жизненный уровень, здоровье и здоровую окружающую среду, возмещение ущерба, надлежащее судебное разбирательство и средства правовой защиты. В СП14 содержались рекомендации относительно того, как избежать негативного воздействия сталелитейного производства на права человека и окружающую среду¹²⁸.

77. В совместном представлении 25 (СП25) была отражена обеспокоенность организаций коренных народов рассматриваемыми в Сенате поправками к Лесному кодексу (PLC 30/2011), предусматривавшими освобождение от уплаты штрафов за вырубку лесов, в том числе в наиболее охраняемых заповедных зонах, и снятие ответственности за соответствующее преступление¹²⁹. В нем также была выражена обеспокоенность в связи с принятием в Сенате проекта закона PLC01/10, на основании которого были изменены правила выдачи экологических разрешений, а Институт по вопросам окружающей среды и возобновляемым ресурсам был лишен своих правоохранительных полномочий¹³⁰.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with "A" status):

Civil society:

ANCED	Asociación Nacional de los Centros de Defensa de los Derechos del Niño, Niña y el Adolescente Article19
AI	Amnesty International
AJD	The Associação Juízes para a Democracia
CCR	Comissão de Cidadania e Reprodução
CDC	Compagnie des Filles de la Charité de Saint Vincent de Paul
CEJIL	Center for Justice and International Law
IVICUS	World Alliance for Citizen Participation and the Commonwealth Human Rights Initiative
CFOAB	Conseil Fédéral de l'Ordre des Avocats du Brésil
COLCGS	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd
CONAQ	The Coalition of Advisory Organizations to the National Coordination of Articulation of Black Rural Quilombola Communities
FI	Franciscans International
FLD	Front Line Defenders
FMSI	Marist International Solidarity Foundation
GAJOP	Gabinete de Assessoria Jurídica as Organizações Populares
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children
HRW	Human Rights Watch
ICJ	International Commission of Jurists
IDDH	Institut for Development and Human Rights
JG	Justiça Global
JS1-	Joint Submission 1
IIMA-VIDES	Instituto Internazionale Maria Ausiliatrice – International – International Volunteerism Organization for Women, Education, Development, and Association Points coeur
JS2-	Joint Submission 2 Asociación Brasileña de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis y Transexuales (ABGLT) y la Iniciativa por los Derechos Sexuales, y trata sobre la situación de los derechos humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales, travestis, transgénero, transexuales e intersex (LGBTI)
JS3-	Joint Submission 3FIACAT and ACAT Brazil

- JS4- Joint Submission 4 Ação Educativa Assessoria, Pesquisa e Informação Geledés Instituto da Mulher Negra and Plataforma Brasileira de Direitos Humanos Econômicos, Sociais, Culturais e Ambientais;
- JS5- Joint Submission 5 Movimiento Nacional de Derechos Humanos; Plataforma DHESCA Brasil; Contrapartes de MISEREOR en Brasil; Proceso de Articulación y Diálogo – PAD
- JS6- Joint Submission 6 CLADEM-Brasil, Latin American and Caribbean Committee for the Defense of Women's Rights; Ação Educativa; ECOS Comunicação e Sexualidade; Themis Assessoria Jurídica e Estudos de Gênero; REGES Rede de Gênero e Educação em Sexualidade and Relatoria Nacional para o Direito Humano à Educação (Plataforma DHESCA Brasil);
- JS7- Joint Submission 7 IPAS-Protecting women's health Advancing women's reproductive rights-ABIA, Associação Brasileira Interdisciplinar de AIDS, CCR, Comissão de Cidadania e Reprodução, CLADEM, CURUMIN por todas as mulheres, por todos os direitos, DHESCA-Brasil, Plataforma Brasileira de Direitos Humanos, Econômicos, Sociais, Culturais e Ambientais, CONECTAS, IMAIS, Instituto Mulher pela Atenção Integral à Saúde e Direitos Humanos .
- JS9- Joint Submission 9 The Women's Networking and Support Programme, Instituto NUPEF, Sexuality policy watch and the Association for Progressive Communication
- JS10- Joint Submission 10 The Working Group on Intellectual Property (GTPI) of the Brazilian Network for the Integration of the Peoples (REBRIP)
- JS11- Joint Submission 11 ABRAÇA – Associação Brasileira para Ação por Direitos das Pessoas com Deficiência; Associação 3IN – Inclusão, Integridade e Independência; Conectas Direitos Humanos; FRATER – Fraternidade Cristã de Pessoas com Deficiência and RIADIS – Rede de Latino-americana de Organizações Não-Governamentais de Pessoas com Deficiência e suas Famílias
- JS12- Joint Submission 12 Grupo Curumim and CLADEM Brazil
- JS13- Joint Submission 13 La Asociación Brasileña Interdisciplinaria de SIDA (ABIA) and Centro de Promoción de la Salud (CEDAPDS)
- JS14-Joint Submission 14 International Coalition of those Affected by Vale mining company
- JS15-Joint Submission 15 Ágere; Cooperação em Advocacy; Conectas Direitos Humanos; Instituto Mais Democracia; Transparência e Controle Cidadão de Governos e Empresas; Justiça Global; Plataforma BNDES; Rede Brasil sobre Instituições Financeiras Multilaterais; Repórter Brasil
- JS16-Joint Submission 16 Justiça Global ("Global Justice") and the Comitê Brasileiro de Defensores de Direitos Humanos ("Brazilian Committee of Human Rights Defenders")
- JS17-Joint Submission 17 End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking in Children for Sexual Purposes-ECPAT Brazil and ECPAT International
- JS18-Joint Submission 18 CIMI and Justiça Global
- JS19-Joint Submission 19 Coalition of Non-governmental Organizations Concerned about Large Dams in the Brazilian Amazon – Interamerican Association for Environmental Defense (AIDA), Instituto Socioambiental (ISA), International Rivers, Sociedade Paraense de Direitos Humanos (SDDH), Justiça Global, the Movimento Xingu Vivo para Sempre (MXVPS), and the Clínica de Direitos Humanos e Direito Ambiental da Universidade do Estado do Amazonas (CDHDA)
- JS20-Joint Submission 20 Coalition of Human Rights and Environmental NGOs: Movimento Xingu Vivo Para Sempre, Painel de Especialistas,

- Sociedade Paraense de Defesa dos Direitos Humanos, Justiça Global, Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente
- JS22-Joint Submission 22 Centre de Défense des Droits des Enfants et des Adolescents (CEDECA Interlagos), CEDECA Rio de Janeiro – Centre de Défense des Droits des Enfants et des Adolescents; CDDCA Dom Luciano Mendes ; Organisation de Droits Humains: Projet légal; CEDECA "Mônica Paião Trevisan" – CEDECA Sapopemba; CDDH Marçal de Souza – Centre de Défense des Droits Humains; CEDECA Emaús – PA; CEDECA - Marcos Passerini/Maranhão; CEDECA Zumbi dos Palmares; CEDECA Helena Greco – Circo de Todo Mundo; CEDECA Mariano Kleber dos Santos (CEDECA-SÉ/SP); CEDECA "Yves de Roussan" – CEDECA BAHIA; CEDECA Ceará; SINPSI-Syndicat des psychologues de l'Etat de São Paulo; Conseil Régional de Psychologie 6^e Région (CRP-SP); Association des parents et amis du complexe Juliano Moreira, fondée le 30 mai 1992; Association des familles, amis et consommateurs des services de santé mentale de la Municipalité de Itajaí (AME); Association des consommateurs, familles et amis du centre psychiatrique de Rio de Janeiro (AUFACEP); Association des Parents et Amis Consommateurs de la Santé Mentale de Macaé (ASPAS) ; Association des Familles, Amis et Consommateurs du CAIS de Angra dos Reis (AFAUC); Association des Parents et amis des patients du Complexo Juliano Moreira (APACOJUM); Association des Consommateurs, Familles et Amis du Centre d'Attention Psychosocial de Queimados (AUFACAQ); Association de Volta Para Casa (Reviens à la maison); Association Lar Menino Feliz de Sacra Família (Maison, Enfant heureux de la Famille Sacrée); Journal Voix de Santé Mentale; Mouvement National de la Lutte Antimanicome; Forum Araras de la Lutte Antimanicome
- JS23-Joint Submission 23 Dignitatis and Justiça Global
- JS24-Joint Submission 24 UNEAFRO/Brazil (União de Núcleos de Educação Popular para Negras, Negros e Classe Trabalhadora); MOVIMENTO NEGRO UNIFICADO; ASSOCIAÇÃO JUÍZES PARA A DEMOCRACIA
- JS25-Joint Submission 25 CIMI (Conselho Indigenista Missionário – vinculado à CNBB – Conferência Nacional dos Bispos do Brasil); Instituto das Irmãs da Santa Cruz (The Sisters of The Holy Cross); EACCONE (Equipe de Assessoria e Articulação às Comunidades Negras); Irmãs Pastorinhas de Eldorado (The Little Pastor Sisters) – organizations that work with the communities of descendents of slaves who live in the Atlantic Forest in the valley of the Ribeira de Iguape River in the state of São Paulo, Brazil; Associação Juízes para a Democracia (AJD).
- NCWCOPC National Coaliton of World Cup and Olympics Popular Committees
- PDB Plataforma Dhesca Brasil
- STP The Society for Threatened Peoples
- WV World Vision Brazil

Regional mechanism

IACHR Inter-American Commission of Human Rights

- ² JS3, p. 3. See also AI, p.3 and HRW p. 2.
- ³ JS3, pp. 2–3. See Also AI, p.3 and JS5, para. 32, p. 10.
- ⁴ AI, p. 3. See also JS3, p. 3.
- ⁵ See HRW p. 1; AI, p.2; Article 19, para. 18, p.4 and CIVICUS, para. 4.1, p. 2.
- ⁶ Article 19, para. 18. p. 4 and para. 23, p. 5.
- ⁷ CIVICUS paras 4.1 and 4.2, p. 2.
- ⁸ JS9, para. 4, p. 3.
- ⁹ JS9 paras 13–14.
- ¹⁰ Article 19, para, 7, p. 2.

- ¹¹ JS15, paras. 14 and 18.
- ¹² See JS3 p. 5. See also JS11 para. 37.
- ¹³ JS11 para. 37.
- ¹⁴ AI pp. 1–2.
- ¹⁵ JS5, para. 3, p. 2. See also AI, p. 2. and PDB para. 50.
- ¹⁶ PDB para. 50. See also AI, pp.2–3.
- ¹⁷ IDDH, para. 8.
- ¹⁸ JS5, paras 3–5, pp. 2–3.
- ¹⁹ JS5, para. 21, p. 7.
- ²⁰ See JS5, para. 36, p. 11, JS17, paras. 2.7 and 2.8, ANCED, pp 9–10, PDB, paras. 21–25, FLD para. 13, p.3, STP, para. 2, p. 2, Article 19 paras. 20–22, pp. 4–5.
- ²¹ JS17 paras. 2.7 and 2.8. See recommendation, point 4.7.
- ²² ANCED, pp.10–11.
- ²³ JS5, para. 47, p. 13.
- ²⁴ AI, p. 1.
- ²⁵ JS9 para. 6, p. 3. See also PDB paras. 48–49.
- ²⁶ IDDH paras 1 and.
- ²⁷ FI para. 13.
- ²⁸ JS5, paras. 37–38, p. 11.
- ²⁹ JS24, p. 3.
- ³⁰ JS1, para. 16, p. 4.
- ³¹ JS2, para. 1.1
- ³² JS2, paras. 2.1 y para. 3.1. See also JS6, para. 41, pp. 10–11.
- ³³ JS2, paras. 6.2 and 6.7.
- ³⁴ JS3 p. 4. See also JG, para. 5, p. 2 and HRW p. 1.
- ³⁵ AI, p. 3. See cases.
- ³⁶ HRW, p. 4.
- ³⁷ CIVICUS, para. 3.1.
- ³⁸ See HRW pp. 1-2. See also CIVICUS, para. 3.1, p.2 and GAJOP. Recommendation 2.
- ³⁹ JG, para. 11 and 14, pp. 3 and 4.
- ⁴⁰ HRW, p. 2. See also JS5, paras. 26–32, pp. 8–10, PDB, para. 6 FI, para. 18 and AI, p. 2.
- ⁴¹ HRW p. 2.
- ⁴² IACHR, PC 236/08 – Persons Deprived of Liberty in the Polinter-Neves Penitentiary, Brazil, available at: <http://www.cidh.oas.org/medidas/2009.eng.htm>.
- ⁴³ AI, p. 2.
- ⁴⁴ PDB para. 7.
- ⁴⁵ JS3, pp. 2 and 4.
- ⁴⁶ JS4, para. 15, p. 5. See also PDB, para. 9.
- ⁴⁷ FI, para. 20.
- ⁴⁸ AI, p. 2.
- ⁴⁹ PDB, para. 8 and JS3, p. 3.
- ⁵⁰ JS3 p. 3. See also AI, p. 4. See also JS5 para. 31, p.9 and HRW, p. 2.
- ⁵¹ JS3, p. 3. See also JS22, para. 43, p. 18 and ANCED, p. 4.
- ⁵² See JS5, p. 10, para. 35.
- ⁵³ JS22, paras. 3-4, p.8 et paras. 46–47.1, pp. 19–20. See also ANCED, p. 5.
- ⁵⁴ COLCGS, para. 6.
- ⁵⁵ JS1 para. 19, p. 5.
- ⁵⁶ COLCGS paras. 7, 8 and 10.
- ⁵⁷ GIEACPC, para. 1.1, p. 2.
- ⁵⁸ CDC, p. 5.
- ⁵⁹ ICJ, para. 6, p. 3. See also JS15, para. 10.
- ⁶⁰ AI p. 2.
- ⁶¹ Article 19, para. 17, p. 4. See also HRW p. 3 and AI, p. 2.
- ⁶² AI, p. 2. See also CEJIL para. 16.
- ⁶³ JS5, p. 3, para. 6.
- ⁶⁴ CFOAB, p. 1. See also AI, p.2 and CEJIL, para. 12, p. 3.

- ⁶⁵ I/A Court H.R., Case of Gomes-Lund et al. (Guerrilha do Araguaia) v. Brazil. Preliminary Objections, Merits, Reparations, and Costs. Judgment of November 24, 2010. Series C No. 219 (Available at: http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_219_ing.pdf). See also, Article 19, pp.4 para 15; AJD, p.2, CFOAB, p.1; JS5 p.10 para. 31, HRW pp.2–3 and CEJIL, p. 2.
- ⁶⁶ CEJIL, p. 1 para. 2–p. 5 para. 20. See Also JS5, para. 18, p. 6.
- ⁶⁷ AJD p. 1.
- ⁶⁸ FMSI, paras. 16 and 7, pp. 5 and 2.
- ⁶⁹ IACHR, PM 224/09 – Adolescents Deprived of Liberty in the Socio-Educational Internment Facility (UNIS), Brazil, Available at: <http://www.cidh.oas.org/medidas/2009.eng.htm>. See also ANCED, pp. 4–5.
- ⁷⁰ JS1, para. 7, p. 3.
- ⁷¹ JS2, para. 5.2, p. 7.
- ⁷² JS4, para. 26, p. 8. See also PDB, paras. 17–18.
- ⁷³ JS6, para. 40, p. 10.
- ⁷⁴ R 108/10 – Office of the Rapporteur for Freedom of Expression Condemns Murder of Two Journalists in Brazil. Washington, D.C., November 3, 2010 (Available at: <http://www.cidh.org/relatoria/showarticle.asp?artID=824&IID=1>), R44/11 – Office of the Special Rapporteur Condemns the Murder of Two Journalists in Brazil. Washington, D.C., May 11, 2011 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=842&IID=1>); R69/11 – Special Rapporteur on Freedom of Expression Condemns Murder of Blogger in Brazil and Recognizes Authorities' Initiative in Investigating the Crime. Washington, D.C., July 14, 2011 (Available at: R78/11 – Office of the Special Rapporteur Condemns Latest Murder of a Journalist in Brazil. Washington, D.C., July 28, 2011 (Available at: <http://www.cidh.org/relatoria/showarticle.asp?artID=858&IID=1>); R102/11 – Office of the Special Rapporteur Condemns Murder of Radio Reporter in Brazil. Washington, D.C., September 15, 2011 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=868&IID=1>); R119/11 – Office of the Special Rapporteur Regrets Death of Cameraman in Brazil. Washington, D.C., November 10, 2011 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=874&IID=1>). See also Article 19, para 12, p.3.
- ⁷⁵ Article 19, paras 8–11. See also FLD, para. 20.
- ⁷⁶ JS5 paras 23–24 ,pp. 7–8.
- ⁷⁷ See FLD para. 4, p. 1 and see also JS5, pp. 12–13 para. 44 and AI, p. 1.
- ⁷⁸ AI p. 1.
- ⁷⁹ JS3 p. 2. See also CIVICUS, p. 1.
- ⁸⁰ FI para. 8.
- ⁸¹ JS16 p. 6. See also FI recommendations c and d, p. 5.
- ⁸² GAJOP, recommendation 4.
- ⁸³ CIVICUS, para. 2.2, p. 2. See also FLD, paras. 7, 11, 21–22, pp.2 and 4, FI, para.10 and PDB para. 51.
- ⁸⁴ JS19 cited case paras. 27–28. See also JS25, p. 7, PDB para. 52.
- ⁸⁵ CIVICUS, para 2.1, p. 1, FLD para.19, p. 4, and AI, p. 4.
- ⁸⁶ JS23 paras 27 and 37.
- ⁸⁷ JS24, p. 2.
- ⁸⁸ JS1, para. 51, p. 11.
- ⁸⁹ JS5, para. 2. See also AI, p. 1.
- ⁹⁰ GAJOP, recommendation 1.
- ⁹¹ JS5, paras 10–13, pp. 4–5. See also, FLD para. 6, p. 2, and AI, p. 5, GAJOP, recommendation 11.
- ⁹² PDB, para. 35.
- ⁹³ AI, pp. 5 and 7.
- ⁹⁴ NCWCOPC, paras. 37 and 42, CDC, recommendation 5, p. 5.
- ⁹⁵ JS5, para. 39, pp. 11–12. See also JS12, p. 3.
- ⁹⁶ JS12, pp. 3, 8 and 9.
- ⁹⁷ JS9, para 16. See also CCR paras. 1 and 14–19, JS17, para. 9.
- ⁹⁸ CCR, p. 1 and p. 5.

- ⁹⁹ JS7, point 3–4, pp. 8–10. See also JS12, p. 8.
- ¹⁰⁰ V, p. 2.
- ¹⁰¹ S13, para. 2.4, p. 3.
- ¹⁰² JS10, p. 11.
- ¹⁰³ JS4, p. 2, para. 4.
- ¹⁰⁴ JS4, para. 27, p. 8.
- ¹⁰⁵ JS1, para. 8.
- ¹⁰⁶ JS6, paras 8–15, pp. 3–4 and para. 45, p. 12.
- ¹⁰⁷ CONAQ, para. 14, p. 4.
- ¹⁰⁸ JS11, paras. 11–12.
- ¹⁰⁹ JS1, para. 52, p. 11.
- ¹¹⁰ JS4, p.6, para. 18.
- ¹¹¹ JS1, para. 18, p. 5.
- ¹¹² JS5, para. 43 p. 12. See also STP, para. 21, p. 6, FLD paras. 8–9, p. 2, and FI para. 9, p. 3.
- ¹¹³ CONAQ paras. 18–41 and cases cited pp. 5–7. See also case cited by FLD, paras. 9–10 and AI p. 5.
- ¹¹⁴ PDB, paras. 22–23.
- ¹¹⁵ FLD, para. 13, p. 3. See also Article 19 paras. 20–22, pp. 4–5.
- ¹¹⁶ STP, para. 2, p. 2.
- ¹¹⁷ STP, para. 22.
- ¹¹⁸ JS19, para 2. See cases cited San Antonio and Jirau Dams, Tucuruí and Tapajos Hydroelectric Complex, paras. 19 and 20. See also JS20, Article 19 paras. 18–21 and PDB, paras. 23–25 and 30–31.
- ¹¹⁹ JS20, para. 5, paras. 13–26 and 36–44. See also JS19, pp. 2–5, AI, p. 4; STP, paras. 12–13; IDDH, p. 3 and JS25, p. 5, PDB paras. 26–29, and Article 19, para. 21.
- ¹²⁰ IACHR, PM 382/10 – Indigenous Communities of the Xingu River Basin, Pará, Brazil, Available at: <http://www.cidh.oas.org/medidas/2011.eng.htm>.
- ¹²¹ IDDH para 5, pp. 2–3. See also JS20, paras. 54–58, JS9, para. 6, p. 2 and AI pp. 4–5.
- ¹²² JS25, p. 4.
- ¹²³ See CONAQ paras. 1–2, GAJOP, recommendations 12
- ¹²⁴ JS18 paras. 2 and paras. 18–19. See also JS25 p. 7
- ¹²⁵ STP, para. 11.
- ¹²⁶ JS15, paras. 3, 12 and 13.
- ¹²⁷ JS15, paras 34 and 36.
- ¹²⁸ JS14 para. 10.
- ¹²⁹ JS25 pp.1–2. See also FLD para 15, p.3 and PDB, paras. 34 and 51.
- ¹³⁰ JS25, p. 3.