

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
29 January 2013
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору

Шестнадцатая сессия

Женева, 22 апреля – 3 мая 2013 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета
по правам человека****Бангладеш***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 27 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в своем решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или решений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как это предусмотрено в резолюции 16/21 Совета по правам человека, при необходимости включается отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Информация, представленная другими аккредитованными национальными правозащитными учреждениями и другими заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств

1. МКЮ рекомендовала ратифицировать МПГПП-ФП 1, МПГПП-ФП 2, ФП-МПЭСКИ и ФП-КПР-ПС². МКЮ и авторы СП6 рекомендовали присоединиться к МКНИ и ФП-КПП и отменить оговорку к КПП³. ХРУ рекомендовала ратифицировать ФП-КПП и отменить оговорки к КЛДЖ⁴. В СП10 рекомендуется ратифицировать Конвенцию о беженцах 1951 года, МКНИ, ФП-КПП, МПГПП-ФП 1, МПГПП-ФП 2, ФП-МПЭСКИ, ФП, касающийся статуса беженцев, конвенции МОТ № 169 и 189 и отменить оговорки к КПП, КЛДЖ, КПР, МПГПП и МПЭСКИ⁵.

2. ФРП рекомендовал ратифицировать и осуществлять Конвенцию о статусе беженцев 1951 года и Протокол к ней 1967 года, Конвенцию о статусе апатридов 1954 года и Конвенцию о сокращении безгражданства 1961 года⁶.

3. НКПЧ предложила снять оговорки к КЛДЖ и КПР. В СП2, материалах БНАЖЮ и СП4 рекомендуется снять оговорки к пункту 1 статьи 14 и статье 21 КПР⁷.

4. В СП1 правительству рекомендуется незамедлительно заявить о своем одобрении Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и ратифицировать Конвенцию МОТ № 169⁸.

2. Конституционная и законодательная основа

5. НКПЧ и авторы СП2 предложили включить договорные обязательства в национальное законодательство⁹. ПИС рекомендовала усовершенствовать национальные правозащитные механизмы и постоянно совершенствовать национальные законы, стратегии и учреждения в соответствии с международными стандартами¹⁰. В СП2 рекомендуется внести поправки в Закон о детях 1974 года для установления предела детского возраста на уровне 18 лет¹¹.

6. ХРУ призвала отменить все законодательные положения об иммунитете государственных служащих от судебного преследования и наказания и внести коррективы в военное законодательство, особенно в Закон о батальоне военной полиции, с тем чтобы позволить гражданским органам системы уголовного правосудия привлекать к судебной ответственности военнослужащих, нарушивших права человека¹².

7. В СП6 рекомендуется ввести уголовную ответственность за пытки путем немедленного принятия закона о пытках и смерти в местах содержания под стражей (запрещении пыток) в редакции законопроекта 2011 года¹³. "СИВИКУС" рекомендовал внести изменения в 15-ю поправку к Конституции и законопроект об иностранных жертвах 2011 года¹⁴.

8. В СП1 рекомендуется осуществлять Конвенцию МОТ № 107¹⁵.

9. В СП4 предлагается принять закон о правах детей в редакции законопроекта 2010 года с необходимыми исправлениями и включить единообразное юридическое определение понятий "несовершеннолетний" и "возраст" во все законы, касающиеся прав детей. В нем также рекомендуется пересмотреть и изменить дискриминационные законы о личном статусе в целях обеспечения гендерного равноправия¹⁶. ХРУ рекомендовала изменить законодательство о личном статусе в целях обеспечения равноправия во время супружества, развода или раздельного проживания¹⁷.

10. В СП10 рекомендуется признать идентичность и благонадежность внутренне перемещенных лиц в конституционном порядке и создать для них Комиссию по земельным вопросам, а также активизировать деятельность Комиссии по земельным вопросам Читтагонгского горного региона путем внесения поправок в соответствующие законы¹⁸.

3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

11. НКПЧ просила предоставить ей дополнительные ресурсы и сотрудников для увеличения ее организационного потенциала, а также пересмотреть касающийся ее закон, обеспечить ее финансовую и административную независимость и позволить ей расследовать нарушения со стороны сотрудников правоохранительных органов. НКПЧ рекомендовала реализовать конституционные положения о назначении Уполномоченного по правам человека и призвала правительство и оппозицию исполнить свои законодательные, контрольные и представительские функции в этом отношении¹⁹; аналогичные рекомендации изложены в СП1 и СП10, где речь идет о потенциале НКПЧ и ее полномочиях в сфере проведения расследований²⁰. В СП2 выражена обеспокоенность в связи с преобладанием должностных лиц руководящего звена в составе комитета по отбору членов НКПЧ и ограниченных полномочий Комиссии в области расследования дел, которые уже направлены на рассмотрение в суд, Уполномоченному по правам человека или в административный трибунал²¹.

12. НКПЧ и авторы СП2 рекомендовали принять необходимые меры для назначения Уполномоченного по правам ребенка, а также создать средства правовой защиты, внести поправки в законодательство и обеспечить эффективное правоприменение²².

13. МООД рекомендовала разработать программы просвещения по правозащитной тематике для включения в официальную школьную программу, особенно в сельских районах. Она также рекомендовала принять решительные меры по борьбе с любыми актами религиозной нетерпимости и дискриминации и/или угнетения религиозных меньшинств и женщин²³.

14. В СП10 рекомендуется принять план действий по осуществлению Национальной политики в отношении женщин²⁴, а в СП4 рекомендуется учредить независимую Национальную комиссию по делам женщин²⁵.

В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

15. МКЮ и авторы СП8 отметили, что правительство не соблюдает сроки представления периодических докладов договорным органам и что первоначальные доклады, подлежащие представлению в соответствии с МПГПП и МПЭСКП, ожидаются уже в течение десяти лет²⁶. В СП8 также рекомендуется принять меры по выполнению рекомендаций, касающихся МПЭСКП²⁷.

16. В СП7 правительству настоятельно рекомендуется соблюдать свои обязательства, касающиеся представления докладов договорным органам, а также включить в свои периодические доклады договорным органам информацию о далитах в разбивке на категории по признаку касты²⁸.

17. В СП10 правительству рекомендуется представить свои просроченные доклады договорным органам²⁹.

2. Сотрудничество со специальными процедурами

18. ПИС, МКЮ, авторы СП10 и авторы СП7 рекомендовали направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур (СП). ПИС рекомендовала ответить на все прошлые и новые запросы о посещениях, поступившие от мандатариев СП, до следующего УПО по Бангладеш и обеспечить максимально быстрое рассмотрение и удовлетворение всех последующих запросов мандатариев СП о посещении Бангладеш³⁰.

19. МКЮ и авторы СП7 рекомендовали в максимально короткие сроки удовлетворить запросы Специального докладчика (СД) по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, СД по вопросу о независимости судей и адвокатов, СД по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, СД по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц и НЭ по вопросам меньшинств, касающиеся проведения официальных миссий³¹. В СП1 содержится напоминание о том, что на запрос о посещении, направленный СД по вопросу о правах коренных народов, не было дано положительного ответа³². Аналогичные рекомендации были изложены в материалах, полученных от "СИВИКУС" и ГЗПЧ³³. ГЗПЧ рекомендовала провести миссию Специального докладчика ООН по вопросу о свободе религии и убеждений до выборов 2013 года³⁴.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного права

1. Равенство и недискриминация

20. НКПЧ, отмечая прогресс в деле разработки законов и стратегий, касающихся прав женщин, вместе с тем указала на то, что женщины продолжают подвергаться дискриминации как в общественной, так и в семейной жизни. НКПЧ констатировала, что бытовое и сексуальное насилие и обычаи, связанные с приданным, по-прежнему существуют, хотя они и запрещены законом. НКПЧ рекомендовала осуществлять законы и программы, касающиеся защиты прав женщин³⁵.

21. В СП4 отмечено существование различных форм гендерной дискриминации в обществе, на рабочем месте и в образовательных учреждениях. Средства массовой информации продолжают распространять гендерные стереотипы и предрассудки. В нем также выражена обеспокоенность по поводу того, что в Правилах гражданства 1978 года и Законе о регистрации индуистских браков не предусмотрена обязательная регистрация браков и что не было предпринято никаких инициатив по выполнению директив о сексуальном домогательстве и включению в мусульманские и индуистские законы положений о равных правах женщин на собственность, а также принятию законов о бракоразводных правах индийских женщин³⁶.

22. В СП7 отмечено, что вопреки конституционным гарантиям практикуется политическое, экономическое и социальное отчуждение по признаку касты. В нем также указано, что такому отчуждению в наибольшей степени подвержены женщины, относящиеся к касте далитов, которые страдают от множественной дискриминации, в частности свыше 80% далитов подвергаются дискриминации при зачислении в школу или обращении за правовой защитой, если они стали жертвой преступления. Доступ к достаточному жилищу и земле по-прежнему затруднен, большинство является безземельным. В СП7 содержится призыв обеспечить соблюдение закона и разработать всеобъемлющий национальный план действий по ликвидации дискриминации³⁷. В СП10 рекомендуется выделить далитам квоты на государственное образование, трудоустройство и жилище, а также включить обычай "неприкосаемости" и дискриминацию в разряд противозаконной практики³⁸.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

23. МА сообщила о том, что свыше 1 000 человек приговорены к смертной казни. Вместе с тем на помилование или отмену смертного приговора могут рассчитывать совсем немногие. МА рекомендовала придерживаться принятого в 2012 году конструктивного решения о приостановлении исполнения смертных приговоров и немедленно ввести мораторий на исполнение смертных приговоров с перспективой отмены смертной казни, а также заменить все смертные приговоры тюремным заключением³⁹.

24. НКПЧ сообщила о том, что сотрудники правоохранительных органов, по утверждениям, продолжают безнаказанно практиковать внесудебные казни, похищения и пытки⁴⁰. В СП10 отмечено, что, несмотря на сообщения об уменьшении числа внесудебных казней, они по-прежнему совершаются, причем на телах некоторых жертв имеются явные следы пытки⁴¹.

25. ХРУ отметила, что вопреки обещанию прекратить все внесудебные казни, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов, и привлечь должностных лиц, причастных к таким казням, к судебной ответственности, с января 2009 года членами личного состава Батальона быстрого реагирования (ББР) было убито свыше 200 человек, причем многие жертвы были казнены, будучи взятыми ББР под стражу, к тому же на теле многих жертв имелись следы пытки. В 2011 году ХРУ получила документальные подтверждения участия ББР в незаконных задержаниях, убийствах и пытках подозреваемых в причастности к мятежу бангладешских пограничников, поднятому в 2009 году. Поскольку правительство до сих пор не приступило к реформированию ББР, ХРУ призвала расформировать это подразделение и заменить его гражданским органом⁴².

26. МА сообщила о том, что в Бангладеш широко распространены пытки и другие виды жестокого обращения и что они практически безнаказанно практикуются всеми органами безопасности: полицией, Батальоном быстрого реагирования (ББР) и вооруженными силами, действующими по отдельности или совместно. В бангладешских местах содержания под стражей регулярно совершаются изнасилования. Жертвы обычно не сообщают об этом преступлении, боясь, что они не будут восприняты всерьез или что они разозлят своих обидчиков или подвергнутся новым домогательствам со стороны сотрудников полиции⁴³.

27. В СП10 указано, что в мае 2012 года в бангладешских тюрьмах, суммарная нормативная вместимость которых составляет 30 630 человек, содержалось около 72 000 заключенных. Переполненность тюрем, плохое питание, антисанитарные условия и отсутствие медицинского обслуживания являются причи-

ной распространения инфекционных заболеваний. Сотрудники тюрем регулярно практикуют физическое и сексуальное насилие. В СП10 рекомендуется прекратить пытки в местах содержания под стражей и другие нарушения прав человека заключенных и задержанных и поощрять реформирование тюремной системы, в частности создание органов по систематическому надзору за деятельностью тюрем, упразднение Закона об особых полномочиях и другие соответствующие преобразования⁴⁴.

28. ХРУ отметила, что в соответствии с законами о личном статусе по-прежнему допускаются проявления насилия в отношении женщин и девочек, в том числе изнасилования, оскорбления, связанные с приданым, обливание кислотой и дискриминация. ХРУ констатировала ненадлежащее исполнение соответствующих законов в случаях таких правонарушений и сохранение практики незаконных наказаний в соответствии с так называемыми "фетвами" и сексуальных домогательств⁴⁵.

29. ГИИТНД отметила, что, несмотря на отсутствие явного запрета в законодательстве, телесное наказание в школах является противозаконным в соответствии с постановлением Верховного суда, вынесенным в 2011 году, однако оно не запрещено в домашних условиях, а также в пенитенциарных и медицинских учреждениях. ГИИТНД и УВ отметили, что телесное наказание также обычно назначается традиционными сельскими советами посредников ("шалишами"), особенно в отношении девочек и женщин. УВ рекомендовала усовершенствовать правовые средства защиты детей от телесного наказания и обеспечить их применение⁴⁶. НКПЧ настоятельно рекомендовала правительству принять план действий по искоренению телесного наказания и детских браков⁴⁷.

30. НКПЧ особо отметила необходимость прекращения распространенной практики детского труда. Подавляющее большинство работающих детей трудоустроены в неофициальном секторе, характеризующемся отсутствием или недостаточным уровнем охраны здоровья и безопасности трудящихся, оплаты труда, а также правовой и социальной защиты⁴⁸.

3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности и верховенство права

31. В СП6 отмечено, что процесс назначения судей в высшие судебные инстанции по-прежнему сильно политизирован. Судебные органы не обладают независимостью и серьезно ограничены в судебных полномочиях. В СП6 также отмечено, что нынешнее правительство учредило мобильные суды в соответствии с Законом о мобильных судах 2009 года во имя предупреждения "анархии" во время всеобщих забастовок. Мобильные суды, действующие под руководством органов исполнительной власти, выносят постановления об аресте и приговоры в порядке упрощенного судопроизводства⁴⁹. МООД и авторы СП6 рекомендовали провести реформу плохо функционирующей системы уголовного правосудия и обеспечить независимость судебных органов⁵⁰.

32. МКЮ рекомендовала учредить независимый секретариат по вопросам взаимодействия с Независимой судебной комиссией, исполнить решение Верховного суда 2009 года по делу *Идрисур Рахман против Бангладеш* и внести поправки в статью 95 Конституции⁵¹.

33. ХРУ с обеспокоенностью сообщила о массовых судах, в ходе которых в одном зале суда могут одновременно рассматриваться до 800 дел обвиняемых, и рекомендовала прекратить массовые суды в отношении обвиняемых в причастности к мятежу бангладешских пограничников 2009 года⁵².

34. МКЮ выразила обеспокоенность по поводу того, что из-за неоднократных президентских решений о помиловании лиц, осужденных за тяжкие преступления, жертвы не могут осуществить свое право на эффективные средства правовой защиты и компенсацию⁵³.

35. НКПЧ поддержала инициативу, касающуюся привлечения к судебной ответственности всех должностных лиц, причастных к внесудебным казням и пыткам⁵⁴.

36. ПИС рекомендовала принять меры по борьбе с безнаказанностью и актами пытки и угнетения граждан, в том числе тех, которые совершаются сотрудниками правоохранительных органов⁵⁵. В СПб указано, что члены личного состава ББР нарушают закон, но не привлекаются к ответственности. За последние четыре года ни разу не сообщалось о наказании кого бы то ни было из личного состава ББР за предположительную причастность к внесудебным казням, насильственным исчезновениям, незаконным задержаниям и пыткам⁵⁶. ХРУ рекомендовала учредить независимую следственно-прокурорскую целевую группу для оперативного расследования и при необходимости привлечения к ответственности всех лиц, которые предположительно причастны к незаконным смертям, пыткам и жестокому обращению с подозреваемыми в участии в мятеже 2009 года, а также обеспечить немедленное и тщательное расследование всех нарушений прав человека, совершенных сотрудниками органов безопасности, в том числе ББР, и привлечь виновных к ответственности⁵⁷.

37. НКПЧ предложила включить в новый Закон о детях 2012 года такое определение понятия "ребенок", согласно которому ребенком считалось бы любое лицо, не достигшее 18-летнего возраста, а также повысить минимальный возраст уголовной ответственности с 9 до 12 лет⁵⁸.

38. НКПЧ выразила удовлетворение в связи с учреждением в 2010 году Международного трибунала по военным преступлениям Бангладеш (МТВПБ). Она отметила, что он является важным органом, созданным для привлечения к судебной ответственности лиц, виновных в преступлениях против человечности, совершенных во время войны за независимость 1971 года, а также для искоренения культуры безнаказанности, связанной с этими преступлениями⁵⁹. ХРУ отметила, что работа этого судебного органа не соответствует международным стандартам справедливого судопроизводства, несмотря на поправки, внесенные в Закон о МТВПБ в середине 2011 года в целях устранения некоторых из его недостатков, а также рекомендовала внести поправки в Закон о МТВПБ, с тем чтобы привести изложенные в нем определения преступлений в соответствие с международными стандартами⁶⁰. По мнению МА, в результате учреждения этого трибунала появилась историческая возможность для прекращения более чем 40-летней безнаказанности лиц, виновных в массовых нарушениях прав человека. Она отметила недостатки в порядке проведения заседаний этого трибунала, в том числе конституционный запрет, касающийся права защиты оспаривать юрисдикцию трибунала. МА рекомендовала правительству обеспечить привлечение к судебной ответственности всех правонарушителей, независимо от их партийной или политических принадлежности, а также отменить конституционный запрет на оспаривание юрисдикции Международного трибунала по военным преступлениям Бангладеш⁶¹.

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

39. В СП2 отмечены директивы о запрете сексуального домогательства и усилении проверки свидетельств о рождении и/или национальных удостоверений

ний личности во время регистрации брака в целях предупреждения ранних браков, однако выражена обеспокоенность по поводу ненадлежащего исполнения этих директив⁶².

40. В СПЗ и СП10, материалах ГЗПЧ и ПИС рекомендуется отменить статью 377 Уголовного кодекса, в которой предусмотрена уголовная ответственность за "противоестественные" половые отношения, а также "отменить уголовную ответственность за добровольные сексуальные отношения между взрослыми людьми одного пола" и принять дополнительные меры по поощрению терпимости в этом отношении. Авторы СПЗ и СП10 отметили отсутствие юридического признания и защиты гендерных и сексуальных меньшинств, а также их социальную маргинализацию и рекомендовали признать и разрешить существование сексуальных и гендерных меньшинств⁶³.

41. ГЗПЧ рекомендовала внести поправки в раздел 375 Уголовного кодекса, с тем чтобы сделать определение термина "изнасилование" нейтральным в гендерном отношении⁶⁴.

5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциаций и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

42. В период с января по сентябрь 2012 года "СИВИКУС" зарегистрировал 78 случаев применения статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса, которая запрещает собрание пяти и более лиц и проведение массовых митингов. Запрет на проведение студенческих акций протеста в отдельных районах Дакки под предлогом того, что это мешает дорожному движению, принятый городской полицией Дакки в 2010 году, сохранил свое действие на протяжении 2011 года. В настоящее время правительство разрабатывает новый закон об ограничении доступа групп гражданского общества к финансированию из зарубежных источников, который существенно расширяет полномочия Бюро по делам НПО. ХРУ высказала аналогичные озабоченности⁶⁵.

43. В СП6 отмечено, что условия, в которых приходится работать правозащитникам, остаются крайне сложными⁶⁶. "СИВИКУС", авторы СП10 и организация "Статья 19" высказали обеспокоенность в отношении преследований, угроз и нападений на активистов гражданского общества и правозащитников, а также утверждений о пытках и насильственных исчезновениях местных журналистов, членов оппозиции и политических активистов⁶⁷.

44. Организация РБГ отметила, что, несмотря на то, что свобода средств массовой информации гарантирована Конституцией, ряд драконовских законов дает правительству широкие полномочия по контролю за СМИ⁶⁸. "СИВИКУС" и РБГ считали, что ответственность за акты запугивания журналистов лежит на ББР⁶⁹. МА отметила, что журналисты, пишущие статьи о коррупции, судебных ошибках и нарушениях прав человека, включая внесудебные казни, изнасилования в местах содержания под стражей и другие виды гендерного насилия, сталкиваются с особым риском преследований со стороны полиции или сотрудников спецслужб, задержания по политическим мотивам, пыток или другого жестокого обращения. МА рекомендовала правительству обеспечить всем журналистам и редакторам возможность свободно, мирно и без страха выражать свои взгляды и мнения⁷⁰.

45. Авторы СП6, СП10 и "Статья 19" сообщили, что в течение отчетного периода 11 журналистов были убиты, 240 получили угрозы, 188 подверглись физическому насилию, 497 получили телесные повреждения, 5 были арестованы,

3 – похищены, на 75 совершены нападения и 80 привлечены к суду⁷¹. "Статья 19" отметила, что лишь три злоумышленника были привлечены к ответственности и только один – осужден⁷². "СИВИКУС" отметил, что в 2011 году возросло количество случаев преследования, задержания и физического насилия журналистов, критикующих, по мнению властей, действия правительства или связанных с оппозицией, со стороны сотрудников сил безопасности и членов правящей партии⁷³. Организация РБГ призвала власти и судебные органы к быстрому реагированию и принятию мер по прекращению насилия и преследований, выполнению обязательств, касающихся обеспечения защиты свободы информации, а также рекомендовала освободить всех журналистов и граждан, содержащихся под стражей⁷⁴. "СИВИКУС" и "Статья 19" рекомендовали провести объективное и эффективное расследование всех случаев нападения, насилия, запугивания и исчезновения активистов гражданского общества и журналистов и привлечь к ответственности виновных⁷⁵.

46. "Статья 19" призвала к обеспечению свободы выражения мнений в Интернете и отмене любых положений, не соответствующих международным стандартам⁷⁶.

47. В СП10 отмечено, что Закон об особых полномочиях 1974 года, Закон о борьбе с терроризмом 2009 года и статья 54 Уголовно-процессуального кодекса используются для обоснования задержания профсоюзных деятелей. Правительство отменило регистрацию многих НПО без соблюдения прозрачной процедуры. Авторы СП10 отмечают, что, хотя СМИ и обладают относительно большей свободой, известны случаи запрета выпуска печатных изданий и вещания телевизионных каналов, ограничений, налагаемых на телевизионные передачи в формате ток-шоу, контроля за размещением информации в Интернете и социальными сетями, а также препятствования трансляции митингов оппозиции⁷⁷.

48. В СП6 сообщается, что сотрудники правоохранительных органов на регулярной основе проводят массовые задержания политических диссидентов до объявления политических программ оппозиционными партиями. Согласно документам Одхикар, в период правления действующей власти в результате насилия по политическим мотивам 764 человека погибли и 55 906 получили ранения⁷⁸.

6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда

49. Авторы СП10 и ХРУ отметили, что в 2010–2011 годах в сфере пошива одежды продолжались трудовые конфликты, связанные с размером оплаты и условиями труда⁷⁹. ХРУ отметила, что трудящиеся повсеместно работают в ненадлежащих условиях, за гроши с нарушением установленной продолжительности рабочего дня, и рекомендовала принять незамедлительные и стабильные меры по укреплению соблюдения положений Закона о труде (2006 год)⁸⁰.

50. Авторы СП4 и СП10 сообщили, что около 80% всех трудящихся заняты в неофициальном секторе, не защищены законом и сталкиваются с нарушениями их прав, дискриминацией, не имеют постоянной работы, мало зарабатывают и работают сверхурочно. Права лиц, работающих в качестве домашней прислуги и в сфере сельского хозяйства, не включены в действующий Закон о труде 2006 года, а участие в профсоюзах на промышленных предприятиях сильно ограничено⁸¹. В СП10 рекомендуется принять Политику социального обеспечения лиц, работающих в качестве домашней прислуги, включить трудящихся неформального сектора в законодательство о труде и обеспечить его эффективное осуществление⁸².

7. Право на социальное обеспечение и на достаточный уровень жизни

51. Авторы СП8 отметили, что, несмотря на твердую приверженность Бангладеш созданию условий для обеспечения населения продуктами питания, уровень продовольственной безопасности в стране по-прежнему крайне низок⁸³. Авторы рекомендовали принять законодательство о праве на питание и пересмотреть Национальную сельскохозяйственную программу; обновить и обеспечить осуществление политики землепользования и принять единую политику в отношении основанной на правах сети или программ социальной защиты⁸⁴. В СП8 отмечено, что объемы инвестиций в сельское хозяйство недостаточны для удовлетворения потребностей⁸⁵.

52. Авторы СП10 рекомендовали принять национальную политику социальной защиты, предусматривающую выделение как минимум 3% ВВП на базовые схемы социальной безопасности, и укрепить систему распределения и координации для обеспечения открытости, справедливости и подотчетности⁸⁶.

53. Организация ЮБИНИГ рекомендовала принять законодательные положения в рамках соответствующих законов и нормативных актов, направленные на обеспечение права населения на доступ к достаточному количеству безопасных и качественных продуктов питания⁸⁷.

54. В СП10 также отмечается, что в столице не было принято планов, предусматривающих строительство достаточного жилья для 2,3–3 млн. обитателей трущоб. Несмотря на руководящие положения Высокого суда в отношении реабилитации/расселения жителей трущоб, насильственные выселения продолжают продолжаться⁸⁸.

8. Право на здоровье

55. Организация ПМР сообщила, что по уровню недостаточного питания Бангладеш по-прежнему занимает одно из ведущих мест в мире. В среднем около 3,2% ВВП тратится на сектор здравоохранения, населения и питания (ЗНП), из которых около 1% ВВП выделяется государственным сектором экономики. ПМР рекомендовала увеличить объем финансирования детского здравоохранения и служб детского питания, в особенности для малоимущих и маргинальных слоев населения⁸⁹.

56. В СП2 сообщается, что более 22 младенцев, рождающихся ежегодно (с 2006 по 2010 год), имеют слишком низкую массу тела; около 36% детей в возрасте до пяти лет отстают в росте; и 46% имеют вес ниже нормы. Улучшения в области охраны здоровья пока не сказались на детях из наиболее уязвимых слоев населения. В СП2 рекомендуется расширить доступ к бесплатной первичной медицинской помощи⁹⁰.

57. В СП10 отмечается, что показатели материнской и детской смертности существенно снизились, хотя уровень материнской смертности по-прежнему довольно высок. Вместе с тем общие услуги в области здравоохранения все также недоступны для большей части населения. Отсутствует унифицированная схема осуществления законов, подзаконных актов и программ, касающихся здоровья. Система здравоохранения насквозь пропитана злоупотреблениями, бесхозяйственностью и коррупцией. Здравоохранительных учреждений не хватает, а осведомленность населения о них крайне ограничена, особенно в сельских районах. Услуги в области репродуктивного здоровья не получают должного внимания. Рекомендации авторов СП10 включают расширение общинных услуг в области здравоохранения, обеспечение подотчетности в системе оказания таких услуг и строительство медицинских центров в сельской местности⁹¹.

9. Право на образование

58. Авторы СП2 отметили, что Бангладеш достигла ощутимого прогресса в отношении реализации ЦРТ 2 и цели "Образование для всех" с точки зрения равенства полов и охвата начальным школьным образованием. Конституция не содержит обязательства удовлетворять потребность граждан в образовании. Авторы СП2 рекомендовали к 2013 году разработать Комплексный закон об образовании, который будет обеспечивать право на начальное образование, и внести поправки в Закон об обязательном начальном образовании 1990 года⁹².

59. В СП10 отмечается, что доклад о начальном образовании в Бангладеш, изданный Бюро по информации и статистике в области образования и Министерством Бангладеш по делам женщин и детей, свидетельствует о том, что большинство детей, живущих в изолированных сельских районах, или бездомных, или принадлежащих к маргинальным слоям населения, не имеют надлежащего доступа к образованию. Начальное образование не признано в качестве права в проекте закона об образовании. Авторы СП10 рекомендовали принять закон о праве на образование в целях обеспечения всеобщего доступа к образованию, включая стимулы для малоимущих семей отправлять детей в школу, и создать достаточное количество образовательных учреждений и обеспечить их кадрами⁹³.

10. Культурные права

60. НКПЧ отметила прогресс в отношении осуществления Соглашения по ЧГР (1997 год) в течение отчетного периода. Бангладеш приняла Закон о культурных учреждениях малых этносов в 2010 году⁹⁴.

61. В СП1 отмечается, что Закон о культурных учреждениях малых этносов 2010 года был принят без консультаций с коренными народами и в нем признано только 27 из более 54 "малочисленных этнических групп", из-за чего они оказались не учтены в переписи населения 2011 года и не включены в программы развития Управления по особым делам, которое занимается вопросами социального обеспечения коренных народов⁹⁵.

11. Инвалиды

62. Авторы СП9 отметили отсутствие закона, регламентирующего права инвалидов, и рекомендовали правительству обеспечить доступность для инвалидов государственных и общественных зданий, инфраструктуры, дорог, транспорта, а также информации в соответствии с КПИ и новым Строительным кодексом 2008 года. Они также рекомендовали пересмотреть и внести поправки во все законы, включая законы о труде, законы о договорах и законы по вопросам занятости, с тем чтобы обеспечить отсутствие дискриминации инвалидов в сфере занятости и образования. Во всех выборных органах власти в национальных выборных комиссиях должны выделяться места для инвалидов; и следует принимать меры, направленные на то, чтобы инвалиды могли участвовать в выборах⁹⁶.

63. В СП9 отмечено, что инвалиды из числа коренных народов сталкиваются с финансовыми трудностями, которые не дают им начать свой бизнес, и им не хватает подготовки в области развития. Нищета и безработица являются основными проблемами инвалидов из числа коренных народов. Авторы СП9 рекомендовали обеспечить наличие медицинских услуг, включая особые услуги для инвалидов и трудящихся-инвалидов, открыть центры реабилитации, обеспечить им доступ к образованию, возможность пользоваться общественным транспортом

том, увеличить материальную поддержку и обеспечить доступность инвалидам кредитов на открытие бизнеса и сделать образование на языке жестов доступным для лиц с проблемами слуха⁹⁷.

12. Меньшинства и коренные народы

64. В СП1 отмечено, что продолжается практика нарушений прав человека государственными и негосударственными субъектами в отношении коренных народов. Такие нарушения включают: изнасилования и другие преступления сексуального характера в отношении женщин и детей, убийства, поджоги, захват земель, незаконные аресты и пытки, а также структурную дискриминацию по мотивам этнической принадлежности, религии и пола⁹⁸.

65. ГЗПЧ признала некоторые юридические и административные улучшения в положении индуистского меньшинства⁹⁹. Вместе с тем ГЗПЧ в 2011–2012 годах проводила расследования многочисленных серьезных случаев организованных нападений на деревни, где проживают индусы и буддисты (включая представителей коренных народов), сопряженных с физическим насилием, поджогами, грабежами, разрушением храмов и изнасилованием женщин. Часто нападения провоцировались экстремистской пропагандой и разжигающими вражду заявлениями. Были утверждения о причастности к этому политиков, а полиция, как правило, либо бездействовала, либо реагировала неадекватно¹⁰⁰.

66. Уровень насилия в отношении народа джумма в ЧГР в 2011–2012 годах неизменно рос. Коренные народы продолжают лишаться своих традиционных земель в результате захватов бенгальскими поселенцами, пользующимися при этом защитой правоохранительных органов.

67. ГЗПЧ рекомендовала в конституционном порядке признать коренные народы и провести тщательный мониторинг выполнения Закона о возвращении имущества, находящегося в собственности, а также принять Закон о регистрации браков хинду; ликвидировать все временные военные лагеря в ЧГР и демилитаризовать регион; и провести независимые судебные расследования всех случаев нарушений прав человека¹⁰¹.

68. В СП10 содержится рекомендация внести изменения в статью 6 (2) Конституции с целью признания меньшинств и обеспечить реинтеграцию и реабилитацию меньшинств, говорящих на урду, в условиях уважения их чести и достоинства¹⁰².

69. Организация АМПОУ и СМ отметила, что жители лагеря Бихари не рассматриваются в качестве языкового меньшинства, и рекомендовала включить в статью 28 Конституции слово "языковое"; правительству также следует прекратить выселения жителей лагерей Бихари и выделить им квоту в системе образования и общественного обслуживания¹⁰³. Авторы СП5 сообщают, что из-за крайней нищеты и дискриминации жители поселения Бихари не имеют доступа к образованию, здравоохранению и экономическому развитию. Авторы СП5 считают одной из главных бед всех этих поселений проблемы с водой и канализацией¹⁰⁴. В СП5 сообщается, что в соответствии с законом о гражданстве, Конституцией и рядом судебных постановлений бихари являются гражданами Бангладеш. По причине того, что они живут в поселении и имеют неопределенный статус, а также из-за повсеместной дискриминации на рынке труда равный доступ к занятости остается в числе основных проблем. Несмотря на отсутствие официальных ограничений на зачисление в государственные школы детей из числа бихари, фактическое проживание в поселении тем не менее препятствует им в этом, хотя ситуация постепенно меняется. Бихари не имеют квот

в системе образования и занятости в отличие от других меньшинств и коренных народов. Правительству и гражданскому обществу следует воздерживаться от использования в отношении общины бихари таких названий, как "неместные", "не бенгальцы" или "осевшие в стране пакистанцы". Их необходимо стимулировать к обучению на родном языке параллельно с бенгальским (бангла)¹⁰⁵.

70. Авторы СП8 и ООНН рекомендовали принять надлежащие юридические и административные меры и разработать программы для обеспечения земельных прав коренных народов при условии признания их традиционных прав на землю и лесные угодья¹⁰⁶. МА рекомендовала правительству обеспечить наличие эффективного механизма для разрешения земельных споров между коренными народами и бенгальскими поселенцами¹⁰⁷. ООНН рекомендовала вывести вооруженные силы из региона и привлечь к ответственности военных должностных лиц в рамках мер по уголовному преследованию виновных в совершении таких преступлений в отношении местного населения, как насильственные выселения, нападения, убийства и изнасилования. ООНН призвала власти Бангладеш к уважению свободы выражения мнений, слова и мирных собраний народа джумма, в частности правозащитников, и официально поддержать и ратифицировать Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов¹⁰⁸. Организация "Сеть народа джумма" отметила вынесенные по итогам УПО рекомендации № 17, 21 и 35, касающиеся коренного народа ЧГР джумма, и рекомендовала, в частности, принять дорожную карту с четко установленными сроками в целях полноценного осуществления Соглашения по ЧГР во время нахождения у власти действующего правительства и прекратить практику безнаказанности в отношении причастности должностных лиц к изнасилованиям, религиозным гонениям и другим нарушениям прав человека¹⁰⁹.

13. Мигранты, беженцы и просители убежища

71. ХРУ отметила озабоченности в отношении ответных мер правительства, принятых в 2012 году в связи с притоком беженцев рохинья, спасающихся от религиозных конфликтов в штате Аракан государства Мьянма, в частности, им отказывали в пересечении границы, несмотря на опасность возвращения в Аракан, и в предоставлении чрезвычайной гуманитарной помощи, в попытках предотвратить прибытие в страну других беженцев¹¹⁰.

72. Организация ФРП отметила, что в настоящее время зарегистрировано около 29 000 беженцев рохинья и более 300 000 лиц с неурегулированным статусом, не имеющих адекватной защиты. ФРП рекомендовала Бангладеш к уважению, защите и обеспечению прав человека апатридов рохинья, находящихся под юрисдикцией государства, и воздержаться от высылки или принудительных возвращений всех беженцев, просителей убежища и лиц, положение которых вызывает обеспокоенность¹¹¹. ФРП высказала озабоченность в отношении, в частности, того, как с ними обращаются, отсутствия возможности получения официального статуса, личной безопасности и защиты, уязвимости перед незаконными задержаниями и трудовой эксплуатацией, и особенно, в связи с тем, что лицам, прибывшим после конфликта в июне 2012 года в Мьянме, не обеспечена защита и гуманитарная помощь¹¹².

14. Право на развитие и вопросы окружающей среды

73. НКПЧ сообщила, что главным препятствием для развития и реализации прав человека, а также осуществления эффективной политики и совершенствования законодательства является коррупция. Эффективная политика и законодательство подрываются их неэффективным и коррумпированным осуществлением. Коррупция мешает доступу к государственным услугам и, следовательно, может быть существенным препятствием на пути реализации экономических,

социальных и культурных прав, особенно, в том что касается услуг для уязвимых групп населения. Борьба с коррупцией будет способствовать надлежащему функционированию процедуры регистрации рождений, системы здравоохранения и образования¹¹³.

74. ХРУ отметила, что местные жители, включая малоимущие семьи, живущие в трущобах Хазарибаг в Дакке (один из наиболее загрязненных городов мира), жалуются на массу проблем со здоровьем. ХРУ рекомендовала принять незамедлительные и серьезные меры в целях обеспечения соблюдения всеми кожевенными производствами Хазарибага положений Закона о труде (2006 года), экологического и трудового законодательства Бангладеш. ХРУ рекомендовала также закрыть кожевенные фабрики, работающие без соответствующего экологического сертификата и не соблюдающие экологическое и трудовое законодательство¹¹⁴.

15. Права человека и борьба с терроризмом

75. В СПб отмечено, что действующее правительство утвердило Закон о борьбе с терроризмом 19 февраля 2009 года без проведения общественных консультаций. 16 февраля 2012 года парламент Бангладеш принял поправки к Закону, в соответствии с которыми был расширен диапазон санкций за финансирование террористической деятельности и установлена смертная казнь в качестве высшей меры наказания. Расплывчатое определение "террористической деятельности", содержащееся в антитеррористическом законодательстве, открывает возможности для злоупотреблений и, как показывают имеющиеся документы, используется для репрессий в отношении политических оппонентов, журналистов и других несогласных¹¹⁵.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

National human rights institution

NHRC The National Human Rights Commission, Dhaka-Bangladesh.

Civil society

AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
ARTICLE 19	ARTICLE 19, London, United Kingdom;
AYGUSC	Association of Young Generation of Urdu Speaking community & Council of Minorities, Bangladesh;
CHRI	Commonwealth Human Rights Initiative's, New Delhi-India;
CIVICUS	World Alliance for Citizen Participation, JHB, South Africa;
ERT	The Equal Rights Trust, London, UK;
GHRD	Global Human Rights Defence, The Hague, the Netherlands;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, UK;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva-Switzerland;
JN	Jumma Net, Tokyo, Japan;
JS1	Kapaeeng Foundation, Coalition of Indigenous Peoples Organisations, Dhaka- Bangladesh;
JS2	Child Rights Governance Assembly (CRGA), a civil society advocacy network of 17 organizations;
JS3	Band of Boys the Sexual Rights Initiative (SRI) and Creating Resources through Empowerment and Action (CREA) and Sexual Rights Initiative, New Delhi-India;

JS4	Bangladesh National Woman Lawyers Association (BNWLA) & 100 members in Coalition focusing on the woman and child rights issues, Dhaka, Bangladesh;
JS5	Association of Young Generation of Urdu Speaking community (AYGUSC) and Council of minorities, Bangladesh;
JS6	ODHIKAR, and Asian Legal Resource Centre (ALRC), Hongkong, China;
JS7	International Dalit Solidarity Network (IDSN), Bangladesh Dalit and Excluded Rights Movement (BDERM), Bangladesh Dalit and Excluded Women Federation (BDEWF) and Nagorik Uddyog (Citizen's Initiative) Dhaka- Bangladesh;
JS8	Oxfam GB in Bangladesh and Campaign for Sustainable Rural Livelihood (CSRL)-an alliance of 250 local-national-international development and civil society organizations-, Dhaka- Bangladesh;
JS9	Action for Disability and Development International in collaboration with Disabled Peoples International and the International Disability Alliance, networks of organizations of persons with disabilities, Dhaka- Bangladesh;
JS10	Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations, Bangladesh;
ODI	Open Doors International, Harderwijk - The Netherlands;
RWB	Reporters without Borders, Geneva, Switzerland;
UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organizations, The Hague, Netherlands;
UBINIG	Policy Research for Development Alternative, Dhaka- Bangladesh;
WV	World Vision International, Châtelaine, Switzerland.

² International Commission of Jurists (ICJ), P. 4.

³ ODHIKAR AND Asian Legal Resource Centre (JS6), p.11.

⁴ Human Rights Watch (HRW), p.5.

⁵ Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p. 26.

⁶ The Equal Rights Trust (ERT), p.7.

⁷ National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.2 and Child Rights Governance Assembly (CRGA), a civil society advocacy network of 17 organizations (JS2), p.3 and Bangladesh National Woman Lawyers' Association (BNWLA) and various Grass root level coalition members (JS4), p.10.

⁸ Kapaeng Foundation and 16 other members of a Coalition of Indigenous Peoples Organisations (JS1), p. 11.

⁹ National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.2.

¹⁰ Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), p. 4, 5.

¹¹ Child Rights Governance Assembly (CRGA), a civil society advocacy network of 17 organizations (JS2), p.2, 5.

¹² Human Rights Watch (HRW), p.5.

¹³ ODHIKAR AND Asian Legal Resource Centre (JS6), p.11.

¹⁴ World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS), p.7,8.

¹⁵ Kapaeng Foundation and 16 other members of a Coalition of Indigenous Peoples Organisations (JS1), p. 11.

¹⁶ Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p. 10,11,16.

¹⁷ Human Rights Watch (HRW), p.5.

¹⁸ Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p. 22.

¹⁹ National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p. 1.

- ²⁰ Kapaeng Foundation and 16 other members of a Coalition of Indigenous Peoples Organisations (JS1), p. 11 and Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p. 13.
- ²¹ Child Rights Governance Assembly (CRGA), a civil society advocacy network of 17 organizations (JS2), p. 3.
- ²² National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.3. Child Rights Governance Assembly (CRGA), a civil society advocacy network of 17 organizations (JS2), p. 5, 6, 7.
- ²³ Open Doors International, (OD), p. 3.
- ²⁴ Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p. 16.
- ²⁵ Bangladesh National Woman Lawyers' Association (BNWLA) and various Grass root level coalition members (JS4), p. 1, 5, 6.
- ²⁶ International Commission of Jurists (ICJ), P.3,4.
- ²⁷ Oxfam and a national alliance (Campaign for Sustainable Rural Livelihood) in Bangladesh (JS8), p. 10,11.
- ²⁸ Bangladesh Dalit and Excluded Rights Movement, Bangladesh Dalit and Excluded Women Federation, Nagorik Uddyog (Citizen's Initiative) in association with the International Dalit Solidarity Network (JS7), p. 4.
- ²⁹ Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p. 26.
- ³⁰ Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), p. 2 and Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p. 26.
- ³¹ International Commission of Jurists (ICJ), P.3,4.
- ³² Kapaeng Foundation and 16 other members of a Coalition of Indigenous Peoples Organisations (JS1), p. 2.
- ³³ World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS), p.7,8 and Global Human Rights Defence (GHRD), p. 7.
- ³⁴ Global Human Rights Defence (GHRD), p. 7.
- ³⁵ National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p. 3.
- ³⁶ Bangladesh National Woman Lawyers' Association (BNWLA) and various Grass root level coalition members (JS4), p. 1, 5, 6.
- ³⁷ Bangladesh Dalit and Excluded Rights Movement, Bangladesh Dalit and Excluded Women Federation, Nagorik Uddyog (Citizen's Initiative) in association with the International Dalit Solidarity Network (JS7), p. 3, 4.
- ³⁸ Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p. 24.
- ³⁹ Amnesty International (AI), p. 2.
- ⁴⁰ National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p. 5.
- ⁴¹ Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p. 8.
- ⁴² Human Rights Watch (HRW), p. 1.
- ⁴³ Amnesty International (AI), p. 1, 2.
- ⁴⁴ Human Rights Watch (HRW), p.4.
- ⁴⁵ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (GIEACPC), London, United Kingdom, p. 2,3 and World Vision (WV), p.2.
- ⁴⁶ National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.3.
- ⁴⁷ National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.3.
- ⁴⁸ ODHIKAR AND Asian Legal Resource Centre (JS6), p.5,11.
- ⁴⁹ Open Doors International, (OD), p. 3.
- ⁵⁰ International Commission of Jurists (ICJ), P.2,4.
- ⁵¹ Human Rights Watch (HRW), p.3.
- ⁵² International Commission of Jurists (ICJ), P.2,4.
- ⁵³ National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.2.
- ⁵⁴ Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), p. 4.
- ⁵⁵ ODHIKAR AND Asian Legal Resource Centre (JS6), p.7.
- ⁵⁶ ODHIKAR AND Asian Legal Resource Centre (JS6), p.7.
- ⁵⁷ Human Rights Watch (HRW), p.5.

- 58 National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.3.
- 59 National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.4.
- 60 Human Rights Watch (HRW), p.3.
- 61 Amnesty International (AI), p. 3,4.
- 62 Child Rights Governance Assembly (CRGA), a civil society advocacy network of 17 organizations (JS2), p. 4.
- 63 Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), p. 6 and Boys of Bangladesh, Creating Resources through Empowerment and Action, Sexual Rights Initiative (JS3), p. 3, 8, 9.
- 64 Global Human Rights Defence (GHRD), p.8.
- 65 Human Rights Watch (HRW), p.2.
- 66 ODHIKAR AND Asian Legal Resource Centre (JS6), p.7,8.
- 67 World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS), p.1,2, Article 19, p. 1 and Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.15.
- 68 Reporters without Borders, (RWB), p.1,6.
- 69 World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS), p.7,8.
- 70 Amnesty International (AI), p. 4.
- 71 ODHIKAR AND Asian Legal Resource Centre (JS6), p.7 and Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.10-12.
- 72 Article 19, p. 1.
- 73 World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS), p.5.
- 74 Reporters without Borders, (RWB), p.1,6.
- 75 World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS), p.7,8.
- 76 Article 19, p. 4.
- 77 Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.10-12.
- 78 ODHIKAR AND Asian Legal Resource Centre (JS6), p.8,9.
- 79 Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.10, 18.
- 80 Human Rights Watch (HRW), p.2.
- 81 Bangladesh National Woman Lawyers' Association (BNWLA) and various Grass root level coalition members (JS4), p.9. Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.10-12,19.
- 82 Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.10-12,19.
- 83 Oxfam and a national alliance (Campaign for Sustainable Rural Livelihood) in Bangladesh (JS8), p.3.
- 84 Oxfam and a national alliance (Campaign for Sustainable Rural Livelihood) in Bangladesh (JS8), p.10,11.
- 85 Oxfam and a national alliance (Campaign for Sustainable Rural Livelihood) in Bangladesh (JS8), p.4, 6.
- 86 Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.4.
- 87 UBINIG, p.5.
- 88 Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.5.
- 89 World Vision (WV), p. 2-5.
- 90 Child Rights Governance Assembly (CRGA), a civil society advocacy network of 17 organizations (JS2), p.7,8.
- 91 Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.3,4, 5.
- 92 Child Rights Governance Assembly (CRGA), a civil society advocacy network of 17 organizations (JS2), p.7,8.
- 93 Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.5
- 94 National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.4.
- 95 Kapaeng Foundation and 16 other members of a Coalition of Indigenous Peoples Organisations (JS1), p. 7.

- ⁹⁶ Action for Disability and Development International office in collaboration with Disabled Peoples International and the International Disability Alliance and others (JS9), p. 1-6,7.
- ⁹⁷ Action for Disability and Development International office in collaboration with Disabled Peoples International and the International Disability Alliance and others (JS9), p.7.
- ⁹⁸ Kapaeng Foundation and 16 other members of a Coalition of Indigenous Peoples Organisations (JS1), p. 5.
- ⁹⁹ Global Human Rights Defence (GHRD), p.1.
- ¹⁰⁰ Global Human Rights Defence (GHRD), p.7.
- ¹⁰¹ Global Human Rights Defence (GHRD), p.7
- ¹⁰² Human Rights Forum, a coalition of 19 human rights and development organizations (JS10), p.25.
- ¹⁰³ Association of Young Generation of Urdu Speaking Community & Council of Minorities (AYGUSC&CM), p.1-6.
- ¹⁰⁴ Association of Young Generation of Urdu Speaking Community & Council of Minorities (JS5), p. 2,3.
- ¹⁰⁵ Association of Young Generation of Urdu Speaking Community & Council of Minorities (JS5), p. 3-6.
- ¹⁰⁶ Oxfam and a national alliance (Campaign for Sustainable Rural Livelihood) in Bangladesh (JS8), p.10,11.
- ¹⁰⁷ Amnesty International (AI), p. 2.
- ¹⁰⁸ Unrepresented Nations and Peoples Organization (UNPO), p.5.
- ¹⁰⁹ Jumma Net (JN), p. 1-3, 6.
- ¹¹⁰ Human Rights Watch (HRW), p.3.
- ¹¹¹ The Equal Rights Trust (ERT), p.7.
- ¹¹² The Equal Rights Trust (ERT), p.1.
- ¹¹³ National Human Rights Commission of Bangladesh (NHRC), p.2.
- ¹¹⁴ Human Rights Watch (HRW), p.4.
- ¹¹⁵ ODHIKAR AND Asian Legal Resource Centre (JS6), p.3.
-