



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第四十二届会议  
2023 年 1 月 23 日至 2 月 3 日

## 利益攸关方就加蓬所提交材料的概述

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号 and 第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。<sup>1</sup> 报告概述了 6 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，<sup>2</sup> 因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 利益攸关方提交的材料

##### A. 国际义务的范围<sup>3</sup> 以及与人权机制的合作

2. 人权基金会建议批准《公民及政治权利国际公约任择议定书》和《非洲人权和人民权利宪章关于非洲妇女权利的议定书》。<sup>4</sup>
3. 废除核武器国际运动赞赏加蓬是 2017 年投票赞成通过《禁止核武器条约》的 122 个国家之一，并呼吁加蓬作为国际紧急事项签署和批准该条约。<sup>5</sup>
4. 人权基金会呼吁加蓬与区域和国际人权机制合作，允许特别程序任务负责人对加蓬的人权状况进行独立评估，并向政府提出相应建议。<sup>6</sup>
5. 人权基金会建议加蓬允许非洲人权和人民权利委员会和法外处决问题特别报告员、言论自由问题特别报告员和获取信息问题特别报告员进行不经宣布和不受阻碍的突击实地访问。<sup>7</sup>



## B. 国家人权框架

### 宪法和立法框架

6. 人权基金会呼吁加蓬协调国内立法，使之完全符合其签署或批准的所有国际人权文书。<sup>8</sup>

## C. 促进和保护人权

### 1. 履行国际人权义务，同时考虑到适用的国际人道主义法

#### 生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

7. 人权基金会指出，尽管加蓬已经批准了均禁止任意拘留的两项文书，即《公民及政治权利国际公约》和《非洲人权和人民权利宪章》，但加蓬政府继续采用任意逮捕和拘留作为压制政治反对派、人权活动家和记者的手段。<sup>9</sup>

8. 人权基金会指出，加蓬的主要侵犯人权行为之一发生在监狱中，有大量报告称监狱过度拥挤、卫生和通风不达标，以及食物质量和卫生保健状况恶劣。<sup>10</sup>

9. 人权基金会呼吁加蓬确保被拘留者得到人道待遇。<sup>11</sup>

#### 司法包括有罪不罚问题和法治

10. 人权基金会建议加蓬保护每一名被告都可享有获得公正、迅速和公开审判的正当程序权，并确保在没有确凿犯罪行为证据的情况下，释放侵犯了表达和结社自由权而任意拘留的个人。<sup>12</sup>

#### 基本自由以及公共和政治生活参与权

11. 人权基金会指出，尽管有若干条款在国际、区域和国家各级保护表达、集会和结社自由，但加蓬政府继续镇压批评政府的公民、活动家和政治家，任何形式的异议都将面临后果。<sup>13</sup>

12. 人权基金会指出，加蓬政府一贯利用各种法律，限制媒体自由和表达自由。<sup>14</sup>

13. 人权基金会指出，加蓬媒体和记者持续面临政府的恐吓、审查和肆意做法，独立媒体的概念远未得到承认。<sup>15</sup> 联署材料 1 指出，该国大多数媒体都是亲政府的，虽然有一些基本上由反对派控制的私人媒体运营商，但其业务受到政府的严密监控。<sup>16</sup> 联署材料 1 指出，根据记者无国界组织的世界新闻自由指数，2022 年加蓬在全球 180 个国家中排名第 105 位。<sup>17</sup>

14. 联署材料 1 指出，2017 年《通信法》载有禁止加蓬国民为加蓬境外的媒体工作和使用化名的条款，以及规定媒体有义务“提升国家形象和民族凝聚力”的条款。<sup>18</sup> 联署材料 1 指出，该法含糊地要求记者具备“国家批准的”资格(没有提供进一步的细节)或须在“国家承认的”媒体工作五年。<sup>19</sup> 联署材料 1 强调，在如此宽泛的指令下，人们所面临的挑战是，国家有广泛的自由裁量权来解释、决定和控制所报道的信息是否有助于树立国家的良好形象，这就带来了任意禁止和约束信息的危险。<sup>20</sup>

15. 人权基金会和联署材料 1 还指出，诽谤法一直被用来阻止或惩罚对政府的批评，压制不同意见。<sup>21</sup>

16. 联署材料 1 建议加蓬根据在国际人权方面的最佳做法，与利益攸关方，如新闻界和媒体、地方和国际民间社会和学术界合作，修订《通信法》，无论其政治派别如何。<sup>22</sup>

17. 联署材料 1 指出，报刊记者和媒体机构诉诸自我审查，以规避逮捕、拘留和其他通常针对政府持不同政见者的惩罚措施。然而，它指出，持不同政见者或政府批评者经常遭到逮捕和制裁。<sup>23</sup>

18. 人权基金会和联署材料 1 指出，2018 年 2 月，成立了通信管理总局，作为“负责监管通信部门并享有财务管理自主权的独立行政机构”，其职能包括促进尊重新闻自由、公民享有通信自由以及媒体相对于政党的公平待遇。<sup>24</sup> 然而，人权基金会和联署材料 1 指出，自成立以来，该局主要是在压制通信部门，而不是扩大新闻自由。<sup>25</sup>

19. 联署材料 1 建议对通信管理总局进行全面和严格的改革，包括审查该局的既定法律，以消除所有允许压制和利用国家资源处理个人/民事问题的漏洞，并对该局官员进行国际人权培训。<sup>26</sup>

20. 人权基金会和联署材料 1 指出，2019 年 1 月，在一场政变企图之后，政府关闭了互联网和广播服务，使记者无法安全有效地开展工作，并剥夺了加蓬公民在危机和决策期间获得可靠信息的权利。<sup>27</sup> 人权基金会还指出，在邦戈总统于 2018 年 10 月中风后，任何对其健康状况的猜测，特别是媒体和记者的猜测，都受到了处罚。<sup>28</sup>

21. 人权基金会指出，集会自由受到该政权的限制，该政权拒绝批准集会，并使用了催泪瓦斯和任意逮捕抗议者一类手段。人权基金会指出，2017 年 8 月，议会颁布了第 001/2017 号法，限制集会自由，当局还利用该法阻止反对派领导人在私人设施中会面。人权基金会指出，2021 年 2 月，警察向利伯维尔和让蒂尔港抗议政府冠状病毒病(COVID-19)限制的人群发射催泪弹并投掷眩晕手榴弹。<sup>29</sup>

22. 人权基金会指出，例如，注册非政府组织的程序极其繁琐，而且执行不一致，试图阻止非政府组织，特别是与人权工作相关联的非政府组织开展活动。<sup>30</sup>

23. 人权基金会呼吁加蓬政府毫无保留地保护、尊重和促进所有个人的表达和结社自由权利，并确保活动分子、记者和反对派团体能够在加蓬境内和平、安全地开展活动，而不必担心遭到审查、骚扰、任意逮捕以及拘留、酷刑、虐待、法外处决和强迫失踪等形式的报复。<sup>31</sup> 联署材料 1 建议允许并独立记者在政府活动方面自由、安全地工作，并对其工作给予优先考虑。<sup>32</sup>

24. 人权基金会指出，统治精英已经掌权 40 多年，攫取了巨大的财富和对加蓬的经济控制，这使其能够维持政治恩主网络，在选举期间资助购买选票，并拉拢确保其继续掌权的安全部队。人权基金会指出，这些安全部队不断在恐吓反对派成员，拘留并以暴力威胁他们。<sup>33</sup>

25. 人权基金会建议确保选举的自由和公正，加蓬政府保障选举机构的独立性，允许国际和独立观察员参与今后的选举进程，并停止对政治反对派、记者和民间社会成员的一切形式的骚扰和恐吓。<sup>34</sup>

26. 人权基金会呼吁加蓬与加蓬的所有政治、社会和宗教团体，特别是反对派团体进行建设性的全国对话，以达成一个可持续的解决方案，确保国内的和平和保护人权。<sup>35</sup>

#### 隐私权

27. 联署材料 1 指出，加蓬于 2011 年颁布了一项数据保护法，以维护数据保护和隐私，作为收集、处理、使用、处置、传输和储存个人数据工作的一部分，并于 2019 年颁布了一项处理数据保护的电子通信法。联署材料 1 指出，国家保护个人数据委员会负责监管加蓬的数据保护，2019 年 1 月罚款数额达 100 万中非法郎。<sup>36</sup>

28. 联署材料 1 指出，2018 年 10 月，加蓬作为观察员加入了《关于在自动处理个人数据方面保护个人的公约》磋商委员会，成为监督该委员会的仅有的 4 个非洲国家之一。<sup>37</sup>

#### 禁止一切形式的奴役，包括人口贩运

29. 碎粉笔基金会指出，贩卖儿童仍然是加蓬的一个严重问题。<sup>38</sup> 该基金会指出，加蓬没有全面达到消除该国人口贩运的最低标准。尽管加蓬努力将更多的贩运者定罪，并确认了更多的贩运活动受害儿童，但碎粉笔基金会指出，这方面仍有改进的余地，因为政府连续第二年未能通过反贩运计划。<sup>39</sup>

30. 碎粉笔基金会和欧洲法律和司法中心指出，在加蓬，对年轻女孩最常见的贩运形式是家政工作、奴役和强迫早婚，对男孩最常见的贩运形式是汽车修理工和苦力。<sup>40</sup> 碎粉笔基金会指出，一些罪犯向贩运儿童的受害者提供假证件，称他们年龄超过 18 岁，以逃避贩运儿童法的起诉。<sup>41</sup>

31. 欧洲法律和司法中心指出，加蓬有悠久的童工历史，这导致这一罪行被忽略，往往视若无睹，而且据一名法官称，甚至“他的一些同行也无视某些虐待行为，理由是童工乃一种古老的社会传统，是比童婚还要轻的犯罪行为”。欧洲法律和司法中心指出，不仅如此，贩运者如果被抓获，将会设法贿赂治安法官。<sup>42</sup>

32. 碎粉笔基金会和欧洲法律和司法中心建议打击贩卖儿童活动和警察部门的腐败。<sup>43</sup> 欧洲法律和司法中心建议加蓬为当局分配资源和进行培训，使其能够妥善甄别人口贩运活动，进而帮助受害者并起诉犯罪者。<sup>44</sup> 碎粉笔基金会还建议与儿童基金会协商，以建立帮助贩运受害者的中心。<sup>45</sup>

#### 适当生活水准权

33. 碎粉笔基金会指出，加蓬在 2021 年 9 月首次收集了学校的水、环境卫生和个人卫生方面的信息，调查结果显示，10 所公立学校中约有 3 所(27%)没有改善的供水点，5 所公立学校中有 1 所(19.9%)没有厕所，3 所学校中有 1 所(36.5%)由于缺乏基础设施有露天排便的迹象，15%的学校的校园中仍然没有洗手设备，29%的公立学校没有水供应或肥皂。<sup>46</sup>

34. 碎粉笔基金会指出，在因冠状病毒病而关闭的学校复课之前，作为“水支持项目”的一部分，政府向 757 所学校提供了洗手设备。<sup>47</sup>

35. 碎粉笔基金会指出，仍然需要高度重视洁净水、厕所和安全基础设施的获得，这项调查是一项重大承诺，将有助于具体解决这一问题，因为加蓬政府意识到有些学校缺乏某些强制性用品。<sup>48</sup>

36. 碎粉笔基金会建议改善学校卫生，为全国每所学校提供洁净水、肥皂和厕所。<sup>49</sup>

37. 碎粉笔基金会建议努力最大限度地减贫。<sup>50</sup>

#### 健康权

38. 欧洲法律和司法中心指出，加蓬于 2019 年 7 月修正了其《刑法典》，规定如果婴儿出生时患有不可治愈的身体畸形，或母亲有生命危险，或在强奸、乱伦的情况下，“或当未成年人处于严重的痛苦状态时”，十周前堕胎是合法的。<sup>51</sup>

#### 受教育权

39. 碎粉笔基金会指出，加蓬自 1960 年以来在许多方面都有显著改善，包括实行免费义务教育，这是一个重要步骤，可据此建立一种机制，使儿童有机会发展自我，成为社会中平等的一员。尽管该制度的目标是让所有的孩子都能入学，但碎粉笔基金会指出，现实与预期大相径庭。碎粉笔基金会指出，小学入学率为 90%，但当学生进入中学时，入学率下降到女孩为 57%，男孩为 48%。<sup>52</sup>

40. 碎粉笔基金会表示，入学率如此之低，可能是由大多数非洲国家普遍存在的许多因素造成的，如学校霸凌、贫困、儿童卖淫、贩运儿童或与家庭有关的问题，同时，尽管教育是免费的，但学生需要自己提供学习用品，这对该国的许多家庭来说可能都不容易。<sup>53</sup>

41. 伯明翰大学的普遍定期审议项目指出，疫情加剧了生活在贫困和/或偏远农村地区的弱势儿童和青少年以及女童、难民、残疾人和被迫流离失所者面临的教育不平等。<sup>54</sup>

42. 碎粉笔基金会建议向无力支付学习用品的贫困儿童提供支持，并帮助教师更新知识，提高技能，以便给予儿童更好的教育。<sup>55</sup> 碎粉笔基金会还建议加蓬防止学校机构中的侵犯人权行为。<sup>56</sup>

## 2. 特定个人或群体的权利

#### 妇女

43. 伯明翰大学的普遍定期审议项目欢迎加蓬在 2021 年修订了 1972 年《民法》，以加强已婚妇女的法律平等，包括承认基于性别的暴力是合法的离婚理由。<sup>57</sup>

44. 伯明翰大学的普遍定期审议项目指出，《民法》提到了在金融包容妇女、防止经济歧视和防止暴力侵害妇女方面的变化。<sup>58</sup>

45. 伯明翰大学的普遍定期审议项目向加蓬政府提出了关于落实和实现可持续发展目标 4 和 5 的建议，这些目标旨在“实现性别平等和增强所有妇女和女童的权能”以及“确保包容和公平的优质教育，让全民终身享有学习机会”。它还建议通过一项超越卫生范围的冠状病毒病应对战略，将预防和消除“童婚、早婚和强

迫婚姻”列为优先事项，特别关注冠状病毒病对弱势青少年、女童和妇女的影响。<sup>59</sup>

## 儿童

46. 欧洲法律和司法中心和伯明翰大学的普遍定期审议项目指出，《民法》第 203 条规定男孩最低结婚年龄为 18 岁，女孩为 15 岁，违反了加蓬加入的国际条约，特别是《消除对妇女一切形式歧视公约》所载的原则。<sup>60</sup>

47. 伯明翰大学的普遍定期审议项目强调，低于这一年龄的婚姻经共和国总统或最高法院院长批准是允许的，第 205 条规定，“即使符合第 203 条要求的条件，未满 21 岁的青年男女未经其父母同意不得缔结婚姻”。<sup>61</sup>

48. 伯明翰大学的普遍定期审议项目指出，童婚在加蓬很普遍，女童受到尤其严重的影响。<sup>62</sup> 伯明翰大学的普遍定期审议项目和欧洲法律和司法中心指出，国家数据表明，22% 的女孩在 18 岁之前结婚，6% 在 15 岁之前结婚，而只有 5% 的男孩在 18 岁之前结婚。<sup>63</sup>

49. 尽管仍旧允许童婚，但欧洲法律和司法中心承认，加蓬一直在就这一问题采取行动，并且是该区域童婚下降幅度最大的国家之一。<sup>64</sup> 欧洲法律和司法中心和伯明翰大学的普遍定期审议项目注意到，加蓬起草了一部儿童法，在 2019 年将女孩的最低结婚年龄提高到 18 岁，该法正等待加蓬议会通过。<sup>65</sup> 伯明翰大学的普遍定期审议项目建议优先通过《儿童法》，使之成为法律。<sup>66</sup>

50. 欧洲法律和司法中心和伯明翰大学的普遍定期审议项目敦促加蓬修订其婚姻法，使之符合国际规范，将女孩和男孩的最低结婚年龄提高到 18 岁，以进一步保护女孩免受童婚习俗之害。<sup>67</sup>

51. 伯明翰大学的普遍定期审议项目建议与相关利益攸关方协商，就消除童婚、早婚和强迫婚姻的负面影响以及如何有效解决这一问题，推行提高认识和教育方案，并利用大众媒体、社区电台和社交媒体平台，制定传播对童婚、早婚和强迫婚姻的认知的战略，纳入提高认识工作以及报告和获得援助的机制。<sup>68</sup>

52. 伯明翰大学的普遍定期审议项目指出，缺乏一个处理童婚、早婚和强迫婚姻的国家行动计划，为参与解决加蓬的童婚、早婚和强迫婚姻问题的各级各部门提供一个综合的愿景和明确的方向，并确定不同部门的明确的国家目标、目的、战略和关键干预措施，以帮助加蓬采取渐进方式消除这一习俗。<sup>69</sup> 伯明翰大学的普遍定期审议项目建议加蓬制定一项国家行动计划，以终结加蓬的童婚现象，包括定期监测和跟踪计划目标的进展情况。<sup>70</sup>

53. 伯明翰大学的普遍定期审议项目指出，加蓬已经落实了上一轮审议期间提出的建议，即“加紧努力，为所有儿童提供方便和免费的出生登记”(A/HRC/37/6, 118.85)，并“继续与民间社会组织和联合国机构，特别是儿童基金会开展良好合作，为儿童进行全面出生登记”(A/HRC/37/6, 118.86)。<sup>71</sup> 加蓬建立了有效的出生登记制度，这可以作为重要的证明，也有助于保护儿童免受童婚、早婚和强迫婚姻之害。伯明翰大学的普遍定期审议项目指出，2021 年 11 月，在大利伯维尔，社会事务和妇女权利部在儿童基金会的支持下，制定“公民身份和社会保护”方案，作为登记无出生证儿童工作的一部分。<sup>72</sup>

## 注

<sup>1</sup> See A/HRC/37/6 and the addendum A/HRC/37/6/Add. 1, and A/HRC/37/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society**Individual submissions:*

BCN	Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
HRF	Human Rights Foundation, New York (United States of America);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
UPR BCU	The UPR Project at BCU, Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Paradigm Initiative, Lagos (Nigeria); Small Media Foundation, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); CIPESA, Kampala (Uganda).
-----	--

<sup>3</sup> *The following abbreviations are used in UPR documents:*

CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women.
-------	---

<sup>4</sup> HRF, para. 31.

<sup>5</sup> ICAN, p. 1.

<sup>6</sup> HRF, para. 31.

<sup>7</sup> HRF, para. 31.

<sup>8</sup> HRF, para. 31.

<sup>9</sup> HRF, para. 27.

<sup>10</sup> HRF, para. 29.

<sup>11</sup> HRF, para. 31.

<sup>12</sup> HRF, para. 31.

<sup>13</sup> HRF, para. 15.

<sup>14</sup> HRF, para. 16.

<sup>15</sup> HRF, para. 19.

<sup>16</sup> JS1, para. 15.

<sup>17</sup> JS1, para. 10.

<sup>18</sup> JS1, para. 6.

<sup>19</sup> JS1, para. 22.

<sup>20</sup> JS1, para. 16.

<sup>21</sup> HRF, para. 16 and JS1, para. 11.

<sup>22</sup> JS1, p. 7.

<sup>23</sup> JS1, para. 17.

<sup>24</sup> HRF, para. 21 and JS1, para. 8.

<sup>25</sup> HRF, para. 21 and JS1, paras. 8 and 23–25.

<sup>26</sup> JS1, p. 7.

<sup>27</sup> HRF, para. 22 and JS1, para. 7.

<sup>28</sup> HRF, para. 23.

<sup>29</sup> HRF, para. 17.

<sup>30</sup> HRF, para. 18.

<sup>31</sup> HRF, para. 31.

<sup>32</sup> JS1, p. 7.

<sup>33</sup> HRF, para. 28.

<sup>34</sup> HRF, para. 31.

<sup>35</sup> HRF, para. 31.

<sup>36</sup> JS1, paras. 28–30.

<sup>37</sup> JS1, para. 31.

<sup>38</sup> BCN, para. 8.

<sup>39</sup> BCN, para. 6.

<sup>40</sup> BCN, para. 7 and ECLJ para. 24.

- <sup>41</sup> BCN, para. 7.
  - <sup>42</sup> ECLJ, para. 29.
  - <sup>43</sup> BCN, para. 16 and ECLJ, para. 32.
  - <sup>44</sup> ECLJ, para. 32.
  - <sup>45</sup> BCN, para. 17.
  - <sup>46</sup> BCN, para. 4.
  - <sup>47</sup> BCN, para. 4.
  - <sup>48</sup> BCN, para. 5.
  - <sup>49</sup> BCN, paras. 14–15.
  - <sup>50</sup> BCN, para. 13.
  - <sup>51</sup> ECLJ, para. 8.
  - <sup>52</sup> BCN, para. 3.
  - <sup>53</sup> BCN, para. 3.
  - <sup>54</sup> UPR BCU, para. 27.
  - <sup>55</sup> BCN, paras. 12 and 18.
  - <sup>56</sup> BCN, para. 19.
  - <sup>57</sup> UPR BCU, para. 16.
  - <sup>58</sup> UPR BCU, para. 16.
  - <sup>59</sup> UPR BCU, pp. 2 and 6.
  - <sup>60</sup> ECLJ, para. 6 and UPR BCU, para. 8.
  - <sup>61</sup> UPR BCU, para. 7.
  - <sup>62</sup> UPR BCU, para 6.
  - <sup>63</sup> UPR BCU, para. 6 and ECLJ, para. 13.
  - <sup>64</sup> ECLJ, para. 14.
  - <sup>65</sup> ECLJ, para. 15 and UPR BCU, para. 18.
  - <sup>66</sup> UPR BCU, p. 6.
  - <sup>67</sup> ECLJ, para. 30 and UPR BCU, page 6.
  - <sup>68</sup> UPR BCU, p. 6.
  - <sup>69</sup> UPR BCU, paras. 22–23.
  - <sup>70</sup> UPR BCU, p. 6.
  - <sup>71</sup> UPR BCU, para. 20.
  - <sup>72</sup> UPR BCU, para. 21.
-