



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十一届会议
2022年11月7日至18日

利益攸关方就印度所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 70 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。编写本报告时考虑到了上次审议的结果。²

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 印度国家人权委员会(NHRC)指出，印度没有禁止改宗的法律，人人都可以自由信奉和传播自己选择的宗教。族群间暴力由执法机构处理。³
3. NHRC 指出，制止贩运人口的措施应包含更有效的综合方法。⁴
4. NHRC 指出，政府应继续通过农村地区的地方机构监测出生和死亡登记情况。⁵
5. NHRC 指出，政府需要更有效地确保弱势群体的食物权。⁶
6. NHRC 指出，主管机构必须努力与民间社会合作，查明退学情况和学习差距。⁷
7. NHRC 指出，需要反复开展宣传方案，以促进性别平等。⁸
8. NHRC 指出，主管机构需要更严格地执行关于工作场所性骚扰的法律。⁹
9. NHRC 指出，需要就查明和纠正网络空间领域侵害妇女和儿童的罪行开展有效的培训。¹⁰

* 本文件印发前未经正式编辑。



10. NHRC 指出，基于非法习俗的童婚在暗地里进行。政府机构需要协同努力，提高认识并执行现有的法律，以防止童婚。¹¹
11. NHRC 指出，应努力向老年人传播与医疗和其他福利计划有关的信息。¹²
12. NHRC 指出，政府需要确保有效实施和宣传 2019 年《跨性别者(权利保护)法》。¹³

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围¹⁴ 以及与国际人权机制的合作

13. 利益攸关方建议政府批准《禁止酷刑公约》《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》《公民及政治权利国际公约任择议定书》《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》和《残疾人权利公约任择议定书》。¹⁵
14. 利益攸关方建议政府批准国际劳工组织(劳工组织)的各项公约，包括《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号)、《1949 年移民就业公约(修订本)》(第 97 号)、《1975 年移徙工人(补充规定)公约》(第 143 号)、《1997 年私营职业介绍所公约》(第 181 号)、《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)和《2019 年暴力和骚扰公约》(第 190 号)。¹⁶
15. 联署材料 2 指出，政府尚未批准劳工组织《1948 年结社自由和保护组织权利公约》(第 87 号)和 1949 年《组织权利和集体谈判权利公约》(第 98 号)。¹⁷
16. 国际法学家委员会建议政府加入 1951 年《关于难民地位的公约》及其 1967 年《议定书》。¹⁸
17. 联署材料 5 建议政府批准 1961 年《减少无国籍状态公约》和 1954 年《关于无国籍人地位的公约》。¹⁹
18. 人权观察建议政府批准《国际刑事法院罗马规约》，并在国内法律中落实《罗马规约》。²⁰
19. 克什米尔国际关系研究所建议政府加入日内瓦四公约的 1977 年附加议定书。²¹
20. 国际废除核武器运动呼吁政府作为国际紧急事项签署、批准或加入《禁止核武器条约》。²²
21. 世界基督教团结会建议政府向所有联合国特别程序任务负责人发出长期邀请。²³
22. 联署材料 1 建议政府积极回应特别报告员访问该国的所有请求。²⁴

B. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

23. 国家禁止酷刑运动建议政府颁布一项国家禁止酷刑法。²⁵
24. 联署材料 35 建议政府通过法律，将仇恨言论定为犯罪，并防止族群间暴力。²⁶
25. 联署材料 4 指出，有必要制定严格的禁止歧视法律和政策。²⁷
26. 联署材料 23 建议政府颁布一项国内法，根据《联合国人权维护者宣言》和其他国际标准承认和保护人权维护者。²⁸

2. 体制基础设施和政策措施

27. 联署材料 44 建议政府按照国际标准，为国家人权委员会主席和成员的遴选设置透明的程序，并考虑为这些职位任命具有可信资历的民间团体成员。²⁹
28. 羽毛球基金会建议政府修正国家人权委员会的章程，授权该委员会调查执法机构和监狱主管机构侵犯人权的行为，并使该委员会的调查结果和起诉建议具有法律约束力。³⁰
29. 联署材料 18 建议政府设立一个平等机会委员会，以监测达利特人在包括就业在内的各个领域受到歧视的情况。³¹

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

30. 欧洲法律和司法中心指出，尽管种姓制度已被废除，但该制度在实践中仍然非常普遍，特别是在农村地区和有禁止改宗的法律的邦。³²
31. 联署材料 35 指出，在册种姓和在册部落经济贫困，处于社会边缘，缺乏资源、受教育机会、就业机会和其他创收机会。³³
32. 联署材料 30 建议政府取消 1950 年《总统宪法(在册种姓)令》适用规定中所有涉及宗教的提法，使所有达利特人不论宗教信仰如何，都能受益于平权行动。³⁴

生命权、人身自由和安全权以及免遭酷刑的权利

33. 国际法学家委员会建议政府立即宣布暂停执行死刑，以期废除针对所有罪行和在所有情况下的死刑，并对所有死刑判决实施减刑。³⁵
34. 联署材料 17 指出，印度的安全部队和警察一直施行法外处决或“虚假对抗”处决，法外处决文化在该国已成为常态。调查程序的模糊和漏洞导致杀人不受惩罚。³⁶
35. 联署材料 36 指出，在报告所述期间，执法机构过度使用武力的情况引人注目。对侵犯人权行为构成刑事罪的警察进行起诉很少能够实现。³⁷

36. 联署材料 36 指出，在印度各地，拘留期间实施酷刑和暴力仍然是根深蒂固的例行执法策略。只有在少数指控警察实施酷刑或涉及拘留期间死亡的已立案案件中，警方被追究了责任和因谋杀而被定罪。³⁸

37. 联署材料 44 指出，达利特人群体遭受暴力搜查和扣押行动、不实指控、基于种姓的辱骂和羞辱、毒打、不人道的酷刑、为获释被迫行贿，并在被捕后遭受性虐待。³⁹

38. 联署材料 11 指出，许多被警察或其他主管机构拘留的阿迪瓦西/部落妇女遭到强奸或性虐待。⁴⁰

39. 联署材料 32 指出，《非法活动(预防)法》的实施使个人几乎不可能获得保释，受到长期监禁，而且没有法律追索权。⁴¹

40. 联署材料 44 指出，由于监狱的监控不力，疫情期间监狱条件恶化。⁴²

41. 大赦国际指出，三分之二的囚犯受到审前羁押，其中达利特人、阿迪瓦西人和穆斯林的比例过高。⁴³

人权与反恐

42. 联署材料 25 指出，在普遍定期审议周期内，滥用反恐怖主义法律，例如《非法活动(预防)法》《国家安全法》和《查谟和克什米尔公共安全法》迫害人权维护者、记者和批评政府的人士的现象猖獗。⁴⁴

43. 联署材料 16 建议政府全面审查恐怖主义法和审前羁押法，使之符合国际标准。⁴⁵

司法(包括有罪不罚问题)和法治

44. 人权观察指出，印度法律保护安全部队不受问责，建议政府废除《武装部队(特别权力)法》《查谟和克什米尔公共安全法》和《国家安全法》。⁴⁶

45. 联署材料 13 建议政府调查关于在反恐行动中侵犯人权的所有指控，包括“虚假对抗”处决和其他法外处决指控，并起诉被认定负有责任的人，不论责任人职位如何。⁴⁷

46. 联署材料 44 建议政府为安全部队侵犯人权行为的受害者建立有效的补救机制，负责进行独立调查和在民用法庭进行起诉。⁴⁸

47. 联署材料 36 指出，在报告所述期间，印度教民族主义民团针对少数群体的暴民暴力或私刑行为仍在继续。警方要么合谋杀人和掩盖真相，要么拖延调查和无视程序。警方经常对受害者、受害者家属和证人提出控告。⁴⁹

48. 大赦国际建议，公职人员鼓吹宗教仇恨构成煽动歧视、敌视或暴力的，政府应追究责任。⁵⁰

49. 联署材料 29 指出，律师因专业活动而受到身体攻击。这种行为往往针对具有贫穷、边缘化和移民背景的人权律师或代表这些群体的律师。⁵¹

基本自由以及公共和政治生活参与权

50. 人权观察指出，抗议或批评政府的人常常被贴上“反对国家”的标签，主管机构对这些人进行打击，为此根据措辞宽泛的反恐法、《非法活动(预防)法》和煽动叛乱法，出于政治动机提起刑事诉讼，或者指控这些人实施金融诈骗或违规行为。⁵²

51. 大赦国际指出，人权维护者继续面临国家和非国家行为体的死亡威胁、恐吓、骚扰和攻击，而国家和非国家行为体不受惩罚。人权活动者经常受到骚扰，面临出于政治动机的指控，记者被迫在不安全的工作条件下工作。⁵³

52. 联署材料 20 指出，令人感到震惊的是人权维护者和记者继续受到司法机构骚扰，利用镇压性的安全法持续拘留人权维护者和记者，以及对抗议者进行限制和过度使用武力。⁵⁴

53. 联署材料 18 指出，倡导反对基于种姓歧视和暴力侵害在册种姓和在册部落的人权维护者一直面临受到攻击的风险，并越来越多地成为网上仇恨运动的目标。⁵⁵

54. 大赦国际指出，政府滥用过于宽泛的金融法，并审查表达不同意见的报道，以威胁和恐吓独立媒体机构、记者和人权活动者。⁵⁶

55. 联署材料 14 指出，政府将持不同政见定为刑事犯罪和审查信息的举措包括关闭互联网，阻止记者进入抗议场所，对批评政府的记者提出刑事指控，以及向社交媒体公司发布广泛的咨询指令，要求屏蔽批评性内容。⁵⁷

56. 大赦国际指出，和平抗议者被控犯有《非法活动(预防)法》和《印度刑法》之下的刑事罪，包括煽动叛乱、伤害宗教感情和仇恨言论。抗议者还遭到警察的过度武力和非国家行为体的暴力。⁵⁸

57. 联署材料 31 指出，政府经常利用 1973 年《刑事诉讼法》第 144 条宣布宵禁，阻止和平的公共集会，限制抗议活动，并压制人民运动。⁵⁹

58. 大赦国际指出，政府继续滥用《外国捐款监管法》让非政府组织噤声。自上次普遍定期审议以来，有 6,683 个非政府组织的《外国捐款监管法》许可证被取消。⁶⁰

59. 联署材料 20 建议政府为民间团体成员、人权维护者和记者提供安全和有保障的环境，使他们能够开展工作，对所有针对他们的攻击、骚扰和恐吓案件进行公正、彻底和有效的调查，并将肇事者绳之以法。⁶¹

60. 人权观察建议政府修正《非法活动(预防)法》，使之符合国际标准，并废除殖民时代的煽动叛乱法。⁶²

61. 大赦国际建议政府立即无条件释放所有仅因和平行使表达自由权、和平集会自由权或结社自由权而被拘留的人，并撤销对他们的所有指控。⁶³

62. 联署材料 22 建议政府保障学术机构的表达自由，以确保进行自由和不受限制的学术研究、讨论和出版。⁶⁴

63. 国际法学家委员会建议政府废除《外国捐款监管法》。⁶⁵

64. 联署材料 3 建议政府保障人们充分享有宗教和信仰自由权，包括为此加强旨在保护宗教少数群体成员免遭暴力和迫害的措施。⁶⁶

65. 人权观察建议政府撤销禁止使用头巾的指令，确保学校和大学具有包容性，并保障女童和妇女的宗教和表达自由权。⁶⁷

隐私权

66. 联署材料 14 指出，政府越来越多地针对记者、政治家和人权维护者使用各种定向监控方法，包括使用 Pegasus 间谍软件。⁶⁸

67. 联署材料 21 指出，警察机关经常对参与和平公众集会的抗议者和集会组织者进行监控，包括通过面部识别技术监控。⁶⁹

68. 隐私国际对印度学校越来越多地使用面部识别技术表示关切，特别是就数据保护问题和表达自由权表示关切。⁷⁰

69. 人权观察建议政府修订数据保护法草案，以确保该法案符合关于保障用户隐私权和其他人权的国际标准，同时对监控举措进行改革。⁷¹

禁止一切形式的奴役，包括人口贩运

70. 联署材料 18 指出，多项研究发现，印度的达利特人陷入强迫劳动、债役和童工劳动的风险大幅增加。⁷²

71. 联署材料 9 指出，阿迪瓦西社区普遍贫穷，迫使阿迪瓦西妇女和女童移民寻找工作，往往成为债役工。阿迪瓦西妇女还容易遭到贩运。⁷³

72. 联署材料 1 建议政府使贩运儿童和家庭暴力的受害者能够安全、及时地诉诸司法。⁷⁴

工作权和公正良好工作条件权

73. 联署材料 6 指出，与种姓联系紧密的职业仍然继续存在。⁷⁵

74. 行动援助协会(印度)指出，估计印度 90% 的劳动力在非正规部门。⁷⁶

75. 联署材料 35 建议政府为无组织工人颁布一项全面的法律。⁷⁷

76. 联署材料 19 指出，需要承认人工掏粪与种姓制度之间的联系，才能在这方面进行任何有意义的改革。⁷⁸

77. 联署材料 18 建议政府在严格执行《消除人工掏粪法》的同时，制定和执行有时限的计划，以完全消除人工掏粪。⁷⁹

78. 联署材料 42 建议政府采用劳工组织 2011 年《家庭工人公约》（第 189 号）规定的家政工作和家政工人的定义。⁸⁰

79. 联署材料 44 建议政府承认家政工人，无论是兼职还是全职，并将家政工人纳入四部《劳动法》，以确保家政工人享有劳工权利和福利。⁸¹

80. 联署材料 40 指出，由于《职业安全、健康和工作条件法》的保护薄弱以及检查和报告率低，工伤事故很常见。⁸²

81. 联署材料 40 建议政府确保在所有工作场所，包括在非正规经济部门和所有经济特区开展有效的劳动监察。⁸³

82. 联署材料 40 建议政府确保劳动监察员有充分的权力进行例行和不事先通知的访问，并提起法律诉讼。⁸⁴

83. 联署材料 40 指出，政府利用限制工人罢工权的新法律，系统性地侵犯工人的结社自由和劳工权利。罢工工人经常被执法机构逮捕，并被雇主解雇。⁸⁵

社会保障权

84. 人权观察建议政府建立适当的保障，包括有效的非生物识别选择，以确保 Aadhaar 身份识别登记要求不会妨碍贫困和边缘化群体获得宪法保障的基本服务，如食品和医疗保健。⁸⁶

85. 联署材料 44 建议政府立即向穷人提供社会福利与 Aadhaar 系统脱钩。⁸⁷

86. 联署材料 18 建议政府通过《无组织工人社会保障法案》，而不再进一步拖延。⁸⁸

适当生活水准权

87. 联署材料 39 指出，贫困和排斥处于印度种姓歧视的核心位置。⁸⁹

88. 联署材料 6 指出，达利特基督教徒和达利特穆斯林的经济状况最差。在城市中心，达利特基督教徒从事基于血统的工作。在农村地区，他们仍然没有土地，主要依靠占统治地位的种姓社群谋生。⁹⁰

89. 联署材料 8 指出，在册部落，即阿迪瓦西人在社会和经济方面被边缘化。约 90% 的在册部落生活在农村地区，无法利用基本设施。⁹¹

90. 联署材料 37 指出，农民仍然难以获得机构贷款，并为债务所困。联署材料 37 指出，2020 年，农业部门发生了 10,677 起自杀事件。⁹²

91. 联署材料 19 指出，在册种姓由于历史上长期遭受暴力和歧视，直接面临无土地和无家可归的遭遇。⁹³

92. 联署材料 18 指出，达利特人居住区大多位于边缘地带，无法充分获得基本服务。⁹⁴

93. 大赦国际指出，数以千计的人，特别是阿迪瓦西人社群仍然面临被强迫迁离住宅和土地，为大型工业项目让路的风险。⁹⁵

94. 联署材料 44 指出，强迫迁离和拆毁穷人房屋的做法在冠状病毒病大流行 (COVID-19 疫情) 期间有增无减，目前有近 1,600 万人面临流离失所风险。⁹⁶

95. 联署材料 5 指出，政府以保护国家公园或非法侵占政府土地为理由，将穆斯林强迫迁离居住区，使他们无家可归，陷入赤贫。⁹⁷

96. 联署材料 44 建议政府立即在全国范围暂停以任何理由进行任意迫迁，对负担得起的住房进行适当投资，并采取步骤，到 2030 年减少无家可归现象。⁹⁸

97. 联署材料 44 指出，10 亿人生活在物理性水短缺的环境中，许多人无法使用厕所。仅有 44% 的人口能够获得自来水。⁹⁹

健康权

98. 联署材料 44 指出，缺乏适当的预算分配导致卫生保健基础设施不足、自付费用过高，并导致缺乏人力资源、问责、立法监督和有效的卫生保健政策。¹⁰⁰

99. 联署材料 44 建议政府颁布《国家健康权利法》，保障获得初级卫生保健的机会。¹⁰¹

100. 联署材料 44 建议政府紧急处理弱势群体在获得医疗保健方面面临的歧视和结构性边缘化问题。¹⁰²

101. 大赦国际指出，关于穆斯林传播 COVID-19 的错误信息导致穆斯林无法获得医疗保健服务。¹⁰³

102. 联合来文 2 指出，约 88% 的建筑工人和日结工没有政府支助的健康保险，也没有为生活在贫困线以下者提供的国家健康保险方案卡和雇主支助的健康保险。¹⁰⁴

103. 联署材料 18 指出，在册种姓仍然无法获得关键的健康决定因素，导致发病率、死亡率和营养不良率居高。在册种姓利用的预防和治疗服务也较少，得到的服务质量不佳。¹⁰⁵

104. 联署材料 11 指出，阿迪瓦西人和部落妇女的孕产妇死亡率较高。¹⁰⁶

105. 联署材料 1 建议政府规定所有学校必须提供心理健康和福祉教育并配备辅导员。¹⁰⁷

106. 联署材料 1 建议政府将提供午餐的范围扩大到 9-12 年级学生，包括在学校假期提供午餐。¹⁰⁸

107. 联署材料 10 建议政府确保向性工作者提供可用、可接受、便利和优质的保健服务。¹⁰⁹

108. 联署材料 24 建议政府在公共卫生体系内促进便利、负担得起、可接受和优质的人工流产服务。¹¹⁰

受教育权

109. 联署材料 33 指出，《免费义务教育基本权利法》没有在全国各地得到严格执行。¹¹¹

110. 联署材料 43 建议政府确保向所有 18 岁及以下儿童提供免费、优质的义务教育。¹¹²

111. 联署材料 18 建议政府立即采取行动，在学校环境中消除歧视。¹¹³

112. 联署材料 44 指出，2020 年有 150 万所学校因疫情和封锁措施而关闭，影响了 2.47 亿名在校儿童。联署材料 44 指出，在疫情之前已有 600 万名儿童失学。¹¹⁴

113. 联署材料 33 建议政府实施监测机制，衡量弱势儿童的入学率。¹¹⁵

114. 联署材料 33 指出，缺乏适当的教育基础设施和基本设施，如厕所、图书馆、围墙，以及儿童缺乏饮用水和午餐，特别是在最偏远地区，仍然是提高教育质量的障碍。¹¹⁶

115. 联署材料 6 指出，达利特基督教徒儿童没有被基督教学校和高等教育机构充分录取。¹¹⁷

116. 联署材料 43 建议政府确保教师对有学习困难的学生给予特别照顾和关注。¹¹⁸

117. 联署材料 43 建议政府确保为农村地区儿童提供免费和准时的学校交通设施。¹¹⁹

文化权利

118. 联署材料 26 建议政府承认和保护阿迪瓦西人的社会、文化、宗教和精神价值与习俗，特别是在规划发展项目时。¹²⁰

发展、环境及工商业与人权

119. 大赦国际建议政府要求公营和私营采矿公司查明、防止和减轻对人权的任何不利影响，包括作为尽责管理程序的一部分进行人权影响评估。¹²¹

120. 联署材料 11 指出，基础设施发展，特别是大型水力发电项目、巨型水坝、天然气和石油管道、采矿和道路的发展急剧增加，导致土著人民流离失所，离开自己的土地和领土。¹²²

121. 联署材料 35 指出，国家经济发展项目剥夺了泰米尔纳德邦沿海社区的经济、社会和文化权利，包括剥夺了适当住房和土地，导致无家可归、移民和工人缺乏社会保障。¹²³

2. 特定个人或群体的权利

妇女

122. 大赦国际指出，歧视和暴力侵害妇女和女童的现象十分普遍。警察的污名化与歧视行为使妇女不敢举报性别暴力。¹²⁴

123. 联署材料 19 指出，很大一部分在册种姓和在册部落妇女一直面临言语虐待、身体攻击、性骚扰和性攻击、家庭暴力和强奸、性剥削、强迫卖淫、绑架和诱拐、强迫监禁和医疗疏忽。¹²⁵

124. 联署材料 9 指出，强奸案的调查和审判长期拖延，对性暴力幸存者诉诸司法构成严重影响。¹²⁶

125. 联署材料 9 建议政府向来自边缘化社群的性暴力受害者和幸存者立即提供全面和性别敏感的支助。¹²⁷

126. 行动援助协会指出，妇女在劳动力中的代表性仍然严重不足，特别是在疫情之后。¹²⁸

127. 捍卫自由联盟国际指出，必须在所有经济部门确保《工资法》规定的男女同工同酬。¹²⁹

128. 捍卫自由联盟国际指出，陪嫁习俗盛行，是印度消除性别选择性堕胎祸患的重大障碍。¹³⁰

129. 联署材料 44 建议政府加快为各年龄段妇女提供全面的性和生殖健康服务。¹³¹

130. 联署材料 7 指出，政府未能采取行动，甚至未能承认国内存在残割女性生殖器的做法。¹³²

131. 联署材料 35 建议政府通过法律，处理基于种姓、阶级和性别的名誉杀人问题。¹³³

132. 联署材料 39 建议政府建立具体基准，提高达利特妇女的社会地位。¹³⁴

儿童

133. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系建议政府颁布法律，在儿童生活的一切环境中明确禁止所有体罚儿童的行为，无论体罚多么轻微，并作为紧急事项废除 1860 年《刑法》(在查谟和克什米尔为《兰比尔刑法》)第 89 条。¹³⁵

134. 永恒阳光关爱组织建议政府采取全面的替代照料政策，并促进寄养，包括集体寄养。¹³⁶

135. 联署材料 18 指出，《废除童工劳动法》没有设想完全消除童工劳动，也没有涵盖所有 18 岁以下的儿童。许多雇主以儿童从事家庭活动为幌子逃避刑法规定。¹³⁷

136. 联署材料 40 建议政府采取有效措施，查明和打击童工劳动，为此加强劳动监察员和地区联络官的能力以及在童工劳动较为普遍的地区的影响力。¹³⁸

137. 联署材料 1 建议政府禁止 18 岁以下儿童从事一切形式的童工劳动。¹³⁹

138. 联署材料 44 指出，印度的出生登记并不普及。¹⁴⁰

139. 联署材料 33 建议政府采取措施，确保女童获得免费的优质教育，以此作为增强女童权能和消除早婚的最有效战略，特别是在偏远农村地区。¹⁴¹

140. 联署材料 43 建议政府建立适当的基础设施，促进孤儿的福利和成长。¹⁴²

残疾人

141. 人权观察建议政府基于残疾人平等、独立和包容残疾人的价值观，制定和实施一项全国性去机构化政策，同时颁布一项有时限的行动计划，逐步转向自愿的、基于社区的精神健康和独立生活服务。¹⁴³

142. 人权观察建议政府充分执行法律和政策，在对残疾妇女和女童实施性暴力的案件中保护残疾妇女和女童的权利。¹⁴⁴

143. 人权观察建议政府执行禁止使用镣铐的现行规定。¹⁴⁵

144. 联署材料 1 指出，5 至 19 岁的残疾儿童中仅有 61% 在教育机构接受教育。¹⁴⁶

145. 联署材料 44 指出，残疾儿童继续被排除在基本服务之外。¹⁴⁷

146. 联署材料 44 建议政府使国内法与《残疾人权利公约》保持一致。¹⁴⁸

土著人民和少数群体

147. 世界基督教团结会感到关切的是，歧视性立法以及对少数群体，特别是穆斯林、基督教徒、阿迪瓦西人和达利特人有针对性的攻击产生了持续影响，而国家和非国家行为体不受惩罚地传播基于宗教的不容忍加剧了这种影响。¹⁴⁹

148. 大赦国际指出，在印度人民党执政期间，针对穆斯林和其他少数群体的仇恨犯罪激增。尽管有人呼吁在国家层面记录仇恨犯罪，但政府公布的年度犯罪统计数据不包括仇恨犯罪。¹⁵⁰

149. 人权观察建议政府全面起诉对煽动歧视、敌对或暴力以及攻击宗教少数群体负有责任者，包括起诉政府支持者和政党领导人。¹⁵¹

150. 联署材料 45 指出，警察部队中存在根深蒂固的反对少数群体的偏见。¹⁵²

151. 联署材料 30 建议政府开辟渠道，增加少数群体在警察部队、公务员、司法机构和民选机构中的代表性。¹⁵³

152. 世界基督教团结会指出，穆斯林经常受到煽动暴力的仇恨言论攻击。¹⁵⁴

153. 人权观察指出，印度一些邦利用禁止宰牛的法律起诉穆斯林牲畜交易商，而与印度人民党有关联的团体基于穆斯林和达利特人为获取牛肉而屠宰或交易牛的谣言，对穆斯林和达利特人进行攻击。警方经常拖延对攻击者的起诉，而几名印度人民党政客为攻击行为公开辩护。¹⁵⁵

154. 羽毛球基金会指出，在所有宗教少数群体中，穆斯林面临最严重的侵犯人权行为，涉及处置、歧视、拘禁、仇恨和剥夺公民权。¹⁵⁶

155. 世界基督教团结会感到关切的是，印度基督教徒不断遭受侵犯人权行为，包括诬告和逮捕、强迫改信印度教、仇恨运动、袭击、谋杀、非法占领教堂、强迫流离失所、公开羞辱、破坏宗教集会以及破坏基督教徒住宅、教堂和教会拥有的其他财产。¹⁵⁷

156. 人权观察指出，印度至少有 10 个邦禁止强迫改宗，但实际上滥用法律打击基督教徒，特别是来自达利特或阿迪瓦西社群的基督教徒。相关法律还被用来骚扰和逮捕与印度教妇女有关系的穆斯林男子。¹⁵⁸

157. 联署材料 30 建议政府建议各州废除禁止改宗的法律，或者修订这些法律，使之符合国际人权标准。¹⁵⁹

158. 伊斯兰人权委员会建议政府暂时停止在阿萨姆邦建立国家公民登记册，释放所有根据登记册规定被拘留的人，并立即停止建立全印度国家公民登记册的所有工作。¹⁶⁰

159. 大赦国际建议政府修正现行法律，规定在所有影响到阿迪瓦西人的决定中，有义务征求他们的意见，以获得他们的自由、事先和知情同意。¹⁶¹

160. 联署材料 28 建议政府撤销针对支持阿迪瓦西人社群的人权维护者的所有出于政治动机的指控，并立即释放被逮捕的人。¹⁶²

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

161. 联署材料 44 指出，性少数群体在生活各个领域面临歧视、骚扰和暴力，而种姓和宗教等身份的交叉加剧了这一问题。¹⁶³

162. 联署材料 4 指出，对性别不从众/非二元和非异性恋身份缺乏敏感认识、尊重和教育，造成了校园欺凌和暴力。¹⁶⁴

163. 联署材料 4 指出，跨性别者，特别是较贫穷的跨性别妇女容易遭受警察暴力。¹⁶⁵

164. KrantiKali 建议政府采取具体步骤，在学校为教职员工、行政人员和学生开展性别宣传方案。¹⁶⁶

移民、难民和寻求庇护者

165. 联署材料 44 指出，难民受 1946 年《外国人法》管辖，这是一项以驱逐出境为导向的法律，没有考虑到难民的保护需要，使难民面临被驱回的风险。因此，难民无法获得基本服务，如就学、医疗保健和生计，并面临人权遭受侵犯的风险，包括遭受逮捕、拘留和贩运。¹⁶⁷

166. 联署材料 48 指出，有多份报告称难民儿童长期被拘留在少年拘留中心。很少能够获得法律援助。¹⁶⁸

167. 南亚人权文献中心建议政府颁布一项国内难民法，适用正当法律程序，并允许对所有庇护申请逐案裁定。¹⁶⁹

168. 联署材料 35 建议政府让难民署在所有难民营全面运作，并允许难民署在不受任何干涉的情况下独立行动。¹⁷⁰

境内流离失所者

169. 联署材料 44 指出，由大型基础设施项目造成的开发所致流离失所在印度境内流离失所中占比最大。水坝、矿山和工业开发导致 2,100 万人在境内流离失所。¹⁷¹

无国籍人

170. 人权观察指出，印度颁布了《公民身份修正法》，政府还通过国家人口登记册和拟议的国家公民登记册，在全国范围推动公民身份核查进程，以查明“非法移民”，这加剧了人们对数百万印度穆斯林可能被剥夺公民权利和选举权的担忧。¹⁷²

171. 国际法学家委员会建议政府修订《公民身份修正法》，以保证在获得公民身份方面不存在基于民族血统或宗教的歧视。¹⁷³

172. 联署材料 38 建议政府确保无国籍人，包括羁押移民的待遇完全符合国际义务。¹⁷⁴

3. 特定地区或领土

173. 克什米尔国际关系研究所指出，查谟和克什米尔仍然是普遍定期审议的盲区。¹⁷⁵

174. 克什米尔国际关系研究所指出，根据《公共安全法》《非法活动(预防)法》和《武装部队特别权力法》，印度武装部队和警察在查谟和克什米尔不断实施严重侵犯人权的行为而不受惩罚。¹⁷⁶

175. 人权观察指出，政府取消克什米尔的特殊宪法地位之后，克什米尔人面临镇压，许多人被拘留。政府定期关闭该地区的互联网。对媒体的限制越来越多，一些记者和人权维护者因虚假的恐怖主义指控而被逮捕，主管机构经常骚扰批评者，包括利用反恐突袭进行骚扰。¹⁷⁷

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (one asterisk denotes a national human rights institution with “A” status)

*Civil society**Individual submissions:*

AAA	ActionAid Association (India), Delhi (India);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
CDFI	Chakma Development Foundation of India, New Delhi (India);
CB	Civic-Bangalore, Bengaluru (India);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, New Malden (United Kingdom);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
GPEVAC	Global Partnership to End Violence Against Children, New York (United States of America);
FIAN	FIAN International, Geneva (Switzerland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland);
IHRC	Islamic Human Rights Commission, London (United Kingdom);
KIIR	Kashmir Institute of International Relations, Islamabad (Pakistan);
KK	KrantiKali, Noida (India);
NCAT	National Campaign Against Torture, New Delhi (India);
PI	Privacy International, London (United Kingdom);
QFI	Quill Foundation, New Delhi (India);
SAHRDC	South Asia Human Rights Documentation Centre, New Delhi (India);
SAR	Scholars At Risk, New York (United States of America);
UC	Udayan Care, Delhi (India).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Edmund Rice International, Geneva (Switzerland); PRATYek, New Delhi (India);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Salesian Social Forum, Chennai (India);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Jubilee Campaign, Fairfax (United States of America); Indian American Muslim Council, Washington, D.C. (United States of America); Justice For All, Chicago (United States of America); Federation of Indian American Christian Organizations of North America, Washington D.C. (United States of America); Hindus for Human Rights (United States of America); International Christian Concern, Washington, D.C. (United States of America);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Mariwala Health Initiative, Mumbai (India); Church's Auxiliary for Social Action, New Delhi (India);
JS5	Joint submission 5 submitted by: South Asia Forum for Freedom of Religion or Belief, Mumbai (India); Bharatiya Muslim Mahila Andolan; Centre for Study of Society and Secularism; The Integrated Rural Development of Weaker Sections in India; WeSpeakOut; Forum for Harmony and Humanity; Ecumenical Council for Drought Action and Water Management; Centre for the Sustainable use of Natural and Social Resources, Bhubaneswar; Citizens for Justice and

- Peace; OIKOTREE Global Forum; Centre for Human Rights, Justice and Peace; Act now for Harmony and Democracy, New Delhi; The Milli Gazette; Platform For Social Justice; Prerana Kala Manch, Varanasi; United Christian Forum; Samanvaya; Afkar India Foundation; Christian Institute for the Study of Religion and Society; Darshan; Buniyaad; World Council of Churches; Democratic Right Forum; Jagrook Mahila Sanstha Parcham; Association for Democratic Socialism; The Lutheran World Federation; National Dalit Christian Watch; Institute for Social Democracy; Orissa Development Action Forum;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** National Dalit Christian Watch, New Delhi (India); Dalit Commission, Jesuit Chennai Province; Tamil Nadu Bishops' Council, Commission for Scheduled Castes and Scheduled Tribes; National Dalit Movement for Justice; United Front for Dalit Christian Rights; Catholic Archdiocese of Pondicherry – Cuddalore; Alternative Front for Dalit Liberation, Alternative Front for Adivasi Liberation; Dalit Christian Federation, Karnataka; Tamil Nadu Dalit Christian Collation; Alternative Front for Dalit Christian Liberation; DBSU AP; CBCI Office for Scheduled castes and Backward Classes; South Asia Forum for Freedom of Religion or Belief; Pragat Padavidhar Sangaatna, Pune;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** WeSpeakOut, Mumbai (India); Equality Now, London (United Kingdom); Sahiyo; South Asia Forum for Freedom of Religion or Belief, Geneva (Switzerland); Institute of Islamic Studies, Mumbai (India); YP Foundation, New Delhi (India);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Indigenous Rights Advocacy Center, New Delhi (India); Indigenous Peoples Rights International, Baguio City (Philippines);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Equality Now, Nairobi (Kenya); National Council of Women Leaders; Dalit Human Rights Defenders Network; Adivasi Women's Network; Swabhimani Society; Bihar Legal Network; the Eastern Action Socio-Economic Development Trust (the EAST); Dalit Women Collective; Manavi Hakk, Punkh Freedom to Fly; Parvatiya Mahila Adhikar Manch;
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** CREA, New Delhi (India); Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Cultural Survival, Cambridge (United States of America); Jharkhand Indigenous and Tribal Peoples for Action, Ranchi (India); KAT News Channel, Karbi Anglong (India);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** The PACT; Human Touch Foundation, Agaciam (India); Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); Indian American Muslim Council, Washington, D.C. (United States of America); Foundation The London Story, the Hague (the Netherlands);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Access Now; Association for Progressive Communications, Johannesburg (South Africa), Internet Freedom Foundation, New Delhi (India);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Justice for All, Chicago (United States of America); Kashmir Solidarity Council;
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Religious Freedom Collective – India, New Delhi (India); Citizens Against Hate; United Christian Forum; Youth for Human Rights Documentation;

- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Foundation The London Story, the Hague (the Netherlands); Indian American Muslim Council, Washington D.C. (United States of America); India Justice Project; International Solidarity for Academic Freedom in India;
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** National Campaign on Dalit Human Rights, New Delhi (India); National Coalition for Strengthening PoA Act;
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Social Awareness Society for Youths, Tindivanam (India); Dalit & Adivasi Organisations, Tamil Nadu;
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** CIVICUS, Johannesburg (South Africa); Human Rights Defenders' Alert-India;
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Center for the Sustainable Use of Natural and Social Resources; Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Geneva (Switzerland);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Geneva (Switzerland); Human Rights Defenders' Alert-India;
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** Human Rights Defenders' Alert-India; Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Geneva (Switzerland);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** Center for Reproductive Rights, New Delhi (India); Centre for Women & Law, National Law School of India University, Bangalore (India); CommonHealth, Vadodara (India); Enfold Proactive Health Trust, Bengaluru (India), Hidden Pockets Collective, Bangalore (India);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** All India Network of NGOs and Individuals Working with National and State Human Rights Institutions (AiNNI); Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Geneva (Switzerland);
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Adivasi Koordination in Deutschland, Kassel (Germany); United NGOs Mission of Manipur, Imphal (India);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Front Line Defenders, Dublin (Ireland); International Federation for Human Rights; World Organisation Against Torture;
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** London Mining Network, London (United Kingdom); India Justice Project;
- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** Lawyers for Lawyers, Amsterdam (the Netherlands); International Bar Association, London (United Kingdom);
- JS30 **Joint submission 30 submitted by:** The World Evangelical Alliance; Open Doors International; Indian American Muslim Council, Washington D.C. (United States of America); Hindus for Human Rights; Justice for All; International Commission for Dalit Rights;
- JS31 **Joint submission 31 submitted by:** VIVAT International, New York (United States of America); Edmund Rice International;
- JS32 **Joint submission 32 submitted by:** Front Line Defenders, Dublin (Ireland); India Justice Project; India Civil Watch International; International Solidarity for Academic Freedom in India;
- JS33 **Joint submission 33 submitted by:** Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Veyrier (Switzerland); VIDES International; FMA Provincials Conference of India; National Development Forum – India;
- JS34 **Joint submission 34 submitted by:** HAQ: Centre for Child Rights, New Delhi (India);

- JS35 **Joint submission 35 submitted by:** Forum for UPR in Tamil Nadu; People’s Watch, Madurai (India); Human Rights Defender’s Alert – India;
- JS36 **Joint submission 36 submitted by:** World Organisation Against Torture, Geneva (Switzerland); Youth for Human Rights Documentation;
- JS37 **Joint submission 37 submitted by:** Safe Food Alliance, Chennai (India); Alliance for sustainable and holistic agriculture; Environment and Social Research for Action;
- JS38 **Joint submission 38 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (the Netherlands); Nationality for All; Minority Rights Group International;
- JS39 **Joint submission 39 submitted by:** International Dalit Solidarity Network, Copenhagen (Denmark); Dalit Solidarity Network Finland; Dalit Solidarity Network Norway; Advocating Rights in South Asia; International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism;
- JS40 **Joint submission 40 submitted by:** International Trade Union Confederation, Brussels (Belgium); Indian National Trade Union Congress, New Delhi (India); Hind Mazdoor Sabha, New Delhi (India); Self-Employed Women’s Association, Ahmedabad (India); Confederation of Free Trade Unions of India, Patna (India);
- JS41 **Joint submission 41 submitted by:** Coastal Action Network, Nagapattinam (India); Forum for UPR in Tamil Nadu; People’s Watch; Human Rights Defender’s Alert – India;
- JS42 **Joint submission 42 submitted by:** Montfort Social Institute, Hyderabad (India); Gruhakarmikula Union Telangana State; Domestic Workers Federation Andhra Pradesh; Campaign for Tenurial and Housing Rights;
- JS43 **Joint submission 43 submitted by:** Forum for Promotion of Child Participation Tamilnadu and Puducherry, Theni (India);
- JS44 **Joint submission 44 submitted by:** Commonwealth Human Rights Initiative; HAQ: Centre for Child Rights; Housing and Land Rights Network; People’s Watch; National Campaign on Dalit Human Rights; Human Rights Alert; Citizens for Justice and Peace; FIAN India; Lawyers Collective;
- JS45 **Joint submission 45 submitted by:** Citizens for Justice and Peace, Mumbai (India); Indian Muslims for Secular Democracy; Police Reforms Watch, Mumbai; Human Rights Defenders’ Alert – India; People’s Watch (PW), Tamil Nadu;
- JS46 **Joint submission 46 submitted by:** Centre for Justice, Law and Society, Sonipat (India); CommonHealth; Hidden Pockets Collective;
- JS47 **Joint submission 47 submitted by:** Human Rights Alert, Imphal (India); Centre for Research and Advocacy Manipur; Committee on Human Rights, Manipur; Extrajudicial Execution Victim Families Association, Manipur; Families of the Involuntarily Disappeared’s Association Manipur; Human Rights Defender, Manipur; Human Rights Initiative; International Peace and Social Advancement; Just Peace Foundation; Manipur Alliance for Child Rights; Movement for Peoples’ Right to Information Manipur; Indigenous Perspective; United Peoples Front; Youth Collective Manipur;
- JS48 **Joint submission 48 submitted by:** Global Detention Project, Geneva (Switzerland); World Organisation against Torture, Geneva (Switzerland); Asia Pacific Refugee Rights Network, Bangkok (Thailand).

National human rights institution:
NHRC

National Human Rights Commission, India*, Delhi (India).

- ² A/HRC/36/10, A/HRC/36/10/Add.1, and A/HRC/36/2.
- ³ NHRC, p. 9.
- ⁴ Ibid., p. 12.
- ⁵ Ibid., p. 11.
- ⁶ Ibid., p. 12.
- ⁷ Ibid., p. 10.
- ⁸ Ibid., p. 7.
- ⁹ Ibid.
- ¹⁰ Ibid.
- ¹¹ Ibid.
- ¹² Ibid., p. 8.
- ¹³ Ibid., pp. 8-9.
- ¹⁴ The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|------------|---|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance |
- ¹⁵ AI, para. 43; HRW, para. 6; ICJ, para. 29; KIIR, pp. 5 and 9; KK, para. 2.3.3; NCAT, p. 2; QFI, para. 8.1; JS1, paras. 47 and 80; JS2, p. 7; JS3, para. 9; JS13, p. 10; JS15, p. 18; JS16, p. 19; JS17, para. 33; JS26, para. 12; JS27, para. 64; JS28, para. 24; JS36, p. 18; JS44, pp. 13 and 31; and JS48, para 3.3.
- ¹⁶ AI, para. 44; HRW, para. 29; JS2, p. 7; JS11, p. 10; JS18, p. 11; JS26, para. 13; JS28, para. 33; JS40, p. 10; JS42, para. 5.1; JS44, pp. 12 and 25.
- ¹⁷ JS2, p. 12. See also JS21, para. 5.3; JS39, p. 7; and JS40, p. 10.
- ¹⁸ ICJ, para. 29. See also JS5, para. 8.3; JS16, p. 13; JS17, para. 33; JS30, p. 6; JS48, para 3.3; JS30, p. 6; JS35, p. 6; JS38, para. 44(i); JS45, para. 9.11; and JS48, para 3.3.
- ¹⁹ JS5, para. 8.3. See also JS16, p. 13; JS30, p. 6; JS35, p. 6; JS38, para. 44 (i); JS45, para. 9.11; and JS48, para 3.3.
- ²⁰ HRW, para. 6. See also KIIR, p. 5.
- ²¹ KIIR, p. 9. See also JS15, p. 18.
- ²² ICAN, p. 2.
- ²³ CSW, para. 37.
- ²⁴ JS1, para. 80.
- ²⁵ NCAT, p. 2. See also AI, para. 43.
- ²⁶ JS35, p. 5
- ²⁷ JS4, para. 22. See also CDFI, p. 1.
- ²⁸ JS23, para. 7.1. See also JS20, para. 6.2.
- ²⁹ JS44, p. 36. See also QFI, para. 8.4; JS25, para. 6.1; and JS17, para. 33.
- ³⁰ QFI, para. 8.4.
- ³¹ JS18, para. 4.4.2.
- ³² ECLJ, para. 9.

- ³³ JS35, p. 11. See also JS30, p. 7.
- ³⁴ JS30, p. 7. See also JS3, para. 18; JS5, para. 5.2; JS6, p. 10; JS16, para. 30 and p. 13; JS18, para. 1.4.3; JS31, para. 15.1.
- ³⁵ ICJ, para. 29. See also AI, para. 46.
- ³⁶ JS17, para. 24. See also JS11, p. 3.
- ³⁷ JS36, para. 2. See also AI, para. 5.
- ³⁸ JS36, paras. 9 and 14. See also AI, para. 6.
- ³⁹ JS44, p. 24. See also JS18, para. 1.2.3.
- ⁴⁰ JS11, p. 10.
- ⁴¹ JS32, para. 75. See also JS20, para. 3.3.
- ⁴² JS44, p. 16. See also JS48, para. 5.13.
- ⁴³ AI, para. 23. See also JS28, paras. 56 and 58.
- ⁴⁴ JS25, para. 4.1.1. See also ICJ, para. 3; JS17, para. 19; JS23, para. 7.4; JS26, para. 28.
- ⁴⁵ JS16, p. 18. See also QFI, para. 8.1.
- ⁴⁶ HRW, paras. 4 and 6. See also KIIR, p. 9; SAHRDC, p. 3; JS11, p. 11.
- ⁴⁷ JS13, p. 10. See also ICJ, para. 29.
- ⁴⁸ JS44, p. 15. See also JS47, p. 7.
- ⁴⁹ JS36, para. 30. See also JS30, p. 13.
- ⁵⁰ AI, para. 65. See also AI, para. 63; CSW, paras. 28 and 34; QFI, para. 8.2; SAHRDC, p. 2; JS5, paras. 8.8 and 8.11.
- ⁵¹ JS29, para. 11.
- ⁵² HRW, para. 14. See also AI, para. 3; JS27, para. 16.
- ⁵³ AI, para. 20.
- ⁵⁴ JS20, para. 1.6.
- ⁵⁵ JS18, para. 2.2.1.
- ⁵⁶ AI, para. 15. See also JS14, para. 28; JS30, p. 12.
- ⁵⁷ JS14, para. 5.
- ⁵⁸ AI, para. 16.
- ⁵⁹ JS31, para. 37.
- ⁶⁰ AI, para. 19. See also JS3, para. 22; JS20, para. 1.5; JS31, paras. 33-34.
- ⁶¹ JS20, para. 6.2. See also AI, para. 55; CSW, para. 53.
- ⁶² HRW, para. 18. See also ICJ, para. 29; JS22, para. 10.2.
- ⁶³ AI, para. 54. See also HRW, para. 18; ICJ, para. 29; JS27, para. 60-61.
- ⁶⁴ JS22, para. 10.8. See also SAR, para. 12 and pp. 5 and 7.
- ⁶⁵ ICJ, para. 29.
- ⁶⁶ JS3, para. 24. See also SAHRDC, p. 2; JS16, p. 9.
- ⁶⁷ HRW, para. 29.
- ⁶⁸ JS14, para. 47.
- ⁶⁹ JS21, para. 2.7. See also AI, para. 30.
- ⁷⁰ PI, paras. 11, 14-15 and 24.
- ⁷¹ HRW, para. 25.
- ⁷² JS18, para. 1.2.2.
- ⁷³ JS9, para. 13.
- ⁷⁴ JS1, para. 44.
- ⁷⁵ JS6, p. 2.
- ⁷⁶ AAA, para. 1. See also JS40, p. 3.
- ⁷⁷ JS35, p. 21.
- ⁷⁸ JS19, p. 18.
- ⁷⁹ JS18, para. 4.4.3. See also AAA, para. 9; JS39, p. 6.
- ⁸⁰ JS42, para. 5.1.
- ⁸¹ JS44, p. 12. See also AAA, para. 20; JS11, p. 10; JS42, para. 4.4 and 4.13.
- ⁸² JS40, p. 9. See also JS2, p. 10.
- ⁸³ JS40, p. 11.
- ⁸⁴ Ibid.
- ⁸⁵ Ibid., p. 3.
- ⁸⁶ HRW, para. 25. See also JS2, p. 6.
- ⁸⁷ JS44, p. 4.
- ⁸⁸ JS18, p. 11.
- ⁸⁹ JS39, p. 4.
- ⁹⁰ JS6, p. 2.
- ⁹¹ JS8, para. 1.
- ⁹² JS37, p. 4.
- ⁹³ JS19, p. 19.

- 94 JS18, para. 4.2.5.
95 AI, para. 37.
96 JS44, p. 2.
97 JS5, para. 5.5.
98 JS44, p. 3. See also AAA, para. 6.
99 JS44, p. 5. See also JS1, para. 10.
100 JS44, p. 6.
101 Ibid., p. 7.
102 Ibid.
103 AI, para. 27.
104 JS2, p. 10.
105 JS18, para 4.2.6.
106 JS11, p. 10.
107 JS1, para. 19.
108 Ibid, para.23.
109 JS10, p. 19.
110 JS24, para. 15 (b). See also JS12, para. 12; JS46, para. 7.
111 JS33, para. 12.
112 JS43, p. 2.
113 JS18, para. 5.1.1.
114 JS44, p. 8. See also HRW, para. 30; PI, para. 6; JS33, para. 19.
115 JS33, para. 26 (h). See also CB, para. 5, 7 and 11.
116 JS33, para. 22. See also JS1, para. 10.
117 JS6, para. 5.5.4.4.
118 JS43, p. 2.
119 Ibid., p. 3.
120 JS26, para. 23 (c). See also JS28, para. 46.
121 AI, para. 71. See also JS26, paras. 53 and 59 (h).
122 JS11, p. 7. See also FIAN International, paras. 2, 3 and 8; JS26, para. 50.
123 JS35, p. 7. See also AAA, para. 13; JS41, p. 4.
124 AI para, 40. See also JS9, para. 10.
125 JS19, p. 10. See also AI, para. 24; JS9, para. 7; JS39, p. 7.
126 JS9, para. 22.
127 Ibid., para. 41.
128 AAA, para. 14.
129 Ibid., para.17.
130 ADF International, para. 24.
131 JS44, p. 18.
132 JS7, para. 14.
133 JS35, p. 10.
134 JS39, p. 2.
135 GPEVAC, p.2.
136 UC, p. 2.
137 JS18, para. 4.3.
138 JS40, p. 10. See also JS34, p. 5; JS44, p. 21.
139 JS1, para. 38.
140 JS44, p. 21.
141 JS33, para. 38 (c).
142 JS43, p. 2.
143 HRW, para. 38.
144 Ibid.
145 Ibid.
146 JS1, para. 40.
147 JS44, p. 27.
148 Ibid.
149 CSW, paras. 11 and 15. See also JS3, para. 14. See also JS5, paras. 1.3 and 4.3; JS16, para. 33.
150 AI, para. 31. See also JS45, para. 4.1.
151 HRW, para. 12. See also CSW, para. 32; KK, para. 4.2; JS3, para. 25; JS45, para. 9.16.
152 JS45, para. 1.6.
153 JS30, p. 13.
154 CSW, para. 17.
155 HRW, para. 10. See also JS30, p. 7.
156 QFI, para. 1.3.

- ¹⁵⁷ CSW, para. 20. See also JS6, p. 2 and para. 5.3.3.
¹⁵⁸ HRW, para. 9. See also JS6, para. 5.2.1; JS16, para. 5.
¹⁵⁹ JS30, p. 6. See also ECLJ, para. 26.
¹⁶⁰ IHRC, p. 7. See also JS30, p. 6.
¹⁶¹ AI, para. 69. See also JS11, p. 1; JS28, para. 31.
¹⁶² JS28, para. 64.
¹⁶³ JS44, p. 19. See also KK, para. 3.2; JS4, para. 19.
¹⁶⁴ JS4, para. 16.
¹⁶⁵ Ibid., para. 45.
¹⁶⁶ KK, para. 5.2.2.
¹⁶⁷ JS44, pp. 29-30. See also JS48, para. 2.5.
¹⁶⁸ JS48, paras. 5.8-5.9, 5.12 and 5.18.
¹⁶⁹ SAHRDC, p. 5. See also AAA, paras. 32-33; NCAT, p. 2; JS35, p. 6.
¹⁷⁰ JS35, p. 6.
¹⁷¹ JS44, p. 30.
¹⁷² HRW, para. 8. See also QFI, para. 2.2; JS11, p. 9; JS38, para. 12.
¹⁷³ ICJ, para. 29. See also JS16, p. 13.
¹⁷⁴ JS38, para. 44 (c).
¹⁷⁵ KIIR, p. 5.
¹⁷⁶ Ibid., p. 4.
¹⁷⁷ HRW, para. 17. See also AI, para. 15; KIIR, p. 7; JS15, pp. 3-4 and 13; JS27, para. 22.
-