



Гражданское общество в процессе УПО

Подробное руководство для организаций гражданского общества,
участвующих в Универсальном периодическом обзоре



Гражданское общество в процессе УПО

Подробное руководство для организаций
гражданского общества, участвующих в
Универсальном периодическом обзоре



Публикация подготовлена:

UPR Info

Ру де Варембе 3

1202 Женева

Швейцария

+41 22 321 77 70

info@upr-info.org

UPR Info является некоммерческой, неправительственной организацией, штаб-квартира которой находится в Женеве, Швейцария. Деятельность организации направлена на повышение осведомлённости об Универсальном периодическом обзоре и предоставление средств создания потенциала для всех заинтересованных сторон, таких как государства-члены ООН, гражданское общество, средства массовой информации и академики.



<http://www.upr-info.org>



<http://twitter.com/UPRInfo>



<http://www.facebook.com/UPRInfo>

UPR Info выражает свою признательность Министерству иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии за поддержку этой публикации.



UK Mission
Geneva

UPR Info благодарит Юлию Дубкевицу и Саиду Маниеву за перевод этого документа с английского языка.

Содержание

Введение	5
Цели	6
Универсальный Периодический Обзор	7
Что такое УПО?	8
Кто участвует в УПО?	12
Зачем гражданскому обществу участвовать в УПО?	14
Когда и как гражданское общество может принимать участие в УПО?	16
Участие гражданского общества в процессе УПО	19
Подготовка к Обзору	19
Участие в национальных консультациях	20
Предоставление доклада по УПО	21
Организация предварительных сессий на местах	28
Проведение адвокации и повышение осведомлённости	28
Участие в программе предварительных сессий <i>UPR Info</i>	31
Обзор и принятие в СПЧ	32
Во время Обзора	32
Между Обзором и принятием в СПЧ	34
Во время принятия в СПЧ	37
Выполнение рекомендаций УПО	39
Повышение осведомлённости	40
Сотрудничество	43
Отчётность	44

Коалиции гражданского общества в процессе УПО	47
Преимущества работы в коалиции	47
Наилучшие практики коалиций по УПО	49
Воздействие	49
Устойчивость	55
Солидарность	58
Средства и ресурсы	59
Использование базы данных и статистики <i>UPR Info</i>	59
Контрольный список по проведению адвокации в УПО	61
Рекомендации S.M.A.R.T.	62
Участие в работе Организации Объединенных Наций	63
Публикации <i>UPR Info</i>	66
Публикации УВКПЧ	67
Полезные ссылки	68
График участия ОГО в процессе УПО	69



Введение

Ключевая роль гражданского общества в Универсальном периодическом обзоре (УПО) широко признана Организацией Объединенных Наций (ООН), государствами-членами ООН, а также в основополагающей резолюции механизма.¹ С момента введения УПО в 2007 году организации гражданского общества (ОГО) и правозащитники непрерывно принимают участие в процессе с целью повлиять на положение в области прав человека во всем мире. Участие гражданского общества оказалась необходимым для успешного осуществления УПО.

На сегодняшний день УПО достиг 100%-ной доли участия путем вовлечения в механизм каждого государства-члена ООН. УПО, являющийся коллегиальным обзором, продолжает способствовать проведению глобальных диалогов по правам человека и обеспечивает соблюдение универсальных стандартов в области прав человека во всех странах, независимо от географического положения, экономического или политического влияния как на национальном, так и на международном уровнях.

Без критических высказываний гражданского общества в рамках данного процесса, возник бы риск того, что УПО мог превратиться всего лишь в дискуссионный клуб по вопросам прав человека. Тем не менее, посредством привлечения всех заинтересованных сторон, будь то представители государства или гражданского общества, УПО непрерывно удаётся добиваться ощутимых результатов на местах.

UPR Info является некоммерческой, неправительственной организацией, штаб-квартира которой находится в Женеве, Швейцария, практически на пороге Дворца Наций. Организация была основана в 2008 году, сразу после создания УПО. *UPR Info* – это первая и единственная организация, деятельность которой полностью сосредоточена на процессе УПО.

¹ Резолюция Совета по правам человека A/HRS/RES/5/1, на основе которой был учреждён УПО.

Основной целью *UPR Info* является обеспечение доступа всех заинтересованных сторон к УПО как к эффективному политическому механизму для содействия в осуществлении прав человека на местах. Богатый опыт организации в рамках УПО уникален, поскольку *UPR Info* рассматривает все вопросы в области прав человека во всех странах без дискриминации или политизации. На протяжении своей разнообразной международной и внутригосударственной деятельности, на сегодняшний день *UPR Info* оказала поддержку заинтересованным сторонам более чем в 150 странах.

За последние 10 лет деятельность *UPR Info* укрепила уникальное и особое по своему характеру участие всех сторон в механизме УПО. Главной задачей организации остаётся выдвигание внутривостранового положения в области прав человека на передний план УПО и заострение на переменах в лучшую сторону. Для этого *UPR Info* сотрудничает с представителями гражданского общества по всему миру, чтобы обеспечить отражение их мнения в рекомендациях УПО.

Цели

Данное всестороннее руководство предназначено для представителей гражданского общества, участвующих в третьем цикле УПО, и представляется в четырех частях. **Часть 1** предлагает краткое введение в УПО. Следующая за ней **часть 2** содержит актуальное руководство по взаимодействию гражданского общества с УПО. **Часть 3** предоставляет советы и примеры наилучших практик по укреплению коалиций гражданского общества, в частности, деятельность которых связана с УПО. В заключение, **часть 4** предоставляет комплект справочных материалов о взаимодействии представителей гражданского общества в рамках УПО.



Универсальный периодический обзор

«Совет должен... на основе объективной и достоверной информации проводить всеобъемлющие периодические обзоры выполнения каждым государством его обязательств и обязанностей в области прав человека таким образом, который обеспечивает универсальность охвата и одинаковое отношение ко всем государствам; такой обзор должен быть механизмом сотрудничества, основанным на интерактивном диалоге с соответствующей страной при ее активном участии и учёте ее потребностей в создании потенциала; такой механизм должен дополнять, а не дублировать деятельность договорных органов...» *Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН A/RES/60/251*²

Универсальный периодический обзор (УПО) был создан в 2006 году под эгидой Совета ООН по правам человека (СПЧ) с тем, чтобы устранить пробелы в инфраструктуре ООН по правам человека и дополнить работу договорных органов и системы специальных процедур. УПО гарантирует равное отношение ко всем государствам-членам ООН, а также обсуждение всех вопросов прав человека на периодической основе. Во время первого цикла УПО с 2008 по 2011гг., стандарты в области прав человека каждого государства-члена ООН прошли тщательную оценку, используя механизм коллегиального обзора по правам человека. В преддверии второго цикла, в 2012 году, для улучшения процесса были внесены небольшие изменения.³ На этом этапе УПО уже был признан успешным, основываясь на том, что впервые все государства-члены ООН добровольно подвергли свою ситуацию с правами человека международной проверке. Таким образом, УПО укоренился как важнейший правозащитный механизм. Однако, остался вопрос – был ли УПО также эффективен в улучшении положения в области прав человека на местах? Для более глубокого анализа ситуации, в 2014 году *UPR Info* опубликовала исследование «Beyond promises: The impact of the UPR on the

² Информация доступна на [веб-сайте UPR Info](#).

³ Информация доступна на [веб-сайте UPR Info](#).

ground» («Помимо обещаний: воздействие УПО на местах»), а в 2016 году «The Butterfly Effect: Spreading good practices of UPR implementation» («Эффект бабочки: распространение передовых практик по выполнению УПО»). Данные исследования предоставили окончательные доказательства того, что УПО зарекомендовал себя как эффективную платформу для обсуждения на международном уровне, а также свидетельство того, что УПО оказывает положительное влияние на положение в области прав человека на национальном уровне. На период начала третьего цикла в 2017 году положение в области прав человека каждого государства ООН было рассмотрено дважды в Женеве, Швейцария. Было предоставлено около 55 000 рекомендаций, из которых 72 процента получили поддержку.

Что такое УПО?

Ключевые факты по УПО:

- проводится каждые 5 лет;
- рассматривает все государства-члены ООН;
- основывается на трех справочных документах;
- государства получают рекомендации от своих «коллег» – других государств;
- рассматриваемое государство может поддержать или принять во внимание рекомендации;
- поддержанные рекомендации подлежат выполнению до следующего обзора;
- государства могут также проводить работу по принятым во внимание рекомендациям в те же сроки.



Процесс УПО цикличен по своему характеру, повторяясь каждые 5 лет. Каждый обзор, проводимый Рабочей группой по УПО, занимает 3½ часа. Рассматриваемому государству предоставляется в общей сложности 70 минут на обращение к Рабочей группе. Данное время обычно используется для вступительного слова, обобщающего национальный доклад государства, а также для заключительных ремарок после завершения интерактивного диалога, проводимого Председателем Рабочих групп. Рассматриваемое государство также вправе выступать во время интерактивного диалога с тем, чтобы ответить на вопросы (предоставленные заранее или во время обзора) и представить государствам дополнительную информацию. В ходе сессии Рабочей группы на интерактивный диалог выделяется 140 минут. Государствам, принимающим участие в рассмотрении, известным как «рекомендующие государства», предоставляется возможность задать вопросы, принять во внимание замечания и, непосредственно, вынести рекомендации.

Рабочая группа по УПО – это орган, который проводит рассмотрение положения в области прав человека в государствах. На практике группа состоит из всех 193 государств-членов ООН, а также Святого Престола и Государства Палестина. Сессии Рабочей группы проводятся в Женеве, Швейцария три раза в год. На каждой сессии рассматривается в общей сложности четырнадцать (14) стран. Сессии Рабочей группы обычно проводятся в январе, мае и ноябре.

Для содействия данному процессу, на каждом обзоре отбираются три государства-члена ООН, которые являются голосующими членами СПЧ, для исполнения обязанностей так называемой «тройки». «Тройка» выполняет две основные функции: во-первых, получение всех заранее подготовленных вопросов и передача их рассматриваемому государству; во-вторых, содействие в подготовке доклада Рабочей группы при поддержке Секретариата СПЧ и рассматриваемого государства. У рассматриваемого государства есть право отклонить одну из выбранных стран, представляющих «тройку», а также возможность включить свою региональную группу в её состав. В то же время рекомендующее государство может отказаться от обязанности члена «тройки». Каждый член «тройки» имеет право выносить рекомендации рассматриваемому государству и принимать участие в работе Рабочей группы, как и любое другое государство-член ООН.

Справочная документация

Рассмотрение УПО основывается на содержании трёх докладов, подготовленных для отслеживания прогресса и проблем в положении прав человека со времени проведения предыдущего обзора.

1. Национальный доклад

Рассматриваемое государство объясняет достижения и проблемы, возникшие в связи с выполнением рекомендаций со времени предыдущего обзора (10 700 слов). Данный доклад должен основываться на результатах широких консультаций, проведённых на национальном уровне при участии соответствующих заинтересованных сторон.

2. Свод информации ООН

Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) обобщает информацию, полученную из различных агентств ООН, специальных процедур и договорных органов об изменениях в положении в области прав человека в рассматриваемом государстве с момента предыдущего цикла (5 350 слов).

3. Резюме информации, представленной заинтересованными сторонами

УВКПЧ обобщает доклады, представленные национальными правозащитными учреждениями (НПЗУ) и организациями гражданского общества (ОГО) о положении в области прав человека в рассматриваемом государстве (5 350 слов).

С помощью резюме информации от заинтересованных сторон, которое состоит из докладов ОГО и НПЗУ, заинтересованные стороны могут предложить проекты рекомендаций рекомендуемым государствам Рабочей группы по УПО. Благодаря данному процессу, при вынесении рекомендаций и замечаний во время сессии по УПО, рекомендуемые государства могут основываться не только на информации, полученной от правительства рассматриваемого государства, но и на информации от других источников. Важно помнить, что ОГО и другие заинтересованные стороны не имеют возможности выступить на самом обзоре. В этой связи представление информации и проекта рекомендаций для включения в резюме докладов заинтересованных сторон является ключевым моментом участия ОГО в процессе УПО.

Рекомендации

Как правило, рассматриваемое государство представляет членам Рабочей группы основные сведения о достижениях и проблемах в области прав человека с момента последнего УПО, после чего следуют выступления рекомендующих государств.⁴ В ходе интерактивного диалога рекомендуемые государства выносят рекомендации УПО. Количество времени, выделяемое на каждое представление рекомендующего государства, зависит от общего числа государств желающих выступить. Возможность выступить предоставляется всем

⁴ Дополнительную информацию относительно рекомендаций УПО можно найти в публикации UPR Info "[Guide for Recommending States](#)" («Руководство для рекомендующих государств»).

подавшим заявку государствам. Как правило, членам СПЧ выделяется 3 минуты на выступление, тогда как странам-наблюдателям даётся 2 минуты. Однако, при большом количестве рекомендуемых государств время на выступление может быть сокращено до 2 минут на государство. Иногда у государств есть всего 50 секунд чтобы высказаться. Важно отметить, что итоговый документ отражает только то, что было сказано во время заседания; рекомендации и замечания, не представленные во время интерактивного диалога, не учитываются.

Согласно резолюции 5/1, рассматриваемое государство может «поддержать» или «принять во внимание» рекомендацию. Государство не вправе «отклонить», но может предоставить замечания к «принятым во внимание» рекомендациям, включив в разъяснения основание, ввиду которого рекомендация не была поддержана.

По завершении обзора, УВКПЧ при поддержке «тройки» составляет список рекомендаций и публикует его в течении 48 часов, таким образом предоставляя возможность рекомендуемым государствам проверить надлежащее содержание своих рекомендаций. Через несколько дней «тройка» предьявляет список Рабочей группе для его последующего принятия Рабочей группой. После этого рекомендации не могут быть изменены. На этом этапе рассматриваемое государство может представить свою позицию по рекомендациям или рассмотреть возможность выполнения рекомендаций в течение последующих месяцев. Решение рассматриваемого государства будет отражено в проекте доклада. Итоговый доклад, включая резюме выступления рассматриваемого государства и интерактивного диалога, публикуется через неделю после окончания сессии Рабочей группы по УПО. Между тем, рассматриваемое государство обдумывает целесообразность «поддержания» или «принятия во внимание» рекомендаций.

Рассматриваемое государство предоставляет свой ответ в приложении (так называемом «аддендуме»), который в последствии официально принимается во время пленарного заседания СПЧ спустя 3-4 месяца после обзора.

Государства обязаны выполнить только поддержанные рекомендации. По мере возможности государства также призываются вести работу над принятыми во внимание рекомендациями. Между публикацией доклада Рабочей группы и утверждением его в СПЧ, гражданское общество и другие заинтересованные стороны могут сотрудничать с правительством рассматриваемого государства для лоббирования в поддержку рекомендаций. В ходе последующего обзора государство обязано доложить обо всех принятых мерах в области прав человека с момента его последнего УПО, и это может включать вопрос о принятых во внимание рекомендациях.



Гражданское общество и другие заинтересованные стороны вправе основывать свои рекомендации УПО на заключительных замечаниях договорных органов или выносить новые рекомендации. Следовательно, УПО может использоваться для более эффективного выполнения этих международных договоров. Гражданское общество также вправе использовать рекомендации УПО как основу для своих рекомендаций договорным органам. Путём проверки графиков предоставления докладов в рамках УПО и разных договорных органов, гражданское общество повышает свою осведомлённость о последних рекомендациях, а также заключительных замечаниях, вынесенных государству, и таким образом получает возможность ссылаться на них в работе с УПО и договорными органами. Такой подход обеспечивает взаимное усиление механизмов.

Кто участвует в УПО?

Множество сторон, которые принимают участие в УПО, можно разделить на три категории: государства-члены ООН, агентства ООН и другие заинтересованные стороны.

Государства-члены ООН



Обзор, обладающий коллегиальным характером, отводит рекомендуемым государствам решающую роль, в то время как рассматриваемое государство находится в центре внимания. Рассматриваемое государство обязано представить Национальный доклад, на котором основывается обзор. Рекомендующие государства после внимательного рассмотрения данного доклада предлагают рекомендации по улучшению прав человека в рассматриваемом государстве.

Агентства ООН



УВКПЧ занимается сводом информации о рассматриваемом государстве, делая запросы в агентства ООН, например страновые отделения УВКПЧ, а также из докладов, представляемых договорными органами и системой специальных процедур.⁵ Данная информация является составной частью второго документа, на котором основывается УПО.

Другие заинтересованные стороны

УВКПЧ признает «НПО, национальные учреждения, занимающиеся поощрением и защитой прав человека (НПЗУ), правозащитников, академические учреждения и исследовательские институты, региональные организации, а также представителей гражданского общества» как «другие заинтересованные

⁵ С дополнительной информацией по [договорным органам и специальным процедурам](#) можно ознакомиться онлайн.

сторонах».⁶ Их представления обобщаются УВКПЧ для составления третьего документа обзора под названием «Резюме информации представленной заинтересованными сторонами».



В части 2 данного руководства роль гражданского общества в УПО рассмотрена более подробно. Для эффективного использования механизма крайне важно, чтобы ОГО и правозащитники были осведомлены в какого рода деятельности в рамках УПО они могут участвовать.

Национальные правозащитные учреждения (НПЗУ)

НПЗУ, придерживающиеся своего мандата независимых органов, играют решающую роль на всех этапах УПО. Работа НПЗУ в налаживании отношений между заинтересованными сторонами УПО содействует не только проведению диалога

⁶ С дополнительной информацией по 'другим заинтересованным сторонам' можно ознакомиться онлайн.

между правительством и гражданским обществом, но и оказывает помощь в выполнении рекомендаций и в работе по мониторингу и отчётности прогресса достигнутого в ходе процесса УПО. В преддверии обзора, многие НПЗУ выполняют посредническую функцию между ОГО и правительством. Через проведение адвокации, НПЗУ также предлагают рекомендации государствам; некоторые из их замечаний в области прав человека совпадают с замечаниями гражданского общества, создавая условия для основания коалиций. Данные темы рассмотрены далее, в **части 3**. Настоящее руководство направлено на предоставление практических советов представителям гражданского общества о том, как наиболее эффективно взаимодействовать с УПО, начиная с третьего цикла и далее, однако, представленная информация в равной степени применима к НПЗУ, как и **часть 4**: Средства и ресурсы.

Зачем гражданскому обществу участвовать в УПО?

Участие гражданского общества в УПО оказалось решающим для успешного проведения прогрессивной политики в области прав человека по всему миру. Без высказываний и деятельности ОГО, а также правозащитников в рамках УПО, процесс обзора, проводимый в Женеве, имел бы меньшее воздействие на местах.

Непал

На предварительной сессии УПО докладчики из организации «Гималайские мониторы по правам человека» и Центра юридической помощи и консультациям подняли вопрос о правах женщин в Непале, в частности, обращая внимание на слабость правоохранительной системы в отношении гендерного насилия. Одна из рекомендаций, выдвинутая участниками (представителями множества организаций гражданского общества в Непале) была о пересмотре узкого определения изнасилования, предусматривающего 35-ти дневный срок давности для подачи заявления. Данная рекомендация была поднята четырьмя государствами в официальных представлениях. Следуя рекомендациям, вынесенным по данному вопросу, Непал продлил срок давности подачи заявления до 180 дней, а также заявил о рассмотрении дальнейшего продления.



Четыре причины для ОГО и правозащитников принимать участие в УПО:

1. Механизм действительно работает

В ходе первых двух циклов УПО, механизм имел 100%-ное участие государств-членов ООН независимо от политического, экономического положения или конфликтных ситуаций. Проведённое в 2014 году *UPR Info* исследование

“Beyond Promises” («Помимо обещаний») показало, что 48% рекомендаций УПО, принятых в первом цикле, были либо полностью, либо частично выполнены до середины срока.⁷ Чтобы поддержать прогресс и позволить механизму полностью раскрыть свой потенциал, все заинтересованные стороны обязаны предоставлять надлежащую отчётность и проводить устойчивое выполнение рекомендаций УПО.

Сейшельские острова

В 2011 году Сейшельские острова получили рекомендации от Канады, Норвегии, Франции и Испании отменить дискриминационные положения против однополюе отношений. В мае 2016 года Национальная ассамблея Сейшельских островов приняла поправку к Уголовному Кодексу исключая однополюе отношения из числа уголовно наказуемых. Генеральный прокурор Ронни Говинден заявил, что данному событию поспособствовало международное внимание: «Это имеет приоритетное значение для страны потому, что всякий раз, когда Сейшельские острова участвуют в международном [механизме]... мы сталкиваемся с давлением со стороны других стран, которые требуют от нас отмены данного закона.»⁸

2. В рамках УПО возможно сблизить правительство и гражданское общество

Комплексный подход в выполнении рекомендаций УПО не только рекомендуется, но и вновь и вновь доказывает, что является наиболее эффективным методом в достижении улучшений в области прав человека. Во времена сужения пространства для деятельности гражданского общества, УПО узаконивает обсуждение прав человека и предлагает единственную в некоторых случаях возможность сотрудничества с правительством по данным вопросам.

Таиланд

Тайская коалиция ОГО по УПО была сформирована в 2015 году на мероприятии, в котором приняло участие более 100 тайских активистов. Семинар поспособствовал разработке совместных предоставлений ОГО ко второму УПО Таиланда, которые подписали 64 ОГО.⁹ Тайская коалиция ОГО по УПО отметила позитивные изменения в подходе правительства к ним. На беспрецедентном этапе, коалиции было предложено изложить свои взгляды на рекомендации, полученные Таиландом на его втором УПО в мае 2016 года.

⁷ Соответствующие данные содержатся в публикации UPR Info “Beyond Promises” («Помимо обещаний»).

⁸ Более подробная информация доступна в публикации UPR Info “The Butterfly Effect” (“Эффект бабочки”).

⁹ Там же.

3. Процесс УПО может усилить работу организаций гражданского общества

Ведение работы над УПО объединяет национальные и международные ОГО, а в свою очередь такое сотрудничество и коалиции способствуют укреплению деятельности ОГО. ОГО, занимающиеся различными вопросами в разных областях, впервые начали сотрудничать в рамках УПО. Данная тема рассмотрена далее, в **части 3**.

4. Широкие возможности для повышения осведомлённости о проблемах в области прав человека в стране

Сессии УПО транслируются в режиме онлайн, что делает процесс более доступным. Кроме того, УПО получает большее освещение в прессе по сравнению с другими правозащитными механизмами, и в некоторых случаях парламентарии также участвуют в процессе. Представители гражданского общества могут использовать УПО для повышения осведомлённости по вопросам прав человека, а также для оказания большего давления на государство в целях обеспечения уважения прав человека в целом.

Уганда

В ноябре 2016 года в Уганде в преддверии второго обзора, на районном уровне рядом ОГО была организована прямая трансляция, при участии представителей правительства, религиозных и культурных лидеров, субъектов гражданского общества. В мероприятии, которое проходило в северном районе Китгума, приняло участие 60 человек. Это улучшило понимание участников о процессе УПО и взаимосвязи между представлениями ОГО и рекомендациями, вынесенными Уганде. Мероприятие также послужило средством распространения накопленного опыта и подготовки планов для будущего многостороннего сотрудничества с правительством в отношении осуществления рекомендаций. Организаторы также выступили на местном радио (с освещением 10 000 слушателей) о проведении УПО Уганды.¹⁰

Когда и как гражданское общество может принять участие в процессе УПО?

УПО – это циклический процесс, в котором рассмотрение каждого государства происходит один раз в пять лет. У представителей гражданского общества существует множество возможностей для участия во всех этапах процесса, многим из которых содействует *UPR Info*.

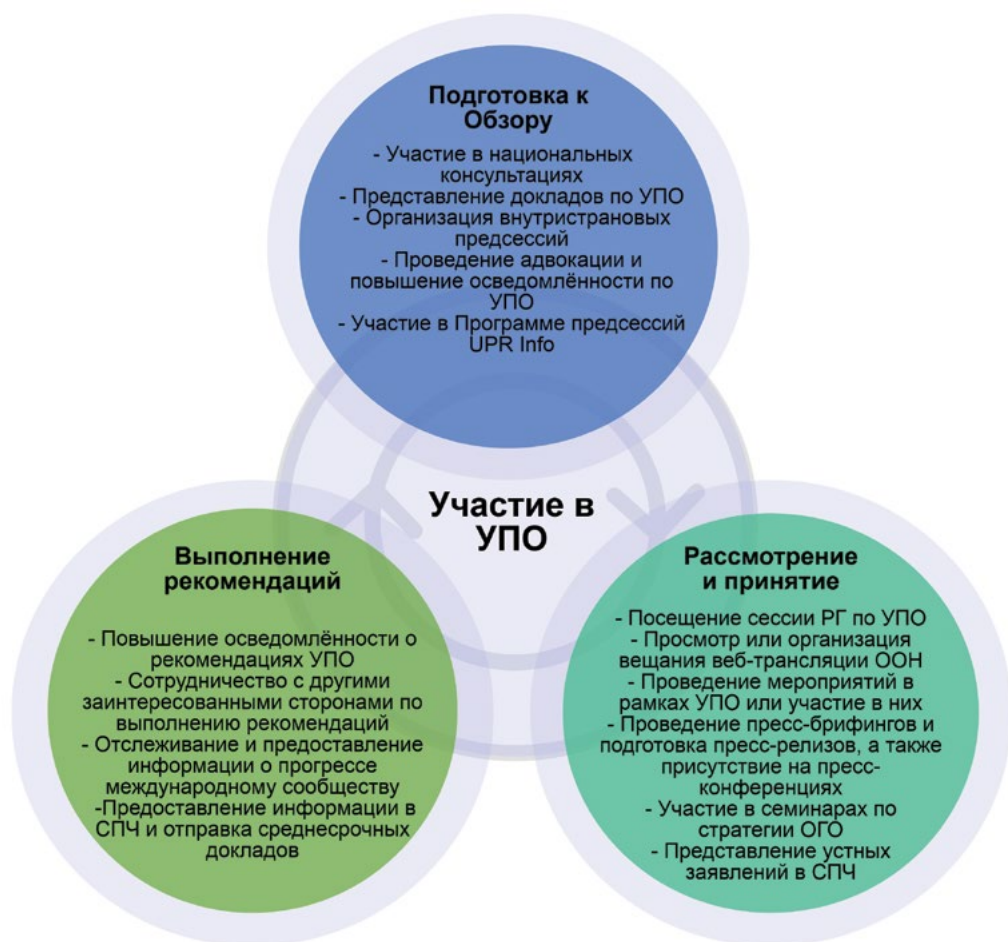
¹⁰ Более подробная информация доступна в документе UPR Info “*Step 1 Outcome Report*” («Шаг 1. Итоговый доклад»).



Веб-сайт и база данных *UPR Info* предназначены для универсального обслуживания всех потребностей, связанных с УПО. Веб-сайт предоставляет гражданскому обществу легкий доступ к: материалам ОГО; графикам; крайним срокам; докладам; справочным материалам; примерам наилучших практик, а также к флагманской базе данных всех рекомендаций УПО.

- 1. Подготовка к обзору.** По мере приближения даты обзора, проводимого в Женеве, государствам, агентствам ООН и другим заинтересованным сторонам вновь предлагается предоставить доклады о положении прав человека на местах. Рассматриваемому государству настоятельно рекомендуется провести национальные консультации с участием представителей гражданского общества для отражения реального положения в области прав человека в стране.
- 2. Обзор и принятие итогового доклада.** Данный этап состоит из заседания Рабочей группы продолжительностью в 3,5 часа, во время которого рассматриваемое государство представляет Национальный доклад и отвечает на вопросы и замечания других государств-членов ООН. Проекты итоговых докладов Рабочей группы по каждому рассматриваемому государству публикуются не позже чем через неделю после обзора. Итоговые доклады рассматриваются и утверждаются на пленарном заседании СПЧ приблизительно три-четыре месяца спустя. Гражданскому обществу не предоставляется слово во время самого обзора, но дается возможность сделать устные заявления во время принятия докладов УПО.
- 3. Выполнение рекомендаций.** После того как СПЧ утвердил итоговый доклад, рассматриваемое государство может начинать работу в направлении выполнения рекомендаций УПО. Государства, которые придерживаются

целостного подхода в реализации рекомендаций, например, путем привлечения гражданского общества, НПЗУ, бизнес-сектора и ключевых государственных министерств, как правило, способны обеспечить устойчивое выполнение рекомендаций. Государствам и представителям гражданского общества также рекомендуется предоставлять среднесрочные доклады в середине цикла УПО.





Участие гражданского общества в процессе УПО

Главная задача УПО – «улучшить положение в области прав человека на местах». В следующем разделе этого руководства даются простые советы о том, каким образом представители гражданского общества могут эффективно взаимодействовать со всем процессом УПО в деле продвижения прав человека.

Подготовка к обзору

Каждый цикл УПО занимает приблизительно пять лет. За год до рассмотрения УПО в Женеве, все заинтересованные стороны сосредоточены на подготовке докладов по УПО.



Участие в национальных консультациях

Резолюция 5/1 СПЧ призывает правительство рассматриваемого государства подготовить Национальный доклад «в рамках процесса широких консультаций на национальном уровне со всеми заинтересованными сторонами». Национальные консультации определяют программу работы правительства по УПО и демонстрируют его готовность оптимально использовать механизм периодического обзора. Доклад, основанный на национальных консультациях и учитывающий интересы гражданского общества, может способствовать непрерывному аналитическому процессу и привести к постепенному улучшению в области прав человека в рассматриваемом государстве.

Поскольку национальные консультации являются одним из важнейших элементов УПО, крайне важно проинформировать и на начальном этапе вовлечь в процесс широкий круг национальных субъектов, включая представителей независимого гражданского общества, занимающихся различными тематическими вопросами. Это позволит сосредоточить внимание обзора на главных вопросах прав человека и, возможно, поспособствует партнерству среди участников гражданского общества, а также облегчит рабочие отношения с ведущими государственными органами.



Посредством следующих действий представители гражданского общества могут влиять на Национальный доклад:

- Призывать правительство к проведению широких, своевременных и эффективных национальных консультаций до начала подготовки Национального доклада. В консультациях должны принимать участие министерства управления разных уровней (например, федеральные и государственные), парламентарии и гражданское общество. Правительствам следует придерживаться четко определенных сроков проведения прозрачного и всеобъемлющего консультативного процесса. В процессе консультаций возможно использование вспомогательных письменных средств, таких как анкетирование, а также онлайн-механизмов, например, публикация и распространение проекта Национального доклада с запросом замечаний.
- Участвовать в национальных консультациях, посвящённых УПО, например, посещение собраний, организованных правительством, или участие в веб-консультациях.
- Оповещать другие заинтересованные стороны и структуры гражданского общества о проведении национальных консультаций, а также способствовать максимально широкому участию в них: например, организация публичных собраний, конференций с участием парламентариев. Данные мероприятия оказывают влияние на укрепление правозащитного движения в рассматриваемом государстве.

- Предоставить комментарии к Национальному докладу, в случае его доступности.
- Призывать к проведению регулярных встреч с правительством в рамках процесса УПО.
- НПЗУ могут стать важным каналом связи между правительством и гражданским обществом. Используя свой уникальный мандат, НПЗУ способствуют проведению диалога между правительством и гражданским обществом, а также обеспечивают представление маргинальных групп в процессе УПО, которые в противоположном случае могли быть забыты.

Предоставление доклада по УПО

Резюме информации других заинтересованных сторон является одним из трех основных документов, на котором базируется УПО. Документ составляется УВКПЧ на основе информации, предоставленной ОГО, НПЗУ и другими заинтересованными сторонами в данном процессе. В резюме содержится «достоверная и надежная» информация о положении в области прав человека в рассматриваемом государстве.¹¹ Представление информации для включения в резюме заинтересованных сторон является одним из наиболее прямых и содержательных способов участия вашей организации в УПО. Аккредитация при ЭКОСОС ООН не обязательна для представления информации в резюме заинтересованных сторон. Более подробную информацию о статусе при ЭКОСОС можно найти в части 4: Средства и ресурсы. УВКПЧ также приветствует и поощряет представления от групп и организаций, обычно не сотрудничающих с ООН.



Зачем подавать представление?

- Представление информации и рекомендаций по принципу S.M.A.R.T. (на которые могут ссылаться другие государства при определении ключевых аспектов положения в области прав человека рассматриваемого государства) способны повлиять на итог рассмотрения Рабочей группы по УПО.
- Чтобы заложить основу для проведения адвокации в отношении государств перед началом интерактивного диалога.
- Для противовеса Национальному докладу и полного отражения положения в области прав человека.



Письменные представления ОГО по УПО не могут быть анонимными или конфиденциальными; название ОГО, представляющего информацию, а также письменное заявление, будут доступны в онлайн-режиме. Поэтому ссылки на отдельные примеры следует делать только в том случае, если безопасность и благополучие

¹¹ Более подробная информация доступна на [веб-сайте УВКПЧ](#).

соответствующих лиц не подвергается риску. Если существует опасение преследования, национальные ОГО могут рассмотреть возможность представления информации через международные ОГО.

Крайний срок представления информации – приблизительно 6-8 месяцев до начала обзора. Документы подаются в УВКПЧ через онлайн-овую систему. Конкретные указания и ссылки на официальную информацию будут подробно представлены в **части 4**: Средства и ресурсы.

Что следует включить в представление?

При составлении представлений, представителям гражданского общества необходимо следовать специальному руководству, изданному УВКПЧ.¹² Данное техническое руководство содержит чёткие инструкции о том, как принимать активное участие в механизме УПО. В руководстве вновь подчеркиваются некоторые ограничения по формату, такие как:

- ограничения по количеству слов: 2815 слов для отдельной организации и 5630 слов для совместного представления;
- предельные сроки: как правило 6–8 месяцев до начала обзора;
- предпочтительные языки для представлений: английский, французский или испанский.

Дополнительная информация может прилагаться в приложении, в то время как используемые концевые ссылки на справочные материалы не должны содержать никакой существенной информации. Руководство также предлагает практические советы относительно соответствующего содержания, например, необходимо чётко определить те рекомендации, которые находятся на стадии обсуждения, включая рекомендации S.M.A.R.T. (рассмотрено ниже) для продвижения государствами в ходе УПО, а также уделить особое внимание выполнению предыдущих рекомендаций.

В рамках третьего цикла УПО в целях повышения эффективности письменных представлений, УВКПЧ было разработано новое «Руководство для других заинтересованных сторон»,¹³ а также «Сводные таблицы рекомендаций для стран, подлежащих рассмотрению во время 3го цикла УПО».¹⁴ Цель данной таблицы – сбор точной и конкретной информации об уровне выполнения поддержанных и принятых во внимание ранее вынесенных рекомендаций в рассматриваемом государстве. В дальнейшем данные будут использоваться УВКПЧ в ходе

¹² В преддверии третьего цикла УВКПЧ опубликовало «*New Technical Guidelines*» («Новое техническое руководство по написанию письменных материалов УПО для ОГО»).

¹³ Более подробная информация по [новому руководству](#) доступна онлайн.

¹⁴ Сводная таблица доступна на [веб-сайте УВКПЧ](#).

подготовки проекта резюме информации других заинтересованных сторон. Всем «другим заинтересованным сторонам» рекомендуется ознакомиться с таблицей своей страны, заполнить последнюю колонку и представить ее в дополнение к письменному представлению; добавленные комментарии в таблицу не влияют на допустимое количество слов в представлении. В таблице содержится перечень полученных рекомендаций, сгруппированный по темам, а также предусмотрена графа «Оценка/комментарии по уровню выполнения». Раздел 5 технического руководства подробно разъясняет преимущества новой сводной таблицы и подтверждает необходимость включения в представления ОГО информации «о достижениях со времени последнего обзора и любых других проблемах в области прав человека».¹⁵ Таблица также способствует определению «проблем и необходимости технического сотрудничества» в случаях, когда рекомендации не были выполнены.



Используйте сводную таблицу УВКПЧ для представлений ОГО в целях оценки уровня выполнения рекомендаций предыдущего цикла. Данная таблица может прилагаться к докладу и не влияет на допустимое количество слов. Дополнительная информация доступна в руководстве в онлайн-режиме. Таблицы будут размещены на веб-сайте *UPR Info*, после представления их из УВКПЧ.¹⁶

Выработка рекомендаций УПО

Методика S.M.A.R.T. (УМНЫЙ), применяемая в отношении УПО, добавляет полезные критерии для написания точных и практических рекомендаций.¹⁷ Рекомендации должны быть конкретными, измеримыми, достижимыми, актуальными и ограниченными во времени.



¹⁵ Техническое руководство.

¹⁶ Доступно на <https://www.upr-info.org/en/how-to/documentation-for-ngos/participation-at-the-un> и на страницах отдельных стран <https://www.upr-info.org/en/review>.

¹⁷ Более подробную информацию относительно рекомендаций S.M.A.R.T. можно найти в публикации *UPR Info* “Guide for Recommending States” («Руководство для рекомендующих государств»).

Эффективные рекомендации являются важнейшим результатом процесса обзора в Женеве. Придерживаясь формулы S.M.A.R.T., выполнение или невыполнение рекомендаций может быть оценено и представлено в ходе следующего обзора. Дополнительная информация по рекомендациям S.M.A.R.T. представлена в разделе 4: «Средства и ресурсы».

При выработке рекомендаций для представлений ОГО, необходимо следовать методике S.M.A.R.T. поскольку точные и ориентированные на конкретные действия рекомендации:



➤ **легче выполнить:** расплывчатые рекомендации, как правило, трудно интерпретировать и, следовательно, рассматриваемым государствам сложно их выполнить.

➤ **легче отследить:** на вопрос о выполнении конкретной рекомендации возможен ответ «да» или «нет», что упрощает процесс оценки и повышает подотчётность.

Для лучшего изучения специфики рекомендаций, профессором Эдвардом Р. Макмейхоном из университета Вермонта (США) при поддержке *UPR Info* было проведено исследование, в рамках которого он проанализировал действие,

1

Рекомендации в адрес рекомендующих государств или призывающие рассматриваемое государство запросить техническую помощь, или об обмене информации
(Примеры глаголов: призывать, обратиться, поделиться)

2

Рекомендации подчёркивающие продолжительность
(Примеры глаголов: продолжать, поддерживать, настойчиво добиваться, проявлять настойчивость, стремиться)

3

Рекомендации по рассмотрению внесения изменений
(Примеры глаголов: проанализировать, рассмотреть, предусмотреть, исследовать, изучить, размышлять, пересмотреть, заняться)

4

Рекомендации к действию с общим элементом
(Примеры глаголов: ускорить, уделить внимание, поощрять, взаимодействовать, обеспечить, гарантировать, усилить, содействовать, ускорить, укрепить, предпринять действия, принять меры или сделать шаги по направлению)

5

Рекомендации с конкретными действиями
(Примеры глаголов: провести, развить, устранить, основать, расследовать, предпринять, а также юридические глаголы: упразднить, утвердить, внести поправки, осуществить, привести в исполнение, ратифицировать)

предусмотренное каждой рекомендацией. На основе анализа действий, профессор присвоил отдельную категорию каждой изученной рекомендации. Данная категоризация оценивает рекомендации по шкале от «1» (минимальное действие) до «5» (конкретное действие).

Конкретизация рекомендаций второго цикла УПО возросла по сравнению с первым циклом. Данная тенденция, вероятно, сохранится, поскольку государства уделяют особое внимание эффективному выполнению и принятию последующих мер по рекомендациям в третьем цикле.

Что включает резюме информации УВКПЧ?

Для того, чтобы представление ОГО было рассмотрено на предмет включения в резюме докладов, оно должно быть **достоверным и надежным**. УВКПЧ не всегда имеет время для проверки информации, представленной ОГО, следовательно, они должны доверять полученной информации.



Совместное представление повышает достоверность и наглядность информации, тем самым увеличивая вероятность ее включения в резюме. Это прежде всего относится к национальным ОГО, которые, возможно, не известны УВКПЧ.

ОГО следует использовать официальную терминологию и конкретные примеры при составлении представления, поскольку это будет указывать на то, что информация и данные получены из первых рук. Информация, полученная из вторых рук, и подтверждающие доказательства выявленных приоритетных вопросов могут быть представлены в приложении к докладу.

Чтобы повысить вероятность включения информации в резюме, ОГО необходимо предоставить следующую информацию по каждому тематическому вопросу:

- информацию о выполнении рекомендаций, вынесенных по вопросу в предыдущем цикле УПО;
- обновлённую информацию по вопросу, включая проблемы, а также достижения и наилучшие практики государства;
- рекомендации S.M.A.R.T. для рассматриваемого государства.

Совместное или индивидуальное представление?

УВКПЧ рассматривает как индивидуальные, так и совместные представления, каждое из которых имеет свои преимущества и недостатки. Индивидуальное представление ОГО не должно превышать **2815 слов**, не считая ссылок и приложений. Совместное представление коалиции ОГО (два ОГО и больше) может состоять из **5630 слов**. ОГО может подать только одно представление, однако может являться частью неограниченного числа совместных представлений.

Совместное представление ОГО:

- повышает видимость и достоверность представления ОГО и вероятность включения информации в резюме УВКПЧ;
- позволяет ОГО объединить ресурсы для участия в УПО, независимо от их индивидуальных возможностей;
- обеспечивает возможность для укрепления сотрудничества с расширенным национальным гражданским обществом, что является необходимым для проведения адвокации и последующих мероприятий.

Армения

В преддверии первого УПО Армении в 2010 году Фонд Открытого Общества – Армения координировал подготовку совместного представления национальной коалиции ОГО по УПО. Когда неофициальная коалиция решила также подготовить представление ко второму УПО государства, Фонд Открытого Общества – Армения пригласил партнеров и другие организации принять участие в процессе разработки. Для обеспечения максимальной эффективности и комплексности процесса, были сформированы тематические рабочие группы, которые занимались разработкой соответствующих блоков рекомендаций.

Индивидуальное представление ОГО:

- более быстрое в подготовке, поскольку не предполагает согласования содержания с другими ОГО;
- позволяет избежать необходимости идти на компромисс по ключевым вопросам важных для ОГО;
- позволяет сосредоточиться на одном или нескольких конкретных вопросах, тем самым облегчая работу УВКПЧ в расставлении приоритетов;
- является эффективным, если организация известна УВКПЧ и они уверены в предоставленной вами информации.

Всемирная инициатива по прекращению всех видов телесного наказания детей направляет двухстраничное представление по каждой стране, рассматриваемой на обзоре, относительно законности телесных наказаний, и всегда упоминается в резюме УВКПЧ.



ОГО не обязательно делать выбор между подачей индивидуального или совместного представления. Они могут подготовить индивидуальные представления и участвовать в неограниченном количестве совместных представлений. Решение в выборе остаётся за ОГО: какой из способов будет наиболее эффективным для распространения информации о проблеме.

Процесс разработки и предоставления докладов может быть долгим и трудоёмким. Существуют преимущества и недостатки в разработке как индивидуального, так и совместного представления, однако предоставление докладов в УВКПЧ на данном этапе УПО является ключевым фактором для эффективного изучения положения прав человека в рассматриваемом государстве. *UPR Info* тесно взаимодействует с ОГО на этом этапе процесса УПО, в том числе посредством проведения семинаров по представлениям ОГО с целью привлечения национальных ОГО и правозащитников к разработке проектов представлений. Подобные семинары предоставляют возможность для обмена надлежащей практикой теми, кто ранее участвовал в процессе, и возможность для создания тематических рабочих групп по разработке представлений. Семинары также закладывают основу для сотрудничества ОГО перед следующей фазой УПО.

Таиланд

В 2015 году *UPR Info* сотрудничала с национальными тайскими организациями в разработке проекта представления по УПО, а также, в последствии, поддерживала создание тайской коалиции по УПО, эффективно и конструктивно координируя деятельность ОГО в рамках процесса УПО. В результате было разработано совместное представление коалиции, поддержанное 64-мя ОГО.



Существует бóльшая вероятность включения совместного представления коалиции национальных ОГО в резюме УВКПЧ. Считается, что совместные представления обладают большей достоверностью и государства более восприимчивы к ним, так как нет необходимости подвергать сомнению репутацию каждой отдельной организации.

Что происходит после отправки представления?

После получения представления ОГО, УВКПЧ производит проверку на соответствие его техническим требованиям. При соответствии, УВКПЧ отбирает информацию из общего числа представлений, полученных от ОГО и других заинтересованных сторон, для составления резюме докладов заинтересованных сторон. После этого материалы, представленные ОГО, выставляются на страновых страницах веб-сайта организации *UPR Info*, а также на веб-сайте УВКПЧ.

Организация предварительных сессий на местах

Предварительные сессии на местах – это интерактивные заседания, проводимые между национальными ОГО и посольствами в рассматриваемом государстве до начала обзора в Женеве. Данные сессии обеспечивают проведение широких консультаций среди национальных заинтересованных сторон по УПО, а также способствуют укреплению связей между национальными ОГО и посольствами. Посольства являются мощными союзниками по УПО и могут оказать политическую и финансовую поддержку деятельности ОГО. Также посольства заинтересованы в получении данных о выполнении рекомендаций, особенно тех, которые были предоставлены их страной. Проведение подобных сессий укрепляет легитимность ОГО, особенно тех, работа которых связана с документированием, а также может предотвратить ОГО от возможных репрессий.

UPR Info провела предварительные сессии в Мьянме, Танзании, Таиланде и Уганде, предоставив местным правозащитникам платформу для выражения своего мнения перед дипломатами. В свою очередь это обеспечило отражение местных реалий и потребностей сообщества в рекомендациях, сформулированных рекомендуемыми государствами.

Предварительные сессии на местах являются платформой для всё большего числа ОГО, участвующих в проведении адвокации в рамках УПО. В Уганде 25 ОГО выступили и поделились своими опасениями в области прав человека с ограниченным числом посольств. В Женеве меньшее число ОГО имеет возможность выступить, однако, в присутствии более широкой аудитории, состоящей примерно из 25-30 постоянных представительств. Предварительные сессии на местах являются дополнительными к проводимым *UPR Info* заседаниям за месяц до обзора в Женеве. (см. ниже более подробную информацию по предварительным сессиям в Женеве).

UPR Info осознаёт, что в столицах некоторых стран представлено относительно небольшое число посольств. Поэтому организуемая предварительная сессия может быть дополнена, а возможно даже замещена предварительной сессией, проводимой в столице соседней страны, где представлено большее количество посольств. В случае с Мьянмой предварительная сессия была проведена как в Янгоне (Мьянма), так и в Бангкоке (Таиланд), чтобы охватить, по возможности, самую широкую общественную аудиторию.¹⁸

Проведение адвокации и повышение осведомлённости

Непрерывное проведение адвокации на всех этапах УПО, а также между циклами УПО, имеет решающее значение для поддержания механизма в повестке дня

¹⁸ Более подробная информация о [об этой предварительной сессии в стране](#) доступна на веб-сайте *UPR Info*.

правительства, а также для повышения осведомлённости в области прав человека в государстве.

До проведения рассмотрения УПО в Женеве, адвокация часто направлена на рекомендуемые государства, которые заинтересованы в определенном государстве или вопросе на предстоящем обзоре. Крайне важно, чтобы представители гражданского общества участвовали в проведении эффективной адвокации, направленной на рекомендуемое государство, с целью включения приоритетных вопросов в заранее подготовленные вопросы и рекомендации.¹⁹



UPR Info предоставляет базу данных <https://www.upr-info.org/database/> всех рекомендаций, вынесенных за время существования УПО. Просмотрите базу данных, чтобы определить государства, которые ранее предоставляли рекомендации по интересующему вас вопросу.



Свяжитесь с постоянными представительствами в Женеве через дипломата, который руководит их участием в УПО или Совете по правам человека, чтобы договориться о встрече и передать документы по адвокации. Вы можете найти контактные данные всех постоянных представительств по адресу <http://www.unog.ch>.

Из-за большого количества представлений ОГО, не все перечисленные вопросы включаются в резюме УВКПЧ или доводятся до сведения членов Рабочей группы. Поэтому, проведение адвокации является важной частью процесса, благодаря которой в ходе интерактивного диалога поднимаются интересующие вопросы.

Примерно за 3-4 месяца до начала обзора, ОГО следует участвовать в лоббировании, проводимом в рассматриваемом государстве, при участии посольств; прежде чем рекомендуемое государство сформулирует свои рекомендации, информация передаётся в столицу и представительствам в Женеве.

Лоббирование рекомендуемых государств возможно и должно происходить в Женеве, примерно за месяц до начала обзора. В целях содействия адвокации ОГО, *UPR Info* организует предварительные сессии в Женеве. Данная программа обсуждается в следующем разделе руководства.

Фактологические бюллетени для адвокации по УПО

UPR Info рекомендует разработать фактологические бюллетени с целью лоббирования как в рассматриваемом государстве, так и в Женеве. В некоторых странах, в которых поддерживается тесная координация между национальным гражданским обществом, в частности между коалициями по УПО, ОГО уже коллективно разрабатывали подобные документы.

¹⁹ Более подробную информацию о заранее подготовленных вопросах можно найти в публикации *UPR Info "Guide for Recommending States"* ("Руководство для рекомендуемых государств").

Фактологические бюллетени представляют собой сборник отдельных документов, каждый из которых посвящен отдельной теме в области прав человека. Вместе данные документы отражают полную картину положения в области прав человека в государстве и то, как определенные вопросы были рассмотрены в предыдущем обзоре государства. Крайне важно, чтобы в фактологических бюллетенях основное внимание уделялось приоритетным проблемам, предоставляя по каждой 4-5 конкретных вопроса и проект рекомендаций в виде краткого документа на 1-2 страницы. Здесь следует включить рекомендации и вопросы, которые гражданское общество хотело бы видеть затронутыми на рассмотрении УПО, и это позволит делегатам легко отразить их в своих заявлениях.



Идея фактологических бюллетеней по УПО возникла в рамках Форума НПО по правам человека в Монголии в преддверии рассмотрения государства на УПО в 2015 году и имела большой успех на предварительной сессии в стране. С тех пор, группы гражданского общества из ряда стран следуют данному примеру; в их числе Австрия, Индия, Молдова, Мьянма, Таиланд, Уганда и Венесуэла. Отзывы государств о фактологических бюллетенях исключительно позитивные; делегатов особенно впечатляет согласованность и ясность публикаций, в которых каждый вопрос контекстуально представлен в начале каждого фактологического бюллетеня и сопровождается соответствующими рекомендациями.²⁰

²⁰ Более подробную информацию можно найти в публикации *UPRInfo* "Pre-sessions" ("Предварительные сессии").



Контрольный список по проведению адвокации представлен в **части 4: Средства и ресурсы**.

Участие в программе предварительных сессий UPR Info

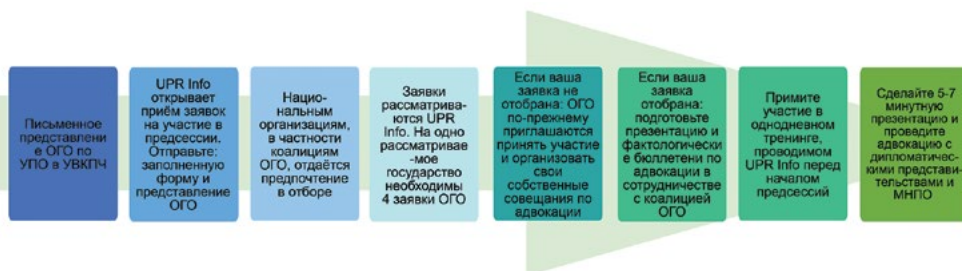
В 2012 году UPR Info учредила Программу предварительных сессий в целях достижения двух основных задач в интересах постоянных представительств и гражданского общества:

■ Поддержка адвокации в рамках УПО по принципу «снизу-вверх»

На предварительных сессиях неправительственным (грассрутс) и национальным организациям предоставляется возможность поделиться своими знаниями и опытом с международным сообществом. После участия в предварительных сессиях и по возвращении в родные страны, представители гражданского общества ощущают большую сопричастность и личную заинтересованность в процессе УПО. Они также более склонны делиться своим опытом, полученным на данных сессиях, со своими коллегами и другими сообществами, тем самым способствуя популяризации УПО и повышению осведомлённости о влиянии обзора на всех правообладателей.

■ Предоставление информации из первоисточников для постоянных представительств

Предварительные сессии дают прекрасную возможность гражданскому обществу сэкономить время и ресурсы, сотрудничая со многими постоянными представительствами в рамках одного форума. По сравнению с большим количеством письменных представлений УПО, предварительные сессии доводят информацию до сведения посредством предоставления устных показаний представителей гражданского общества в области прав человека. Постоянные представительства могут заранее отправить вопросы в UPR Info, которые будут заданы спикерам гражданского общества модераторами во время предварительных сессий. Получение информации об уровне выполнения предыдущих рекомендаций, а также о правах человека в более широком контексте происходит на основе ответов на поставленные вопросы.



UPR Info отдает предпочтение участию национальных ОГО и коалиций ОГО в качестве докладчиков на предварительных сессиях, тем самым обеспечивая максимальную поддержку работы организаций на местах.

Руанда

Во время предварительной сессии Руанды, в преддверии второго цикла УПО, представитель коренного народа батва проинформировал о вытеснении, испытываемом его общиной в стране. Общины батва были лишены своих исконных земель, а также их лесной образ жизни был уничтожен. Поэтому 87% населения проживает в условиях крайней нищеты. Помимо этого, отсутствовали: доступ к правовым ресурсам, а также программы по поддержке реабилитации народности батва. Хотя в первом цикле были вынесены только три рекомендации по народности батва, во втором цикле проблема стала более очевидна и в результате были представлены девять рекомендаций.



Обзор и принятие в СПЧ

Рассмотрение УПО и принятие последующих докладов занимает приблизительно четыре месяца. В течение этого времени у представителей гражданского общества и государств-членов ООН существуют многочисленные возможности для взаимодействия и обсуждения дальнейшего продвижения прав человека в рамках УПО.

Во время обзора

Как объяснялось выше, во время заседания Рабочей группы слово предоставляется только государствам-членам ООН, хотя в зале могут присутствовать ОГО со статусом ЭКОСОС. По этой причине многие представители гражданского общества рассматривают своё участие в этом этапе УПО как нецелесообразное вложение ресурсов и времени. Однако существует множество других способов, позволяющих ОГО эффективно влиять на УПО во время рассмотрения.

ВОЗМОЖНЫЕ ДЕЙСТВИЯ	ПРЕИМУЩЕСТВА	ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ	СОВЕТЫ
<p>Посещение сессии Рабочей группы по УПО, в Женеве</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность следить за обзором в социальных сетях. • Возможность установить связь с симпатизирующими рекомендующими государствами. • Возможность установить связь с государственной делегацией. • Возможность установить связь с международными ОГО и организациями-партнерами. 	<ul style="list-style-type: none"> • Дорогостоящее, без возможности выступить. • Трудности в организации встреч с государствам, учитывая плотный график УПО. 	<ul style="list-style-type: none"> • Следите за потоком информации в социальных сетях <i>UPR Info</i>. • Обратитесь к партнерам в Женеве с просьбой следить за собраниями, а также посещать их.
<p>Просмотр/ трансляция веб-конференции ООН в прямом эфире (или записи), на местах</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность для повышения осведомленности о процессе; • Ознакомление с рекомендациями до опубликования проекта доклада; • Возможность выступить принимающей стороной на просмотре мероприятия с участием других представителей гражданского общества; развитие связей ОГО по УПО; • Доступ к обзору в более подходящее время. 	<ul style="list-style-type: none"> • Прямой эфир может прерваться из-за ограниченного подключения интернета. 	<ul style="list-style-type: none"> • При проведении просмотра имейте альтернативный план на случай технических сбоев. • Проводите мероприятие на следующий день после обзора, когда доступна веб-трансляция. • Зарегистрируйте всех присутствующих на просмотре, запросите контактные данные, а также род деятельности.

<p>Проведение/ участие в мероприятиях о положении на местах</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжение повышения осведомлённости по вопросу в конкретном страновом контексте. • Возможность установить связи с международными неправительственными сообществами в Женеве. 	<ul style="list-style-type: none"> • Посещаемость может быть низкой из-за недостаточной осведомлённости об УПО. • Влияние ограничено, так как заявления в УПО уже окончательно сформулированы на этом этапе. 	<ul style="list-style-type: none"> • В случае проведения мероприятия, пригласите в качестве докладчиков послов, или других участников, базирующихся в Женеве по видеосвязи для привлечения внимания к мероприятию.
<p>Пресс-брифинги и пресс-релизы в Женеве и/или на местах.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Написание пресс-релиза сосредоточит внимание на приоритетных вопросах. • Предоставляет ясную информацию о мероприятии для СМИ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Если корреспондент не имеет базового представления о механизме, может произойти искажение информации. 	<ul style="list-style-type: none"> • Организуйте брифинги для журналистов. • Приглашайте представителей СМИ на тренинги, проводимые <i>UPR Info</i>.

Между обзором и принятием в СПЧ

После обзора и до принятия проекта доклада Рабочей группой, рассматриваемое государство, следуя указаниям правительства, вносит первоначальные ответы на рекомендации, отмечая рекомендации, которые поддерживаются, принимаются во внимание или оставляются нерассмотренными. Рассматриваемое государство может внести окончательные ответы на рекомендации в течение нескольких месяцев до принятия доклада в СПЧ. После этого, доклад считается официально принятым. На протяжении данного периода, представители гражданского общества главным образом взаимодействуют с правительством рассматриваемого государства, а также с НПЗУ, организациями по развитию и посольствами с целью повлиять на принятие рекомендаций.

Стратегические семинары ОГО

После обзора, *UPR Info* рекомендует гражданскому обществу провести собрание для обсуждения представленных в Женеве рекомендаций, таким образом закрепляя партнерства, созданные на стадии подготовки к УПО. На данном этапе весьма вероятно, что многие из рекомендаций УПО будут оставлены нерассмотренными. Это наилучший момент для проведения адвокации по их принятию. Во время подобных семинаров, ОГО могут обсудить предполагаемую реакцию рассматриваемого государства на рекомендации, дальнейшую стратегию

лоббирования перед принятием, а также предлагаемый ими план выполнения. После разработки, данный план выполнения передаётся правительству и НПЗУ с призывом к всестороннему и устойчивому выполнению.



Стратегия и график выполнения. ОГО, действующим в рамках тематических блоков, следует разработать стратегию лоббирования правительства и план выполнения рекомендаций, определив основных участников и их роль в третьем этапе УПО. После обсуждения всех рекомендаций, ОГО могут разработать совместный график осуществления, в котором будут указаны требуемые от правительства действия, ответственные министерства, а также показатели успешности рекомендаций.

Уганда

После рассмотрения Уганды на УПО в ноябре 2016 года, *UPR Info* в сотрудничестве с правозащитной сетью Уганды HURINET, представительством УВКПЧ в Уганде, организацией «Защита правозащитникам» и Всемирной лютеранской федерацией в Уганде организовали «Семинар ОГО по разработке планов и стратегии действий по выполнению рекомендаций УПО». В ходе данного мероприятия блок по правам женщин с большим удовлетворением отметил, что предложенный проект рекомендации женских организаций Уганды был в конечном итоге представлен Германией: «Незамедлительно ввести в действие законопроект «О Браке и Разводе» 2009 года для прекращения дискриминации женщин в семейном праве, а также принять новый законопроект, обеспечивающий равные права наследования как для женщин, так и для мужчин.» Поскольку правительство Уганды оставило эту рекомендацию без рассмотрения, в ходе семинара блок по правам женщин разрабатывал стратегию выполнения данной рекомендации, а также работал над составлением плана лоббирования правительства. Блок по правам женщин воспользовался представившейся возможностью и разработал стратегию по проведению лоббирования в поддержку рекомендации до принятия доклада в СПЧ.

Помимо развития сотрудничества между участниками в рамках стратегических семинаров, ОГО (до принятия доклада Рабочей группой по УПО) необходимо обсудить и рассмотреть следующие вопросы:

- **Поделиться своим опытом по вопросу или рекомендации.** Свяжитесь с вашим правительством, чтобы настоятельно призвать его поддержать предпочтительные для вас рекомендации; предоставьте обоснование. Основываясь на своем собственном опыте в рекомендациях УПО, вы одновременно усиливаете рекомендацию и профиль вашей организации.

- **Не пытайтесь изобрести колесо.** Используйте любые эффективные для вас средства: письма министрам, публичные заявления, медиа кампании, личные встречи с представителями государственных органов.
- **Обращайтесь напрямую к государствам, которые вынесли предпочтительные для вас рекомендации.** Призывайте их оказывать давление на ваше правительство для принятия рекомендаций, имеющих, по вашему мнению, решающее значение.
- **Ведите работу со средствами массовой информации.** Переводите на местные языки и опубликовывайте конкретные рекомендации, а также предлагайте способы принятия последующих мер. Освещение в СМИ может оказать содействие в работе над вопросами, затронутыми в рекомендациях.

Монголия

В Монголии и Малави, ОГО была успешно проведена адвокация, направленная на принятие правительством большого количества рекомендаций. Благодаря этой адвокации, в конечном итоге правительство Монголии приняло 91% всех нерассмотренных рекомендаций.



ОГО могут лоббировать рассматриваемое государство в целях изменения его позиции по принятым во внимание рекомендациям (особенно тем, которые связаны с международными обязательствами и обязанностями, включая заключительные замечания договорных органов) до принятия Итогового доклада на пленарной сессии СПЧ.

Рассматриваемое государство не вправе отклонить рекомендации УПО

Впреки тому, что нередко утверждается, рассматриваемое государство не может технически «отклонить» рекомендации УПО. Оно может лишь указать какие рекомендации «пользуются поддержкой государства», а какие из них «приняты во внимание». Единственное различие здесь заключается в том, что рассматриваемое государство, указывая на поддержанную им рекомендацию, принимает политическое обязательство выполнить данную рекомендацию до проведения следующего обзора. Вместе с тем, государство всегда может принять решение о выполнении рекомендаций «принятых во внимание» на более позднем сроке. В течение первого цикла УПО было реализовано 19% «принятых во внимание» рекомендаций; отсюда вытекает необходимость поддержания диалога о «принятых во внимание» рекомендациях с государством.²¹

²¹ Соответствующие данные содержатся в публикации *UPR Info* “Beyond Promises” («Помимо обещаний»).

Во время принятия в СПЧ

Принятие Итогового доклада Рабочей группы по УПО, а также его аддендума, в СПЧ является заключительным этапом процесса обзора в Женеве. На принятие каждого доклада выделяется один час в соответствии с пунктом 6 сессии СПЧ.

Устные заявления

Каждое одночасовое заседание далее разбивается на три 20-минутных сегмента. В первой части рассматриваемое государство представляет свои замечания в отношении обзора и часто комментирует свою позицию по рекомендациям. Национальные правозащитные учреждения со статусом «А» (согласно Парижским принципам) имеют возможность выступить непосредственно после рассматриваемого государства.²² За этим следуют выступления других государств, агентств ООН и региональных организаций, занимающие в общем 20 минут. В третьей части слово официально предоставляется ОГО и правозащитникам, каждому из которых отводится 2 минуты на выступление. Как правило, слово предоставляется 10 ОГО, однако, если 20 минут полностью не используются, слово даётся дополнительным ОГО. Это единственный этап процесса УПО, в котором гражданское общество напрямую обращается к СПЧ.



Консультативный статус ЭКОСОС необходим как для присутствия на заседании, так и для выступления с устным заявлением. Как и с посещением сессии Рабочей группы, некоторые аккредитованные организации возможно смогут оказать содействие организациям, не имеющим статуса ЭКОСОС.

Если вам не удастся прибыть в Женеву, чтобы сделать устное заявление, вы можете обратиться в СПЧ при помощи видеообращения. Данный способ обращения был введен в 2012 году с целью расширения участия гражданского общества в процессе. При отборе заявлений первоочередное внимание уделяется организациям, участвующим в национальном процессе или тем, которые представили информацию для резюме докладов заинтересованных сторон. Видеообращение могут представить только организации, обладающие статусом ЭКОСОС, не имеющие представительства или офиса в Женеве, а также аккредитованных представителей на данном заседании СПЧ. На видеообращение распространяются те же требования, что и на устные заявления, представленные лично, как изложено в резолюции ЭКОСОС 1996/31.²³ То же самое касается продолжительности видеообращения, на которое устанавливаются те же ограничения, что и на устные заявления, представленные лично.

²² Более подробная информация доступна на [веб-сайте УВКПЧ](#).

²³ С полным текстом можно ознакомиться на [веб-сайте УВКПЧ](#).



В особенности, следующие требования должны быть строго соблюдены:

1. Видеообращение должно состоять из образа одного человека, представляющего заявление, сидящего на нейтральном монохромном фоне.
2. Камера должна быть направлена на лицо человека и не должна двигаться во время съемки.
3. В кадре не должно быть никаких символов, флагов, баннеров или других изображений как на заднем плане, так и на одежде человека, выступающего с заявлением. Рекомендуется включить в видеообращение субтитры, а также рассмотреть возможность использования языка жестов для расширения участия лиц с ограниченными возможностями. Также должен быть представлен транскрипт видеообращения для облегчения перевода.

Дополнительные руководящие принципы по видеообращению приведены в **части 4: Средства и ресурсы.**

Не стоит недооценивать важность выступления гражданского общества по вопросам в области прав человека в рамках УПО. Зачастую, государства могут упустить важные проблемы или позволить себе комплиментный тон в своих заявлениях рассматриваемому государству. По этой причине гражданское общество играет решающую роль в освещении вопросов, которые не затрагиваются. На выступление выделяется максимум 2 минуты, поэтому заявление должно быть подготовлено с надлежащим вниманием.

ДЕЛАТЬ	НЕ ДЕЛАТЬ
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Укажите что отсутствует в Национальном докладе и Итоговом документе; ✓ Оспаривайте ответы, предоставленные рассматриваемым государством на вопросы и рекомендации; ✓ Цитируйте конкретные рекомендации из доклада Рабочей группы; ✓ Цитируйте слова рассматриваемого государства во время заседания Рабочей группы или пленарного заседания по принятию доклада. 	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Обсуждать положение в области прав человека в целом, без какой-либо ссылки на УПО; ✗ Забыть сослаться на Итоговый документ; ✗ Выносить рекомендации рассматриваемому государству; ✗ Забыть призвать рассматриваемое государство к выполнению уже представленных рекомендаций.



Две минуты – это небольшое время для выступления. Если вы пишете на английском языке, двухминутное заявление составит примерно 300 слов. Заявления, которые превышают две минуты, будут прерваны Председателем СПЧ.

Устные заявления в СПЧ также транслируются через интернет, а затем архивируются. Стоит отметить, что к данному моменту процесса, когда ОГО получают возможность напрямую взаимодействовать с СПЧ, все рекомендации

уже поддержаны или приняты во внимание. Имейте в виду, что устное заявление не влияет на обзор рассматриваемого государства, однако представляет собой уникальную возможность выделить несоответствия в процессе. ОГО могут использовать отведённое время в ходе дебатов по пункту б, чтобы затронуть вопросы относительно, например, недостатка национальных консультаций, случаев репрессий, а также чтобы выразить озабоченность и ожидания относительно выполнения рекомендаций и осуществления последующих мер.



Ваша организация может рассмотреть возможность распространения устного выступления в СМИ, чтобы повысить уровень осведомлённости о ваших опасениях в области прав человека. Это весьма целесообразно, поскольку после принятия Итогового документа начинается официальный процесс выполнения рекомендаций.



Важно отметить, что заявления, каким-либо образом не относящиеся к УПО, могут быть прерваны государством или Председателем СПЧ в соответствии с порядком проведения сессии.

ОГО могут предоставить письменные заявления по любому пункту повестки дня СПЧ, включая пункт б посвящённый УПО. Однако, письменные заявления имеют меньшее влияние чем устные.

Пресс-конференции

Многие государства выступают с заявлениями или проводят пресс-конференции в рамках своего рассмотрения на УПО. Проведение пресс-конференции в стране после принятия Итогового доклада является эффективным способом привлечения средств массовой информации к вопросу о рекомендациях, взятых на себя государством. Это также возможность для гражданского общества указать на те сферы, где ОГО могут оказать поддержку государству в процессе выполнения рекомендаций. Кроме того, это возможность подчеркнуть проделанную работу по рекомендациям, которые были «приняты во внимание» или «не были поддержаны» рассматриваемым государством.

Выполнение рекомендаций УПО

После утверждения в СПЧ Итогового доклада Рабочей группы, начинается этап принятия последующих мер и выполнения рекомендаций УПО. Обеспечение эффективного выполнения рекомендаций лежит в основе процесса УПО и зависит от участия всех заинтересованных сторон.

После завершения обзора, некоторые государства стремятся поскорее оставить позади свой опыт участия в УПО. Поэтому, крайне важна проводимая ОГО адвокатура по выполнению рекомендаций между обзорами. ОГО необходимо использовать эту возможность, чтобы выйти за рамки роли правительственного

сторожевого пса и начать активно предлагать правительству стратегии и поддержку на всех этапах выполнения.

UPR Info выделила три фазы в этапе выполнения, в которых возможно эффективное участие ОГО для обеспечения контроля над выполнением рекомендаций: повышение осведомлённости, сотрудничество и отчётность. В течение пятилетней фазы выполнения, ОГО предстоит работа со многими партнёрами по устойчивому выполнению рекомендаций (см. стр.12 для заинтересованных сторон УПО).

Повышение осведомлённости

Для улучшения положения в области прав человека на местах, представители гражданского общества должны систематически следить за прогрессом, достигнутым государством в отношении итоговых рекомендаций УПО. Благодаря активному взаимодействию с приведёнными ниже заинтересованными сторонами, ОГО способны повысить осведомлённость об УПО.

СМИ

Привлечение независимых СМИ в механизм УПО обеспечивает еще один уровень контроля за действиями государства. Сотрудничество может включать проведение тренингов по правам человека и УПО для точного освещения в прессе.

Сьерра-Леоне

В августе 2016 года при поддержке Комиссии по правам человека Сьерра-Леоне, Сети правозащитников Сьерра-Леоне, а также *UPR Info* был проведен тренинг по механизму УПО для 25 журналистов. Участникам были представлены конкретные примеры того, как журналисты могут взаимодействовать с УПО, например, предоставление информации общественности о том, что такое УПО и какие рекомендации были получены Сьерра-Леоне; освещение процесса выполнения рекомендаций и сотрудничества с широким кругом заинтересованных сторон; обеспечение подотчетности субъектов, отвечающих за выполнение принятых на себя обязательств в отношении УПО; создание сети журналистов по правам человека.



Призывайте к созданию национальной сети журналистов по правам человека для обеспечения максимального охвата знаний о процессе и представлению докладов в области прав человека. Проведение тренингов по УПО улучшает понимание механизма и предоставляет обновленную информацию СМИ о процессе осуществления рекомендаций, тем самым обеспечивая непрерывную отчётность.

Парламентарии

Парламентарии идеально подходят для того, чтобы удерживать вопрос по УПО в повестке дня государства. Во многих случаях парламентарии не в полной мере осведомлены об обязательствах, взятых на себя правительством в ходе обзора в Женеве, поскольку вопросом УПО занимается один или, возможно, два правительственных ведомства. ОГО следует разделить рекомендации УПО и план их реализации на легко усваиваемые сегменты, а также использовать тематический подход при взаимодействии с ключевыми парламентариями.

Сьерра-Леоне

После подписания Меморандума о сотрудничестве в 2016 году в Фритауне, во время проведения многостороннего диалога, коалиция ОГО по УПО совместно с Парламентским комитетом по правам человека, а также с Отделом по координации деятельности в секторе правосудия пришли к соглашению о создании технического комитета с целью разработки совместной таблицы по принятию последующих мер для выполнения рекомендаций.



Сотрудничайте или проводите информационную деятельность по созданию Общепартийного комитета по правам человека необходимого для повышения уровня осведомлённости о государственных обязательствах и ходе выполнения рекомендаций УПО как в парламенте, так и в соответствующих кругах.

Посольства

Участие в адвокации по отношению к странам, которые представили рекомендации, имеет решающее значение в содействии проведения межгосударственного диалога и укрепления коллегиального характера УПО за рамками этапа обзора. Путем лоббирования рекомендуемых государств с целью ведения ими мониторинга выполнения рекомендаций, которые они предоставили, рассматриваемому государству напоминает, что гражданское общество и международные сообщества следят за прогрессом правительства в области осуществления рекомендаций.

Монголия

В 2015 году при содействии *UPR Info* было проведено совещание за круглым столом между представителями гражданского общества и иностранными посольствами с целью информирования дипломатического сообщества о работе по выполнению УПО в ходе многосторонней дискуссии. Совещание предоставило посольствам возможность поделиться своей стратегией в процессе выполнения рекомендаций в рассматриваемом государстве, а также планами о дальнейшем сотрудничестве с ОГО. В результате были установлены новые партнерские отношения и контакты между посольствами и ОГО. Представители Соединенного Королевства Великобритании и Канады предоставили информацию ОГО о получении доступа к своим программам финансирования. В заключение совещания представителями государства было предложено организовать последующие встречи с привлечением большего числа посольств и коалиций ОГО по УПО.



Адвокация в отношении рекомендуемых государств может проводиться на протяжении всего процесса УПО, и ОГО следует призывать сотрудников посольств к проведению двустороннего диалога с рассматриваемым государством на национальном уровне с целью обеспечения эффективного, всестороннего и устойчивого выполнения рекомендаций.

Агентства ООН

ОГО должны стремиться сотрудничать с Агентствами ООН, такими как Программа развития Организации Объединенных наций (ПРООН) и страновые группы УВКПЧ. Данные органы широко признаны в качестве партнеров по выполнению УПО, в рамках чего они также могут предложить ресурсы для содействия.

Кения

В 2015 году при поддержке отделения УВКПЧ в Кении и офиса *UPR Info* в Африке был организован семинар по разработке национального графика выполнения второго цикла УПО в Кении. В семинаре приняли участие представители государственных органов, НПЗУ и гражданского общества. График был разработан на основе предварительного плана выполнения, составленного ОГО и НПЗУ в ходе стратегического семинара ОГО. Такие встречи способствовали более полному пониманию потребностей друг друга, возможностей и задач на этапе выполнения. На выполнение каждой рекомендации были отведены определенные сроки в соответствии с Программой развития государства «Видение 2030», а также стратегическими планами различных министерств. Такой подход стал дополнительным стимулом для выполнения, поскольку мероприятия, определяющие реализацию программы «Видение 2030», одновременно способствуют выполнению рекомендаций УПО. Окончательная доработка графика по выполнению проводилась основной группой, состоящей из Министерства юстиции, офиса *UPR Info* в Африке, УВКПЧ и Национальной комиссии по правам человека в Кении. После внесения окончательных поправок к документу отделением УВКПЧ в Кении, график был опубликован и официально запущен в июне 2016 года.²⁴



Предоставляйте обновленную информацию Агентствам ООН о ходе работы по УПО (предпочтительно через коалиции ОГО по УПО), а также организуйте с ними встречу перед разработкой представления. Выступайте за включение рекомендаций УПО в Рамочные программы Организации Объединённых Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ) и общие страновые программы для того, чтобы выполнение учитывалось в рамках всей страновой группы ООН.

Сотрудничество

Для того, чтобы УПО был и оставался эффективным механизмом и дальше способствовал осуществлению прав человека во всем мире, необходимо сотрудничество и прозрачность между всеми заинтересованными сторонами на протяжении процесса УПО. Ввиду этого *UPR Info* призывает должностных лиц рассматриваемого государства, представителей гражданского общества, НПЗУ, СМИ, Агентства ООН и делегатов рекомендуемых государств участвовать в «многостороннем диалоге по вопросам и выполнению УПО». Данные мероприятия предназначены объединить всех национальных партнеров по УПО для обсуждения вопросов по выполнению рекомендаций УПО. ОГО на данном этапе

²⁴ Государственная программа действий (Второй цикл) доступна в онлайн-режиме.

могут предоставлять свои предложения и планы для поддержки выполнения в форме совместной стратегии реализации.

Монголия

В 2015 году, в Монголии члены правительства и ОГО провели встречу для обсуждения своего участия во всестороннем и эффективном процессе выполнения рекомендаций. Представитель Министерства юстиции заявил о приверженности правительства делу решения вопросов в области прав человека, а также выполнению рекомендаций, вынесенных Монголии. Он также призвал к конструктивному диалогу с ОГО в отношении необходимости проведения соответствующих мероприятий. Координатор-резидент ООН подчеркнул важность сотрудничества заинтересованных сторон и необходимость включения Национального плана действий в повестку дня по развитию. Г-жа Урантсоой Гомбосурен из Форума «Открытое общество» выделила ведущую роль ОГО в процессе выполнения. Она также подчеркнула преимущества совместной стратегии, в которой участвуют все заинтересованные стороны, и важность понимания потребностей других участников. В заключение *UPR Info* была отмечена важность совместной работы в обеспечении продвижения и защиты прав человека. На данном мероприятии ОГО представили таблицу выполнения для правительственных должностных лиц.

UPR Info рекомендует подписание «Меморандума о сотрудничестве» между рассматриваемым государством и ОГО, в котором подробно описываются совместные шаги по выполнению.²⁵ Хотя содержание документа определяется заинтересованными сторонами, целесообразно включить проведение **регулярных совещаний с участием правительства и ОГО** и обязательство предоставлять в УВКПЧ **совместный среднесрочный доклад, подготовленный правительством и ОГО.**

Отчётность

Отчётность перед СПЧ

ОГО со статусом ЭКОСОС могут сообщать в СПЧ о прогрессе, достигнутом в выполнении рекомендаций в рассматриваемом государстве, в любой момент в период с момента принятия доклада Рабочей группой по УПО и до следующего обзора государства. Информация может быть передана в виде письменного заявления или путем проведения параллельного мероприятия. Устные обращения могут быть представлены индивидуально или посредством совместного заявления с аккредитованной организацией. На устное обращение к СПЧ в ходе

²⁵ Пример [Меморандума о сотрудничестве](#) доступен на веб-сайте *UPR Info*.

общей дискуссии по пункту б выделяются две минуты, в течение которых ОГО докладывают о действиях конкретного государства по вопросу выполнения рекомендаций.



УВКПЧ были подготовлены руководящие принципы по взаимодействию ОГО с СПЧ, в частности, по устным заявлениям, которые доступны здесь:

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NgoParticipation.aspx>

Предоставление среднесрочных докладов

В середине цикла УПО государству необходимо представить среднесрочный доклад по выполнению рекомендаций УПО. «Другим заинтересованным сторонам» также рекомендуется направить аналогичный доклад.

В процессе составления среднесрочного доклада следует рассмотреть текущий уровень выполнения, оценить эффективность проводимых мероприятий и предложить решения по преодолению препятствий в осуществлении рекомендаций. В отличие от представления заинтересованных сторон перед обзором, в отношении составления среднесрочного доклада выдвинуто сравнительно немного требований. Отсутствуют ограничения по количеству слов и конкретному формату. Многими ОГО были предоставлены таблицы, где подробно описываются принятые меры рассматриваемым государством по отношению к каждой рекомендации и их собственные суждения относительно выполнения рекомендаций. Как правило, выполнение подразделяется на три уровня: полностью, частично, и не выполнено. В некоторых среднесрочных докладах используется система «светофор», которая наглядно отображает степень выполнения рекомендаций и тематически оценивает их.

Организацией «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» (АДПЧБ) была разработана концепция светофора для мониторинга выполнения рекомендаций.



В докладе АДПЧБ поясняется применённая методология для анализа выполнения рекомендаций УПО: «Оценки поступили из целого ряда источников – из первых рук, от частных лиц в Бахрейне, информация из вторых рук – по возможности перепроверенная, а также информация из официальной отчётности государственных и негосударственных органов». В докладе поочерёдно рассмотрены: система «светофор», методология и рекомендации по тематическому принципу.²⁶

В «Оценке заинтересованных сторон результатов деятельности правительства по выполнению рекомендаций УПО», представленной в 2012 году кенийскими ОГО также была использована система «светофор». После анализа рекомендаций, вновь представленных тематически, доклад предоставляет ссылку на последующие законопроекты, законодательные решения и доклады Договорных органов ООН.²⁷

UPR Info полагает, что среднесрочная отчётность способствует сотрудничеству между государством и ОГО по вопросам дальнейшего выполнения рекомендаций. Процесс разработки совместного среднесрочного доклада от правительства и ОГО может стать важным шагом в укреплении доверия между сторонами. *UPR Info* призывает включить в среднесрочный доклад от государства информацию от гражданского общества и НПЗУ.



При составлении доклада используйте базу данных рекомендаций *UPR Info*: <https://www.upr-info.org/database/>.

- Проведите широкомасштабные консультации с различными ОГО для сбора достоверной информации из первых рук.
- Организуйте встречи с другими ОГО и партнерами по выполнению, такими как Агентства ООН и НПЗУ, а также представьте ваши доклады Агентствам ООН и НПЗУ для внесения замечаний.
- Невыполнение рекомендаций в области интересов вашей организации может быть признаком общего невыполнения.



Проанализируйте и сообщите о ходе выполнения в среднесрочной перспективе, а также поделитесь результатами со всеми заинтересованными сторонами по УПО.

²⁶ Среднесрочный доклад АДПЧБ доступен на веб-сайте *UPR Info*.

²⁷ Доклад кенийских заинтересованных сторон по оценке прогресса доступен на веб-сайте *UPR Info*.



Коалиции гражданского общества в процессе УПО

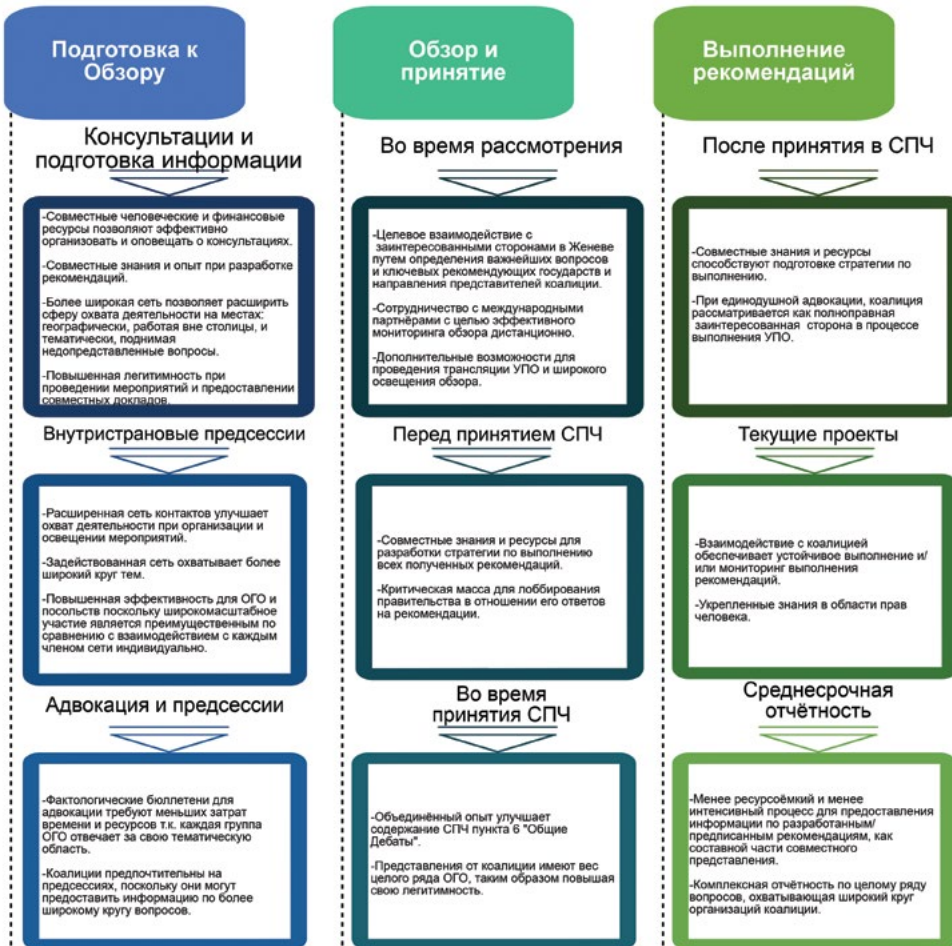
UPR Info пришла к выводу, что ОГО, оказывающие максимальное влияние на УПО, как правило, состоят в национальных и/или международных коалициях. Создание коалиций ОГО должно стать приоритетной задачей для сохранения влияния гражданского общества в рамках процесса УПО. Как поясняется в **части 1** данного руководства, механизм УПО открыто признает законную потребность участия гражданского общества в УПО и поощряет его конструктивный вклад в процесс. УПО предоставляет широкие возможности для представителей гражданского общества. Многие ОГО разделяют либо общие цели (например, работа по тому же вопросу в области прав человека), либо общих партнеров (например, деятельность которых связана с сельскими общинами), либо общее основание (например, деятельность в той же провинции или стране), либо все выше перечисленные. За последние годы гражданское общество объединило усилия с целью достижения позитивных изменений в области прав человека на местах, что также привело к формированию успешных коалиций.

Следует подчеркнуть, что ни одна коалиция ОГО в точности не похожа на другую. Разные условия (такие как: страны, политическая, экономическая и социальная среда) приводят к формированию уникальных форм коалиций с общей миссией, стремящихся поддержать работу друг друга, обеспечивающих улучшения в области прав человека посредством выполнения рекомендаций УПО.

Преимущества работы в коалиции

ОГО, занимающиеся вопросами в области прав человека, часто являются членами сети гражданского общества, которая взаимодействует с различными национальными и международными механизмами для достижения поставленных целей. В результате рассмотрения множества вопросов в области прав человека в ходе процесса УПО, создание тематических и меж-тематических коалиций ОГО получило широкое распространение. ОГО, работающие над аналогичными вопросами в области прав человека или при наличии общей позиции (например, географическое положение), присоединяются к коалициям для обмена знаниями и ресурсами в общих интересах дела – осуществления прав человека.

Пошаговые преимущества работы в составе коалиции ОГО в рамках УПО



Наилучшие практики коалиций по УПО

Коалиции ОГО обладают более широкими возможностями для установления и поддержания плодотворного сотрудничества на протяжении всего цикла УПО. Их всеохватность и способность выступать единым фронтом, нередко придает коалициям больше авторитета и легитимности по сравнению с отдельными организациями. Работа коалиций менее подвержена текучести кадров и более защищена от пробелов в знаниях, ввиду их способности объединять человеческие и финансовые ресурсы ряда ОГО. Зачастую, коалиции играют ведущую роль в «процессе широких консультаций, проводимых на национальном уровне со всеми соответствующими заинтересованными сторонами», которые государство обязано провести в инклюзивном порядке до начала рассмотрения УПО в соответствии с резолюцией A/HRC/RES/5/1.

Не считая пошаговых преимуществ работы в коалиции по УПО, *UPR Info* определила три ключевые области, действуя в рамках которых коалиции ОГО способны добиться значительных результатов в процессе взаимодействия с УПО. В следующем далее анализе практических примеров выделены некоторые области и сферы деятельности, разработанные коалициями УПО для достижения соответствующих целей в процессе УПО и области прав человека.



С более глубоким анализом исследования, приведенного ниже, вы можете ознакомиться в публикации *UPR Info "The Butterfly Effect: Spreading Good Practices of UPR Implementation"* («Эффект бабочки: распространение передовых практик по выполнению УПО»).

Воздействие

1. Сотрудничество

Как упоминалось в предыдущих разделах данного руководства, основополагающая резолюция СПЧ по осуществлению механизма УПО призывает заинтересованные стороны к сотрудничеству и диалогу.

А. Сотрудничество коалиций

Для того, чтобы работа коалиции по УПО была эффективной, членам ОГО следует поддерживать хорошие профессиональные отношения внутри коалиции.



Семинар по оценке воздействия в Таиланде, 2015 год.

Таиланд

В 2015 году более 100 тайских активистов из 64 ОГО впервые подготовили совместное представление ОГО ко второму УПО Таиланда. В связи с этим, в ходе семинара, организованного *UPR Info*, неформальная сеть ОГО предприняла решающий шаг в направлении создания тайской коалиции ОГО по УПО. Организаторами и участниками было совместно согласовано, что формирование коалиции ОГО в максимально возможной степени повысит эффективность их участия во втором УПО Таиланда. В общем в мероприятии приняли участие 138 представителей, включая НПЗУ и Агентства ООН.

На начальной стадии формирования коалиция извлекла пользу от совместно организованных с *UPR Info* региональных встреч, в ходе которых лидеры ОГО из коалиций по УПО Мьянме, Монголии и Малайзии делились своим богатым опытом в создании коалиций. В преддверии обзора Таиланда, коалиция участвовала в предварительных сессиях в Бангкоке и Женеве. Данный двусторонний подход усилил влияние предлагаемых рекомендаций ОГО и вызвал чувство удовлетворения своими достижениями среди коалиций.

Год спустя после первой встречи, была официально создана коалиция тайских ОГО по УПО, а также принято решение о том, что основная группа, состоящая из 5 членов и представляющая различные организации и регионы, должна функционировать в качестве секретариата. Коалиция тайских ОГО по УПО поспособствовала усилению проводимой адвокации и укреплению потенциала беспрецедентного числа местных общин, параллельно способствуя достижению конечной цели УПО – улучшению прав человека на местах. Тайские ОГО воспользовались этой уникальной возможностью укрепления солидарности и решения проблем по схожим темам, таким как: выселение людей с их земель, захват земель и неблагоприятные условия труда по всей стране. Конструктивный подход коалиции представил ее как полноправное национальное движение готовое сотрудничать с правительством.

Б. Сотрудничество между коалицией и правительством

Отношения между государством и гражданским обществом постоянно меняются и формируются в соответствии с политической, экономической и социальной ситуацией в стране. Для достижения ощутимых результатов, сотрудничество между государством и ОГО должно выходить за рамки простой видимости. Как упоминалось в



Многосторонний Национальный диалог в Монголии, 2015 год.

предыдущих разделах данного руководства, государствам настоятельно рекомендуется проводить широкие консультации с участием ОГО перед разработкой и представлением Национального доклада. Выступление единым фронтом, обеспечение эффективной профессиональной практики и разработка хорошо продуманных стратегий УПО также укрепляет политическое влияние коалиций ОГО.

Ирландия

В 2011 году, в преддверии первого УПО Ирландии, правительство провело региональные общественные консультации продолжительностью около 2–3 часов в нескольких регионах страны. Информирование представителей общественности проводилось через объявления в СМИ. Перед принятием комментариев из зала, государство предложило выступить НПЗУ и нескольким ОГО. Коалиция «Ваши Права. Прямо Сейчас» (Коалиция YRRN), состоящая из 17 организаций гражданского общества, также пригласила правительство принять участие в трех региональных консультациях с представителями общественности в преддверии второго рассмотрения УПО.

Непал

В 2011 году после первого рассмотрения Непала на УПО, правительство провело консультации с представителями гражданского общества, что привело к проведению Национального форума с участием многих заинтересованных сторон, таких как: представители всех министерств, члены парламента, Агентства ООН, международные неправительственные организации (МНПО), Национальная комиссия по правам человека (НКПЧ), делегаты НКПЧ по правам далитов и женщин и национальные ОГО. Данный форум собирался дважды, чтобы обсудить ход выполнения рекомендаций, но изменения в правительстве привели к прекращению этой инициативы. Отрадно отметить, что в период разработки второго Национального доклада Непала состоялись консультации между правительством и гражданским обществом. Во втором цикле все заинтересованные стороны, при поддержке *UPR Info*, составили план выполнения, содержащий индикаторы S.M.A.R.T. для отслеживания выполнения рекомендаций. План выполнения был предоставлен Министерству иностранных дел и, в последствии, рассмотрен на двух кон-



Многосторонний Национальный диалог в Непале, 2016 год.

сультативных совещаниях с рядом правительственных учреждений. В итоге, план выполнения рекомендаций второго цикла УПО отличается большей основательностью по сравнению с планом выполнения первого цикла.

Монголия

В преддверии второго обзора Монголии, государство предприняло попытку провести поверхностные, весьма ограниченные консультации, не предоставив гражданскому обществу достаточно времени (одну неделю до крайнего срока) на изучение Национального доклада и предоставление конструктивной обратной связи. Гражданское общество отказалось от участия в консультациях, тем самым принудив правительство пересмотреть свою стратегию. В итоге, Монголия послала запрос в УВКПЧ о продлении крайнего срока на один месяц, чтобы провести конструктивные национальные консультации со своим гражданским обществом.

Таиланд

Коалиция ОГО по УПО отметила явный сдвиг в отношении правительства к ним «как к коалиции» по сравнению с тем, когда они выступали в качестве отдельных организаций. На беспрецедентном этапе, коалиции было предложено изложить свои взгляды на рекомендации, которые Таиланд, как рассматриваемое государство, получил после своего второго УПО в мае 2016 года. Благодаря конструктивному, ориентированному на решение подходу, тайская коалиция ОГО по УПО завоевала доверие, авторитет и легитимность в Таиланде. Впервые гражданское общество и правительство приступили к совместному обсуждению вопроса об улучшении прав человека в стране. Данный пример подтверждает силу УПО: создание возможностей для дискуссии по правам человека между заинтересованными сторонами даже находясь под давлением военной хунты.

В. Коалиция и сотрудничество с другими заинтересованными сторонами

Сотрудничество зачастую подкрепляется личными, налаженными и устойчивыми на протяжении долгого времени отношениями. В ходе процесса УПО, важной задачей гражданского общества является определение ключевых парламентариев и проводников перемен в администрации для использования их в качестве точек входа в министерства, отвечающие за выполнение рекомендаций УПО.

Непал

Центр по указанию услуг неформальному сектору по правам человека и социальной справедливости (Центр INSEC) обратился к парламентариям и парламентскому Комитету по правам человека с призывом относиться более внимательно к процессу УПО, а также вынести на обсуждение в парламенте рекомендации УПО. Центр INSEC предоставил парламентариям документацию по УПО и функциям парламента в содействии выполнения рекомендаций. Центр INSEC считает, что их адвокация прошла успешно и парламентарии проявляют все более пристальное внимание к вопросам по правам человека. Совершенно очевидно, что УПО предусматривает участие парламентариев в процессе. Гражданскому обществу необходимо укрепить сотрудничество с парламентариями, так как они занимают идеальное положение для поддержания вопроса УПО на повестке дня всех ветвей законодательной, исполнительной и судебной власти на протяжении всего цикла обзора.

Хотя принято считать, что УПО способствует укреплению взаимоотношений между гражданским обществом и правительством, каждое индивидуальное государство отличается своей уникальной динамикой в плане сотрудничества между заинтересованными сторонами УПО. Спектр варьируется от совместных планов выполнения УПО до полного отсутствия коммуникаций между гражданским обществом и правительством. Правительства по всему миру не всегда изъявляют свою готовность сотрудничать с гражданским обществом по некоторым вопросам в области прав человека, однако механизм УПО продолжает призывать их к диалогу с гражданским обществом, где НПЗУ играют важную роль в содействии его проведения. Их независимая оценка положения в области прав человека в государстве имеет огромное значение для функционирования механизма.



Пресс-конференция о семинаре по участию ОГО Уганды, 2016 год.

Индия

В промежутке между первым и вторым циклами УПО, правительство Индии, в частности Министерство иностранных дел, установило сотрудничество с гражданским обществом и НПЗУ. Данной возможностью воспользовалась коалиция ОГО от Рабочей группы по правам человека в Индии и ООН для того, чтобы впервые объединить девять индийских НПЗУ. В результате этого

сотрудничества были представлены отдельные средства мониторинга для отслеживания выполнения рекомендаций УПО.

2. Адвокация и выполнение

Представление ниши для новых или непредставленных вопросов в области прав человека может быть затруднительным из-за проблемных вопросов, традиционно пользующихся предпочтением среди рекомендуемых государств. Однако следует отметить, что коалиции ОГО, применяя всестороннюю стратегию защиты интересов, успешно поднимают их.

Бенин

Международная организация францисканцев (МОФ) совместно с национальными партнерскими организациями активно использовали УПО, Комитет по правам ребенка (КПР) и Комитет по правам человека (КПЧ) для поднятия проблемы детоубийства в Бенине. На первом УПО Бенина Святой Престол вынес рекомендацию по данному вопросу, и эта рекомендация была принята. В 2010 году, МОФ был организован визит в Бенин для проведения круглого стола с участием Агентств ООН, Европейского Союза, ОГО и правительства с целью повышения уровня осведомлённости по данному вопросу, а также для привлечения большего внимания к данной рекомендации. Совещание привело к проведению целого комплекса мероприятий по повышению осведомлённости населения, организованные местными партнерами МОФ. В преддверии второго УПО Бенина, в 2012 году, МОФ сместили акцент с повышения осведомлённости в сторону проведения адвокации о необходимости принятия законодательных мер, включая предусмотрение уголовной ответственности за ритуальные убийства так называемых «детей-колдунов» в Уголовном кодексе. МОФ, от имени национальных ОГО, лоббировала вынесение практических рекомендаций. В результате, Бенин получил 14 рекомендаций, касающихся ритуальных убийств детей, обвиняемых в колдовстве.

Монголия

В рамках адвокации по правам человека мелких добытчиков, члены форума Сети укрепления психического здоровья (форум MHRN), посредством публикации «Предварительные сессии *UPR Info*», довели данный вопрос до сведения дипломатического сообщества в Женеве. Во время второго УПО Монголии в 2015 году, Венгрия и Швейцария представили конкретные рекомендации по данной проблеме, впоследствии принятые правительством. В качестве последующих мер, члены форума MHRN подтвердили необходимость осуществления этих рекомендаций путём проведения совещания за круглым столом при участии

членов сообщества доноров и дипломатического корпуса в Улан-Баторе. Форум МНHRN стал первой коалицией ОГО по УПО, которая разработала фактологические бюллетени для адвокации (как указывалось в **части 3**), тем самым предоставив обновленную информацию по вопросам прав человека и выполнению рекомендаций по тематическому принципу в легко воспринимаемой и доступной форме.

Устойчивость

1. Структура

Формальный статус коалиций ОГО существенно варьируется и часто зависит от финансирования и политических соображений. Решение зарегистрировать коалицию в значительной мере определяется национальным контекстом и внутренним законодательством. В некоторых случаях есть преимущества регистрации коалиции как юридического лица, но иногда процесс регистрации не имеет большого значения. ОГО и коалиции, с которыми сотрудничала *UPR Info*, извлекали больше пользы от организации внутренней структуры коалиции, чем от официальной или неофициальной регистрации.



Фактологический бюллетень Монголии, разработанный Форумом НПО по правам человека в ООН, 2014 год.

А. Секретариат

Секретариат обеспечивает создание институциональной памяти для коалиции ОГО по УПО, а также поддерживает эффективные профессиональные стандарты, такие как: проведение периодических совещаний и координация мероприятий; ведение протокола совещаний и его распространение; ротация местоположения для содействия налаживания контактов с партнерами в различных точках.

Непал

Национальная коалиция по УПО пользуется услугами Центра INSEC в качестве своего постоянного секретариата по координации работы коалиции и поддержки деятельности членов коалиции в рамках учебных программ. Центр INSEC проводит тренинги по вопросам составления бюджета с учетом гендерных факторов и информационные программы при взаимодействии с парламентариями. Работа

Центра INSEC направлена на координацию деятельности коалиции по УПО с другими партнерами по выполнению с целью укрепления сотрудничества с правительством и, следовательно, выполнения рекомендаций.

Монголия

Форум MHRN не зарегистрирован как коалиция, но в 2015 году создал структуру, в которой обязанности секретариата поочередно, на ежемесячной основе выполняются членами коалиции. Функции секретариата включают в себя координацию деятельности по УПО и управление системой связи внутри коалиции.



Семинар по участию гражданского общества в Монголии, 2015 год

Б. Круг полномочий

Разработка круга полномочий означает, что при желании ОГО присоединиться к коалиции, руководящие принципы коалиции и кодекс поведения внутри группы легко доступны и с ними можно ознакомиться до вступления ОГО в коалицию. Круг полномочий представляет собой набор основных профессиональных стандартов, которые могут заменить регистрационные документы и процедуры.

Ирландия

Члены ирландской коалиции YRRN по УПО разработали круг полномочий для придания официального статуса своей деятельности и приняли решение не регистрировать организацию в качестве юридического лица. Круг полномочий служит для выравнивания ожиданий всех заинтересованных сторон и любой организации, желающих вступить в коалицию.

2. Сбор средств

К сожалению, в настоящее время не существует официального фонда по УПО для поддержки деятельности ОГО в рамках механизма. Однако, некоторые государства широко используют Добровольный фонд по оказанию финансовой и технической помощи в осуществлении процесса УПО (Добровольный фонд по осуществлению УПО). Получение финансирования для гражданского общества весьма затруднительно, и, как правило, для большинства ОГО это требует задействования больших человеческих ресурсов.²⁸ Деятельность в рамках УПО или в более широком спектре прав человека незарегистрированными ОГО

²⁸ Более подробная информация о воздействии [Добровольного фонда](#) доступна онлайн.

не поддерживается многими донорами; финансирующие органы в большей степени отдают предпочтение работе коалиций, вследствие их улучшенных профессиональных стандартов и более широкой представленности вопросов по правам человека.

Боливия

Швейцарское Управление по развитию и сотрудничеству (SDC) в Боливии поддержало инициативы ОГО, направленные на содействие в выполнении рекомендаций первого цикла УПО и укрепление сотрудничества с ОГО в преддверии обзора второго цикла. Деятельность SDC способствовала проведению общенациональных консультаций с участием 542 ОГО, НПЗУ и правительственных чиновников. За пределами национальной территории, работа по укреплению потенциала, предпринятая SDC, усилила адвокацию ОГО на международном уровне, оказав влияние на рекомендации государств, участвующих в УПО Боливии. Кроме того, деятельность SDC способствовала разработке рекомендаций Швейцарии к Боливии, с целью создания взаимодействия между рекомендациями УПО и программами в области прав человека и правосудия, тем самым укрепляя двустороннее сотрудничество.

Малайзия

В ходе первых двух циклов УПО, члены коалиции малазийских НПО в процессе УПО (коалиция COMANGO) на добровольной основе объединили финансовые ресурсы для проведения мероприятий в рамках УПО (некоторые периоды времени коалиция получала поддержку на проведение консультаций). С 2005 года коалиция COMANGO финансируется через один из своих совместных секретариатов EMPOWER (трёхлетний гарантийный Фонд Содружества), с помощью которого коалиция COMANGO следит за улучшениями в области прав человека в Малайзии.

3. УПО и цели устойчивого развития

Между УПО и целями устойчивого развития (ЦУР) существуют значительные совпадения, и, следовательно, реализация одного механизма усиливает работу другого. Достижения в сфере ЦУР способствуют реализации широкого спектра прав человека, и объединив политическую волю, закрепленную в УПО, с финансовой поддержкой ЦУР, может быть достигнута многообещающая основа для устойчивого осуществления прав человека и целей развития. Поскольку многие рекомендации УПО непосредственно связаны с целями и задачами ЦУР, в свою очередь, некоторые показатели ЦУР, предназначенные для мониторинга выполнения целей и задач, также служат индикаторами для отслеживания прогресса

в выполнении рекомендаций УПО. Насколько стало известно *UPR Info*, ни одно правительство пока еще не включило ЦУР в свою работу в рамках УПО. Следовательно, существуют широкие возможности для использования в полной мере усиливающегося динамического процесса между двумя элементами. Если тенденция успешного слияния повестки дня в области развития и осуществления рекомендаций по УПО и в дальнейшем будет отстаиваться ОГО и коалициями по УПО, это добавит еще один стимул для государств повторить процедуру.



Координационное совещание с заинтересованными сторонами по УПО, Танзания, 2016 год.

Солидарность

Ежедневно субъекты гражданского общества во всем мире рискуют своей жизнью, чтобы добиться улучшения положения в области прав человека. Во многих странах безопасная и благоприятная среда, так необходимая для процветания общества, далека от реальности, а случаи репрессий в отношении правозащитников – это распространенное явление. Ряд рекомендаций УПО направлен на решение этой проблемы. ООН, в целом, решительно выступает против любых репрессий в отношении деятельности ОГО и правозащитников. Многие гражданские общества функционируют в ограниченных условиях. В этой связи, важнейшим в работе коалиций ОГО по УПО является обеспечение безопасных условий для совместной работы представителей гражданского общества в солидарности друг с другом. Имели место случаи, когда деятельность в составе коалиции, защищала людей и проекты от принятия государством неблагоприятных мер. Коалиция по УПО может обеспечить безопасность отдельных ОГО.

Малайзия

Коалиция COMANGO характеризует процесс «сближения под одним зонтиком» как упражнение, основанное на беспрецедентном представлении о солидарности между ОГО. Работа в коалициях позволяет ОГО, деятельность которых направлена на решение общих вопросов в разных регионах, объединиться в меньшие коалиции и создать общенациональную и всеобъемлющую платформу в рамках УПО с охватом ОГО, ведущих адвокацию в области всех прав человека. Благодаря COMANGO, гражданскому обществу была предоставлена возможность работать над такими небезопасными вопросами, как права ЛГБТИ и анти-дискриминация СОГИ, поскольку коалиция могла обеспечить защиту этих групп в случаях попыток государства предотвратить прогресс в данной области.



Средства и ресурсы

Использование базы данных и статистики UPR Info

UPR Info обобщила все когда-либо вынесенные рекомендации за время существования УПО, чтобы обеспечить осведомлённость о рекомендациях и содействовать эффективному контролю по их выполнению.

База данных рекомендаций доступна на <https://www.upr-info.org/database/>

Database of Recommendations

UPR Info's Database of UPR recommendations and voluntary pledges allows you to access and search all UPR recommendations and **voluntary pledges** across several categories: State under Review, Recommending State, Regional Group, Organisation, **Response** UPR cycle, **Thematic Issues**, and **Type of Action**. Some of them are exclusive to this unique database developed by UPR Info.
To learn how to use the database, read our [help guide](#) (en français aussi).

Names of columns:
SuR - State under Review
RS - Recommending State
A - Action
C - Cycle

Action categories:
1 - Minimal action
2 - Continuing action
3 - Considering action
4 - General action
5 - Specific action

Search & filters

State under Review: All | Recommending State: All | Issue: All | Cycle: All cycles

Recommendations & Voluntary Pledges: Recommendations only | Max. results: 100 | Advanced search and tools

Search keyword(s) in recommendations: GO Reset

State under Review	Recommending State	Issue	Response
<input type="checkbox"/> Afghanistan <input type="checkbox"/> Albania <input type="checkbox"/> Algeria <input type="checkbox"/> Andorra <input type="checkbox"/> Angola <input type="checkbox"/> Antigua and Barbuda	<input type="checkbox"/> (Unknown) <input type="checkbox"/> Afghanistan <input type="checkbox"/> Albania <input type="checkbox"/> Algeria <input type="checkbox"/> Andorra <input type="checkbox"/> Angola	<input type="checkbox"/> Asylum-seekers - refugees <input type="checkbox"/> Business and human rights <input type="checkbox"/> CP rights - general <input type="checkbox"/> Civil society <input type="checkbox"/> Corruption <input type="checkbox"/> Counter-terrorism	<input type="checkbox"/> Accepted <input type="checkbox"/> Noted
SuR - Regional Groups <input type="checkbox"/> Africa: African Group <input type="checkbox"/> Asia: Asian Group <input type="checkbox"/> EEG: Eastern European Group <input type="checkbox"/> GRULAC: Group of Latin American and Caribbean States <input type="checkbox"/> WEOG: Western European and	SuR - Organisations <input type="checkbox"/> ACS: Association of Caribbean States <input type="checkbox"/> AL: League of Arab States <input type="checkbox"/> ASEAN: Association of Southeast Asian Nations <input type="checkbox"/> AU: African Union <input type="checkbox"/> CIS: Commonwealth of Independent	RS - Regional Groups <input type="checkbox"/> Africa: African Group <input type="checkbox"/> Asia: Asian Group <input type="checkbox"/> EEG: Eastern European Group <input type="checkbox"/> GRULAC: Group of Latin American and Caribbean States <input type="checkbox"/> Observer	RS - Organisations <input type="checkbox"/> ACS: Association of Caribbean States <input type="checkbox"/> AL: League of Arab States <input type="checkbox"/> ASEAN: Association of Southeast Asian Nations <input type="checkbox"/> AU: African Union <input type="checkbox"/> CIS: Commonwealth of Independent
Action Category <input type="checkbox"/> 1 - Minimal action <input type="checkbox"/> 2 - Continuing action <input type="checkbox"/> 3 - Considering action <input type="checkbox"/> 4 - General action <input type="checkbox"/> 5 - Specific action	Session <input type="checkbox"/> 25 - May 2016 <input type="checkbox"/> 24 - January 2016 <input type="checkbox"/> 23 - October 2015 <input type="checkbox"/> 22 - May 2015 <input type="checkbox"/> 21 - January 2015 <input type="checkbox"/> 20 - October 2014 <input type="checkbox"/> 19 - May 2014 <input type="checkbox"/> 18 - January 2014	Cycle <input type="checkbox"/> Cycle 2 (2012 - 2016) <input type="checkbox"/> Cycle 1 (2008 - 2012)	Tools <input type="button" value="Export to xls"/> <input type="button" value="Link to your current results"/>

Использование функции «Расширенный поиск и инструменты» поможет легко отфильтровать базу данных, содержащую свыше 55 000 рекомендаций, основываясь на представленные вами критерии и ориентируясь на зону вашего интереса. Результаты поиска могут быть экспортированы и сохранены для дальнейшего анализа.

Аналогичным образом разработана страница статистики, которая также содействует в анализе взаимодействия процесса УПО и рекомендаций. Статистика рекомендаций доступна на веб-сайте

<https://www.upr-info.org/database/statistics/>

Statistics of Recommendations

The unique *UPR Info's statistics of UPR recommendations* allows you to access statistics drawn from our database of UPR recommendations across several categories: State under Review, Recommending State, Regional Group, Organisation, Response, UPR Session, UPR cycle, thematic issue and type of action.

These statistics allow you to easily find the most active States, the issues raised the most, and much more useful information for your participation in the UPR.

Each table is organised from highest to lowest by number of recommendations made or received.

Feel free to make use of data provided for your own use. You may contact us with any queries or feedback at this email address: info@upr-info.org.

Select a type of statistic: Select a Cycle:

A total of **55,225** recommendations from session **1** to **25** were made (two UPR cycles).
A total of **19,750** recommendations containing a specific action (category 5) were made.
A total of **22** countries did not make any recommendation.

<p>The top 5 States under Review are:</p> <ol style="list-style-type: none">1. United States (668)2. Cuba (534)3. Iran (511)4. Sudan (503)5. Egypt (492)	<p>The top 5 recommending States are:</p> <ol style="list-style-type: none">1. France (1,708)2. Spain (1,589)3. Canada (1,490)4. Norway (1,255)5. Mexico (1,238)	<p>The top 5 issues raised are:</p> <ol style="list-style-type: none">1. International instruments (12,150)2. Women's rights (10,258)3. Rights of the Child (9,656)4. Torture and other CID treatment (4,328)5. Justice (4,144)
--	--	---

How to use this statistics page
Click on a title to display a table arranged from highest to lowest number of recommendations made or received.
Some categories provide additional options such as a chart or a link to our UPR database.

Данные ресурсы являются бесплатными для общественного пользования и должны быть использованы ОГО на протяжении всего цикла УПО:

- чтобы ссылаться на предыдущие рекомендации и ответы при разработке представления;
- для определения рекомендуемых государств в целях проведения адвокатских программ.

Контрольный список по проведению адвокации в УПО



СОВЕТ #1

Установите приоритеты по вопросам и рекомендациям. Адвокация ориентированная на 3-4 вопроса и 5-6 рекомендаций наиболее эффективна. Выделите позитивные изменения и необходимые дальнейшие действия по выполнению рекомендаций



СОВЕТ #3

Разработайте фактологические бюллетени для адвокации. Включите краткое пояснение по каждому приоритетному вопросу, выделив почему вопрос должен быть поднят, а также подтверждающую информацию.



СОВЕТ #5

Распространите фактологические бюллетени для адвокации. Поддерживайте связь с теми заинтересованными сторонами, которые могут предоставить дополнительную информацию для справочного материала.



СОВЕТ #7

Свяжите УПО с другими механизмами в области прав человека. Подкрепите рекомендации S.M.A.R.T., ссылаясь на международные правозащитные органы, такие как договорные органы, специальные докладчики, ЦУР и другие соответствующие механизмы ООН.



СОВЕТ #2

Чётко определите свои цели. Предлагая рекомендацию, найдите баланс между рекомендациями, которые будут включены рекомендующими государствами и рекомендациями, которые надлежащим образом предлагают решение вопроса. Если рекомендующее государство уже поднимало подобный вопрос в предыдущем цикле, предоставьте последние данные по ситуации и предложите последующие рекомендации.



СОВЕТ #4

Представьте проект рекомендаций. Предложите рекомендации разработанные методом S.M.A.R.T., используя язык аналогичный предыдущим рекомендациям.



СОВЕТ #6

Направьте адвокацию на рекомендующие государства. Определите симпатизирующие государства и ключевых делегатов, а также организуйте встречу с ними. Кратко разъясните род вашей деятельности и предоставьте информацию о положении на местах в рассматриваемом государстве.



СОВЕТ #8

Определите посредников в рассматриваемом государстве. Правительство рассматриваемого государства назначает конкретный департамент/ министерство ответственным за работу по УПО, свяжитесь с ними и предложите помощь в процессе выполнения. Также установите контакт с парламентариями, которые возможно работают по УПО.

Рекомендации S.M.A.R.T.

Метод S.M.A.R.T. добавляет полезные критерии при написании точных и практических рекомендаций. Рекомендации должны быть: SPECIFIC – конкретными; MEASURABLE – измеримыми; ACHIEVABLE – достижимыми; RELEVANT – актуальными и TIME-BOUND – ограниченными по времени.

Specific – конкретные

Конкретная рекомендация предоставляет четко определенное действие в отношении конкретного права или нарушения.

Делать:	Создать систему сбора данных, которая позволит подвести итоги по проблемам иммигрантов в таких областях, как занятость и доступ к государственной службе.
	Провести кампанию по повышению осведомлённости о запрещении насилия в отношении женщин.
Избегать:	Ратифицировать основные международные документы по правам человека [...].
	Ратифицировать КПП, ФП-КПП, МПГПП или присоединиться к ним; и отказаться от своих многочисленных оговорок к КЛДЖ и КПР.

Measurable – измеримые

Поддающаяся измерению рекомендация – это рекомендация, которую возможно оценить. Была ли рекомендация выполнена или нет? Рекомендации, направленные на достижение результата, нежели на проведение конкретных действий для достижения результата в большинстве случаев плохо измеримы.

Делать:	Повысить возраст уголовной ответственности для несовершеннолетних нарушителей до 12 лет, в соответствии с общими замечаниями Конвенции по правам ребенка (КПР).
	Создать национальные правозащитные учреждения в соответствии с Парижскими принципами.
Избегать:	Принять все соответствующие меры по борьбе с насилием в отношении женщин из числа коренного населения.

Кроме того, рекомендуемым государствам необходимо тщательно выбирать свою формулировку. Оценка рекомендации, предлагающей «подписать и ратифицировать протокол», будет отлична от оценки рекомендации, предлагающей «ратифицировать протокол». В первом случае можно будет считать рекомендацию частично выполненной, если государство подписывает «протокол», в отличие от второго случая.

Делать:	Ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда.
Избегать:	Подписать и ратифицировать КПИ и ФЛ-КЛДЖ.

Achievable-достижимые

Достижимость определяется способностью государства соблюдать рекомендацию. Такое ограничение должно устанавливаться только на основе материальных средств, а не политической воли. В связи с этим, практичнее выносить точные рекомендации, включающие пошаговые действия и в то же время направленные на решение более широких задач в долгосрочной перспективе.

Relevant-актуальные

Актуальность – это связь между рекомендацией и положением в стране.

Делать:	Полностью выполнить программу «Десятилетие интеграции народа рома в 2005-2015 годах». Рассмотреть все формы дискриминации в отношении рома и улучшить условия переселения народа рома.
	Обнародовать законопроект 2817, одобренный Филиппинским сенатом в июле 2011 года, который определяет и санкционирует насильственное исчезновение.
Избегать:	Продолжать использовать свое суверенное право, осуществляя закон и законодательство, в том числе смертную казнь, в соответствии с общепризнанными стандартами и нормами в области прав человека.

Time-bound – ограниченные по времени

В заключение, ограничения по времени относятся к периоду времени, в течение которого ожидается выполнение рекомендации. Предполагается, что реализация всех рекомендаций будет осуществлена до следующего обзора. Однако возможно предусмотрение и более коротких сроков.

Делать:	В течение года предоставить договорным органам просроченные доклады по правам человека.
Избегать:	Рассмотреть по возможности вопрос о постепенном расширении объема финансовых ресурсов, выделяемых на деятельность Афганской независимой комиссии по правам человека.

Участие в работе Организации Объединенных Наций ЭКОСОС

Только ОГО, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете Организации Объединенных Наций (статус ЭКОСОС) аккредитованы для участия в сессиях СПЧ в качестве «наблюдателей». В этом качестве ОГО имеют возможность:

- посещать заседания и наблюдать за работой СПЧ, за исключением обсуждений, связанных с процедурой рассмотрения жалоб;
- представлять письменные заявления в СПЧ;

- делать устные заявления в СПЧ, непосредственно в соответствии с пунктом 6 для заявлений в УПО;
- участвовать в дискуссиях, интерактивных диалогах, экспертных обсуждениях и неформальных совещаниях;
- организовывать «параллельные мероприятия», известные как сопутствующие мероприятия по вопросам работы СПЧ.

Для получения дополнительной информации:

- ознакомьтесь с резолюцией 1996/31 Экономического и Социального Совета от июля 1996 года
<http://www.un.org/documents/ecosoc/res/1996/eres1996-31.htm>
- проверьте свою организацию гражданского общества (ОГО) в базе данных ЭКОСОС по ОГО
<http://esango.un.org/civilsociety/login.do>
- ознакомьтесь с информацией о подаче заявки ОГО для получения статуса ЭКОСОС
<http://esango.un.org/paperless/Web?page=static&content=intro>

Представления по УПО

При подготовке проекта представления по УПО необходимо следовать руководящим принципам УВКПЧ:

- Индивидуальное письменное представление не должно превышать 2815 слов; совместное письменное представление – 5630 слов. Ограничения не распространяются на количество слов в ссылках и приложениях, однако данная информация не будет включена в итоговое резюме заинтересованных сторон.
- Включите информацию, охватывающую период с момента проведения предыдущего обзора (4,5–5 лет).
- Представление может содержать любое количество тем и вопросов, но желательно тех, в работе с которыми ваша организация имеет опыт. Не существует ограничений на количество вопросов, которые вы желаете затронуть, но самые сильные представления, как правило, направлены на несколько вопросов и предоставляют достаточно прямых доказательств для их обоснования.
- Представление должно содержать конкретные рекомендации S.M.A.R.T. для действий, требуемых со стороны рассматриваемого государства.

- Вы можете связать свое представление с выводами других механизмов по правам человека (договорных органов, специальных процедур) для придания весомости вашим доказательствам.
- В добавление к вашему представлению включите заполненную сводную таблицу.

Сводная таблица

Другим заинтересованным сторонам рекомендуется заполнить итоговую колонку сводной таблицы своей страны, доступную в веб-ресурсах, и представить ее в дополнение к письменному представлению, на количество слов которого не влияют комментарии, добавленные в сводную таблицу. Таблица представляет собой список полученных рекомендаций, сгруппированных по темам с отдельной колонкой «Оценка/комментарии по уровню выполнения».

Сводные таблицы отдельных стран доступны на веб-сайте *UPR Info* после их представления на веб-сайте УВКПЧ

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/NgosNhris.aspx>

Important note: all UPR submissions must be submitted and received (through the On-line system for registration of contributions) not later than the day of the given deadline (3:00 p.m.). Late submissions will not be considered. Should organizations encounter technical problems using the Online system, please contact the UPR Submissions Helpdesk through the following email address: uprsubmissions@ohchr.org.

UPR Working Group sessions	Tentative deadlines for "Other Stakeholders" (and UN entities) to submit written contributions	Matrices of recommendations of countries to be reviewed during the 3rd cycle of the UPR
27th session (Apr-May 2017)	22 Sept. 2016 (confirmed)	Bahrain, Ecuador, Tunisia, Morocco, Indonesia, Finland, United Kingdom, India, Brazil, Philippines, Algeria, Poland, Netherlands, South Africa
28th session (Oct-Nov 2017)	30 March 2017 (confirmed)	Czech Republic, Argentina, Gabon, Ghana, Peru, Guatemala, Benin, Republic of Korea, Switzerland, Pakistan, Zambia, Japan, Ukraine and Sri Lanka
29th session (Jan-Feb 2018)	29 June 2017 (confirmed)	France, Tonga, Romania, Mali, Botswana, Bahamas, Burundi, Luxembourg, Barbados, Montenegro, United Arab Emirates, Israel, Liechtenstein, Serbia

Стиль представления:

- избегайте субъективных или эмоциональных суждений;
- не включайте изображения, карты, годовые отчеты организации или отчеты других организаций в качестве приложений к представлению;
- не используйте слишком много сносок.

Структура представления:

- включите титульный лист, где будут указаны сведения о всех заинтересованных сторонах (название, аббревиатура, логотип, веб-сайт и т.д.), и опишите основные виды деятельности организации/коалиции, а также дату её создания, особенно если ОГО сотрудничает с ООН впервые;
- включите вводное резюме с указанием основных пунктов и/или укажите ключевые слова, чтобы помочь УВКПЧ понять направленность данного представления (например, право на образование);
- пронумеруйте параграфы и страницы представления.

Отправка представления по УПО:

- отправляйте письменное представление только в формате WORD (т.е. не в формате PDF);
- зарегистрируйтесь в «Онлайн-системе представлений УПО» по ссылке <http://uprdoc.ohchr.org>. Регистрация может быть произведена в любое время, нет необходимости дожидаться конечных сроков;
- после окончательной доработки представления, войдите в «Онлайн-систему представлений УПО» и загрузите его.

Видеообращения, письменные и устные заявления

Руководство УВКПЧ по представлению письменных заявлений в Совет по правам человека доступно для [загрузки](#).

Руководство по представлению видеообращений в Совет по правам человека доступно для [загрузки](#).

Руководство УВКПЧ по регистрации устных заявлений и ссылки доступны в разделе «Быстрые ссылки, 4» на [веб-сайте УВКПЧ](#).

Публикации UPR Info

- The Butterfly Effect («Эффект бабочки»):
https://www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/2016_the_butterfly_effect.pdf

- *UPR Info Pre-sessions* («Предварительные сессии *UPR Info*»):
https://www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/2016_pre-sessions_empowering_human_rights_voices_from_the_ground.pdf
- *Beyond Promises* («За пределами обещаний»):
https://www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/2014_beyond_promises.pdf
- Руководство для рекомендующих государств:
https://www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/upr_info_guide_for_recommending_states_2015.pdf

Публикации УВКПЧ

- Справочник для гражданского общества «Как работать по Программе ООН в области прав человека»:
http://www.ohchr.org/Documents/Publications/ngohandbook_ru.pdf
- Практическое руководство для гражданского общества «Пространство для деятельности гражданского общества и система прав человека ООН»:
http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/CivilSociety/CS_space_UNHRSysm_Guide_ru.pdf
- Практическое руководство для гражданского общества «Совет Организации Объединенных Наций по правам человека»:
http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/PracticalGuideNGO_ru.pdf
- Практическое руководство для гражданского общества «Универсальный периодический обзор»:
http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/CivilSociety/Universal_Periodic_Review_RU.pdf
- Практическое руководство для гражданского общества «Как принимать последующие меры по рекомендациям ООН в области прав человека»:
<http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/CivilSociety/HowtoFollowUNHRRRecommendationsRU.pdf>
- Практическое руководство для гражданского общества «Фонды, гранты и стипендии в области прав человека»:
http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/CivilSociety/OHCHRFundsGuide_ru.pdf

Полезные ссылки

UPR Info

Многие коалиции ОГО уже разработали и успешно используют фактологические бюллетени для адвокации в рамках УПО. Для примеров используйте следующие ссылки: [Молдова](#), [Монголия](#), [Мьянма](#), [Таиланд](#), [Уганда](#), и [Венесуэла](#).

- Роль ОГО в процессе УПО:
<https://www.upr-info.org/en/how-to/role-ngos>
- Предварительные сессии:
<https://www.upr-info.org/en/upr-process/pre-sessions>
- Руководящие принципы для участников предварительных сессий *UPR Info*, столкнувшихся с репрессиями:
https://www.upr-info.org/sites/default/files/general-document/pdf/2017_01_24_guideline_on_reprisals_web_version.pdf
- Страновые страницы:
<https://www.upr-info.org/en/review>
- Календарь событий УПО:
<https://www.upr-info.org/en/calendar>

Коалиция «Ваши Права. Прямо Сейчас»

- Руководство по Универсальному периодическому обзору на простом английском:
http://www.rightsnow.ie/assets/5/EBAA5041-D2DE-8672-55C9086A7A967DA7_document/UPR_web.pdf

Комиссия по правам человека Северной Ирландии

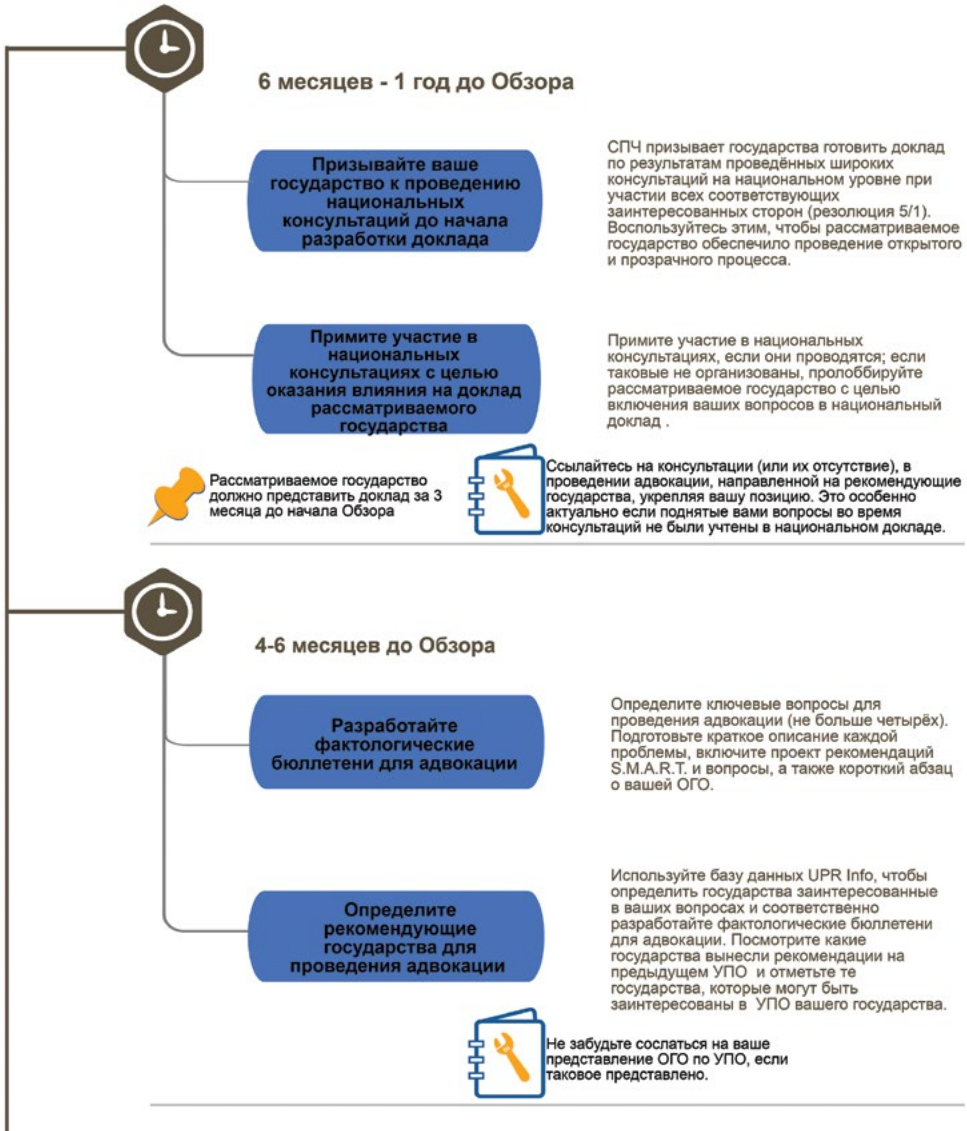
- Универсальный периодический обзор: Руководство для национальных правозащитных учреждений
<http://training.nihrc.org/upr>

Для дополнительных публикаций относительно роли гражданского общества в УПО, перейдите по ссылке:

<https://www.upr-info.org/en/how-to/documentation-for-ngos>

График участия ОГО в процессе УПО

Когда и как можно увеличить воздействие гражданского общества на процесс УПО





**3-4 месяца до
Обзора**

**Свяжитесь с
посольствами**

Определите и свяжитесь с сотрудником/ группой, работающими по вопросу УПО в посольствах рассматриваемого государства. Предоставьте им фактологические бюллетени для адвокации и поддерживайте с ними связь для отслеживания прогресса.



Не во всех посольствах есть сотрудник, который занимается УПО; кроме того, не все они осведомлены об УПО. Если необходимо, свяжитесь с сотрудником ответственным по вопросам прав человека. Будьте готовы объяснить, что такое УПО во время вашей встречи.



Организируйте брифинги для нескольких (например, всех Европейских/всех Латиноамериканских) посольств или всех посольств сразу. Это более эффективно и помогает инициировать обсуждения.



**1-2 месяца до
Обзора**

**Ознакомьтесь с
Национальным
докладом
рассматриваемого
государства, сводом
информации ООН и
представлениями ОГО**

Ознакомьтесь с документами, чтобы убедиться включены ли вопросы, поднятые до этого вами в вашем письменном представлении. Если включены, добавьте ссылки в ваши фактологические бюллетени и проинформируйте интересующие вас государства.

**Свяжитесь с
постоянными
представительствами в
Женеве**

Свяжитесь с отделом по УПО или по вопросам прав человека. Отправьте ваши фактологические бюллетени для адвокации и поддерживайте с ними связь для отслеживания прогресса.

**Примите участие в
предварительных
сессиях UPR Info**

Общественные предварительные сессии предоставляют возможность выступить с 5-10 минутным заявлением (включая вопросы и рекомендации) перед международным сообществом в преддверии УПО. Подробная информация доступна на: www.upr-info.org/pre-sessions



Не стоит беспокоить сотрудников постоянных представительств во время сессий СПЧ. Если данная сессия проводится за месяц до начала УПО, попытайтесь установить контакт с представителями государств за пару недель до начала или через неделю после сессии.



Обзор

Посетите обзорную сессию УПО в Женеве или следите за ходом обзора через систему веб-трансляции и социальные сети UPR Info

<http://webtv.un.org/>
<https://twitter.com/UPRInfo>
<https://www.facebook.com/UPRInfo/>



Организируйте мероприятия в рамках УПО с участием ключевых представителей и партнёров, приобщите СМИ.



2 дня после Обзора

Ознакомьтесь с Итоговым докладом в экстранете УВКПЧ (или на веб-сайте UPR Info)

Если у вас не было возможности следить за Обзором, используйте данный доклад, чтобы оценить были ли подняты ваши вопросы, были ли вынесены рекомендации относительно них, и были ли они поддержаны или только приняты во внимание. Доложите о результатах коллегам и другим партнёрам.

Свяжитесь с государствами, которые включили ваши вопросы

Если государство включило ваши рекомендации, свяжитесь с ним и поблагодарите за поддержку.



0-3 месяца после Обзора/перед принятием Итогового доклада на заседании СПЧ

Лоббируйте рассматриваемое государство для принятия им рекомендаций и выработки плана их выполнения

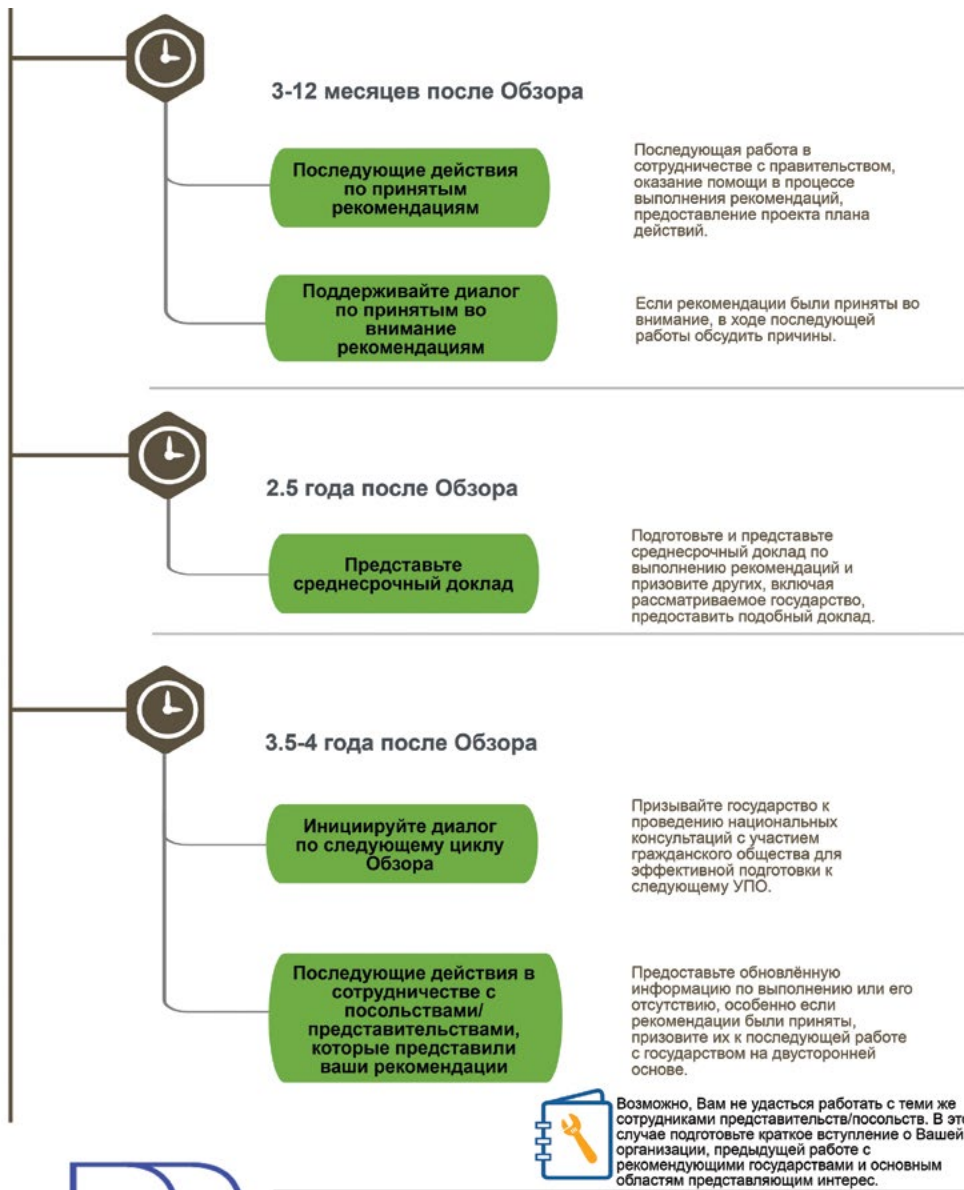
Запросите о встрече с представителями соответствующих министерств рассматриваемого государства, чтобы обсудить рекомендации и выступить за их принятие на момент утверждения доклада УПО.



Рекомендации, поддержанные рассматриваемым государством, считаются принятыми.



Не забудьте задействовать в вашей деятельности национальное правозащитное учреждение вашей страны и поддерживающих членов парламента.



 info@upr-info.org

 + 41 22 321 77 70

 3, Rue de Varembe
4th Floor
1202 Geneva,
Switzerland

 UPRInfo

 @UPRInfo

 UPR Info

