



Distr.: General  
12 March 2018  
Chinese  
Original: English/Spanish

## 人权理事会

普遍定期审议工作组

第三十届会议

2018年5月7日至5月18日

## 利益攸关方就哥伦比亚提交的材料概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告系根据人权理事会第 5/1 和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期性。报告是 55 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概述，<sup>1</sup> 因受字数限制，报告采用概述方式。报告中单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国家人权机构提供的材料。

#### 二. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国家人权机构提供的材料

2. 哥伦比亚监察员办公室指出，《2010-2014 年国家发展计划》已明确纳入性别观点，并且已经采取具体行动；但《2014-2018 年国家发展计划》在纳入性别观点方面进步不大。<sup>2</sup>

3. 哥伦比亚监察员办公室指出，2017 年第 01 号法令第 24 条对警察指挥责任的内容和范围进行了限制，违反了《罗马规约》第二十八条的规定，并指出这可能对性暴力受害者产生特别的影响。<sup>3</sup>

4. 哥伦比亚监察员办公室对 2015 年发布的《人权与企业行动计划》作出积极评价；但报告称，有 23% 的社会运动或抗议同商业行为有关。<sup>4</sup> 哥伦比亚监察员办公室还对本国在国际投资协议框架内在人权方面取得的进展作出积极评价。<sup>5</sup>

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 哥伦比亚监察员办公室指出，在哥伦比亚革命武装力量的各武装组织留下的一些地区已开始被其他武装组织占领和争夺，造成大规模被迫流离失所等侵权行为。<sup>6</sup>
6. 哥伦比亚监察员办公室指出，在 2016 年期间，有 134 名社会和社区领袖和人权维护者在哥伦比亚遇害。在 2017 年期间，截至 8 月 15 日，已经报告有 58 起社会领袖和人权维护者被害案。此外，还记录了大约 500 起威胁社会领袖和人权维护者的案件，其中 61 起是集体威胁。<sup>7</sup>
7. 哥伦比亚监察员办公室注意到，根据第 1448 号法和种族法令后续和监测工作法律委员会的最新报告，赔偿、集体补偿和归还土地等程序鲜有进展。<sup>8</sup>
8. 哥伦比亚监察员办公室指出，在执行《受害者和归还土地法》过程中，执行人员发现，国内一些地区缺乏安全条件，也缺乏机构间的联系。<sup>9</sup>
9. 哥伦比亚监察员办公室注意到，到目前为止，登记在册的 522 起集体赔偿程序均未完成。在个人赔偿方面，报告强调了在对受害者的行政赔偿方面鲜有进展，仍有 93% 的受害者未被纳入这项措施。<sup>10</sup>
10. 哥伦比亚监察员办公室承认国家为归还土地和保护土著和非洲裔哥伦比亚人所采取措施的重要性，但注意到这方面的进展微乎其微。<sup>11</sup>
11. 哥伦比亚监察员办公室注意到被非法组织招募的青少年在重新融入家庭和获取专门药物方面遇到的困难。<sup>12</sup>
12. 关于 2008 年的第 1257 号法律等涉及性暴力的女性受害者的保护机制，哥伦比亚监察员办公室强调，在及时性和相关性方面仍然存在严重困难。<sup>13</sup>
13. 哥伦比亚监察员办公室指出，在哥伦比亚，有 7 243 838 人是境内被迫流离失所的受害者，少数人生活在国外。<sup>14</sup>

### 三. 其他利益攸关方提供的材料

#### A. 国际义务范围<sup>15</sup> 以及与国际人权机制和机构的合作<sup>16</sup>

14. 联署材料 18 报告说，在没有明确理由的情况下，哥伦比亚仍然拒绝批准《禁止酷刑公约任择议定书》、《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》、《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》，而且拒绝承认强迫失踪问题委员会和禁止酷刑委员会拥有审理个人案件的管辖权。<sup>17</sup>
15. 联署材料 13 指出，哥伦比亚接受了与邀请暴力侵害妇女问题特别报告员的特别程序有关的两项建议，但至今尚未落实。<sup>18</sup> 联署材料 11 报告说，尽管发出了长期邀请，但哥伦比亚几乎没接待特别程序的访问，并在 2017 年拒绝了几次访问请求。<sup>19</sup>

#### B. 国家人权框架<sup>20</sup>

16. 联署材料 18 报告说，政府和哥伦比亚革命武装力量签署了结束冲突和建设稳定与持久和平的最终协议，因此，2013 年在这方面提出的建议已经得到落实。<sup>21</sup>

17. 纳萨计划承认，哥伦比亚签署建设和平进程是一大突破。<sup>22</sup> 联署材料 11 重视民间社会的参与机会，尽管参与程度还不够。<sup>23</sup> 美洲人权委员会指出，巩固和平是行使和尊重人权必不可少的条件。<sup>24</sup>

18. 谈到建议 116.9-116.15<sup>25</sup> 和 116.27,<sup>26</sup> 联署材料 27 指出，议会在制定实施细则方面出现了延误，并指出需要制定一项确保不会改变《协议》内容的标准。<sup>27</sup> 让大赦国际感到关切的是，指挥责任的定义违反了适用的国际法，而且涉及到一些旨在执行《和平协议》的立法措施。<sup>28</sup>

19. 联署材料 26 注意到，需要调动足够的资源为《和平协议》和其他迫切的社会改革提供资金。<sup>29</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>30</sup>

20. 联署材料 23 指出，哥伦比亚的黑人、非洲人后裔、帕伦克拉人和利萨人长期面临系统性种族歧视。非洲人后裔人口占多数的城市和地区饮用水、卫生和教育基础设施最差。<sup>31</sup> 国际人权诊所要求批准《美洲反对一切形式歧视和不容忍公约》和《美洲反对种族主义、种族歧视和相关不容忍行为公约》。<sup>32</sup>

21. 联署材料 20 报告说，自从上一轮普遍定期审议以来，虽然在承认男女同性恋、双性恋和跨性别者权利方面有了重大进步，并有了大量法律和判例，但在执行法规方面存在障碍。<sup>33</sup>

22. 联署材料 18 指出，虽然在法律上承认男女同性恋、双性恋和跨性别者的权利方面取得了进步，但公务员仍然对此存在偏见，跨性别者的权利仍未得到保障。<sup>34</sup>

23. 联署材料 6 报告说，女同性恋和双性恋妇女仍然是国家缺乏保护和缺乏关注的受害者，作为一种“治疗”手段实施的“纠正性”侵权行为仍频繁发生。<sup>35</sup>

#### 发展、环境及工商业与人权<sup>36</sup>

24. 联署材料 18 指出，矿产储备区、农村、经济和社会发展重点区和国家战略利益规划等国土规划都没有考虑到社区的参与和社会环境影响问题，并补充指出，石油部门已被允许在实践中利用废水注入和水力压裂法进行石油开采。<sup>37</sup>

25. 联署材料 11 报告说，石油开采和采矿为社会环境造成了严重影响，例如，土壤遭到破坏、动植物减少和水源受到严重污染等，并指出，在 2017 年期间，哥伦比亚有 21 个省出现河流因为矿业活动而遭到汞污染的情况。<sup>38</sup> 联署材料 4 提到马卡雷纳特别管理区，该地区受滥砍滥伐的影响并承受开采碳氢化合物等高强度经济活动带来的环境压力。<sup>39</sup>

26. 关于建议 116.36,<sup>40</sup> 联署材料 27 报告说，虽然在 2015 年通过了《人权与商业国家行动计划》，但到目前为止，国家行动一直集中在计划的宣传和拨款层面，评估机制还不完善。<sup>41</sup>

27. “哥伦比亚指南”倡议指出，哥伦比亚是本地区唯一一个执行商业与人权公共政策的国家，但也指出，地方一级公共政策执行者的能力有待加强。<sup>42</sup>

### 人权与反恐

28. 联署材料 3 指出，国家反恐联盟（现称国家打击有组织犯罪局）等机构负责与军队和警方进行协调，军队和警方已被定为联合调查机构。<sup>43</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

### 生命权、人身自由和安全权<sup>44</sup>

29. 明尼苏达关心生命组织指出，哥伦比亚的安乐死政策与其人权承诺存在冲突。<sup>45</sup>

30. 联署材料 20 报告说，2013-2016 年共有 440 名男女同性恋、双性恋和跨性别者遇害。至少有 148 例是源于对性取向的偏见而杀人。还有 365 起针对男女同性恋、双性恋和跨性别者的警察暴力事件。<sup>46</sup>

31. 联署材料 18 指出，准军事组织仍然存在，联合自卫军的复员工作没有包括所有组织，也没有保障其战斗人员切实重新融入社会。<sup>47</sup> 美洲人权委员会注意到，武装冲突引发的暴力局势持续存在。<sup>48</sup>

32. 联署材料 3 注意到，虽然政府否认存在准军事组织，声称在有些地区活动的是“犯罪组织”，但已经证明了存在有组织的权力机构重组，这些机构提高了针对平民的暴力水平。<sup>49</sup> 联署材料 11 指出，新准军事组织仍在犯下严重和大规模侵犯人权和违反国际人道主义法的罪行，在 2016 年期间，在哥伦比亚 32 个省中，有 31 个省都有此类组织的存在。<sup>50</sup> 联署材料 7 确认的后遣散时期准军事组织包括在布埃纳文图拉活动的“黑鹰”、“拉斯特罗霍斯”、“哥伦比亚盖坦主义自卫队”和“事业”组织。<sup>51</sup> 联署材料 14 提到阿帕尔塔多地区的这些犯罪组织。<sup>52</sup>

33. 联署材料 12 对 2016 年第 1801 号法律的执行情况表示关切，该法使新的《警察与共存国家准则》成形，特别是在关于驱散抗议和家庭收入等方面的内容。<sup>53</sup> 联署材料 23 指出，在布埃纳文图拉和乔科，近期的人民罢工遭到了政府的大力镇压<sup>54</sup>。联署材料 17 鼓励哥伦比亚建立自主的司法程序，以核实官员动用武力的行为是否合法。<sup>55</sup>

34. 联署材料 18 报告说，共记录了大约 595 起国家特工执行的任意拘留案件。<sup>56</sup> 联署材料 11 指出，强迫失踪案件的数量近几年来有所减少，但这一现象仍然存在，并对《刑法》中关于强迫失踪罪的定义提出质疑。<sup>57</sup>

35. 联署材料 2 指出，到 2017 年 9 月，存在过度拥挤现象的监狱比例达到 47.8%，已经修建了几座监狱，但拥挤情况加剧证明了这项措施的失败。<sup>58</sup> 联署材料 18 指出，虽然在 2016 年宣布了监狱和惩戒场所紧急状态，但监狱中卫生状况不佳的情况持续存在。<sup>59</sup>

36. 联署材料 20 指出，被剥夺自由的男女同性恋、双性恋和跨性别者是多种形式歧视和暴力的受害者，现有保健模式没有考虑到其特殊需求。<sup>60</sup>

37. 联署材料 21 提及需要一个完全独立的机制，负责监督所有拘留场所，包括警察局、未成年人拘留中心和精神病院。<sup>61</sup>

38. 联署材料 2 指出，酷刑仍然是被忽视的犯罪行为。<sup>62</sup> 联署材料 21 指出，存在一些有害的司法实践，导致酷刑案件被瞒报漏报。<sup>63</sup> 联署材料 18 报告说，在 2013-2016 年期间，确定了 327 起酷刑案件，其中 49.23% 的案件是由政府实施的，3.36% 是由游击队实施的。<sup>64</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>65</sup>

39. 联署材料 18 报告说，司法部门存在结构性问题，如政府高官的不当干预，对检察官、法官、受害者、证人和律师的攻击。<sup>66</sup> 联署材料 3 提及司法私有化和致力于和平事务的特别管辖权所引发的担忧。<sup>67</sup> 哥伦比亚媒体协会曝光了高等法院的成员参与腐败行为，包括采取或忽略一些有利于某些国会议员的决定。<sup>68</sup>

40. 联署材料 27 指出，在执行《和平协议》的框架下，政府颁布了一项法令，明显减少了国家总检察院的工作人员，造成准军事组织复员工作遇到困难。<sup>69</sup> 联署材料 20 指出，国家总检察院开始了一项计划，推动关于针对男女同性恋、双性恋和跨性别者的罪行调查，但仍未取得重大进展。<sup>70</sup>

41. 律师互助组织指出，律师在独立执业时遇到重重困难，影响了司法系统的有序运转。<sup>71</sup>

42. 联署材料 18 指出，2015 年，哥伦比亚对军事刑事法庭进行了改革，试图不承认国际法是适用于军队审判的法律框架。<sup>72</sup> 联署材料 11 注意到，军事刑事司法被赋予了更多职权<sup>73</sup>

43. 人权观察组织指出，哥伦比亚接受了关于“打击有罪不罚”的建议。哥伦比亚的确在起诉中下级士兵方面取得进步，但未能对高级军官提起诉讼。<sup>74</sup> 关于建议 115.5、115.6、116.69、116.70、117.8、118.19、118.22 和 118.25，<sup>75</sup> 联署材料 27 指出，在被称为“假阳性丑闻”的法外处决案件调查中没有取得重大进展。<sup>76</sup>

44. 大赦国际指出，哥伦比亚在六年前就通过了《受害者和土地归还法》，但至今尚未得到充分执行。<sup>77</sup> 纳萨计划对在受害者统一登记处登记的受害者中只有 2.4% 的人得到赔偿表示关切。<sup>78</sup>

45. “肯定加勒比”组织指出，有必要在《和平协议》的框架下成立真相、和解与共存委员会，并且有必要在各个地区设立办事处。<sup>79</sup>

#### 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>80</sup>

46. 国际和睦团契指出，哥伦比亚保留了男性公民义务兵制度，但没有任何关于允许出于良心拒服兵役的规定。<sup>81</sup> 联署材料 18 指出，虽然宪法法院承认良心抗拒的权利，但政府不承认。<sup>82</sup>

47. 联署材料 22 指出，政府应该付出更多努力保障见解和言论自由。<sup>83</sup> “无国界记者”组织提及媒体编辑独立性面临的危险。<sup>84</sup>

48. 世界基督教联合会对恐吓、暴力侵害和杀害宗教领袖和宗教群体成员的行为感到关切。<sup>85</sup>

49. 联署材料 12 指出，全民协商机制扩大了公民参与的范围。<sup>86</sup> 联署材料 3 指出，公众已经开展全民协商以拒绝石油和矿业项目，虽然有宪法法院的判决，但政府仍质疑这些协商结果的法律效力。<sup>87</sup> 联署材料 8 指出，政府希望通过设置

更多条件的方式对全民协商加以规范。<sup>88</sup> 联署材料 10 指出，宪法法院 2016 年第 T-445 号判决警告，民众协商是强制行为。<sup>89</sup> 在这方面，联署材料 22 和联署材料 12 提及托利马省的拉科罗萨金矿案，并表示关切。<sup>90</sup>

50. 联署材料 3 指出，哥伦比亚法律仍在考虑将社会抗议的各种表现形式定为刑事犯罪。<sup>91</sup> 联署材料 22 报告说，全国性抗议和罢工已经成为国家标志，并有针对安全部队的指控。<sup>92</sup>

51. 联署材料 18 报告说，哥伦比亚没有执行与人权维护者有关的建议，针对人权维护者和社会领袖的攻击现象有所增加。在 2013-2017 年期间，共记录了至少 276 起谋杀案和 164 起袭击案。<sup>93</sup> 联署材料 11 指出，大部分谋杀案集中在农村地区，针对的对象是土地权利的维护者；受害者支持组织以及致力于建设和平的活动人士。<sup>94</sup>

52. 联署材料 2 指出，针对人权维护者的杀人案有 91% 存在有罪不罚现象，从 2017 年 1 月到 6 月，已经有 51 名人权维护者遇害。<sup>95</sup> 联署材料 27 指出，政府官员声称有人“自我威胁”，造成调查不能推进。<sup>96</sup>

53. CCUKGL 指出，暴力侵害和杀害人权律师的行为有所增加，有些律师放弃了典型侵权案件。<sup>97</sup> “无国界记者”组织提及哥伦比亚记者被害案。<sup>98</sup> 世界公民参与联盟和国际工会联合会指出，工会会员遭到威胁，成为刺杀的目标。<sup>99</sup>

54. 大赦国际指出，由国家保护股牵头的哥伦比亚保护机制为成千上万处于危险境地的人提供了保护措施，并取得了进展，通过了一项关于执行集体保护计划的议定书。<sup>100</sup> 联署材料 18 指出，该单位没有调整风险评估指标，继续实施妨碍执行的官僚程序，没有制定符合高危人口需求的保护计划。<sup>101</sup> CCUKGL 指出，国家保护计划不足以以为律师提供保护。<sup>102</sup> “肯定加勒比”组织指出，没有向男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者提供有效保护。<sup>103</sup>

55. 哥伦比亚媒体协会提及需要进行选举改革，需要在行使和审查公民投票方面实行更加透明的制度。<sup>104</sup>

#### 禁止一切形式的奴役<sup>105</sup>

56. 联署材料 12 注意到，贫困和采掘工业的入侵致使土著妇女动态发生变化，她们迁往城市，在那里遭受极端贫困、劳动剥削或性剥削。<sup>106</sup>

57. 联署材料 1 指出，为性目的贩运儿童的行为是一个严重的问题。在旅游业和采掘业发达的地区，为性目的贩运儿童的比例很高。<sup>107</sup>

#### 隐私权和家庭生活权<sup>108</sup>

58. 联署材料 19 指出，虽然开展了多项运动，普遍实施儿童出生登记政策，但并不是所有儿童都进行了正式登记，尤其是土著人、非洲裔和农村居民。<sup>109</sup>

59. 联署材料 18 报告了非法利用国家情报和间谍工具，侵入复杂的计算机系统和存储公民数据的信息系统，而没有给予公民信息以充分的保障。<sup>110</sup>

60. 联署材料 15 指出，哥伦比亚通过了规范情报和反情报活动的《情报和反情报法》，包括“监测电磁波谱”，以便于对可能实施的通信监控进行广泛的解释。<sup>111</sup>

61. 联署材料 15 指出，《警察与共存国家准则》赋予警察广泛权力，但没有适当的控制措施，其中有些规定对隐私权产生了负面影响。<sup>112</sup>

### 3. 经济、社会及文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权<sup>113</sup>

62. 联署材料 18 报告说，劳动条件差，失业率居高不下，达到 8.9%。农村青年失业率达到 54.0%，25.6%的农村青年既不学习，也不工作。<sup>114</sup> 联署材料 17 指出，在某些情况下，“兵役证”是获得工作机会所必需的，妨碍了工作权的行使。<sup>115</sup>

63. 联署材料 3 报告说，没有将《非法作物替代国家综合方案》与农村综合改革方案结合起来，没有考虑受影响社区的参与问题，也没有照顾到农民、土著人和黑人社区的需要。<sup>116</sup> 多米尼加人报告说，该方案没有在整个卡塔通博地区实行。<sup>117</sup>

#### 社会保障权

64. 联署材料 18 指出，哥伦比亚的社会保障制度没有了养老金权利的普遍本质，掺入了市场逻辑。<sup>118</sup>

65. 联署材料 26 指出，劳动力就业情况不稳定以及未能制定政策纠正这种情况的后果在养老金体系中显现出来，65 岁以上人口中只有不到 40% 的人能够领到养老金。<sup>119</sup>

#### 适足生活水准权<sup>120</sup>

66. 联署材料 11 指出，贫困率在 2002 至 2015 年期间出现下降，在此之后，贫困率在 2016 年出现增长。虽然政府决定优先采取措施解决贫困问题，但这些措施未能得到执行，这引起太平洋海岸和乔科省的大规模抗议活动，在那里，人口以非洲人后裔和土著人为主，62.8% 的人生活在贫困线以下。<sup>121</sup> 联署材料 26 指出，虽然多维贫穷自 2010 年以来有所减少，但城乡差距有所扩大。<sup>122</sup>

67. 联署材料 26 报告说，在世界最不平等地区中，哥伦比亚的最不平等程度排第二。<sup>123</sup> 联署材料 2 指出，由于不平等，农民、土著和黑人家庭在遭受营养不良和无法获得教育及卫生服务方面首当其冲。<sup>124</sup>

68. 联署材料 16 报告说，政府颁布了第 1776 号法律，设立了农村、经济和社会发展重点区，但遭到多方反对，因为对农民造成有害影响。<sup>125</sup>

69. 关于饮水权问题，联署材料 16 指出，农村和城市在服务覆盖率方面存在很大差异。<sup>126</sup> 联署材料 25 指出，布埃纳文图拉等大城市没有持续稳定的饮用水。<sup>127</sup>

70. 联署材料 16 报告说，尽管在住房方面的公共投资在 2010 至 2015 年期间有所增加，但大部分资源没有惠及最弱势群体，因为存在削减家庭住房补贴支出的趋势。<sup>128</sup>

71. 联署材料 18 指出，《北美自由贸易协定》和重视出口导向型农工业使粮食安全和主权受到影响，并对饥饿致死率表示关切，仅在瓜希拉地区，在 2016 年 1 月至 11 月期间就有 66 名土著民族瓦尤儿童死于饥饿。<sup>129</sup>

### 健康权<sup>130</sup>

72. 联署材料 18 指出，由于无法获得各种服务且服务质量不高，导致侵犯健康权的情况依然存在，虽然《健康法》承认健康是一项权利，但没有保障有效享有这项权利。<sup>131</sup>

73. 联署材料 24 报告说，产妇死亡率有所下降，一岁以下婴儿死亡率也有所下降，但农村地区比这一比例高 1.5 倍。虽然第 1438 号法律《2012-2021 年公共卫生十年计划》制定了“方式、条件和风格”方案，并制定了加工食品监管法规，但公众对此并不了解。<sup>132</sup>

74. 捍卫自由国际联盟指出，哥伦比亚必须重点关注帮助妇女安全度过怀孕期和分娩期的问题。<sup>133</sup>

75. 联署材料 20 指出，让跨性别者从卫生系统获得安全的身体转变服务的唯一替代办法是使用一个精神病学概念“性别认同障碍”。<sup>134</sup>

### 受教育权<sup>135</sup>

76. 联署材料 19 欢迎哥伦比亚制定“单身日”和“学校营养餐计划”等各种方案，加强少数族群教育和减贫的措施。但指出，这些计划在城市和农村地区的执行情况不平等令人担忧。<sup>136</sup> 联署材料 18 报告说，农村地区的文盲率是城市地区的两倍。<sup>137</sup>

77. 联署材料 20 指出，虽然在 2013 年就颁布了《学校共存法》，但国内 95 个获得认证的教育秘书处对该法的执行率很低。<sup>138</sup>

78. 联署材料 25 注意到，虽然当前的《2014-2018 年国家发展计划》重视教育问题，但这在农村和城市地区得到的反映是一样的。<sup>139</sup>

79. 联署材料 17 鼓励教育主管部门在各级教育中传授和平价值观和和平工具，以实现可持续发展目标 4.7 和 4.A。<sup>140</sup>

80. “肯定加勒比”组织指出，几个省的教育秘书处没有制定任何关于预防基于性取向、性别认同或性别表现的歧视行为的计划。<sup>141</sup>

## 4. 特定个人或群体的权利

### 妇女<sup>142</sup>

81. 哥伦比亚媒体协会报告说，对妇女的历史性歧视没有消除，仍然存在严重的暴力行为。<sup>143</sup> 联署材料 16 指出，在制定性别平等的行业政策方面存在滞后现象，仍然有针对妇女的各种形式歧视和暴力行为。<sup>144</sup> 关于建议 116.41，<sup>145</sup> 联署材料 27 指出，虽然制定了纳入性别平等观点的就业公平方案，但并没有进行广泛宣传。<sup>146</sup>

82. 关于建议 115.1 和 115.2，<sup>147</sup> “肯定加勒比”组织指出，哥伦比亚通过了第 1719 号法律，制定了性犯罪调查准则，并且后来通过了第 1761 号法律，将杀害妇女定为刑事犯罪，但这两项法律之间没有什么联系。<sup>148</sup> 大赦国际指出，在哥伦比亚各地有效适用这些法律的问题没有得到保证，没有改变体制文化以避免遭到性别暴力的妇女再度沦为受害者。<sup>149</sup> 联署材料 23 指出，哥伦比亚为执行关于

《调查和起诉性暴力议定书》的总检察长 2016 年决议采取了措施，但执行不力导致许多受害者特别是非洲裔哥伦比亚妇女得不到保护。<sup>150</sup>

83. 联署材料 18 报告说，仍然存在大量针对妇女的性暴力、家庭暴力和杀害妇女的案件。<sup>151</sup> 联署材料 13 指出，哥伦比亚在应对暴力侵害妇女问题上极其依赖于家庭专员办事处，而该办事处负担过重，供资不足，体制设计存在缺陷。<sup>152</sup> 联署材料 13 全面报告了家庭专员办事处面临的所有体制困难。<sup>153</sup>

84. 联署材料 18 指出，虽然有选举配额制度，但妇女仍然无法进入政府领导岗位，女性在 2014 年公共机构中所占席位只有 19%。<sup>154</sup>

#### 儿童<sup>155</sup>

85. 联署材料 19 欢迎对《儿童和青少年法》进行修订，该法扩大了警方对专业护理中心内部管理进行监管的职权。<sup>156</sup>

86. 联署材料 21 报告说，虽然青少年刑事责任制度是一个很好的思想体系，但存在一些空白，例如，没有主导单位。<sup>157</sup>

87. 联署材料 1 指出，哥伦比亚国家法律框架正确地反映了有关解决对儿童的性剥削问题的国际标准。哥伦比亚对法律进行了修订，以打击在旅游和旅游业方面存在的对儿童的性剥削问题。<sup>158</sup> 联署材料 25 对于媒体中反性暴力的宣传不足表示关切。<sup>159</sup>

88. 联署材料 24 指出，哥伦比亚儿童和青少年仍是各种暴力行为的受害者，并对负责处理性剥削问题的部门的工作成效提出质疑。<sup>160</sup> 联署材料 1 确定了有遭受性剥削风险的儿童群体以及剥削卖淫儿童的场所。<sup>161</sup> 联署材料 7 报告了布埃纳文图拉的性暴力问题。<sup>162</sup>

89. “终止一切体罚儿童行为全球倡议”指出，在哥伦比亚，家庭内体罚儿童行为是合法的，要禁止土著社区学校实施体罚，需要在立法中加以确认。<sup>163</sup>

90. 联署材料 24 提到脱离哥伦比亚革命武装力量武装冲突的青少年所处的糟糕处境。<sup>164</sup> 联署材料 27 指出了脱离哥伦比亚革命武装力量的儿童和青少年重新融入社会的计划存在的问题，以及来自准军事武装组织的儿童的处境。<sup>165</sup>

91. 联署材料 24 报告说，早孕和早育现象有所增加，有 20% 至 45% 的辍学现象与怀孕有关。<sup>166</sup>

92. 联署材料 24 报告说，虽然近年来对幼儿问题的关注有所加强，但参与这些计划的 6 岁以下儿童还不足一半。<sup>167</sup>

93. 联署材料 7 报告说，布埃纳文图拉的儿童在成长过程中无法行使其健康环境权。<sup>168</sup>

#### 残疾人<sup>169</sup>

94. 大赦国际欢迎哥伦比亚批准《残疾人权利公约》。它指出，在这方面，哥伦比亚面临的最大挑战是保证在全国实施全纳教育，毫无保留地承认残疾人的法律能力，让残疾妇女和女童有效享有性和生殖权利，以及充分的社会包容。<sup>170</sup>

95. 联署材料 18 指出，虽然在法律和政策方面取得了一些进步，但《残疾人法》(2013 年)的执行情况没有人监管，第 2107(2016)号法令和第 1904(2017)号决议没有得到执行。<sup>171</sup>

96. 联署材料 25 指出，城市和农村地区现有为数不多的娱乐场所没有考虑到残疾儿童的特殊情况。<sup>172</sup>

#### 少数民族和土著人民<sup>173</sup>

97. 联署材料 8 报告说，在和平谈判期间，有 58 名土著人遇害。<sup>174</sup> 联署材料 11 指出，土著人民和非洲裔哥伦比亚人仍然是各种武装行动的受害者。<sup>175</sup> 联署材料 27 指出，虽然宪法法院签发了特别保护令，但土著人民和非洲人后裔仍然是严重侵权行为的受害者。<sup>176</sup>

98. Akabadura 指出，努卡克游牧民族正在面临实体和文化灭绝的严峻风险，这在很大程度上是因为武装冲突对他们造成了极大影响。在《最后和平协议》中，少数民族章节对政府针对努卡克人的具体义务方面做出了特别规定。<sup>177</sup> 纳萨计划指出，纳萨土著人社区面临消亡威胁。<sup>178</sup>

99. 联署材料 16 提及哥伦比亚瓜希拉省瓦尤族裔社的儿童死亡问题。<sup>179</sup> 人权观察组织指出，由于营养不良，瓦尤族土著人民死亡率仍然居高不下。<sup>180</sup>

100. 联署材料 8 指出，国家政府在事先没有经过任何协商的情况下颁布了 30 多项具有法律效力的法令，试图通过限制《宪法》第 169 条的适用范围和宪法法院管辖权的方式对协商权进行监管。<sup>181</sup> 联署材料 11 提及矿区缺乏协商的问题。<sup>182</sup>

101. 联署材料 18 指出，少数民族人民的领地权没有得到法律认可，导致其祖传土地的所有权失去保护。<sup>183</sup> 联署材料 11 报告了在土著和非洲裔集体领地权证和扩大方面出现拖延的情况。<sup>184</sup>

102. 哥伦比亚亚马孙地区死藤水土著医生联盟呼吁国家支持建设和推行综合保健中心，作为武装冲突的土著妇女受害者的治疗和心理与生理康复空间。<sup>185</sup>

103. 联署材料 22 报告了关于非洲裔人口的人权遭受侵犯的申诉。<sup>186</sup> 联署材料 11 指出，非洲裔社区也被宣布为高危社区，在对其保护方面没有取得重大进展。<sup>187</sup>

104. 联署材料 18 报告说，非洲裔哥伦比亚人和土著人在政治参与方面没有获得适当的代表性，非洲裔哥伦比亚女性在决策岗位上的政治代表性不足 1%。<sup>188</sup>

#### 移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者<sup>189</sup>

105. 美洲人权委员会对准军事组织复员之后出现的武装组织行为导致的被迫流离失所引发的人道危机继续存在表示关切。<sup>190</sup>

106. 联署材料 18 报告说，被迫流离失所现象仍有上升趋势。<sup>191</sup> 联署材料 11 指出，哥伦比亚有 740 万流离失所者，是世界上最多的国家，土著人和非洲裔哥伦比亚人受影响最为严重。<sup>192</sup>

107. 竞争战略思想中心提及有数十万个人和集体受害者在外国流亡，这是被迫在外国流离失所的一种形式。<sup>193</sup> 联署材料 9 指出，哥伦比亚将其对本国公民的责任推给其他国家。<sup>194</sup>

## 无国籍人

108. 联署材料 5 赞扬哥伦比亚在 2014 年加入 1961 年《减少无国籍状态公约》；不过，它还指出，哥伦比亚只签署了 1954 年《关于无国籍人地位的公约》。<sup>195</sup> 关于建议 116.1，<sup>196</sup> 联署材料 27 报告说，没有确定无国籍状态的程序，而无国籍状态源自对出生地原则的限制。<sup>197</sup>

109. 联署材料 5 提到加剧无国籍风险的一些因素，比如，缺少自动归化程序、缺少机构能力、歧视或缺少判定无国籍状态的正式程序。<sup>198</sup>

## 注

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

### Civil society

#### *Individual submissions:*

ADF International	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Akubadaura	Comunidad de Juristas Akubadaura (Colombia);
AMI	Association Mirasme International (Switzerland);
CCUKLG	Colombian Caravana UK Lawyers Group (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CEPEC	Constituyente de Exiliados/as Políticos (Belgium);
CIVICUS	Wolrd Alliance for Citizen Participation (South Africa);
COCAF	Corporación Caribe Afirmativo (Colombia);
CSW	Christian Solidarity Worldwide (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
DI	Derechos Indígenas (United States of America);
Dominicans for J&P	Dominicans for Justice and Peace (Switzerland);
FLD	Front Line Defenders (Ireland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Guías Colombia	Guías Colombia en Empresas, Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario (Colombia);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
IHRC-OU	International Human Rights Clinic (United States of America);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation (Colombia);
ITUC	International Trade Union Confederation (Switzerland);
L4L	Lawyers For Lawyers (Colombia);
MCCL	Minnesota Citizens Concerned for Life Education Fund (United States of America);
Pax Romana	Pax Romana (International Catholic Movement for Intellectual and Cultural Affairs and International Movement of Catholic Students)-(Switzerland);
PROYECTO NASA	Asociación de cabildos indígenas de Toribio, Tacueyo y San Francisco "Proyecto Nasa" (Colombia);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International (France);
UMIYAC	Unión de Médicos Indígenas Yageceros de la Amazonía Colombiana (Colombia);

#### *Joint submissions:*

JS1

**Joint submission 1 submitted by:** Renacer (ECPAT Colombia); ECPAT International (Thailand);

JS2

**Joint submission 2 submitted by:** Red de Hermandad y Solidaridad (REDHED)-(Colombia);

JS3

**Joint submission 3 submitted by:** Congreso de los Pueblos-(Colombia);

JS4

**Joint submission 4 submitted by:** VIVOS vzw BE -Union of Workers of the Energy of Colombia (SINTRAELECOL); Union of Workers of the Coal Industry (SINTRACARBÓN); National Union of the Mining Industry, Petrochemical, Agrofuels and Energy (SINTRAMIENÉRTICA); Union of Workers of the Company Cerromatoso S.A. (SINTRACERROMATOSO); National Union of Workers of ISAGEN (SINTRAISAGEN); Union of Workers of ISA (SINTRAISA); National Union of Workers of the Chemical, Agrochemical, Gases, Related Branches and Derivatives (Sintrainquigas); FUNTRAMIECXO; Single Union of Workers Of Construction Materials (SUTIMAC); IndustriALL Global Union (Industriall); Association of Affected by the El Quimbo Hydroelectric Project (ASOQUIMBO); Civic Committee for the Dignity of Guajira; Association for the Defense of the Rancheria River; Women's Force Wayú, Meta Water Table; Gramalote Project; Agrominera Federation of the South of Bolívar (FEDEAGROMISBOL); Asociación Campesina del Norte de Antioquia (ASCNA); Association of Agroecological and Mining Brotherhoods of Guamocó (AHERAMIGUA); Occidental Environmental Belt (COA); Corporación Aury Sará Marrugo (CASM); Corporation for Development and Social Research (CORPEIS); Congress of the Peoples, Patriotic March, Energy Mining Constituents And Environmental for Peace; National Energy Mining Coordinator (CORDINAME); Caribbean Regional Assembly 2; National Assembly for Peace -2 ANPP; Chocó Regional Assembly 2 ANPP; Putumayo Regional Assembly 2 ANPP; Magdalena Medio Regional Assembly 2 ANPP; Regional Assembly Arauca 2 ANPP; Regional Assembly Norte de Santander 2 ANPP; Regional Assembly Suroccidente 2 ANPP; Political and Social Movement Of the Centro Oriente; Regional Assembly of the 2 ANPP; Subdirectiva USO Orito, Putumayo Subdirective USO (Goal); National Secretariat of Social Pastoral (Caritas Colombia); Chucureño Committee for the Defense of the Territory and the Dignified Life; Group of Extractive and Environmental Studies Of Barrancabermeja; Peace and Democracy Foundation; Coordination Colombia Europe United States (CCEEUU); Platform for Human Rights, Democracy and Development (DESCA); Communities of the Gas Exploitation Cruise Cordova; Peasants Environmental Association of Tolima; Rio la Ceiba Civic Committee; United Communities of Colombia (COUNCO); Social Clamor for Peace; Comprehensive Front for Peace; Collective Sovereignty and Nature; Association of Agrarian and Community Environment of Pto. Gaitán (ACAAC); Social Movement for Life and Defense of the Territory (MOVETE); Sovereignty and Nature Collective; Union of Workers and Employees of Public Services; Autonomous Corporations; I Decentralized and Territorial Governments of Colombia (Sinraemsdes); Permanent Committee for the Defense of Human Rights (CPDH Boyacá); Unitary Agricultural Union Federation (Fensuagro Boyacá); CORPOHUMADEA; Meta; Central Unitaria de Trabajadores (CUT); Union of Workers of Chivor (Sintrachivor/Sintrae); Energy Workers 'Union – Sintrae - Popular Training Institute - IPC Medellín - Chocó Miners' Federation – Fedemichocó; Magdalena Medio Peace Program (PDPM); Chocó Solidarity Forum - FISCH - Movimiento Ríos Vivos, Caribbean Network of Public Service Users; Presbyterian Church; Network of Universities for Peace Chapter Antioquia/Chocó; Pueblo Camtsa del Alto Putumayo; Minga Corporation; Association of Community Aqueducts of Tasco (ASOACTASCO); Integration Committee Of the Colombian Massif (MIMA); Minga Bakata Urbana; Mesa Pro Defense of the Guaviare Water Resource; Body San Martín, Cesar (CORDATEC); Agricultural Workers' Union of Sumapaz (SINTRAPAZ); Alcaldia municipality of Granada department of

	Meta; Municipal Council of Plateaus department of Meta; Association of Ariari municipalities department of Meta; National Union of Workers of Colombia sectional department of Meta; National Fermentation of Arroceros sectional municipality of Granada (Meta); Fenalse Regional Committee of the Ariari (Target); Fruit of the Ariari – Goal; Employees' Fund of the Educational Com – (Belgium);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Institute on Statelessness and Inclusion (ISI); Americas Network on Nationality and Statelessness (Red ANA) – (The Netherlands);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Equipo Colombiano de Investigacion en Conflicto y Paz; Iniciativa por los Derechos Sexuales (AKAHATA) – (Buenos Aires);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> Coalición contra la vinculación de niños, niñas y jóvenes al conflicto armado en Colombia (COALICO) actualmente conformada por: Asociación Cristiana Menonita para Justicia; Paz y Acción No Violencia (Justapaz); Asociación Taller de Vida; Benposta Nación de Muchach@s; Corporación Casa Amazonía; Corporación Vínculos; Defensa de Niñas y Niños internacional (DNI Colombia); Fundación Creciendo Unidos (FCU) y el Servicio Jesuita a Refugiados Colombia (SJR Colombia); Centro de Promoción Integral Para la Mujer y la familia (Taller Abierto); Humanidad Vigente Corporación Jurídica; Corporación Vínculos – (Colombia);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC); Consejo Regional Indígena del Tolima (CRIT) – (Colombia);
JS9	<b>Joint submission 9 submitted by:</b> Réseau International des Droits Humains (RIDH); International coalition of associations for Colombians abroad – (Switzerland);
JS10	<b>Joint submission 10 submitted by:</b> Réseau International des Droits Humains (RIDH); Fondation arc-en-ciel; Comité ambiental en defensa de la vida; Coalition of Colombian and International NGOs – (Switzerland);
JS11	<b>Joint submission 11 submitted by:</b> ABColombia; ACAT; Apoyo Popular Noruego; Associació Catalana Per La Pau; Associazione Jambo; Associazione Senza Paura di Genova; Broederlijk Delen; Bischöfliches Hilfswerk MISEREOR e.V; CAFOD; Cáritas Alemania; Cáritas Noruega; Christian Aid; CNCD-11.11.11; Colombian Caravana UK Lawyers Group; Colectivo de colombianos-as refugiados en Asturias Luciano Romero Molina; Comitato Piazza Carlo Giuliani Onlus (Génova-Italia); Comité Daniel Gillard; Comité Noruego De Solidaridad Con América Latina (LAG); Federación Luterana Mundial; Fokus - Foro de Mujeres y Desarrollo; Forum Syd; FOS; Fundación Sueca para los Derechos Humanos; Health and Human Rights Info; International Action for Peace; Iglesia Sueca; Kolko – Menschenrechte für Kolumbien e.V.; LAWG; Lawyers Rights Watch Canada; Oficina Internacional Acción Derechos Humanos Colombia; OMCT; Oxfam; Colectivo Maloka Colombia; Observatorio por la Autonomía y los Derechos de los Pueblos Indígenas en Colombia (ADPI); Pachakuti; Pax Christi- Deutsche Sektion e.V; Peace Brigades International; Plataforma Suiza por Colombia; Protection International; Red Flamenca de Solidaridad con la Comunidad de Paz de San José de Apartadó; Red Francia Colombia Solidaridades (RFCS); Rete italiana di Solidarietà; Solidar; Solidarité Socialiste; Swefor; Taula Catalana per la Pau i els Drets Humans a Colòmbia; Terre des Hommes Suisse – (Belgium);

JS12	<b>Joint submission 12 submitted by:</b> Franciscans International (FI); Familia Franciscana de Colombia; Comité Ambiental en Defensa de la Vida del Tolima – (Switzerland);
JS13	<b>Joint submission 13 submitted by:</b> Humphrey School of Public Affairs; University of Minnesota – (United States of America);
JS14	<b>Joint submission 14 submitted by:</b> Comunidad De Paz (CDP); Red Internacional de Derechos Humanos (RIDH) – (Switzerland);
JS15	<b>Joint submission 15 submitted by:</b> Dejusticia; Fundación Karisma; Privacy International – (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS16	<b>Joint submission 16 submitted by:</b> Colectivo Mujeres Al Derecho (ASOCOLEMAD); Espacio de Articulacion de Organizaciones y Mujeres de la Región Caribe – (Colombia);
JS17	<b>Joint submission 17 submitted by:</b> Center for Global Nonkilling (CGNK); Conscience and Peace Tax International (CPTI) – (Switzerland);
JS18	<b>Joint submission 18 submitted by:</b> Asociación Colombiana de Objetores y Objadoras de Conciencia (ACOOC); Centro de Estudios para la Justicia Social Tierra Digna, Coalición Colombiana Contra la Tortura (CCCT); Coalición Colombiana para la Implementación de la Convención sobre Derechos de Personas con Discapacidad, Coalición Contra la Vinculación de Niños, Niñas y Jóvenes al Conflicto Armado en Colombia (COALICO); Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo (CAJAR); Colombia Diversa, Comisión Colombiana de Juristas (CCJ); Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (CSPP); Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos (CPDH); Comunidad de Juristas AKUBADAURA, Conferencia Nacional de Organizaciones Afrocolombianas (CNOA); Coordinación Colombia Europa Estados Unidos (CCEEU); Corporación Jurídica Libertad, Corporación Jurídica Yira Castro (CJYC); Corporación Reiniciar; Corporación Sisma Mujer; Escuela Nacional Sindical; Federación Luterana Mundial; Fundación Karisma; JUSTAPAZ; La Alianza de Organizaciones Sociales y Afines, Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC); Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PCDHDD) – (Colombia);
JS19	<b>Joint submission 19 submitted by:</b> Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice (IIMA); International Volunteerism Organization for Women, Education, Development (VIDES International) – (Switzerland);
JS20	<b>Joint submission 20 submitted by:</b> Colombia Diversa; Caribe Afirmativo; Santamaría Fundación – (Colombia);
JS21	<b>Joint submission 21 submitted by:</b> Terciarios Capuchinos de Colombia (TCC); Oficina Internacional Católica de la Infancia (BICE) – (Switzerland);
JS22	<b>Joint submission 22 submitted by:</b> Hijos e Hijas por la Memoria Contra la Impunidad (HIJOS); Asociación Americana de Juristas (AAJ) – (United States of America);
JS23	<b>Joint submission 23 submitted by:</b> Proceso de Comunidades Negras (PCN); Human Rights and Gender Justice (HRGJ) – Clinic, City University of New York School of Law; MADRE – (United States of America);

JS24	<b>Joint submission 24 submitted by:</b> Save the Children; Children Village SOS; Plan Foundation; World Vision; Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (Cinde); Children International; Corporación Infancia y Desarrollo; Corporación Juego y Niñez; Corporación Somos Más; Fondo Acción; Antonio Restrepo Barco Foundation; Rafael Pombo Foundation; Saldarriaga Concha Foundation, Jerez & Sandoval (Medios y RS); Kidsave; Childhood Observatory from National University; Pontificia Javeriana University -Faculty of Psychology; Protection of childhood network (RED PAI); PaPaz Network; Red Viva de Colombia (Tearfund); Ana María Convers; Adela Morales – (Colombia);
JS25	<b>Joint submission 25 submitted by:</b> Children and adolescents from organized groups of The strategy for communications and participation for development (PACO); Children and Adolescents Peace Builders; Movement of Children, adolescents and Youth Agents of Peace; Group of Children and Adolescents Project "School looks for peace" from Platform for leadership of children and Adolescents in Colombia (with special support of Save the Children, SOS Children Village, World Vision, Plan Foundation). All them supported by the Colombian Alliance for the Childhood, COALICO, TDH Germany – (Colombia);
JS26	<b>Joint submission 26 submitted by:</b> Center for Economic and Social Rights (CESR); Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad (Dejusticia); Friedrich Ebert Stiftung en Colombia (FESCOL) –(United States of America);
JS27	<b>Joint submission 27 submitted by:</b> Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES); Taller de Vida – (Colombia).

*National human rights institution:*

DdPC Defensoría del Pueblo de Colombia, (Colombia).

*Regional intergovernmental organization(s):*

IACHR Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Washington (United States).

<sup>2</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 3.

<sup>3</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, pp. 5-6.

<sup>4</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 7.

<sup>5</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 7.

<sup>6</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 3.

<sup>7</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 6.

<sup>8</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 2

<sup>9</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 6.

<sup>10</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 4.

<sup>11</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 5.

<sup>12</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 3.

<sup>13</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 4.

<sup>14</sup> DdPC, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 2.

<sup>15</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>16</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.1-116.2; 116.38-116.39; 117.3; 118.1-118.13; 118.21.

<sup>17</sup> JS18, p.4. See also: JS17, p. 3; JS11, p.4.

<sup>18</sup> JS13, p.3.

<sup>19</sup> JS11, p.4. See also: JS18, p.4.

<sup>20</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.3; 116.6-116.16; 116.46-116.47; 118.14.

<sup>21</sup> JS18, pp.6-9.

<sup>22</sup> Proyecto Nasa, p.2. See also: HRW, pp.1-3; JS13, p.1; JS14, p.3; Dominicans, p.3.

<sup>23</sup> JS 11, p.4. See also: UMIYAC, p.2.

<sup>24</sup> CIDH, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 5.

<sup>25</sup> See: A/HRC/24/6, 116.9 (Pakistan); 116.10 (Cuba); 116.111 (Russian Federation); 116.112 (Costa Rica); 116.13 (Dominican Republic); 116.114 (Guatemala); 116.115 (Malaysia).

<sup>26</sup> See: A/HRC/24/6, 116.27 (Viet Nam).

<sup>27</sup> JS27, pp.2-3. See also: JS18, pp.6-9; AMI, pp.1-2.

<sup>28</sup> AI, p. 5. See also: CCUKGL, p. 2.

<sup>29</sup> JS26, p.3.

<sup>30</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.43; 117.4.

<sup>31</sup> JS23, p.2.

<sup>32</sup> OHRC-OU, p.4.

<sup>33</sup> JS20, pp.4-8. See also: JS25, pp.3-4.

<sup>34</sup> JS18, pp. 21-22.

<sup>35</sup> JS6, pp.5-7.

<sup>36</sup> For relevant recommendation see A/HRC/24/6, paras 116.36.

<sup>37</sup> JS18, pp.37-38, See also: JS11, pp.7-9.

<sup>38</sup> JS11, pp.9-10.

<sup>39</sup> JS4, pp.1-11.

<sup>40</sup> See: A/HRC/24/6, 116.36 (Philippines).

<sup>41</sup> JS27, p.6. See also: Guías Colombia, pp.3-4; OHRC-OU, p.5.

<sup>42</sup> Guías Colombia, pp.3-4.

<sup>43</sup> JS3, pp.6-7.

<sup>44</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.4; 116.21; 116.27; 116.32-116.35; 116.44-116.45; 116.78-116.79.

<sup>45</sup> MCCL, p.1.

<sup>46</sup> JS20, pp. 9-11. See also: JS18, p.15-17.

- <sup>47</sup> JS18, pp.9-10. See also: JS14, p.3.
- <sup>48</sup> CIDH, contribución al Examen Periódico Universal, Colombia 2017, Tercer ciclo, p. 7.
- <sup>49</sup> JS3, pp.3-5. See also: Dominicans, p.1; JS25, pp.3-4; JS8, p.6; CCUKGL, p.3; JS14, pp.5-6.
- <sup>50</sup> JS11, pp.5-6.
- <sup>51</sup> JS7, p.4.
- <sup>52</sup> JS14, p.3.
- <sup>53</sup> JS22, pp.2-3.
- <sup>54</sup> JS23, p.8.
- <sup>55</sup> JS17, p.5.
- <sup>56</sup> JS18, p.17.
- <sup>57</sup> JS11, p.10.
- <sup>58</sup> JS2, pp.7-9. See also: JS18, pp.16-17.
- <sup>59</sup> JS18, pp.16-17. See also: JS11, p.16.
- <sup>60</sup> JS20, p.12. See also: JS18, pp. 16-17.
- <sup>61</sup> JS21, p.6.
- <sup>62</sup> JS2, pp.4-6.
- <sup>63</sup> JS21, p.7.
- <sup>64</sup> JS18, p.16.
- <sup>65</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 115.5-115.6; 116.5; 116.16-116.20; 116.22-116.26; 116.67-116.72; 116.118; 117.1; 117.7-117.8; 118.15; 118.18-118.19; 118.23-118.26.
- <sup>66</sup> JS18, pp.32-33. See also: AMI, p.7; JS11, pp.14-15; JS3, pp.7-10.
- <sup>67</sup> JS3, pp.7-10.
- <sup>68</sup> AMI, p.7. See also: JS18, pp.32-33; JS11, pp.14-15.
- <sup>69</sup> JS27, p.7.
- <sup>70</sup> JS20, pp.9-11.
- <sup>71</sup> L4L, pp.2-3.
- <sup>72</sup> JS18, pp.32-33. See also: JS3, pp.7-10; Proyecto Nasa p.6.
- <sup>73</sup> JS11, pp.14-15.
- <sup>74</sup> HRW, pp.3-4. See also: JS11, pp.14-15; AI, p.3.
- <sup>75</sup> See: A/HRC/24/6, 115.5 (Spain); 115.6 (Sweden); 116.69 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); 116.70 (France); 117.8 (Portugal); 118.9 (Russian Federation); 118.22 (Australia); 118.25 (Germany).
- <sup>76</sup> JS27, pp.2-3.
- <sup>77</sup> AI, p.3.
- <sup>78</sup> Proyecto Nasa, pp.4-5.
- <sup>79</sup> Caribe Afirmativo, p.3.
- <sup>80</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.73-116.77; 116.80-116.85.
- <sup>81</sup> IFO, p.1.
- <sup>82</sup> JS18, p.18. See also: JS17, pp.6-7.
- <sup>83</sup> JS22, pp.2-3.
- <sup>84</sup> RSF-RWB, p.4.
- <sup>85</sup> CSW, pp.1-5. See also: AMI, pp.5-6.
- <sup>86</sup> JS12, pp.2-6.
- <sup>87</sup> JS3, p.2. See also: JS10, pp.1-4; JS12, pp.2-6.
- <sup>88</sup> JS8, p-9.
- <sup>89</sup> JS10, p.4.
- <sup>90</sup> JS22, pp.2-3 y JS12, pp.2-6.
- <sup>91</sup> JS3, p.5.
- <sup>92</sup> JS22, pp.3-4. See also: JS3, p.5; JS18, pp.25-26; CIVICUS, p.7.
- <sup>93</sup> JS18, pp.27-29. See also: Caribe Afirmativo, pp. 5-6; Proyecto Nasa, p.7; AI, p.5; CCUKGL, pp.3-6; CIVICUS, p.5; HRW, p.1; Pax Romana, pp.1-2; JS11, pp.11-13; JS12, pp.12-13.
- <sup>94</sup> JS11, pp.11-13. See also: JS23, p.5.
- <sup>95</sup> JS2, pp.1-2. See also: CEPEC, p.5. JS11, p.11; JS22, p.5.
- <sup>96</sup> JS27, pp.6-7.
- <sup>97</sup> CCUKGL, pp3-6. See also: L4L, pp.2-4.
- <sup>98</sup> RSF-RWB, p.1. See also: JS22, p.5.
- <sup>99</sup> CIVICUS, p.3 and ITUC, p.1.
- <sup>100</sup> AI, p.2. See also: JS16, p. 9; CIVICUS, p.4; RSF-RWB, p.1.
- <sup>101</sup> JS18, pp.27-29.
- <sup>102</sup> CCUKGL, p.6.
- <sup>103</sup> Caribe Afirmativo, p.5.
- <sup>104</sup> AMI, p.7 See also: JS23, p.4.
- <sup>105</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 115.4; 116.58-116.66.

- <sup>106</sup> JS12, p.3.
- <sup>107</sup> JS1, p.3.
- <sup>108</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.30; 118.20.
- <sup>109</sup> JS19, p.5. See also: JS24, p.8.
- <sup>110</sup> JS18, pp.18-19. See also: JS15, pp.5-12.
- <sup>111</sup> JS15, p.4.
- <sup>112</sup> JS15, p.5.
- <sup>113</sup> For relevant recommendation see A/HRC/24/6, para 116.96.
- <sup>114</sup> JS18, p. 35. See also: JS24, pp.2-5.
- <sup>115</sup> JS17, p.6.
- <sup>116</sup> JS3, pp.10-11.
- <sup>117</sup> Dominicans, pp.5-7.
- <sup>118</sup> JS18, p.36.
- <sup>119</sup> JS26, p.1.
- <sup>120</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.37; 116.86-116.95; 116.108.
- <sup>121</sup> JS11, p.10. See also: JS26, p.1.
- <sup>122</sup> JS26, p.1. See also: JS16, pp.10-11.
- <sup>123</sup> JS26, p.1.
- <sup>124</sup> JS2, pp.9-10.
- <sup>125</sup> JS16, p. 5. See also: JS11, pp.7-9; JS18, pp.37-38.
- <sup>126</sup> JS16, p.13.
- <sup>127</sup> JS25, p.11.
- <sup>128</sup> JS16, p.14.
- <sup>129</sup> JS18, p.35.
- <sup>130</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.97-116.98.
- <sup>131</sup> JS18, p.36.
- <sup>132</sup> JS24, pp.6-7.
- <sup>133</sup> ADF International, p.3.
- <sup>134</sup> JS20, pp.13-14.
- <sup>135</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.99-116.103; 116.120.
- <sup>136</sup> JS19, pp.1-2. See also: JS18, p.36.
- <sup>137</sup> JS18, p.36.
- <sup>138</sup> JS20, pp.15-16. See also: JS19, pp.1-3; JS7, p.6.
- <sup>139</sup> JS25, pp.6-7.
- <sup>140</sup> JS17, p.4.
- <sup>141</sup> Caribe Afirmativo, pp.7-8. See also: JS25, pp.9-10; JS18, pp.21-22.
- <sup>142</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 115.1-115.3; 116.40-116.42; 116.49-116.57; 117.2; 117.5-117.6.
- <sup>143</sup> AMI, pp.3-4.
- <sup>144</sup> JS16, pp.6-8.
- <sup>145</sup> See: A/HRC/24/6, 116.41 (Chile).
- <sup>146</sup> JS27, pp. 1-2.
- <sup>147</sup> See: A/HRC/24/6, 115.1 (Sweden) and 115.2 (Belgium).
- <sup>148</sup> Caribe Afirmativo, p.1. See also: JS27, pp.1-2; JS6, pp.2-3.
- <sup>149</sup> AI, pp.2-4.
- <sup>150</sup> JS23, p.3.
- <sup>151</sup> JS18, pp.13-15. See also: Proyecto Nasa, pp.8-9, JS6, pp.2-3; JS11, p.11.
- <sup>152</sup> JS13, p.2.
- <sup>153</sup> JS13, pp.4-9.
- <sup>154</sup> JS18, p.19.
- <sup>155</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.29; 116.31; 116.48; 116.112-116.117; 118.17.
- <sup>156</sup> JS19, p.6.
- <sup>157</sup> JS21, pp.2-3.
- <sup>158</sup> JS1, pp.3-5.
- <sup>159</sup> JS25, pp.9-10.
- <sup>160</sup> JS24, pp. 2-5. See also: JS25, pp.8-9.
- <sup>161</sup> JS1, p.2. See also: JS19, p.6.
- <sup>162</sup> JS7, p.7.
- <sup>163</sup> GIEACPC, pp.1-2.
- <sup>164</sup> JS24, pp.1-2.
- <sup>165</sup> JS27, pp.3-5.
- <sup>166</sup> JS24, pp.2-5.

- <sup>167</sup> JS24, pp.5- 6.
- <sup>168</sup> JS7, p.5.
- <sup>169</sup> For relevant recommendation see A/HRC/24/6, para 116.104.
- <sup>170</sup> AI, p.3.
- <sup>171</sup> JS18, pp.23-24.
- <sup>172</sup> JS25, pp.3-4.
- <sup>173</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.28; 116.105-116.107; 116.109-116.111; 116.119.
- <sup>174</sup> JS8, pp.4-5. See also: JS22, pp.7-9.
- <sup>175</sup> JS11, pp.7-9. See also: JS22, pp.7-9; JS27, p.5.
- <sup>176</sup> JS27, p.5.
- <sup>177</sup> Akabadura, pp.1-4. See also: JS8, p.11; JS11, pp.7-9; UMIYAC, p.7.
- <sup>178</sup> Proyecto Nasa, p.1.
- <sup>179</sup> JS16, p.13.
- <sup>180</sup> HRW, pp.5-7. See also: OHRC-OU, p.6.
- <sup>181</sup> JS8, pp.3-8. See also: JS11, pp.7-9; DI, p.3.
- <sup>182</sup> JS11, pp.7-9. See also: JS23, p.4.
- <sup>183</sup> JS18, p.41. See also: Proyecto Nasa, p.4; JS11, pp.7-9; Pax Romana, pp.3-5.
- <sup>184</sup> JS11, pp.7-9.
- <sup>185</sup> UMIYAC, p.9. See also: DI, p.3.
- <sup>186</sup> JS22, pp.8-9.
- <sup>187</sup> JS11, pp.7-9.
- <sup>188</sup> JS18, pp.22-23.
- <sup>189</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/6, paras 116.25; 117.3.
- <sup>190</sup> CIDH, p.4.
- <sup>191</sup> JS18, p.11. See also: Proyecto Nasa, p.8; HRW, p.1; JS9, pp.1-3.
- <sup>192</sup> JS11, pp.6-7.
- <sup>193</sup> CEPEC, pp. 3-6.
- <sup>194</sup> JS9, pp.1-8.
- <sup>195</sup> JS5, pp.2-3. See also: JS27, p.3.
- <sup>196</sup> See: A/HRC/24/6, 116.1 (Ecuador).
- <sup>197</sup> JS27, p.3. See also: JS5, pp.4-5.
- <sup>198</sup> JS5, pp.6-8.