



Distr.: General  
17 August 2015  
Chinese  
Original: English/French

---

人权理事会

普遍定期审议工作组

第二十三届会议

2015 年 11 月 2 日至 13 日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议  
附件第 15 段(c)和人权理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编  
的资料

毛里塔尼亚\*

本报告是 20 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup> 的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

---

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



## 一. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

### A. 背景和框架

1. 毛里塔尼亚国家人权委员会(国家人权委员会)建议毛里塔尼亚批准国际劳工组织第 189 号公约。<sup>2</sup>
2. 忆及毛里塔尼亚已加入九项国际人权公约和三项附加议定书，国家人权委员会指出需要推广这些公约并修订国家法律文本，使其符合国际义务。<sup>3</sup>
3. 国家人权委员会称，迫切需要修订《刑法》，以引入关于强奸和侵害妇女暴力行为的定义。<sup>4</sup>
4. 国家人权委员会建议将《消除对妇女一切形式歧视公约》纳入立法，其次是推广《个人地位法》活动。<sup>5</sup>
5. 国家人权委员会呼吁颁布 2008 年编制的法律草案，以更好地管理移民和庇护问题。<sup>6</sup>
6. 国家人权委员会主张改革《土地法》，强调这方面的立法应努力巩固国家统一并增强社会凝聚力。<sup>7</sup>
7. 国家人权委员会称，性别问题制度化国家战略和关于基于性别的暴力问题国家行动计划(2015-2018 年)制定和实施的时间太短，无法衡量其影响。<sup>8</sup>
8. 国家人权委员会称，建立根除奴隶制残余和消除贫困的 Tadamoun 机构以及 2014 年通过根除奴隶制残余的路线图是重要措施。<sup>9</sup> 它还认为，给予其本身和民间社会组织提起民事诉讼的机会将加强政府制止这种做法的意愿。<sup>10</sup>

### B. 与人权机制的合作

9. 国家人权委员会继续倡导向人权理事会各特别报告员发出长期有效邀请。<sup>11</sup>

### C. 履行国际人权义务

10. 国家人权委员会建议当局采取措施，使所有家庭能够给予子女公民身份。<sup>12</sup>
11. 国家人权委员会欢迎采纳国家放弃女性生殖器切割方案。<sup>13</sup>
12. 国家人权委员会感到遗憾的是，由于缺乏沟通、监督和社会动员，削弱了关于家务工作的部长令的影响。<sup>14</sup>
13. 国家人权委员会称，五年以来，向法院提交了三十多起奴役案件，罪犯已受到惩罚，但它还称，判例低于 2007 年法律的目标。<sup>15</sup>

14. 国家人权委员会对判决或提交法院的早婚或强迫婚姻做法的案件稀少感到遗憾。<sup>16</sup>

15. 国家人权委员会称,需要澄清批准游行的程序和标准以及尊重公众自由和公民安全,以加强言论自由。<sup>17</sup>

16. 国家人权委员会指出,尽管失业率下降和国内生产总值增加,但劳动力市场仍然是主要结构性挑战的根源,非正规部门继续雇用超过 86% 的非农业私营部门就业人口。<sup>18</sup>

17. 国家人权委员会称,对残疾人的公共政策应予加强,尤其在就业和获得基本社会服务方面。<sup>19</sup>

## 二. 利益攸关方提供的材料

### A. 背景和框架

#### 1. 国际义务范围<sup>20</sup>

18. 大赦国际(AI)报告指出,根据 2010 年普遍定期审议提出的建议,<sup>21</sup> 政府批准了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《残疾人权利公约》。<sup>22</sup>

19. 毛里塔尼亚人权与民主观察站(OMADHD)建议毛里塔尼亚批准《公民权利和政治权利国际公约任择议定书》、<sup>23</sup> 《经济、社会和文化权利国际公约任择议定书》、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》、《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》。<sup>24</sup>

20. 国际人道和伦理联合会(IHEU)建议毛里塔尼亚撤销其对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留。<sup>25</sup>

21. 门户开放国际组织(ODI)建议毛里塔尼亚撤销其对《公民权利和政治权利国际公约》和《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》的保留。<sup>26</sup>

#### 2. 宪法和法律框架

22. Alkarama 人权组织指出,在法定时限内没有任何宪政机构更新。原定于 2011 年 11 月举行的议会选举继续被推迟,<sup>27</sup> 定于 2015 年 3 月举行的参议院选举被无限期推迟。<sup>28</sup> 它还指出,在选举遭到其他政党广泛抵制后,穆罕默德·乌尔德·阿卜杜勒·阿齐兹在 2014 年 6 月延长了其任期。<sup>29</sup>

23. Alkarama 人权组织注意到《宪法》于 2012 年修订,<sup>30</sup> 增加了新的一条,其中奴役和酷刑被定为“反人类罪”,建议毛里塔尼亚将新的宪法条款纳入国内法<sup>31</sup>并在《刑法》中对酷刑予以界定,将其定为刑事犯罪。<sup>32</sup>

24. 联署材料 1 建议毛里塔尼亚颁布一项法律，明确禁止基于种姓或种族奴役的歧视，并帮助奴役的受害者融入独立生活。<sup>33</sup>
25. 无代表国家和人民组织(UNPO)称，《宪法》宣布性别平等，但既未对妇女受到的歧视也未对她们遭受的强奸等具体罪行予以界定。<sup>34</sup>
26. 联署材料 2 建议毛里塔尼亚对强奸进行惩罚，<sup>35</sup> 而联署材料 3 建议制定一部法律，惩罚强奸犯以及与强奸相比情节较轻的行政、警察和司法当局。<sup>36</sup>
27. 联署材料 4 指出，关于民间社会的法律仍未获得通过，这助长侵犯集会、结社、言论和示威权利。<sup>37</sup>
28. 法律促进协会(AMAPROD)建议毛里塔尼亚通过目前正在拟订的关于庇护的法案。<sup>38</sup>
29. 法律促进协会建议毛里塔尼亚通过保护残疾人权利的各项法令和 2006 年法令的实施法令。<sup>39</sup>

### 3. 体制和人权基础设施以及政策措施

30. 联署材料 2 指出，国家人权委员会尽管为 A 级，但更倾向于维护政府的立场而非尊重人权，<sup>40</sup> 建议毛里塔尼亚修改国家人权委员会的章程，使其能够协助被逮捕或拘留后被调查的人，并申明其独立于行政机构。<sup>41</sup>
31. Alkarama 人权组织建议毛里塔尼亚使国家人权机构符合《巴黎原则》。<sup>42</sup>
32. 联署材料 2 解释称，监察员机构的影响有所下降，因为受害者无法利用它以及它缺乏人力和财力资源，建议毛里塔尼亚改革该机构，并向其提供更多资源。<sup>43</sup>
33. 大赦国际指出，消除奴隶制路线图包含 29 项建议，特别是应修订 2007 年反奴役制法，以包括各种形式的奴役，<sup>44</sup> 建议毛里塔尼亚继续实施消除奴隶制残余国家方案；扩大反对一切形式的奴役制<sup>45</sup> 和废除种姓制度的公众宣传运动。<sup>46</sup>
34. 联署材料 4 指出，消除奴隶制路线图不包括保护受害者的具体措施，不允许第三方起诉，<sup>47</sup> 并继续让受害者承担举证责任。<sup>48</sup>
35. 联署材料 4 建议毛里塔尼亚为实施路线图提供必要的手段；<sup>49</sup> 使人权组织具备起诉所揭露的奴役案件的物质和法律手段，<sup>50</sup> 并将关于贩卖人口的培训纳入警察标准培训方案。<sup>51</sup>
36. 毛里塔尼亚人权与民主观察站指出，Tadamoun 机构已采取一些行动，但其实施依靠政治派别，<sup>52</sup> 建议毛里塔尼亚按优先顺序列出 Tadamoun 机构干预的地方，不仅限于市长和地方当局的指示。<sup>53</sup>
37. 联署材料 2 建议立法禁止童工并建立经济补偿机制。<sup>54</sup>
38. 联署材料 4 指出，对支助和难民融合机构国家行动计划的实施情况未进行过任何评估，返回者经常组织游行示威，谴责他们的不稳定状况。<sup>55</sup>

39. 联合材料 2 建议毛里塔尼亚立即通过国家打击贩运人口战略，使非政府组织能够对贩运人口进行调查并惩治贩运人口罪。<sup>56</sup>

## B. 与人权机制的合作

### 1. 与条约机构的合作

40. 大赦国际报告称，政府向消除对妇女歧视委员会、人权事务委员会、禁止酷刑委员会以及经济、社会和文化权利委员会提交了逾期报告。<sup>57</sup>

41. 大赦国际建议毛里塔尼亚向条约机构提交所有逾期报告，<sup>58</sup> 并全面和有效落实儿童权利委员会、消除对妇女歧视委员会、禁止酷刑委员会、经济、社会和文化权利委员会以及当代形式奴隶制问题特别报告员的建议。<sup>59</sup>

42. 联合材料 4 指出，毛里塔尼亚于 2015 年 1 月成立了一个负责编写报告和落实建议的部际常设技术委员会。<sup>60</sup>

### 2. 与特别程序的合作

43. 公民参与世界联盟(CIVICUS)建议毛里塔尼亚向特别程序，<sup>61</sup> 尤其是人权维护者处境问题<sup>62</sup> 特别报告员<sup>63</sup>、言论自由特别报告员以及和平集会与结社自由权问题特别报告员发出长期有效邀请。<sup>64</sup>

44. 联合材料 4 建议毛里塔尼亚邀请过渡时期司法问题特别报告员。<sup>65</sup>

### 3. 与联合国人权事务高级专员办事处的合作

45. 联署材料 4 指出，继当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为问题特别报告员于 2013 年 9 月访问后，与人权事务高级专员办事处合作制定了 一项有关该问题的行动计划，但仍处于磋商阶段。<sup>66</sup>

## C. 履行国际人权义务的情况

### 1. 平等和不歧视

46. 毛里塔尼亚人权协会(AMDH)称，在毛里塔尼亚存在赤裸裸的种族歧视，在《宪法》和法律中没有对这种歧视的定义或对其惩罚作出任何规定。<sup>67</sup>

47. 毛里塔尼亚人权协会指出，毛里塔尼亚引入了事实上的歧视，将阿拉伯语作为唯一官方语言，从而排除受过法语培训的毛里塔尼亚人任何晋升的机会。<sup>68</sup>

48. 毛里塔尼亚人权协会建议毛里塔尼亚通过一项反对歧视的法律，<sup>69</sup> 而毛里塔尼亚法律促进协会建议将种族歧视定为犯罪并对其予以惩罚。<sup>70</sup>

49. 联署材料 1 指出，虽然在毛里塔尼亚上次的普遍定期审议期间提出了消除一切形式歧视的建议，<sup>71</sup>但尚未向国家法院提交任何种族歧视案件。<sup>72</sup>

50. 联署材料 1 指出，政府对受奴役的人或奴隶的后裔从未进行正式登记。<sup>73</sup>

51. 毛里塔尼亚人权协会称，2011 年以来现有人口征兵行动导致一些毛里塔尼亚人被剥夺国籍。<sup>74</sup>

52. 联署材料 3 强调了男女之间在向其配偶和子女传递国籍方面的差异，<sup>75</sup>以及获得权利的差异。<sup>76</sup>

53. 国际人道和伦理联合会指出，非穆斯林公民权受到限制，从伊斯兰教改教的穆斯林丧失了他们的公民权和财产权。<sup>77</sup>

54. 毛里塔尼亚人权协会称，在 1989 年事件后返回毛里塔尼亚的所有人中，只有 6 000 人收到了他们的身份证件。<sup>78</sup>

## 2. 生命权、人身自由和安全权

55. 毛里塔尼亚人权协会指出，死刑在毛里塔尼亚仍然存在但自 1987 年以来已经暂停。<sup>79</sup> 它还称，法院仍然在判处死刑，<sup>80</sup> 最近的案件是 Mkhaitir 先生被指控叛教案。<sup>81</sup> 西非媒体基金会解释称，Mkhaitir 先生于 2014 年 12 月被判处死刑，因为他的文章批评毛里塔尼亚的种姓制度和穆斯林解释宗教的方式。<sup>82</sup>

56. 大赦国际建议毛里塔尼亚立即无条件释放 Mkhaitir 先生。<sup>83</sup>

57. 人权倡导者协会(AHR)解释称，毛里塔尼亚法律规定在某些情况下判处死刑，如严重的杀人、暗杀、强奸、通奸、叛教和同性恋行为。<sup>84</sup>

58. 人权倡导者协会建议毛里塔尼亚用符合国际人权标准的判决替代死刑，<sup>85</sup> 并在法律上暂停死刑，以期完全废除死刑。<sup>86</sup> 它还建议减少被判处死刑的人数。<sup>87</sup>

59. 毛里塔尼亚人权协会称，2008 年至 2011 年因恐怖主义活动而被判处死刑的囚犯是强迫失踪的受害者，一些被判处长期徒刑的囚犯在监狱中死亡而未得到解释。<sup>88</sup>

60. 大赦国际建议毛里塔尼亚对强迫失踪和法外处决的所有指控展开调查，并审判那些对这些罪行负有责任的人。<sup>89</sup> Alkarama 人权组织建议终止所有单独监禁，使被剥夺自由的人受到法律保护，并确保尊重他们的生命和人身完整。<sup>90</sup>

61. 大赦国际指出，尽管毛里塔尼亚接受终止酷刑的建议，<sup>91</sup> 但似乎任何囚犯都不能幸免于遭受酷刑和其他虐待。<sup>92</sup> 它指出，安全部队对被拘留者使用酷刑和虐待取得“供词”，<sup>93</sup> 以及在监狱内惩罚。<sup>94</sup>

62. 毛里塔尼亚人权协会建议毛里塔尼亚传播禁止酷刑；培训主管部门执法，<sup>95</sup> 在酷刑指控的情况下取消警察和宪兵的豁免权。<sup>96</sup> Alkarama 人权组织建议毛里塔尼亚采取具体措施调查酷刑案件；确保肇事者受到起诉<sup>97</sup> 并加强受害者申诉和赔偿机制。<sup>98</sup>

63. Alkarama 人权组织忆及，在其第一次审议期间，毛里塔尼亚接受了关于建立一个监测拘留设施独立机制的建议，<sup>99</sup> 建议毛里塔尼亚建立一个独立的国家防范机制，<sup>100</sup> 而大赦国际建议后者完全符合国际标准。<sup>101</sup>

64. Alkarama 人权组织指出，任意拘留仍然是标准做法<sup>102</sup> 并且一些人通过司法程序被宣告无罪或已服完刑期，<sup>103</sup> 建议毛里塔尼亚确保剥夺自由尊重国际法所提供的保障。<sup>104</sup>

65. 联署材料 4 称，毛里塔尼亚监狱没有一所达到国际标准，强调了人满为患，<sup>105</sup> 卫生条件差；食物不足<sup>106</sup> 和守卫的暴力行为。<sup>107</sup>

66. 联署材料 4 建议毛里塔尼亚建立一个基金，使监狱符合国际标准，<sup>108</sup> 而毛里塔尼亚人权协会建议不受任何限制地向民间社会组织开放监狱。<sup>109</sup> 毛里塔尼亚法律促进协会建议终止隔离被拘留者，包括萨拉菲斯特(Salafists)。<sup>110</sup>

67. 联署材料 1 指出，尽管在毛里塔尼亚的上次普遍定期审议期间对打击基于性别的暴力问题提出了一些建议，<sup>111</sup> 但家庭暴力和性侵犯仍然存在。<sup>112</sup> 它还称 Haratin 妇女在公共和私人领域遭受暴力的风险更大。<sup>113</sup> 联署材料 1 称，虽然政府在 2012 年承诺惩罚针对妇女的暴力行为，但这尚待落实。<sup>114</sup>

68. 联署材料 2 称，自 2007 年以来，很少有强奸受害妇女被认为受害者，而且对肇事者定罪的情况罕见。联署材料 2 还称，大多数法官按伊斯兰教法将性侵犯归类为自愿婚外性行为(zina)。<sup>115</sup>

69. 联署材料 1 建议毛里塔尼亚确保被强奸的奴役受害妇女敢于起诉奴隶主而不害怕被指控为 zina，<sup>116</sup> 并采取措施实施打击女性生殖器切割的法律。<sup>117</sup>

70. 联署材料 1 指出，批准促进放弃女性生殖器切割的国家战略是积极步骤。<sup>118</sup> 然而，国际人道和伦理联合会称，女性生殖器残割/切割仍然是一个在各族裔群体十分盛行的现象。<sup>119</sup>

71. 毛里塔尼亚人权与民主观察站指出，女性生殖器切割、早婚和强迫婚姻、一夫多妻制、休妻和灌食仍在秘密进行，并指出，与民间社会合作就这些做法的危害开展提高认识运动十分重要。<sup>120</sup>

72. 联署材料 1 指出，尽管《个人身份法》禁止强迫婚姻并将结婚的年龄定为 18 岁，但早婚仍然十分普遍。<sup>121</sup>

73. 联署材料 3 建议毛里塔尼亚适用《个人身份法》的规定，<sup>122</sup> 并落实女子 18 岁结婚的年龄。<sup>123</sup>

74. 终止对儿童的一切体罚全球倡议(GIEACPC)注意到自第一次普遍定期审议以来在各种场所对儿童的体罚仍然合法；<sup>124</sup> 建议毛里塔尼亚明确禁止在各种场所对儿童的一切体罚。<sup>125</sup>

75. 无代表国家和人民组织指出，大量儿童往往从出生即被奴役，在家庭奴役、乞讨、放牧和手工劳动中预计每天工作超过 14 个小时。<sup>126</sup>

76. 联署材料 3 建议毛里塔尼亚解决处境困难儿童、包括其工作和生活条件类似于奴隶制的“古兰经学生”照料国家战略缺失问题。<sup>127</sup>

77. 根据全球奴役指数，毛里塔尼亚的奴役在世界上发生率最高。<sup>128</sup> 无代表国家和人民组织解释称，奴隶不被贩卖和很少买卖，但大多通过他们的母亲继承其地位，因而世世代代为同一家庭工作。<sup>129</sup>

78. 无代表国家和人民组织建议毛里塔尼亚允许进行独立访问，以收集关于奴役性质和发生率的详细资料，监测消除奴役方面的努力。<sup>130</sup>

79. 国际人道和伦理联合会建议毛里塔尼亚与国际社会和民间社会合作，将反奴隶制倡议纳入主流，提供资金和技术专长，协助打击奴役及其“残余”，并确保重新开展提高认识活动，吸收宗教领袖参与。<sup>131</sup>

### 3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

80. 忆及在其上次普遍定期审议期间，向毛里塔尼亚提出了确保全面废除奴隶制的许多建议，<sup>132</sup> 联署材料 1 指出，警方和法院几乎没有使用反奴隶制法律。<sup>133</sup> 它指出，除缺乏执行该法律的司法或政治意愿外，<sup>134</sup> 法律本身有根本缺陷，例如，法律不允许人权组织代表奴隶制受害者提出申诉。<sup>135</sup>

81. 保护受威胁人民协会(STP)指出，常见的情况是检察官将奴役申诉列为其他不太严重的指控，或提议非正式解决以及申诉被搁置数月或数年而不予任何解释。<sup>136</sup> 保护受威胁人民协会指出，当局不但没有执行《奴役法》，而且经常试图阻止报道奴役案件。<sup>137</sup>

82. 大赦国际注意到 2014 年有 15 例涉嫌奴役的案件被提交法院，但仍在调查之中；<sup>138</sup> 建议毛里塔尼亚执行 2007 年反奴隶制法律。<sup>139</sup>

83. 毛里塔尼亚人权协会建议毛里塔尼亚修订将奴役定罪的法律，以便，除其他外，使民间社会组织有机会在奴役案件中充当原告；<sup>140</sup> 加强对奴役犯罪者的惩罚，<sup>141</sup> 并增加支付给受害者的赔偿数额。<sup>142</sup>

84. 无代表国家和人民组织建议对警察、行政和司法机关进行培训，以确保他们有效追查奴役案件。<sup>143</sup>

85. 毛里塔尼亚人权协会注意到公平审判权几乎不存在，<sup>144</sup> 建议政治当局尊重法官的独立性。<sup>145</sup>

86. 毛里塔尼亚人权协会建议毛里塔尼亚确保对法官、司法工作人员、拘留所负责人、宪兵和警察定期进行人权培训。<sup>146</sup>

87. 联署材料 4 称，自 1991 年以来，受害者和人权组织试图对被指控为与 1986 年至 1992 年事件有关的罪犯采取法律行动，但法院宣称因 1993 年的自我大赦法而不具备能力。<sup>147</sup>

88. 联署材料 4 注意到试图解决人道主义积压问题并不是自愿的,<sup>148</sup> 而且监管这种解决办法的法律框架仍然保密，建议毛里塔尼亚通过过渡时期司法机制解决人道主义积压问题；废除 1993 年大赦法；恢复受害者权利，并成立一个独立调查委员会，以查清该问题。<sup>149</sup>

89. 联署材料 1 指出，对 1989 年至 1991 年对毛里塔尼亚黑人实施杀戮、抢劫、驱逐和酷刑的凶手的起诉尚未启动。<sup>150</sup>

90. 联署材料 4 指出，给予前政府官员和国家工作人员、1989 年事件受害者的待遇不够，而其他部门的许多受害者未得到任何形式的补偿。<sup>151</sup>

91. 毛里塔尼亚人权协会建议毛里塔尼亚加快解决人道主义积压问题的过程，补偿和监管已列出名单的 1989 年事件遇害公务员的和政府雇员；<sup>152</sup> 公平管理争端，尤其是土地争端；<sup>153</sup> 并使幸存军人的补救措施有效且便捷。<sup>154</sup>

92. 联署材料 2 指出，腐败会使经济发展放慢，造成政局不稳，并对弱势群体获得其权利构成重大障碍，建议毛里塔尼亚通过法案，将腐败定为刑事犯罪。<sup>155</sup>

#### 4. 隐隐私权、婚姻权和家庭生活权

93. 毛里塔尼亚人权协会建议毛里塔尼亚加强法律和监管措施，确保尊重隐私。<sup>156</sup>

#### 5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

94. 门户开放国际组织指出，政府通过禁止分发非伊斯兰宗教材料限制宗教自由；<sup>157</sup> 叛教罪被依法判处死刑，<sup>158</sup> 穆斯林皈依基督教面临强大的社会压力和排斥。<sup>159</sup>

95. 门户开放国际组织建议毛里塔尼亚终止对良心犯、包括那些因所谓叛教被关押的人进行拘留、指控和判刑；<sup>160</sup> 允许更大的思想自由<sup>161</sup> 和宗教或信仰完全自由。<sup>162</sup>

96. 大赦国际注意到毛里塔尼亚目前有八名良心犯；<sup>163</sup> 建议毛里塔尼亚立即将他们全部无条件释放。<sup>164</sup>

97. 保护受威胁人民协会指出，2014 年 11 月，联合国人权奖得主和总统竞选者 Biram Dah Abeid、Brahim Ramdhane、Djiby Sow 和其他七名人权维护者被逮捕。Abeid 先生和 Ramdhane 先生隶属于反奴隶制非政府组织废奴运动复兴倡议（IRA）。<sup>165</sup> 无代表国家和人民组织解释称，在被捕时，这三名人权维护者一直在进行和平抗议和宣传活动。<sup>166</sup> 公民参与世界联盟提到，2015 年，Abeid、Ramdhane 和 Sow 被判处两年监禁，<sup>167</sup> 大赦国际建议毛里塔尼亚释放他们。<sup>168</sup>

98. 前线卫士组织指出，有报道称，一些被监禁的废奴运动复兴倡议成员受到酷刑，<sup>169</sup> 建议毛里塔尼亚调查这些指控，并采取紧急措施防止酷刑。<sup>170</sup> 大赦国际称，人权维护者和其他活动人士面临骚扰和威胁，包括死亡威胁，而警察和司法当局未能将这类行为的肇事者绳之以法。<sup>171</sup>

99. 保护受威胁人民协会建议毛里塔尼亚维护国际法，因为它涉及人权维护者的权利，并打击奴役问题。<sup>172</sup> 联署材料 1 建议遵守承诺，支持民间社会根据终止奴隶制路线图所采取的反奴隶制行动。<sup>173</sup>

100. 公民参与世界联盟指出，虽然国家和保安部队是侵犯人权维护者权利的主要肇事者，但宗教领袖也威胁他们，有时呼吁社区攻击和伤害他们。<sup>174</sup>

101. 西非媒体基金会称，警察和安全部队通过粗暴驱散示威、逮捕和拘留示威者以及袭击和逮捕报道奴隶制问题的记者，使反奴隶制活动家惨遭灭口。<sup>175</sup>

102. 大赦国际建议毛里塔尼亚确保新闻工作者、人权维护者和其他民间社会活动人士能够开展合法活动，不遭受恐吓、阻碍、骚扰或压力。<sup>176</sup> 公民参与世界联盟建议毛里塔尼亚释放目前在押的所有民间社会活动人士；调查所有对人权维护者的威胁，并确保将肇事者绳之以法；谴责宗教领袖呼吁伤害人权维护者。<sup>177</sup> 前线卫士组织建议开始与宗教领袖对话，以确保对人权维护者发出的伊斯兰教令被撤回。<sup>178</sup> 西非媒体基金会建议毛里塔尼亚制定和实施国家警察和安全部队准则，禁止针对行使言论自由权的人的暴力行为。<sup>179</sup>

103. 西非媒体基金会指出，虽然媒体中存在多元化的观点，<sup>180</sup> 而且对《新闻自由法》进行了修订，将诋毁和诽谤去罪化，<sup>181</sup> 但记者在报道有争议或敏感问题，特别是涉及政府、军队、奴役问题和伊斯兰教法时进行自我审查。<sup>182</sup>

104. 公民参与世界联盟建议毛里塔尼亚调查对记者和媒体代表的威胁并谴责对记者的攻击和威胁。<sup>183</sup>

105. 前线卫士组织指出，行使集会和结社权在实践中受到限制。<sup>184</sup> 它解释称，法律要求登记，但有登记被拒绝的报道，而且在某些情况下，<sup>185</sup> 申请组织，如废奴运动复兴倡议在五年后还没有获得登记。<sup>186</sup>

106. 毛里塔尼亚人权协会建议毛里塔尼亚修改关于结社的法律，取消成立社团需当局事先批准的规定。<sup>187</sup>

107. 西非媒体基金会报告称，国民议会通过了一项新的媒体法案，开放广播频道，将国有媒体与政府控制分离。<sup>188</sup>

108. 联署材料 1 欢迎设定妇女占公共行政决策职位 20%的配额，<sup>189</sup> 指出配额制对解决 Haratin 妇女面临的特殊歧视未起到任何作用。<sup>190</sup>

109. 联署材料 3 建议毛里塔尼亚普及并提高妇女在民选职位中的配额，并改进可使她们进入其他决策领域的办法。<sup>191</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

110. 无代表国家和人民组织解释称，奴隶从事家务和自给农业和牧业工作。它指出，他们的主人不让他们接受特殊技能或任务训练，不受教育，因此他们如获自由将不可能生存下去。<sup>192</sup>

111. 联署材料 4 指出，在就业领域和高级行政职务方面存在对妇女强烈的间接歧视。<sup>193</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

112. 毛里塔尼亚人权与民主观察站注意到，为实现千年发展目标政府加强了旨在消除贫困的方案。这些方案尤其包括支持妇女合作社、Emel 商店、Tadamoun 机构和免费分发基本食品。<sup>194</sup>

113. 联署材料 3 建议增加妇女获得贷款的机会，并为她们建立一个适当的社会保护制度。<sup>195</sup>

114. 联署材料 4 建议毛里塔尼亚为陷入困境的儿童开办教学中心，为残疾儿童和性暴力受害儿童创建一个团结基金和一个粮食库。<sup>196</sup>

## 8. 受教育权

115. 联署材料 4 指出，民众不知道义务教育法。<sup>197</sup> 根据官方数据，2011 年小学毛入学率为 96%，女生占多数，<sup>198</sup> 但就高等教育而言，女大学生基本上是少数。<sup>199</sup>

116. 联署材料 4 称，有一所富人学校和一所穷人学校，教育依靠社区，即对阿拉伯人是阿拉伯语，对里塔尼亚黑人是法语。<sup>200</sup>

117. 联署材料 4 建议毛里塔尼亚使民族语言正规化，并确保促进民族语言作为教学和工作语言。<sup>201</sup>

118. 毛里塔尼亚人权与民主观察站解释称，主要由于经济、安全、地理和教师质量原因，学校教育仍然是一项持久挑战。<sup>202</sup>

119. 毛里塔尼亚人权与民主观察站建议毛里塔尼亚继续努力，保证全国各地获得学前教育，<sup>203</sup> 在每个城市建设大型学校；加强安全和培训教师。<sup>204</sup> 联署材料 3 建议在学校促进人权教育。<sup>205</sup>

120. 联署材料 1 建议毛里塔尼亚制定政策，促进奴隶后裔平等受教育和就业机会。<sup>206</sup>

9. 少数民族和土著人民

121. 无代表国家和人民组织指出, Haratin 是毛里塔尼亚最大的民族,<sup>207</sup> 但在经济和政治上仍然是最边缘化的群体。<sup>208</sup>

122. 无代表国家和人民组织指出, Haratin 在经济上依靠他们的主人, 使他们的解放更加困难。他们在教育、<sup>209</sup> 就业、银行贷款、医疗保健和土地分配<sup>210</sup> 方面面临歧视。<sup>211</sup> 此外, 他们在决策机构缺乏适当的代表比例, 并且在媒体中缺席。无代表国家和人民组织还称, 即使在奴隶被正式“释放”时, 他们往往没有必要的技能和知识找到工作。<sup>212</sup>

123. 联署材料 1 建议毛里塔尼亚促进提高少数民族在公共机构的代表比例。<sup>213</sup>

124. 无代表国家和人民组织指出, 被奴役的 Haratin 妇女遭到强迫婚姻, 不能控制自己的生育并遭受性虐待、强奸和性剥削。<sup>214</sup>

125. 无代表国家和人民组织称, 由于 Haratin 不被承认为一个少数群体, 他们无法享受少数群体应有的权利, 如他们自己的文化、宗教和语言权利。<sup>215</sup>

10. 移民、难民和寻求庇护者

126. 联署材料 4 指出, 当局在 2008 年至 2012 年成功遣返 2 4536 人而受到赞扬, 但补充指出, 仍有 26 000 名难民在邻国。<sup>216</sup>

11. 人权与反恐

127. Alkarama 人权组织指出, 2010 年, 议会通过了一部违背《宪法》的新反恐法。它指出, 第 3 条不确切, 将恐怖主义行界定为可包括与恐怖主义无关的事实或犯罪并将政治反对派和人权维护者的合法活动定为刑事犯罪。<sup>217</sup>

128. Alkarama 人权组织指出, 对恐怖主义的指控往往导致侵犯人权行为, 造成一个任意逮捕、单独监禁或酷刑框架。因此, 根据 2010 年法律被定为恐怖主义犯罪的 14 人在 2011 年 5 月遭到强迫失踪。<sup>218</sup>

129. Alkarama 人权组织建议毛里塔尼亚修改 2010 年《反恐法》, 并使其符合国际法的原则和保障。<sup>219</sup>

**注**

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). One asterisk denotes a national human rights institutions with “A” status.

*Civil society*

## Individual submissions:

AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
AHR	Advocates for Human Rights, Minneapolis, United States;
ALKARAMA	Alkarama, Geneva, Switzerland;
AMAPROD	Association mauritanienne pour la Promotion du Droit, Nouakchott, Mauritania;
AMDH	Association mauritanienne des Droits de l’Homme, Nouakchott, Mauritania;
APDHM	Action pour la Protection des Droits de l’Homme en Mauritanie, Nouakchott, Mauritania;
CIVICUS	World Alliance for Citizen Participation;
FLD	Front Line Defenders, The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin, Ireland;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
IHEU	International Humanist and Ethical Union, London, United Kingdom;
MFWA	Media Foundation for West Africa, Accra, Ghana;
ODI	Open Doors, Ermelo, Netherlands;
OMADHD	Observatoire mauritanien des Droits de l’Homme et de la Démocratie, Nouakchott, Mauritania;
STP	Society for Threatened Peoples, Göttingen, Germany.
UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organisation (UNPO), Brussels, Belgium.

## Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Anti-Slavery International, Minority Rights Group International (MRG), SOS-Esclaves and L’Initiative pour la Résurgence du Mouvement Abolitionniste (IRA), London, United Kingdom
JS2	Joint submission 2 submitted by: Association Transparence et Développement (ATED), Agir pour le Bien-être des Enfants, Personnes âgées et déficientes (ABEPAD), Réseau Unité pour le Développement et l’Appui des Jeunes en matière des Droits de l’Homme, Association de Lutte contre la Dépendance (ALCD), Nouakchott, Mauritania;
JS3	Joint submission 3 submitted by: Collectif pour la Défense des Droits de la Femme en Mauritanie (CDDFM), Nouakchott;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Association pour la Défense des Enfants en déperdition (ADE); Association mauritanienne d’Aide aux Nécessiteux (AMANE); Association mauritanienne pour la Santé de la Mère et de l’Enfant (AMSME); Action pour la Protection des Droits de l’Homme en Mauritanie (APDHM); Coordination des Organisations des Victimes de la Répression (COVIRE); Forum des Organisation nationales des Droits de l’Homme (FONADH); Institut Mariem Diallo pour l’Enfance difficile en Mauritanie (IMD); Réseau Ensemble contre la Torture en Mauritanie (RECT-MR); Groupe des Organisations de Concertation et de Lutte pour les Droits de Femmes en Mauritanie (GCDF), Nouakchott, Mauritania.

## National human rights institution(s):

NHRC	Commission nationale des Droits de l’Homme de Mauritanie*, Nouakchott, Mauritania.
------	--

<sup>2</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l’Homme de Mauritanie, para. 27.

<sup>3</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l’Homme de Mauritanie, para. 6.

<sup>4</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l’Homme de Mauritanie, para. 7.

<sup>5</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l’Homme de Mauritanie, para. 25.

<sup>6</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l’Homme de Mauritanie, para. 33.

<sup>7</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l’Homme de Mauritanie, para. 37.

<sup>8</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l’Homme de Mauritanie, para. 10.

<sup>9</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 4.

<sup>10</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 15.

<sup>11</sup> See A/HRC/16/17, recommandation 92.16, Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 8.

<sup>12</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 28.

<sup>13</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 24.

<sup>14</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 27.

<sup>15</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 14.

<sup>16</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 18.

<sup>17</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 29.

<sup>18</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 35.

<sup>19</sup> Rapport parallèle de la Commission Nationale des droits de l'Homme de Mauritanie, para. 13.

<sup>20</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights

CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

OP-CAT Optional Protocol to CAT

CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women.

CRPD Convention on the Rights of Persons with Disabilities

ICPPED International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>21</sup> See A/HRC/16/17, recommendations 92.1 (France); 92.2 (France); 92.3 (Spain); 92.5 (Côte d'Ivoire); 92.6 (Switzerland); 92.9 (Turkey) and 92.10 (Argentina).

<sup>22</sup> See also Alkarama, para. 8 ; JS3, para. C and JS4, paras 30 and 36.

<sup>23</sup> See also AI, p. 6 and JS4, para. 74.

<sup>24</sup> OMADHD, para. V.

<sup>25</sup> IHEU, para. 4.4.

<sup>26</sup> ODI, para. 27.

<sup>27</sup> Alkarama, para. 4.

<sup>28</sup> Alkarama, para. 5.

<sup>29</sup> Alkarama, para. 7.

<sup>30</sup> Alkarama, para. 11.

<sup>31</sup> Alkarama, paras 14 a) and 29. See also AMAPROD, paras 4.3, 8 and 4.3, 10 and AI, p. 2.

<sup>32</sup> Alkarama, para. 32 a). See also AI, p. 5, JS4, para. 12 and AMAPROD, para. 4.3, 1.

<sup>33</sup> JS1, para xii.

<sup>34</sup> UNPO, p. 7.

<sup>35</sup> JS2, para. IV.

<sup>36</sup> JS3, p. 3

<sup>37</sup> JS4, para. 20.

<sup>38</sup> AMAPROD, para. 5, p. 3.

<sup>39</sup> AMAPROD, para. 1, p. 9.

<sup>40</sup> JS2, para. I. See also JS4, para. XII.

<sup>41</sup> JS2, para. XII. See also Alkarama, paras 17 and 18.

<sup>42</sup> Alkarama, para. 19.

<sup>43</sup> JS2, para. I.

<sup>44</sup> AI, p. 2.

<sup>45</sup> See also UNPO, para. III.3 and JS1, para. x.

<sup>46</sup> AI, p. 5.

<sup>47</sup> See also JS1, paras 35-36.

<sup>48</sup> JS4, para. 26. See also JS1, para. vi.

<sup>49</sup> See also UNPO, para. III.1 and JS1, para. xviii.

<sup>50</sup> See also UNPO, para. III, 4.

<sup>51</sup> JS4, para.54.

<sup>52</sup> OMADHD, p. 3. See also JS4, para. 28.

<sup>53</sup> OMADHD, para. IX.

<sup>54</sup> JS2, para.III.

<sup>55</sup> JS4, para.33

<sup>56</sup> JS2, para VIII.

<sup>57</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 90.15, Alkarama, para. 20. See also AMAPROD, para. 4.3, 7.

<sup>58</sup> See also Alkarama, para. 23 a).

<sup>59</sup> AI, p. 5. See also Alkarama, paras 9 a) and b).

<sup>60</sup> JS4, para. 17.

<sup>61</sup> See also AI, p. 5.

<sup>62</sup> See also STP, para. 9.

<sup>63</sup> See also ODI, para. 31.

<sup>64</sup> CIVICUS, para. 5.4. See also AI, p. 5.

<sup>65</sup> JS4, para. 71.

<sup>66</sup> JS4, para. 35.

<sup>67</sup> AMDH, para. VII.

<sup>68</sup> AMDH, para. VII.

<sup>69</sup> AMDH, para. VII. See also IHEU, para. 4.4.

<sup>70</sup> AMAPROD, para. 4.3, 6.

<sup>71</sup> See A/HRC/16/17, recommendations 92.21 (Brazil); 92.22 (Israel) ; 92.35 (Israel) and 92.38 (Ecuador).

<sup>72</sup> JS1, para. 14.

<sup>73</sup> JS1, para.17.

<sup>74</sup> AMDH, para. VI.

<sup>75</sup> JS3, p. 2.

<sup>76</sup> JS3, p. 3. See also IHEU, para. 4.1 and JS2, para. III.

<sup>77</sup> IHEU, para. 3.2.

<sup>78</sup> AMDH, para. VI.

<sup>79</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 93.30, AI, p. 4.

<sup>80</sup> See also JS4, para. 72.

<sup>81</sup> AMDH, p. 1. See also AI, p. 3; AHR, para. 4, Alkarama, para. 24 ; IHEU, para. 3.2 ; ODI, para. 8 ; JS1, para. 42 and JS4, para. 73.

<sup>82</sup> MFWA, para. 26. See also AI, p. 3; AMDH, para. IV.4 ; ODI, para. 8 ; UNPO, pp. 8-9 and JS1, para 42.

<sup>83</sup> AI, p. 6. See also MFWA, p. 9 and IHEU, para. 3.2.

<sup>84</sup> AHR, para. 3. See also AHR, para. 8.

<sup>85</sup> AHR, para. 13. See also AI, p. 6 and JS2, para. X.

<sup>86</sup> AHR, para. 14. See also OMADH, p. 9 ; AI, p. 6 and JS2, para. X.

<sup>87</sup> AHR, para. 15.

<sup>88</sup> AMDH, p. 1. AI, p. 4. See also Alkarama, para. 25.

<sup>89</sup> AI, p. 6.

<sup>90</sup> Alkarama, para. 26( a).

<sup>91</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 90.33.

<sup>92</sup> AI, p. 2. See also AI, p. 3; AMDH, para. II and IHEU, p. 2.

<sup>93</sup> See also AMDH, para. II and JS3, para. C.

<sup>94</sup> AI, p. 2.

<sup>95</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 91.13, MFWA, para. 30.

<sup>96</sup> AMDH, p. 2.

<sup>97</sup> See A/HRC/16/17, recommendations 90.33 and 90.35, MFWA, para. 33. See also AI, p. 5 and AMAPROD, para. 11.

<sup>98</sup> Alkarama, para. 32(b). See also AI, p. 5 and JS4, para. 60.

<sup>99</sup> See A/HRC/16/17, recommendation 92.1, Alkarama, para. 15.

<sup>100</sup> Alkarama, para. 19. See also AMAPROD, para. 4.3, 25 and JS4, paras 14 and 60.

<sup>101</sup> AI, p. 5.

<sup>102</sup> Alkarama, para. 33. See also JS3, para. C and JS4, para. 55(iv).

<sup>103</sup> Alkarama, para. 34. See also JS2, para. IX.

<sup>104</sup> Alkarama, para. 36 a).

<sup>105</sup> JS4, para. 57. See also APDH, para. B ; Alkarama, para. 31 ; JS2, para IX and JS3, para. C.

<sup>106</sup> See also Alkarama, para. 31 and JS2, para. IX.

<sup>107</sup> JS4, para. 59.

<sup>108</sup> JS4, para. 60. See also AI, p. 6 ; AHR, para. 16, Alkarama, para. 32 c) ; AMAPROD, para. 23, p. 6 and paras. 4-12, pp. 6-7 ; JS2, para. IX and JS3, para. C.

<sup>109</sup> AMDH, para. I. See also Alkarama, para. 31, AMAPROD, para. 4.3, 14-20 ; APDH, paras 2-4 and JS3, para. C.

<sup>110</sup> AMAPROD, para. 7, p. 7.

<sup>111</sup> See A/HRC/16/17, recommendations 90.9 (Spain); 90.11 (Malaysia); 90.25 (Senegal); 90.26 (Argentina); 90.27 (Argentina); 90.28 (Mexico); 90.29 (Poland); 90.30 (United Kingdom); 90.31 (Norway) and 90.32 (Azerbaijan).

<sup>112</sup> See also JS4, paras. 39-42.

<sup>113</sup> JS1, para. 24. UNPO, p. 6.

<sup>114</sup> JS1, para. 25.

<sup>115</sup> JS2, p. 3. See also AI, p. 4.

<sup>116</sup> JS1, para. iv.

<sup>117</sup> JS1, para. xvi. See also IHEU, para. 4.4; JS2, para. III; JS4, para. 24 and UNPO, p. 11.

<sup>118</sup> JS1, para. 28.

<sup>119</sup> IHEU, para. 4.4.

<sup>120</sup> OMADHD, p. 3.

<sup>121</sup> JS1, para.26. See also IHEU, para. 4.2

<sup>122</sup> JS3, p. 3. See also JS2, para. III.

<sup>123</sup> JS3, p. 4. See also UNPO, para. 11 ; IHEU, para. 4.4 and JS3, para. D.

<sup>124</sup> GIEACPC, para. 1.2. See also JS2, para. V and JS4, para. 46.

<sup>125</sup> GIEACPC, Introduction. See also JS2, para V.

<sup>126</sup> UNPO, p. 7. See also JS1, paras 29-31.

<sup>127</sup> JS3, p. 4.

<sup>128</sup> IHEU, para. 1. See also UNPO, pp. 4-5.

<sup>129</sup> UNPO, p. 5.

<sup>130</sup> UNPO, par. III.3. See also JS1, para. 34.

<sup>131</sup> IHEU, para. 1.

<sup>132</sup> See A/HRC/16/17, recommendations 90.10 (Ghana) ; 90.14 (United States) ; 90.36 (Spain) ; 90.37 (Nigeria) ; 90.38 (Pakistan) ; 90.39 (United States) ; 90.40 (Germany) ; 90.41 (Syrian Arab Republic) ; 90.42 (Slovakia) ; 90.43 (Norway) ; 90.44 (Holy See) ; 90.45 (Switzerland) ; 90.48 (Burkina Faso) ; 92.35 (Israel) and 92.38 (Ecuador).

<sup>133</sup> See also STP, para. 3 and UNPO, p. 5.

<sup>134</sup> See also AMDH, para. III; JS1, paras. 5-6 and JS4, paras 52-53.

<sup>135</sup> JS1, para. 13. See also JS1, para. 4; AMDH, para. III ; STP, para. 1 and UNPO, p. 5.

<sup>136</sup> STP, para. 2. See also AI, p. 1 and JS1, paras 8-13.

<sup>137</sup> STP, para. 4. See also Alkarama, p. 48; AMDH, para. III; JS4, para. 10; AI, p. 2 and JS1, paras 7 and 11.

<sup>138</sup> AI, p. 1.

<sup>139</sup> AI, p. 5. See also STP, para. 9 and FLD, para. 22 c.

<sup>140</sup> AMAPROD, para. 4.3.2, See also UNPO, p. 11 and JS1, para. v.

<sup>141</sup> AMAPROD, para. 4.3, 3. See also Js1, para. ii, vii and viii and UNPO, para. III, 6.

<sup>142</sup> AMAPROD, para. 4.3, 4. See also AMDH, para. III and AI, p. 5.

<sup>143</sup> UNPO, para. III, 3. See also JS2, para. VII.

<sup>144</sup> See also AMDH, para. I.

<sup>145</sup> AMDH, para. IV. See also CIVICUS, para. 5.1.

<sup>146</sup> AMAPROD, para. p. 6. See also AMAPROD, para. 22, p. 6.

<sup>147</sup> JS4, para. 65. See also JS4, para. 70.

<sup>148</sup> JS4, para. 66.

<sup>149</sup> JS4, para. 71.

<sup>150</sup> JS1, para. 18.

<sup>151</sup> JS4, para. 62.

<sup>152</sup> AMAPROD, para. 2, p.2.

<sup>153</sup> AMAPROD, para. 3, pp. 2-3.

<sup>154</sup> AMAPROD, para. 4, p. 3.

<sup>155</sup> JS2, para. XII.

<sup>156</sup> AMAPROD, para 10, p. 9.

<sup>157</sup> ODI, para. 14. See also IHEU, para. 3.2.

<sup>158</sup> ODI, para. 8. See also IHEU, para. 3.1.

<sup>159</sup> ODI, para. 17.

<sup>160</sup> ODI, para. 24.

<sup>161</sup> ODI, para. 25.

<sup>162</sup> ODI, para. 28. See also ODI, paras 29-30; AI, p. 6; IHEU, para. 3.2 and JS1, para. xi.

<sup>163</sup> AI, p. 3.

<sup>164</sup> AI, p. 6.

<sup>165</sup> STP, para. 6. See also, AI, p. 3; Alkarama, para. 40; FDL, para. 9; MFWA, para. 52; UNPO, pp. 4 and 8 and JS1, para. 40.

<sup>166</sup> UNPO, p. 4.

<sup>167</sup> CIVICUS, para. 3.2. See also AI, p. 3; AMDH, para. IV.4; FDL, para. 10; MFWA, para. 53; STP, paras 7- 8; UNPO, p. 9; JS1, para. 41 and JS4, para. 51.

<sup>168</sup> AI, p. 6.

<sup>169</sup> FDL, para. 11. See also AMDH, para. II.

<sup>170</sup> FDL, para. 22h).

<sup>171</sup> AI, p. 4. See also, FDL, para. 6.

<sup>172</sup> STP, para. 9. See also IHEU, para. 2.

<sup>173</sup> JS1, para. xi.

<sup>174</sup> CIVICUS, para. 2.1. See also CIVICUS, para. 2.2 ; IHEU, para. 3.2 and FLD, paras 14-17.

<sup>175</sup> MFWA, para. 47. See also MFWA, paras 16-25, 32, 34-44, 51; CIVICUS, paras 1.3, 3.1, 3.2 and 3.4; FLD, paras 1, 12, 13 and 18; Alkarama, para. 38 and UNPO, p. 10.

<sup>176</sup> AI, p. 6. See also CIVICUS, para. 5.2; Alkarama, paras 42a) and 42c) and FDL, para. 22fa.

<sup>177</sup> CIVICUS, para. 5.1. See also FLD, para. 22b).

<sup>178</sup> FLD, para. 22f).

<sup>179</sup> MFWA, p. 9. See also CIVICUS, para. 5.2 and FLD, para. 22b).

<sup>180</sup> See also AMAPROD, paras 4.5, 4 and 5.

<sup>181</sup> MFWA, para. 5.

<sup>182</sup> MFWA, para. 11. See also CIVICUS, para. 1.5 and FLD, para. 1.

<sup>183</sup> CIVICUS, para. 5.3.

<sup>184</sup> FLD, para. 3. See also JS2, para. I.

<sup>185</sup> See also MFWA, para. 45.

<sup>186</sup> FLD, para. 4. See also AMDH, para. V; CIVICUS, para. 1.6; IHEU, para. 2 and STP, para. 8.

<sup>187</sup> AMAPROD, para. 4.5,2.

<sup>188</sup> MFWA, para. 8. See also MFWA, para. 9.

<sup>189</sup> See also JS4, para. 49.

<sup>190</sup> JS1, para. 23.

<sup>191</sup> JS3, p.3. See also AMAPROD, para. 1, p. 9.

<sup>192</sup> UNPO, p. 6. See also JS1, para. 22.

<sup>193</sup> JS4, para. 47.

<sup>194</sup> OMADHD, p. 4.

<sup>195</sup> JS3, p. 3.

<sup>196</sup> JS4, para. 50.

<sup>197</sup> JS4, para. 43.

<sup>198</sup> JS4, para. 44.

<sup>199</sup> JS4, para. 45.

<sup>200</sup> JS4, para. 69.

<sup>201</sup> JS4, para. 71.

<sup>202</sup> OMADHD, p. 2. See also JS2, para. XI and JS3, para. D.

<sup>203</sup> See also JS3, para. D.

<sup>204</sup> OMADHD, para. II. See also JS2, para. X and JS3, para. D.

<sup>205</sup> JS3, para. D.

<sup>206</sup> JS1, para. viii.

<sup>207</sup> UNPO, p. 3.

<sup>208</sup> UNPO, p. 3.

<sup>209</sup> See also JS1, para. 16.

<sup>210</sup> See also JS1, para. 15.

<sup>211</sup> See also JS1, paras 2, 3 and 20

<sup>212</sup> UNPO, p.4. See also UNPO, pp. 7 and 8 and JS1, paras 16 and 32.

<sup>213</sup> JS1, para. xiv. See also UNPO, para. III, 7.

<sup>214</sup> UNPO, p. 6. See also JS1, para. 27.

<sup>215</sup> UNPO, p. 8.

<sup>216</sup> JS4, para. 61.

<sup>217</sup> Alkarama, para. 43.

<sup>218</sup> Alkarama, para. 44. See also AI, p. 4 and JS4, para. 55.

<sup>219</sup> Alkarama, para. 45(a).

---