



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
10 August 2015  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать третья сессия**  
2–13 ноября 2015 года

## **Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Ливан\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, направленных 38 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты оставлены без изменений. Как предусмотрено в резолюции 16/21 Совета по правам человека, резюме должно, при необходимости, включать отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



## Информация, представленная заинтересованными сторонами

### **A. Общая информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств<sup>2</sup>**

1. Авторы СП1, СП8, МА, ХРУ, Алкарамы и ЦРК рекомендовали ратифицировать МКЗНИ<sup>3</sup>. Алкарама рекомендовал ратифицировать МПГПП-ФП1, сделать заявление по статье 22 КПП и принять к исполнению процедуры подачи и рассмотрения индивидуальных жалоб<sup>4</sup>. В СП8 Ливану был адресован настоятельный призыв официально принять ФП2 к МПГПП, касающийся отмены смертной казни<sup>5</sup>.
2. В СП1, СП3, СП4 и СП15 Ливану было рекомендовано ратифицировать КПИ и обеспечить ее эффективное выполнение посредством принятия внутренних законодательных актов и проведения соответствующих реформ<sup>6</sup>.
3. В СП14 и СП20 было рекомендовано ратифицировать КПР-ФП-ВК и КПР-ФП-ПС и обеспечить их осуществление<sup>7</sup>. Авторами СП8 и АБ было рекомендовано ратифицировать Гаагскую конвенцию о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления<sup>8</sup>.
4. ХРУ, ПРМ и МА рекомендовали снять оговорки к КЛДЖ, в том числе к пункту 2 статьи 9<sup>9</sup>. Авторы СП5 и ХРУ рекомендовали снять оговорки к КЛДЖ и присоединиться к Факультативному протоколу к ней<sup>10</sup>.
5. МА, ХРУ, а также авторы СП1, СП4, СП5, СП6, СП19, СП23 и СП24 рекомендовали ратифицировать Конвенцию 1951 года о статусе беженцев и Протокол к ней 1967 года<sup>11</sup>. КГРПН и авторы СП14 рекомендовали также ратифицировать Конвенцию о статусе апатридов<sup>12</sup>. КГРПН рекомендовала также ратифицировать Конвенцию 1961 года о сокращении безгражданства<sup>13</sup>.
6. ХРУ и авторы СП1 настоятельно призвали Ливан присоединиться к Римскому статуту и отразить его в законодательстве страны<sup>14</sup>.
7. Авторы СП8, СП23 и ХРУ рекомендовали ратифицировать МКПТМ<sup>15</sup>.
8. В СП9 было рекомендовано ратифицировать МПЭСКП-ФП<sup>16</sup>.
9. В СП8 было рекомендовано ратифицировать конвенции МОТ № 87 и 111<sup>17</sup>. ХРУ, а также авторы СП8, СП23 и СП7 рекомендовали ратифицировать Конвенцию МОТ № 189<sup>18</sup>. В СП13 было рекомендовано ратифицировать Конвенцию № 87<sup>19</sup>. В СП5 было рекомендовано ратифицировать конвенции МОТ № 156, 103, 102, 175, 177, а также принятую Арабской лигой Конвенцию № 5 о труде, посвященную работницам<sup>20</sup>.

#### **2. Конституционная и законодательная основа**

10. В СП17 было отмечено отсутствие ресурсов и средств для целей совершенствования законодательства, обеспечения применения законов и подготовки надлежащих докладов механизмам ООН. Политические силы оказались неспособными избрать президента Республики до истечения срока действия мандата Президента Сулеймана<sup>21</sup>. В СП8 было подчеркнуто, что нынешняя ситуация политического и конституционного вакуума подрывает основы демократии<sup>22</sup>.
11. Авторы СП8, СП11, СП17, СП19 и Алкарама подчеркнули, что в Ливане все еще признается правомерность смертной казни, хотя в последний раз она применялась в январе 2004 года. Они рекомендовали отменить смертную казнь, при-

дать мораторию характер де-юре и дать старт апелляционному процессу по всем приговорам<sup>23</sup>.

12. МА и ХРУ отметили отсутствие продвижения в выполнении ряда принятых по итогам первого УПО рекомендаций, касающихся, например, пересмотра определения пыток через призму положений КПП<sup>24</sup>. МА, авторы СП1, СП8 и СП19, ЦРК, Алкарама и авторы СП17 отметили пробелы в законопроекте, предусматривающем криминализацию пыток и приведение их определения в соответствие с требованиями КПП. Они рекомендовали внести поправки в законодательство для учета требований КПП, квалифицировав все акты пыток в Уголовном кодексе и предусмотрев за них уголовную ответственность<sup>25</sup>. В СП5 было рекомендовано пересмотреть и модернизировать ливанский Закон о пытках и соответствующие нормативные положения<sup>26</sup>.

13. В СП8 и СП1 содержалась рекомендация принять закон о пропавших без вести и насильственно исчезнувших лицах, проект которого был внесен на рассмотрение 16 апреля 2014 года, с тем чтобы прояснить судьбу ливанских граждан, задержанных в Сирии и других иностранных государствах, а также негосударственными субъектами, и предусмотреть выдачу «Сертификата о лице, пропавшем без вести»<sup>27</sup>. ЦРК призвал издать указ, санкционирующий проведение Национальной комиссией расследования с целью установления судьбы лиц, пропавших без вести<sup>28</sup>.

14. СП16 содержало рекомендацию о пересмотре законодательного указа № 2 и любого другого законодательного акта, допускающего предварительное цензирование материалов, предназначенных для театров, телерадиовещания или печати<sup>29</sup>. В СП8 было рекомендовано пересмотреть нормативно-правовую базу с целью гарантировать свободу выражения мнений<sup>30</sup>.

15. Авторы СП17, СП5, РС, авторы СП24, ПРМ, ФР, авторы СП12, СП14, СП20 и ГКРПН напомнили о вынесенной по итогам предыдущего УПО рекомендации, касающейся права состоящих в браке с иностранцами женщин передавать свое гражданство своим детям, и призвали внести поправки в Закон 1925 года о гражданстве<sup>31</sup>. МА, РС и ХРУ настоятельно призвали СПЧ побудить правительство к отмене дискриминационных положений Закона о гражданстве, в том числе касающихся прав женщин в сферах брака, развода и наследования, а также права женщин передавать свое гражданство своим детям и супругам<sup>32</sup>. В СП6 было отмечено, что в Законе о личном статусе, национальном законодательстве и Уголовном кодексе сохраняются дискриминационные положения<sup>33</sup>. ХРУ, а также авторы СП17 и СП6 подчеркнули, что в Законе о защите женщин и всех членов семьи от бытового насилия (ЗЖЧСБН) дано узкое определение термина «бытовое насилие», вследствие чего он не предусматривает достаточной защиты от посягательств в любой форме, и в частности от нефизического насилия и изнасилования в браке<sup>34</sup>. МА, ХРУ, а также авторы СП18 и СП6 рекомендовали пересмотреть соответствующие положения законодательства с целью ввести уголовную ответственность за изнасилование в браке<sup>35</sup>. Кроме того, ХРУ настоятельно призвала внести поправки в Закон о гражданстве<sup>36</sup>.

16. В СП2 содержалась рекомендация о незамедлительном пересмотре закона 1962 года, регулирующего порядок въезда/выезда из страны и пребывания в ней<sup>37</sup>. НСБ, ЛЖ и авторы СП12 выразили озабоченность правовым статусом палестинцев, проживающих в созданных в Ливане лагерях беженцев<sup>38</sup>. ХРУ, авторы СП14, МА, авторы СП12 и НСБ призвали отменить принятый в 2001 году дискриминационный Закон № 296 и наделить палестинских беженцев по меньшей мере такими же правами на недвижимость, какими пользуются другие жители неливанского происхождения<sup>39</sup>. МА и авторы СП12 призвали внести поправки в Трудовой кодекс, призванные открыть для палестинцев равный доступ к трудуоустрой-

ству по всем специальностям, обеспечить им равную оплату труда и гарантии от увольнения<sup>40</sup>. В СП14 было рекомендовано выдать удостоверение личности неоформленным палестинским беженцам<sup>41</sup>. В СП4 было рекомендовано обеспечить регистрацию в гражданском реестре всех родившихся на территории страны детей, в том числе детей палестинских беженцев, не имеющих удостоверения личности<sup>42</sup>. В СП3 и СП12 было рекомендовано также выдать удостоверения личности инвалидам из числа палестинских беженцев<sup>43</sup>. В СП24 была дана рекомендация устранить все препятствия к регистрации детей, родившихся в беженской среде<sup>44</sup>.

17. МА и ХРУ отметили отсутствие в Ливане прогресса в распространении мер защиты, предусмотренных в трудовом законодательстве, на домашнюю прислугу в соответствии с международными нормами<sup>45</sup>. ХРУ настоятельно призывала внести в Трудовой кодекс поправки, призванные распространить юридические меры защиты на домашнюю прислугу и реформировать систему спонсорства<sup>46</sup>.

18. В СП13 содержалась рекомендация продвигать законопроект, предусматривающий охват всесторонними медицинскими услугами всех граждан Ливана<sup>47</sup>.

19. Авторы СП8, СП18, МА, авторы СП24 и СП21 рекомендовали незамедлительно прекратить аресты лиц, которые считаются принадлежащими к сообществу ЛГБТ, на основании статьи 534 Уголовного кодекса, которая предусматривает уголовное наказание за половые связи по обоюдному согласию<sup>48</sup>.

20. РС выразила глубокую озабоченность неспособностью правительства Ливана надлежащим образом пресекать торговлю людьми и эксплуатацию женщин и девушек в целях занятия проституцией<sup>49</sup>. Авторы СП23, СП17, РС, авторы СП5 и СП12 отметили, что законодательство, направленное против торговли людьми, страдает рядом структурных недостатков. Несмотря на принятие правительством в 2011 году Закона о борьбе с торговлей людьми, имплементационное законодательство к данному закону все еще не утверждено Кабинетом. Этот закон не отвечает базовым требованиям защиты и нуждается в пересмотре<sup>50</sup>. Авторы СП23, СП17, РС, а также авторы СП5 и СП12 рекомендовали принять национальный план действий по вопросу о торговле людьми<sup>51</sup>.

21. В СП17 содержится рекомендация о повышении возраста наступления уголовной ответственности<sup>52</sup>. Авторы СП14, РС и авторы СП5 рекомендовали отменить статью 522 Уголовного кодекса Ливана<sup>53</sup>. В СП14 и СП5 содержится рекомендация о пересмотре Закона № 422, касающегося защиты несовершеннолетних, и о внесении поправки в статью 503 с целью введения уголовной ответственности за изнасилование в браке<sup>54</sup>.

22. В СП16 было рекомендовано упразднить уголовную ответственность за диффамацию посредством отмены статей 384–386, 388 и 582–584 Уголовного кодекса Ливана<sup>55</sup>.

### **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

23. В СП19 было указано на сложность положения в Ливане, которое характеризуется вооруженными конфликтами на его границах и наличием внутренних трудностей, обусловленных сохраняющейся атмосферой безнаказанности и продолжающейся междуусобицей. Положение с правами человека ухудшается на фоне отсутствия потенциала и политической воли к совершенствованию законодательства<sup>56</sup>.

24. В СП8, СП17, СП1 и СП19 сформулированы рекомендации об укреплении организационной структуры в сфере прав человека, в том числе посредством создания национального правозащитного учреждения в соответствии с требованиями Парижских принципов, что и было рекомендовано по итогам первого обзора<sup>57</sup>.

25. МА, авторы СП8, СП17, СП19, Алкарама, ЦРК, ХРУ и авторы СП1 заметили, что, несмотря на согласие с рядом сформулированных в ходе первого УПО рекомендаций, Ливан так и не учредил национальный превентивный механизм (НПМ)<sup>58</sup>. Они рекомендовали учредить НПМ, независимый от НПЗУ, в соответствии с требованиями КПП-ФП, подкрепив это соответствующим законодательством, позволяющим вести мониторинг во всех местах содержания под стражей<sup>59</sup>.

26. В СП1 содержится рекомендация об учреждении независимой комиссии для проведения всестороннего расследования случаев грубого нарушения прав человека и принципов МГП, имевших место в период с начала гражданской войны по настоящее время<sup>60</sup>. ХРУ рекомендовала сформировать независимую национальную комиссию по вопросу об исчезновениях<sup>61</sup>. МА и авторы СП17 рекомендовали учредить комиссию, призванную обеспечить реализацию права на выяснение истины, на правосудие и на репатриацию членов семьи жертв насильтвенных и недобровольных исчезновений<sup>62</sup>. МА и авторы СП8 настоятельно призвали создать базу данных по ДНК членов семьи всех лиц, пропавших без вести, и принять надлежащие меры по охране возможных массовых захоронений<sup>63</sup>.

27. Авторы СП19 сообщили о том, что внесенный на рассмотрение парламента законопроект, касающийся принятия НПДПЧ, все еще не утвержден им<sup>64</sup>.

28. В СП14 и СП20 было указано, что Ливан не ратифицировал Факультативный протокол, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, хотя и согласился с адресованными ему в ходе первого цикла УПО рекомендациями, касающимися защиты прав детей<sup>65</sup>.

29. МА и ХРУ, приветствуя принятие страной закона о насилии (ЗЖЧСБН), вместе с тем отметили, что, вопреки принятым им к исполнению соответствующим рекомендациям, Ливан так и не инициировал комплексной национальной политики, призванной очистить законодательство страны, включая Закон о личном статусе, и применяемую в ней практику от дискриминационных положений, и не разработал комплексной национальной стратегии борьбы с насилием на гендерной почве<sup>66</sup>.

30. В СП8 было указано, что по итогам первого УПО было сформулировано 25 рекомендаций по вопросам, касавшимся беженцев и мигрантов. В нем было отмечено, что иммиграционная политика по-прежнему нуждается в пересмотре<sup>67</sup>.

31. В СП23 содержится рекомендация об учреждении независимого национального правозащитного учреждения (возможно, комиссии), которому было бы поручено вести работу по проблеме трудящихся-мигрантов и беженцев (иностранных граждан) в Ливане<sup>68</sup>.

32. В СП14 и СП20 было отмечено, что доля неграмотных среди детей достигает 42%, и было рекомендовано рассматривать явление использования детского труда в качестве социальной проблемы и разработать в рамках стратегии борьбы с детским трудом стратегию противодействия привлечению беспризорных детей к труду<sup>69</sup>.

## **B. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

33. В СП16, СП17 и СП19 указано, что Ливан значительно отстает от графика представления своих докладов механизмам ООН по правам человека<sup>70</sup>, и было рекомендовано представить все просроченные доклады<sup>71</sup>. Принимая во внимание поездки, совершенные представителями КПП, Алкарама и ЦРК обратились к Ливану с призывом представить в КПП свои первоначальный и периодический доклады, просроченные на 15 лет<sup>72</sup>.

34. В СП19 подчеркнуто, что так и не учрежден постоянный координационный механизм для оценки и мониторинга выполнения правительством своих договорных обязательств, как это было предписано принятыми страной к исполнению рекомендациями<sup>73</sup>. Авторы СП17 рекомендовали создать специальный механизм по подготовке государством, на основе координации действий с УВКПЧ, докладов договорным органам Организации Объединенных Наций<sup>74</sup>.

### **2. Сотрудничество со специальными процедурами**

35. Алкарама указал, что в марте 2013 года Ливан направил мандатариям специальных процедур (СП) бессрочное приглашение. Вместе с тем страна отказалась выполнить ряд рекомендаций, касавшихся индивидуальных жалоб. Ливану был адресован призыв выполнить все рекомендации, сформулированные СП, в том числе в замечаниях, подготовленных РГПЗ, и сотрудничать со всеми СП<sup>75</sup>.

## **C. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

36. Авторы СП5, РС, МА и авторы СП24 отметили, что, заявив в ходе предыдущего обзора о своем твердом намерении наращивать усилия по ликвидации дискриминации в отношении женщин, достижению гендерного равенства и борьбе с насилием на гендерной почве, Ливан не занимается этими неотложными проблемами<sup>76</sup>.

37. В СП10, СП18 и СП5 отмечено, что дискриминационные в отношении женщин положения содержатся даже в статьях Уголовного кодекса, посвященных браку, супружеской измене, изнасилованию и абортам. Авторы рекомендовали покончить со всеми видами дискриминации на гендерной почве, гарантировав женщинам право на имущество, наследование и распоряжение своими денежными средствами<sup>77</sup>. В СП18 была включена рекомендация о создании дополнительных приютов для женщин, пострадавших от посягательств<sup>78</sup>. В СП4 Ливану было рекомендовано искоренить все формы дискриминации в отношении детей, обеспечив им равный доступ к базовым услугам<sup>79</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

38. По утверждению МА, Алкарамы, авторов СП17 и СП19, пытки все еще составляют в Ливане предмет для беспокойства. Они задокументировали случаи пыток и других видов жестокого обращения со стороны военных, включая сотрудников военной разведки и негосударственного вооруженного формирования<sup>80</sup>. В СП17 и СП18 было отмечено, что маргиналы сталкиваются с особенно высоким риском подвергнуться пыткам в силу культурной, политической и социальной изоляции и дискриминации. В их число входят, среди прочих, мигранты,

беженцы, просители убежища, лица, принадлежащие к сообществу ЛГБТ, журналисты и лица, подозреваемые в совершении терактов<sup>81</sup>. ХРУ подчеркнула, что некоторые содержавшиеся под стражей лица, включая лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов, подвергались жестокому обращению и пыткам<sup>82</sup>. По сообщениям ХРУ, сотрудники полиции подвергали женщин, помещенных в изолятор, сексуальному насилию или принуждению в различных формах – от сексуального посягательства до предложений о поблажках в обмен на занятие сексом<sup>83</sup>. ЦРК указал на продолжающееся применение пыток в тюрьмах и наличие условий, благоприятствующих формированию очагов терроризма и насилия<sup>84</sup>.

39. Алкарама, ЦРК и авторы СП19 выразили сожаление по поводу переполненности мест заключения, неудовлетворительных санитарных условий и социального климата и рекомендовали привести условия содержания в соответствие с международными стандартами<sup>85</sup>. В СП17 сказано, что в изоляторах временного содержания несовершеннолетние преступники нередко содержатся совместно со взрослыми<sup>86</sup>. В СП11 обращено внимание на практику совместного содержания взрослых и несовершеннолетних в тюрьмах, вследствие чего несовершеннолетние подвергаются насилию и посягательствам<sup>87</sup>. В СП11 Ливану адресован настоятельный призыв улучшить условия содержания в тюрьмах всех заключенных, включая тех, кто ожидает смертной казни<sup>88</sup>. Согласно сообщению Фонда Алкарама, в 2014 году 63% всех заключенных находились в изоляторах временного содержания, причем продолжительность содержания может достигать нескольких лет. Алкарама сообщил о многочисленных случаях произвольного помещения под стражу, отметив, что практика содержания без связи с внешним миром особенно часто применяется в полицейских изоляторах, и рекомендовал освободить тех, кто был подвергнут произвольному задержанию<sup>89</sup>. Авторы СП5 сообщили о том, что заключенные-женщины становятся жертвами различных нарушений, таких как отсутствие медицинской помощи и питьевой воды, неуважение женской специфики и вторжение в персональное пространство<sup>90</sup>.

40. Авторы СП17 и ГИИВФТНД подчеркнули, что, хотя в ходе УПО рекомендаций о телесных наказаниях вынесено не было, Ливан согласился с рекомендацией о «приведении внутреннего законодательства в полное соответствие с КПР». Они выразили надежду на то, что государства обратятся с призывом запретить любые телесные наказания в отношении детей, в том числе изъять из Уголовного кодекса положение о праве на применение воспитательных мер «в соответствии с общепринятыми обычаями»<sup>91</sup>.

41. В СП17 было отмечено расширение масштабов использования детского труда в Ливане. Более 100 000 детей являются жертвами детского труда и незаконной торговли, подвергаются эксплуатации и привлекаются к работе в опасных условиях, в том числе вовлекаются в вооруженные формирования<sup>92</sup>.

42. МА, авторы СП18, СП21 и СП24 заявили, что Ливан не выполнил изданной Министерством юстиции в 2012 году директивы с призывом положить конец практике анального обследования с целью установить, не занималось ли то или иное лицо анальным сексом, и рекомендовали обеспечить выполнение действующих законов, запрещающих такие методы, которые на основании статьи 534 Уголовного кодекса используются в целях дискrimинации членов сообщества ЛГБТ<sup>93</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права**

43. Авторы СП1 и ППД подчеркнули, что судебную систему Ливана все еще никак нельзя назвать независимой. Они рекомендовали принять новый закон, регулирующий деятельность судебных органов; реформировать систему специальных судов; а также обеспечить уважение стандартов справедливого судебного

разбирательства<sup>94</sup>. В СП8 сказано, что гарантии справедливого судебного разбирательства соблюдаются слабо<sup>95</sup>. В СП19 также отмечается явление систематического вмешательства исполнительных органов в деятельность судов<sup>96</sup>. Авторы СП1, СП19 и ППД сообщили, что Совет судей ориентируется на приказы исполнительных органов<sup>97</sup>. Фонд Алкарама рекомендовал внести в законодательство поправки, ограничивающие сферу юрисдикции военного трибунала военнослужащими<sup>98</sup>. В СП11 отмечена слабость адвокатской поддержки, оказываемой тем обвиняемым, которым грозит смертная казнь, а также тем, чьи дела рассматриваются Советом судей, приговоры которого не подлежат обжалованию. Кроме того, в военном трибунале, который чаще других выносит смертные приговоры, не допускается повторное рассмотрение дела или обжалование приговора<sup>99</sup>.

44. В СП1 и СП17 было отмечено, что из-за слабости режима верховенства права повсеместно процветает безнаказанность<sup>100</sup>. В СП8 была сформулирована рекомендация положить конец безнаказанности и гарантировать эффективное и беспристрастное применение законодательства и выполнение судебных решений через официальную судебную систему<sup>101</sup>. Авторы СП19, ХРУ, МА, авторы СП19, Алкарама и авторы СП17 отметили, что Ливан не предпринял крупных шагов по выполнению ранее взятых им на себя обязательств провести расследование, возбудить надлежащее уголовное преследование и наказать виновных по делам о применении пыток<sup>102</sup>. Кроме того, в СП1 содержится рекомендация заняться вопросом о правах жертв произвольного задержания и пыток, обеспечив им возможность незамедлительно воспользоваться эффективными средствами правовой защиты<sup>103</sup>.

45. Представители ППД указали на отсутствие в Ливане государственной системы юридической помощи, что препятствует осуществлению лицами с низким уровнем доходов своего права на обращение в суд<sup>104</sup>. В СП8 было отмечено, что на всех стадиях судебного разбирательства мигранты лишены доступа как к надлежащей юридической помощи, так и к услугам переводчиков. В нем было рекомендовано расширить эффективный доступ к юридической помощи, сделав оказание государственной юридической помощи обязательным для всех судов и применительно ко всем видам преступлений<sup>105</sup>.

46. МА, авторы СП17, СП1 и СП19 отметили, что во время гражданской войны (1975–1990 годы) в стране пропало более 17 000 ливанцев, о судьбе которых до сих пор ничего не известно. Они выразили сожаление по поводу невыполнения правительством принятых им в ходе предыдущего обзора обязательств, касавшихся, в частности, учреждения «независимого национального органа по расследованию вопроса о местонахождении лиц, пропавших без вести, и жертв насильственных исчезновений с принятием указа, определяющего общие принципы деятельности механизмов по возмещению ущерба»<sup>106</sup>.

47. В СП1 было отмечено, что различные службы безопасности в Ливане под контролем различным политическим органам. В нем содержится рекомендация о налаживании гражданского надзора, внеудомственной подотчетности и транспарентности и о разработке всесторонней стратегии национальной безопасности<sup>107</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

48. В СП2 была выражена обеспокоенность по поводу закрепленных за государственными органами широких полномочий по слежению за телефонными переговорами и перепиской в условиях отсутствия надлежащего надзора и систематического несоблюдения законодательства. В нем ливанцам был адресован призыв учредить независимые надзорные механизмы. Было указано, что по меньшей

мере одна служба безопасности, а именно Служба внутренней безопасности (СВБ), занимается несанкционированным перехватом данных. Была также выражена озабоченность наличием у негосударственных субъектов способности отслеживать телефонные переговоры и переписку. Авторы рекомендовали обеспечить ведение слежки за телефонными переговорами и перепиской в соответствии с Международными принципами<sup>108</sup>.

49. В СП5 и СП6 была сформулирована рекомендация о принятии единого закона о статусе гражданских служащих, который гарантировал бы соблюдение принципа гендерного равенства в соответствии с требованиями Конституции и международными обязательствами Ливана<sup>109</sup>.

50. АБ отметила, что в 2010 году Ливан принял к сведению рекомендацию об активизации работы над планами по принятию и осуществлению национальной стратегии поддержки детей. В Ливане широко практикуется незаконное усыновление, как иностранное, так и внутреннее. АБ рекомендовала сформировать гражданско-правовую базу, допускающую разлучение с биологической семьей исключительно в качестве крайней меры<sup>110</sup>.

51. В СП12 и СП6 было подчеркнуто, что в Ливане отсутствует защита детей от раннего вступления в брак, поскольку не установлен минимальный возраст для этих целей. Отсутствие единого закона о личном статусе стало причиной деторождения в раннем возрасте, а также ослабления здоровья и психики, а в ряде случаев и смерти, не достигших зрелости девушек и их детей<sup>111</sup>. В СП6 содержится призыв к введению единого минимального возраста для вступления в брак для всех конфессий<sup>112</sup>.

## **5. Свобода передвижения**

52. В СП17 и СП23 было отмечено, что в ряде ливанских муниципалитетов в ночное время действует комендантский час, распространяющийся на сирийских беженцев, что тем самым ограничивает свободу передвижения затронутых этой мерой беженцев<sup>113</sup>.

53. В СП12 сообщалось, что лагеря беженцев на юге Ливана обнесены забором с колючей проволокой и военными КПП, что ограничивает свободу передвижения палестинских беженцев. Контрольно-пропускные пункты вокруг лагерей были созданы в южных предместьях Бейрута и на пунктах доступа в лагеря на севере Ливана. В нем содержится настоятельный призыв заменить эти меры другими, основанными на концепциях безопасности человека<sup>114</sup>.

## **6. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

54. ЕАХСИ заявила о все еще действующих ограничениях на свободу отправления культа свидетелями Иеговы, информация о которых была доведена до сведения СПЧ в ходе состоявшегося в 2010 году первого обзора. Эта организация просила официально зарегистрировать Свидетелей Иеговы в качестве одной из христианских конфессий, что позволит им беспрепятственно отправлять религиозный культ<sup>115</sup>.

55. В СП16 отмечено, что тревожным признаком ужесточения ограничений является учащение случаев назначения наказаний в виде тюремного заключения по уголовным делам о диффамации<sup>116</sup>. В СП16 указано, что, невзирая на положение Закона о прессе и публикациях о необходимости проведения расследования деятельности журналистов судами, а не сотрудниками служб безопасности, известны многочисленные случаи проведения Бюро по вопросам киберпреступности и прав интеллектуальной собственности в период с 2010 года допросов журнали-

стов, блогеров и пользователей социальных сетей, которых заставляют подписать обязательство воздерживаться от повторения вменяемых им преступлений<sup>117</sup>.

56. В СП8 приветствуется введенный Законом об ассоциациях либеральный уведомительный порядок, но за последние три года отмечено несколько случаев отклонения уведомлений и проведения незаконных предварительных расследований с целью не допустить создания новой ассоциации, занимающейся такими «проблемными темами», как недопущение пыток или проблема ЛГБТ<sup>118</sup>. В СП18 и СП21 было рекомендовано принять необходимые стратегии и правила, допускающие законную регистрацию организаций ЛГБТ<sup>119</sup>. В СП17 отмечена практика введения ограничений на организации, рассматриваемые религиозными структурами в качестве находящихся вне закона, и было рекомендовано отказаться от любых связанных с безопасностью правил, которые препятствуют созданию ассоциаций и тем самым ограничивают деятельность правозащитников<sup>120</sup>.

57. В СП8 и СП21 была сформулирована рекомендация о предоставлении проживающим в Ливане палестинцам права на создание ассоциаций<sup>121</sup>. В СП17 было рекомендовано отказаться от любых связанных с безопасностью правил, которые препятствуют созданию ассоциаций и тем самым ограничивают деятельность правозащитников<sup>122</sup>.

58. В СП10 было подчеркнуто, что, невзирая на проведенные реформы электоральной правовой базы, парламент продлил срок своих полномочий, вследствие чего весь электоральный процесс был прерван. 24 мая 2014 года, когда истек срок полномочий 12-го президента страны, в Ливане возник политический и конституционный вакuum, конца которому и выхода из которого не предвидится. Нет полной ясности относительно последствий существования страны в условиях отсутствия президента. В СП10 была вынесена рекомендация об учреждении независимой постоянной комиссии, занимающейся проведением выборов<sup>123</sup>. В этом представлении также указывается на наличие весьма серьезных признаков деградации демократических процедур<sup>124</sup>.

59. В СП10 было отмечено по-прежнему слабое участие женщин в процессе принятия политических решений как в законодательных и исполнительных органах, так и внутри политических партий<sup>125</sup>.

## **7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

60. В СП13 и СП9 было отмечено, что темпы безработицы продолжают нарастать по причине снижения темпов роста и того воздействия, которое сирийский кризис оказывает на экономику Ливана<sup>126</sup>. В СП9 было высказано мнение о том, что политика в экономической области способствует росту, но не созданию новых рабочих мест<sup>127</sup>.

61. ХРУ и авторы СП17 отметили, что Ливан не сумел добиться активизации процесса введения палестинских беженцев в состав трудовых резервов на фоне дальнейшего ухудшения в стране перспектив для палестинских и сирийских беженцев. ХРУ призвала к отмене дискриминационных ограничений, препятствующих выходу палестинских беженцев на рынок труда<sup>128</sup>. В СП17 было отмечено, что Закон о собственности устанавливает запрет на владение имуществом в стране, который действует в отношении палестинских беженцев, но не в отношении других неграждан<sup>129</sup>. В СП13 была вынесена рекомендация о внесении поправок в законы № 129/2010 и 128/2010 и о предоставлении палестинским беженцам права заниматься свободными профессиями<sup>130</sup>.

62. В СП6 Ливану было предложено повысить установленный возраст для трудовой деятельности посредством внесения в Трудовой кодекс поправок, призванных привести его в соответствие с положениями конвенций МОТ № 138 и 182<sup>131</sup>.

## **8. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

63. В СП17 было отмечено, что до кризиса, вызванного наплывом беженцев, 28,5% ливанцев жили менее чем на 4 долл. в день; 66% палестинских беженцев в Ливане живут за чертой бедности, а 25% ливанцев не подключены к общественным сетям водоснабжения, тогда как остальная часть населения снабжается водой менее четырех дней в неделю, в среднем по два часа в день<sup>132</sup>.

64. В СП13 и СП9 сообщается о том, что Ливан принял к исполнению многие из сформулированных по итогам первого УПО рекомендаций, касавшихся социально-экономических условий, но налицо лишь ухудшение положения по части нарушения прав граждан. В представлении было рекомендовано разработать целостный подход к развитию, а также национальную стратегию защиты и развития производственных секторов, включая сельское хозяйство, промышленность и сферу услуг, и принять новый комплексный подход к сокращению масштабов бедности<sup>133</sup>.

## **9. Право на здоровье**

65. В СП9 указано, что 53,3% ливанцев не охвачены никакой системой здравоохранения, и было рекомендовано провести реформу системы здравоохранения и принять политику охраны здоровья<sup>134</sup>. В СП17 была вынесена рекомендация улучшить условия в государственных медицинских учреждениях<sup>135</sup>.

66. Авторы СП20 отметили, что примерно половина палестинских и сирийских беженцев лишены адекватного медицинского обслуживания, а переполненность мест проживания беженцев ведет к распространению болезней и инфекционных заболеваний. Они рекомендовали охватить системой медицинского обслуживания всех детей и повысить качество медицинского обслуживания всех жителей сельских районов и районов проживания палестинских и сирийских беженцев<sup>136</sup>.

## **10. Право на образование**

67. В СП9 было указано на сокращение государственных расходов на образование и рекомендовано повысить качество образования в государственных учебных заведениях, разработать новую единую образовательную программу, принять и реализовать стратегии, ориентированные на повышение качества образования, особенно в государственных школах в сельской местности<sup>137</sup>. Кроме того, в СП14 сообщается о сокращении государственных расходов на образование и рекомендовано сделать образование обязательным и бесплатным для всех, повысить возрастную планку для обязательного и бесплатного обучения до 15-летнего возраста, а также гарантировать зачисление в школы и получение образования детьми сирийских беженцев<sup>138</sup>. В СП17 отмечено, что закон о бесплатном обязательном образовании всех детей в возрасте до 12 лет не выполняется<sup>139</sup>.

68. В СП4 Ливану рекомендовано прилагать дальнейшие усилия к повышению качества образования в государственных учебных заведениях<sup>140</sup>.

## **11. Культурные права**

69. В СП8 отмечено, что Служба общей безопасности подвергает цензуре художественные и кинематографические работы и театральные постановки и рекомендовано отменить предварительную цензуру в любой форме в отношении художественных работ<sup>141</sup>.

## **12. Инвалиды**

70. В СП15 отмечено, что инвалиды, доля которых составляет 10% от общей численности населения, страдают от маргинализации. В нем содержится призыв к разработке национальных законов, гарантирующих инвалидам все права, а также стратегий и процедур, требуемых для защиты и поощрения их прав<sup>142</sup>. В СП9, СП15 и СП14 сформулирована рекомендация о признании прав инвалидов в рамках инклюзивной государственной системы образования, об адаптации условий в школах к их базовым потребностям и о принятии стратегии, обеспечивающей им право на труд через открытый для всех и доступный рынок труда<sup>143</sup>.

71. Авторы СП1 отметили, что Ливан не выполняет положений закона № 220/2000, и в частности положений, касающихся служб, отвечающих за здравоохранение, образование, проведение выборов, подготовку кадров и трудоустройство. В СП1 было рекомендовано выполнять требования закона, регулирующего деятельность национального Совета по делам инвалидов<sup>144</sup>.

72. В СП15 содержалась рекомендация о запрещении всех форм дискриминации в отношении палестинских беженцев-инвалидов и обеспечении им равных возможностей полноценно участвовать в социальной и экономической жизни с соблюдением требований закона № 220/2000.

## **13. Меньшинства и коренные народы**

73. В СП6 было отмечено, что домские цыгане относятся к числу проживающих в стране этнических меньшинств, которые находятся в наиболее уязвимом и маргинализованном положении. Они живут в условиях крайней нищеты и ограниченного доступа к услугам здравоохранения и образования; суть их положения раскрывается в арабском слове «навар», которым их называют. Авторы представления призывают к реализации стратегии привлечения внимания к этой проблеме и к проведению кампаний по борьбе с расизмом, предубеждениями и дискриминацией в отношении домов<sup>145</sup>.

## **14. Мигранты, беженцы и просители убежища**

74. В СП8 напоминается о том, что Ливан принял к сведению рекомендации о необходимости пересмотра системы спонсорства, которое является одной из форм современного рабства<sup>146</sup>. МА, авторы СП7 и СП23 сообщили о том, что, по имеющимся оценкам, от 200 000 до 250 000 домашних работников из числа мигрантов в Ливане по-прежнему сталкиваются с трудностями в плане доступа к правосудию и трудоустройства и становятся жертвами скверного обращения со стороны нанимателей. В ходе проведенного в 2010 году УПО ряд государств рекомендовали Ливану отменить систему спонсорства (*кафала*), когда работники рискуют депортацией, если решаются уйти от своего нанимателя. Вопреки рекомендациям обеспечить наличие правовой базы для обеспечения надлежащих условий труда путем распространения на этих людей действия Трудового кодекса, сделано этого так и не было. В СП7 было рекомендовано отменить систему *кафала*, распространить действие трудового законодательства на домашнюю прислугу и разработать унифицированные договоры для домашних работников<sup>147</sup>. МА рекомендовала создать необходимые инспекционные механизмы для недопущения неподобающего обращения, обеспечения регулярной выплаты жалования и удовлетворительных условий труда<sup>148</sup>. В СП17 было отмечено, что трудящиеся-мигранты становятся жертвами повсеместных нарушений и слабой защиты, проявлением чего является система спонсорства, которая способствует превращению трудящихся-мигрантов в жертв торговли людьми<sup>149</sup>. ППД сообщила о том, что в Ливане все еще распространена практика произвольных задержаний, которая применяется главным образом в отношении мигрантов и иностранцев<sup>150</sup>.

ХРУ указала на то, что ливанская Служба безопасности долгое время удерживает беженцев и мигрантов под стражей в ожидании депортации после отбытия ими наказания<sup>151</sup>.

75. В СП19, СП2, СП23, СП17 и СП2 было отмечено, что в Ливане отсутствует всеобъемлющая или адекватная правовая база, регулирующая положение беженцев. Закон 1962 года, регулирующий порядок въезда/выезда из Ливана и пребывания в нем, (Закон о въезде/выезде) не соответствует международным стандартам. Массовый наплыв беженцев и определение их первоначального статуса не охватываются Меморандумом о понимании, который был подписан УВКБ и ливанскими властями. Ливан не заявил о прямом признании принципа невысылки<sup>152</sup>. В СП8 и СП17 было рекомендовано учредить правовой механизм, обеспечивающий защиту беженцев и просителей убежища, и продолжать прием сирийских беженцев на основе принципа невысылки<sup>153</sup>.

76. В СП1 содержится рекомендация о незамедлительном принятии мер по улучшению положения беженцев в Ливане<sup>154</sup>. МА и авторы СП23 приветствовали принятие Ливаном более 1,2 млн. беженцев из Сирии<sup>155</sup>. НСБ, МА, Алкарама, авторы СП2, ХРУ и авторы СП2 выразили озабоченность наличием дискриминационных законодательных актов и нормативных положений, касающихся беженцев из Сирии: с 5 января 2015 года в отношении сирийцев действует новый пакет правил, изданных Генеральным директоратом по вопросам общей безопасности. Они отметили, что в 2014 году Ливан закрыл границу для палестинцев, бегущих из Сирии. Позднее он начал ограничивать доступ и для сирийских беженцев. В результате депортации сирийцы и палестинцы сталкиваются с угрозой подвергнуться произвольному задержанию, пыткам или преследованиям в иной форме. Авторы настоятельно призвали Ливан соблюдать принцип невысылки, не блокировать каких бы то ни было беженцев на границе и не допускать их насилиственного отправления назад<sup>156</sup>. МА рекомендовала отменить действующие на границе ограничения и позволить людям, бегущим от конфликта в Сирии, обрести безопасность в Ливане<sup>157</sup>.

77. Авторы СП19, МА, авторы СП12 и СП2 отметили, что палестинским беженцам присваивается статус иностранца; это означает, что они лишены беспрепятственного доступа к некоторым ливанским общественным службам, например к службам здравоохранения и образования, и не могут эффективно реализовать свое право на труд. Они выразили разочарование тем, что Ливан отклонил 11 рекомендаций, касавшихся палестинских беженцев, и так и не выполнил принятые им рекомендации. Они выразили озабоченность тем, что на палестинских беженцев в Ливане по-прежнему распространяются дискриминационные законы и нормы, касающиеся имущественных вопросов, образования и трудоустройства<sup>158</sup>. В СП1 содержится рекомендация о разработке нормативного положения, позволяющего определить и установить, кого считать палестинским беженцем и кто имеет право на присвоение ему статуса беженца в Ливане<sup>159</sup>.

78. НСБ и ФР сообщили о том, что полный процесс регистрации новорожденного неливанского происхождения проходит в пять этапов, но, по данным НСБ, 92% опрошенных беженцев оказались не в состоянии пройти все пять этапов регистрации новорожденного<sup>160</sup>.

79. Как указано в СП17, ливанские власти и службы безопасности прибегают к самодеятельным мерам, таким как комендантский час и насилиственное выдворение, адресно нацеленным на сирийских беженцев и другие уязвимые группы, такие как трудящиеся-мигранты и просители убежища<sup>161</sup>.

80. ФР отметила, что в Конституции Ливана прямо не оговорены принципы, которыми надлежит руководствоваться в вопросах, касающихся права на гражданство и прав апатридов<sup>162</sup>. В СП8 говорится о присутствии в Ливане десятков тысяч апатридов. Их предки, которые бежали из соседних стран в 1930-е годы, не были зарегистрированы в ходе единственной проведенной в стране в 1932 году переписи населения, вследствие чего нынешний статус апатридов зачастую является унаследованным<sup>163</sup>. ФР рекомендовала Ливану прилагать усилия к выработке конституционных норм, регулирующих и защищающих право на гражданство и не допускающих безгражданства, а также создать ориентированный на апатридов всесторонний механизм защиты их прав<sup>164</sup>.

## **15. Внутренне перемещенные лица**

81. В СП1 было рекомендовано содействовать широкому сбору и обобщению информации обо всех случаях насильственного выселения семей и общин в период с 1975 года и проанализировать нынешнее положение дел<sup>165</sup>.

## **16. Права человека и борьба с терроризмом**

82. Авторы СП19 выразили озабоченность последствиями проведения политики борьбы с терроризмом, которая повлекла увеличение числа арестов. Они сообщили о продолжающейся практике систематического применения пыток и произвольного задержания в отношении лиц, подозреваемых в терроризме<sup>166</sup>. В СП17 правительству было рекомендовано обеспечить принятие контртеррористических мер и мер безопасности без ущерба для соблюдения обязательств в области прав человека<sup>167</sup>.

### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

##### Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Alkarama	Alkarama Foundation, Geneva (Switzerland);
BA	Badael Alternatives, Beirut (Lebanon);
EAJCW	European Association of Jehova's Christian Witnesses, Kraainem (Belgium);
EN	Equality Now, Nairobi (Kenya);
FR	Frontiers Ruwad Association, Beirut (Lebanon);
GCENR	Global Campaign for Equal Nationality Rights, New York (United States of America);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
KRC	Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, Beirut (Lebanon);
LA	Legal Agenda, Beirut (Lebanon);
MMM	Make Mothers Matter, Paris (France);
NRC-Lebanon	Norwegian Refugee Council, Beirut (Lebanon)
WOC	Women of the Camp, Beirut (Lebanon);

##### Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Coalition for the Promotion of Truth, Justice, Reparations and Guarantees of Non-Recurrence (CPTJR), Beirut (Lebanon), ABAAD-Resource Center for Gender Equality, Act for the Disappeared, ALEF – Act for Human Rights, Al Karama for Researches and Studies, AMEL Association, Association of Former Political Detainees in Syrian Prisons, Centre for Lebanese Studies, Committee of Families of the Kidnapped and Disappeared in Lebanon, Development for People and Nature Association, Friedrich Ebert Stiftung – Lebanon,
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Human Rights Centre – Beirut Arab University, International Center for Transitional Justice – Lebanon, Lebanese Center for Civic Education, Lebanese Foundation for Permanent Civil Peace, Palestinian Human Rights Organization, Permanent Peace Movement, The Forum for Development, Culture and Dialogue, The Sustainable Democracy Center, Volunteers Without Borders, Arab Institute for Human Rights- Lebanon Branch, Arab NGO Network for Development, Arab Organization of Persons with Disabilities, Coalition of Campaigns Against Violence in Tripoli, Civil Society Movement, Independent Lebanese Association, Jinan University, Lebanon Support, Lebanese Trade Union Training Center, Lebanese Women Democratic Gathering, Peace Initiatives, The Lebanese Transparency Association, The Partnership Center for Development & Democracy (PCDD);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Frontiers Ruwad Association (FR), Beirut (Lebanon), Euro-Mediterranean Human Rights Network (EMHRN), Copenhagen (Denmark);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Coalition of Disability NGOs in Lebanon (CDNL), Beirut (Lebanon), Mousawat Organization, Palestinian Disabilities Authority, Developmental Action without Borders (Naba'a), Martyr Abu Jihad al-Wazir Foundation for Rehabilitation of the Disabled, Dignity Foundation for disabled Palestinians in Lebanon, Blind University Students Association, Society Rehabilitation Association, Arab Association for Rescue, Supported by: Palestinian Human Rights Organization (PHRO), Arab NGO Network for Development (ANND), Committee for the Employment of Palestinian Refugees in Lebanon (CEP), The International Center for Transitional Justice- ICTJ, Lebanese Committee of Relatives of the Missing and Kidnapped;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice (IIMA), Veyrier (Switzerland), International Volunteerism Organisation for Women, Education, Development (VIDES International), New York (United States of America);
JS5	Joint submission 5 submitted by: RDFL, Beirut (Lebanon), Abaar- Resource Center for Gender Equality, Arab Institute for Human Rights- Lebanon, Arab NGO Network for Development, Kafa- Enough Violence and Exploitation, Lebanese Women Democratic Gathering, Democratic Forum for Women in Transitional Societies-Emna forum Lebanon, National Committee for the Follow up of Women's Issues and Working Women League in Lebanon; Supported by: Development Action without Borders/Naba'a, Frontiers Ruwad Association, Geneva Institute for Human Rights, Independent Lebanese Association, Jinan University, Lebanese Committees of relatives of the missing and kidnapped, Lebanese Association for Democratic Elections, Lebanese Foundation for Permanent Civil Peace, Lebanon Support, Palestinian Organization for Human Rights, International Center for Transitional Justice (ICTJ)- Lebanon;
JS6	Joint submission 6 submitted by: Fondation Apprentis d'Auteuil, Paris (France), l'Association Tahaddi, Ariana (Tunisia), Congregation of our Lady of Charity of the Good Shepherd (Congrégation de Notre-Dame de Charité du Bon Pasteur), Toronto, ON (Canada);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Anti-Slavery International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), and KAFA (enough) Violence & Exploitation (KAFA), Beirut (Lebanon);
JS8	Joint submission 8 submitted by: Arab NGO Network for Development, Beirut (Lebanon), ACT for the Disappeared, Alef-Act for Human Rights, Alkarama, Arab NGO Network for Development, Badael Alternatives, Frontiers Ruwad Association, Lebanese Association for Democratic Elections, Lebanese Center for Human Rights, Lebanese Transparency Association, Legal Agenda, Maharat Foundation, Mosiac, The International Center for Transitional Justice (ICTJ)- Lebanon, Supported by: Abaar- Resource Center for Gender Equality, Arab Institute for Human Rights- Lebanon Branch, Arab Network for Child Rights (MANARA), Development Action without Borders/Naba'a, Geneva

- Institute for Human Rights, Independent Lebanese Association, Jinan University, Lebanese Committees of relatives of the missing and kidnapped, Lebanese Foundation for Permanent Civil Peace, Lebanese Women Democratic Gathering, Lebanon Support, Nahwa Al Muwatiniya, Palestinian Organization for Human Rights, The Democratic Forum for women in transitional societies–Emna forum Lebanon and the National Committee for the Follow up of Women's Issues;
- JS9**  
 Joint submission 9 submitted by: Coalition on Economic and Social Rights in Lebanon (CESRL), Beirut (Lebanon), Arab NGO Network for Development (ANND), Association Najdeh, Housing and Land Rights Network- Habitat International Coalition, Lebanese Trade Union Training Center, Lebanese Transparency Association and the Lebanese Observatory for the Rights of Workers and Employees, Supported by: Abaad- Resource Center for Gender Equality, Amel Association, Arab Institute for Human Rights- Lebanon Branch, Arab Network for Child Rights-MANARA, Committee for Employment of Palestinian Refugees in Lebanon, Development Action without Borders/Naba'a, Geneva Institute for Human Rights, Independent Lebanese Association, Jinan University, Lebanon Support, Lebanese Committees of relatives of the missing and kidnapped, Lebanese Foundation for Permanent Civil Peace, Lebanese Women Democratic Gathering, Palestinian Organization for Human Rights, the International Center for Transitional Justice (ICTJ) – Lebanon, the National Committee for the Follow up of Women's Issues and The Democratic Forum for women in transitional societies–Emna forum Lebanon;
- JS10**  
 Joint submission 10 submitted by: Civil Campaign for Electoral Reform (CCER), Beirut (Lebanon), Arab NGO Network for Development, Lebanese Association for Democratic Elections, Lebanese Transparency Association, Maharat Foundation, The International Center for Transitional Justice (ICTJ)- Lebanon, Arab Network for Child Rights (MANARA), Development Action without Borders/Naba'a, Independent Lebanese Association, Lebanese Foundation for Permanent Civil Peace, Lebanese Women Democratic Gathering, Nahwa Al Muwatiniya, The National Committee for the Follow up of Women's Issues, Lebanese Physical Handicapped Union (LPHU), Mouvement Social, Volunteers Without Borders, Lebanese Trade Union Training Center, Lebanese Labor Watch, Permanent Peace Movement, Wahdatuna Khalasuna, Lebanese Committees of relatives of the missing and kidnapped;
- JS11**  
 Joint submission 11 submitted by: Advocates for Human Rights (AHR), Minneapolis (United States of America); Together against death penalty/Ensemble Contre la Peine de Mort (ECPM), Chatillon (France) and the Lebanese Coalition for the Abolition of the Death Penalty, (Lebanon);
- JS12**  
 Joint submission 12 submitted by: Palestinian Human Rights Organization (PHRO), Beirut (Lebanon), Palestinian Human Rights Organization (PHRO), Human Development Center, Association Najdeh, Norwegian People's Aid Lebanon Office (NPA), Developmental Action Without Borders (NABAA), Committee for the Employment of Palestinian Refugees in Lebanon (CEP), Resource Center for Employment Promotion and Social Protection (R-CEP), Palestinian Association for Human Rights (Witness), Women's Humanitarian Organization (PWHO), Centre for Refugee Rights / Aidoun (CRR), Women Program Association (WPA), Mousawat Association, Joint Christian committee for Social service (JCC); Supported by: Euro-Mediterranean Human Rights Network (EMHRN), Arab NGO Network for Development ( ANND), The International Center for Transitional Justice- ICTJ Lebanon, Geneva Institute for Human Rights (GIHR), Centre libanais des droits humains (CLDH), ABAAD Resource Center for Gender Equality, Rassemblement democrtique des femmes libanaises (RDFL), Lebanese Committee of relatives of the missing and Kidnapped, TATWIR Strategic studies & Human development, Youth for Development, Fraternity Association For Social and Cultural work, Al Jalil Development Association, Bama

- Zaitouna Association, Palestinian youth development – Entmaa, , Social Support Society, Jinan University;
- JS13 Joint submission 13 submitted by: Lebanese Labour Watch (LLW), Beirut (Lebanon), Arab NGO Network for Development, Association Najdeh, Lebanese Trade Union Training Center, Lebanese Transparency Association, The Lebanese Observatory for the Rights of Workers and Employees; Suported by: Arab Network for Child Rights -MANARA, Committee for Employment of Palestinian Refugees in Lebanon, Development Action without Borders/Naba'a, Geneva Institute for Human Rights, Lebanese Foundation for Permanent Civil Peace, Lebanese Women Democratic Gathering, Palestinian Organization for Human Rights, The National Committee for the Follow up of Women's Issues, The International Center for Transitional Justice (ICTJ)- Lebanon;
- JS14 Joint submission 14 submitted by: National Coalition for Children Rights in Lebanon, Saida (Lebanon), Abaad- Resource Center for Gender Equality, Alef-Act for Human Rights, Arab NGO Network for Development, Development Action without Borders/Naba'a, Frontiers Ruwad Association, Kafa- Enough Violence & Exploitation; Supported by: Arab Network for Child Rights – MANARA, Geneva Institute for Human Rights, Independent Lebanese Association, Jinan University, Lebanese Association for Democratic Elections, Lebanese Committees of relatives of the missing and kidnapped, Lebanese Foundation for Permanent Civil Peace, Lebanese Women Democratic Gathering, Palestinian Organization for Human Rights, The International Center for Transitional Justice (ICTJ)- Lebanon, National Committee for the Follow up of Women's Issues;
- JS15 Joint submission 15 submitted by: Coalition of NGO's for UPR Lebanon, Beirut (Lebanon), Lebanese Physical Handicapped Union, Youth Association of the Blind, Lebanese Association for Self-Advocacy, Palestinian Disability Forum, Darb El Wafaa Association for the PWD, Takat, Lebanese Down Syndrome Association , Association of Visually Impaired People, Youth Friendship Club;
- JS16 Joint submission 16 submitted by: FREEMUSE, Copenhagen (Denmark), PEN International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS17 Joint submission 17 submitted by: ALEF-act for human rights (ALEF), PAX, Utrecht (Netherlands), PAX Christi International, Brussels (Belgium);
- JS18 Joint submission 18 submitted by: Arab Foundation for Freedoms and Equality –AFE, Beirut, (Lebanon) and Sexual Rights Initiative (SRI), is a coalition including Action Canada for Sexual Health and Rights, Akahatá Equipo de Trabajo en Sexualidades y Generos (Latin America), Coalition of African Lesbians, Creating Resources for Empowerment in Action (India), The Egyptian Initiative for Personal Rights, The Federation for Women and Family Planning (Poland), and others;
- JS19 Joint submission 19 submitted by: Torture, Detention and Unfair Trials Coalition: Hazmieh (Lebanon), Association Justice et Misericorde (AJEM), ALEF - Act for Human Rights (ALEF) - Al Karama Foundation, Centre Libanais des Droits Humains (CLDH), Frontiers Ruwad Association, Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture (KRC), Restart Center for Rehabilitation of Victims of Violence and Torture;
- JS20 Joint submission 20 submitted by: Developmental Action without Borders (Nabaa), Sidon (Lebanon), Mouvement Social (MS), Beirut (Lebanon); Supported by: Abaad- Resource Center for Gender Equality, Beirut (Lebanon);
- JS21 Joint submission 21 submitted by: Helem, Beirut (Lebanon), Arab Foundation for Freedoms and Equality (AFE), Beirut (Lebanon);
- JS22 Joint submission 22 submitted by: Privacy International (PI), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Social Media Exchange (SMEX), (Lebanon), Association for Progressive Communication (APC);

- JS23 Joint submission 23 submitted by: International Confederation of Catholic Charities (Caritas Internationalis), Geneva (Switzerland), International Confederation of the Society of Saint Vincent de Paul, Paris (France), Company of the Daughters of Charity of Saint Vincent de Paul, Southfield, MI (United States of America) and Caritas Lebanon Migrants Center (Lebanon);
- JS24 Joint submission 24 submitted by: Sexual Rights Initiative (SRI), Ottawa (Canada), The A Project, (Agency Autonomy Alternative), Center for Reproductive Rights, New York (United States of America).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPE	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> JS1, p. 4, AI, p. 6, JS8, p. 7, Alkarama, p.1-2 and KRC, p.5, HRW, p. 5.

<sup>4</sup> Alkarama, p.1-2.

<sup>5</sup> JS8, p. 2.

<sup>6</sup> JS1, p. 10, JS3, p. 2, JS4, p. 2 and JS15, p. 1.

<sup>7</sup> JS14, p. 2 and JS20, p. 12.

<sup>8</sup> BA, p. 4 and JS8, P. 12.

<sup>9</sup> AI, p. 6, MMM, p. 1 and HRW, p. 2.

<sup>10</sup> JS5, p. 1 and HRW, p. 2.

<sup>11</sup> AI, p. 6, HRW, p. 4, JS4, p. 5, JS6, p. 6. JS1, p. 16, JS19. P. 6, JS5, p. 11, JS24, p. 12 and JS23, p. 4.

<sup>12</sup> JS14, p. 5 and GCENR, p. 6.

<sup>13</sup> GCENR, p. 6.

<sup>14</sup> HRW, p. 5, JS1, p. 5.

<sup>15</sup> JS23, p. 5, 6 JS8, p. 3 and HRW, p. 3.

<sup>16</sup> JS9, p. 1.

<sup>17</sup> JS8, p. 3.

<sup>18</sup> JS23, p. 5, 6, JS8, p. 3 and HRW, p. 3.

<sup>19</sup> JS13, p. 7.

<sup>20</sup> JS5, p. 9.

<sup>21</sup> JS17, p. 2.

<sup>22</sup> AI, p. 1 and JS8, p. 1.

<sup>23</sup> JS8, p. 2, Alkarama , p.3, JS11, p. 2, 3, 6, JS17, p. 11 and JS19, p. 13, 14.

<sup>24</sup> HRW, p. 1 and AI, p. 1. See also recommendations 80.13 (Netherlands and Ireland), 80.14 (Germany), 80.15 (Netherlands, Slovakia and Belgium), 80.16 (Spain), 80.17 (Canada and Belgium), 80.38 (Belgium), 81.4 (Belgium), 84.6 (USA), and 84.7 (Netherlands).

<sup>25</sup> Alkarama, pp. 1-2, JS17, p. 5, JS19, p. 4, 14, JS1, p.5, AI, p. 1, 7, JS8, p. 6 and KRC ,p.5.

- <sup>26</sup> JS5, p. 6, 7.
- <sup>27</sup> JS8, p. 7 and JS1, p. 1-4.
- <sup>28</sup> KRC, p.5.
- <sup>29</sup> JS16, p. 1-4, 8.
- <sup>30</sup> JS8, p. 10.
- <sup>31</sup> JS17, p. 7, MMM, p. 1, FR, p. 2, 3, 4, JS12, p. 4, GCENR, p. 2-6, JS5, p. 2, 3, EN, p. 1-3, JS24, p. 1, 2, JS14, p. 5 and JS20, p. 5. See recommendations 82.17 (Netherlands); and 82.18 (Norway); (United Kingdom); (Canada);
- <sup>32</sup> EN, p. 3, HRW, p. 2 and AI, p. 2.
- <sup>33</sup> JS6, p. 3.
- <sup>34</sup> JS17, p. 7 and JS6, p. 3.
- <sup>35</sup> HRW, p. 2, AI, p. 6, JS18, p. 5 and JS6, p. 3.
- <sup>36</sup> HRW, p. 2.
- <sup>37</sup> JS2, p. 7.
- <sup>38</sup> NRC, p. 5, 6, WOC, p. 4 and JS12, p. 1, 2.
- <sup>39</sup> JS14, p. 5, HRW, p. 4, NRC, p. 5, 6, AI, p. 6 and JS12, p. 7, 8.
- <sup>40</sup> AI, p. 6 and JS12, p. 7, 8.
- <sup>41</sup> JS14, p. 5.
- <sup>42</sup> JS4, p. 5.
- <sup>43</sup> JS3, p. 3, 4, 5-11. See recommendations 80 (1-2-3-4-5-6 -21-22-23-24-25-29-32-33).
- <sup>44</sup> JS24, p. 9.
- <sup>45</sup> HRW, p. 1 and AI, p. 7. See report of the Working Group, paras. 80.30 (Iran), 80.31 (Brazil), paragraphs 80.30 (Iran), 80.31 (Brazil), 80.40, and 80.41 (Sri Lanka).
- <sup>46</sup> HRW, p. 3.
- <sup>47</sup> JS13, p. 6.
- <sup>48</sup> JS8, p. 13, JS18, p. 2 , AI, p. 7, JS21, p. 3, 6 and JS24, p. 4, 5.
- <sup>49</sup> EN, p. 4-6.
- <sup>50</sup> JS23, p. 7, JS17, p. 8-9 and P.12, JS5, p. 8 and JS12, p. 11, 13
- <sup>51</sup> JS23, p. 7, JS17, p. 8-9 and P.12, JS5, p. 8 and JS12, p. 11, 13.
- <sup>52</sup> JS17, p. 11.
- <sup>53</sup> JS14, p. 4, EN p. 3 and JS24, p. 2.
- <sup>54</sup> JS14, p. 4 and JS24, p. 2.
- <sup>55</sup> JS16, p. 3-5, 7.
- <sup>56</sup> JS19, p. 1.
- <sup>57</sup> AI, p. 1, 5, 7, Alkarama, p.2, JS8, p. 1, JS17, p. 2, JS19, p. 2-3, JS1, p.5. See Recommendation No.80.8, (Egypt); and recommendation 80.9 (Algeria); (Greece); (Sudan).
- <sup>58</sup> HRW, p. 2 and JS1, p.5. See also recomendation No. 80.17, (Canada 4); (Belgium).
- <sup>59</sup> AI, p. 1, 5, 7, Alkarama, p.2, JS8, p. 1, JS17, p. 2. JS19, p. 1, and KRC,p.5.
- <sup>60</sup> JS1, p. 4.
- <sup>61</sup> HRW, p. 4.
- <sup>62</sup> AI, p. 6 and JS17, p. 10-11.
- <sup>63</sup> JS8, p. 7.
- <sup>64</sup> JS19, p. 3. See Recommendation No. 80.11.
- <sup>65</sup> JS14, p. 1 and JS20, p. 2-4.
- <sup>66</sup> HRW, p. 1 and AI, P. 1. See Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, 10 November 2010, paragraph 80.24 (Spain) and 80.25 (Norway).
- <sup>67</sup> JS8, p. 2. See reciommednations 80.32, (Norway); 80.33, (Pakistan); (Egypt); 80.34, (Thailand); 80.39, (Yemen).
- <sup>68</sup> JS23, p. 7.
- <sup>69</sup> JS14, p. 9 and JS20, p. 7-8.
- <sup>70</sup> ICCPR, CAT, ICESCR, the ICERD and CRC.
- <sup>71</sup> JS17, p. 2, JS16, p. 1, 7 and JS19, p. 7, 8.
- <sup>72</sup> KRC, p. 3, 5. and Alkarama, pp.2-3. See recommendation No. 80.36 and 80.38 request Lebanon to submit its initial report to CAT.
- <sup>73</sup> JS19, p. 8. See recommendation 80.37, (Malaysia).
- <sup>74</sup> JS17, p. 11-12.
- <sup>75</sup> Alkarama, p.3.
- <sup>76</sup> JS5, p. 2, 3, EN, p. 1-3, AI, P. 1. and JS24, p. 1, 2. See Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, 10 November 2010, paragraph 80.22 (Norway and Australia).
- <sup>77</sup> JS10, p. 5-6 and JS5, p. 5, 6.
- <sup>78</sup> JS18, p. 2-5.
- <sup>79</sup> JS4, p. 2.

- <sup>80</sup> Alkarama , p. 4, 5, AI, p. 5, JS19, p. 2, 4, JS17, p. 1, 5 and 11.
- <sup>81</sup> JS17, p. 6 and JS18, p. 4.
- <sup>82</sup> HRW, p. 1-2.
- <sup>83</sup> HRW, p. 1.
- <sup>84</sup> KRC, p.3, 5.
- <sup>85</sup> JS19, p. 1, 2, 10, 11, Alkarama, pp.3-4. KRC, p.4-5.; KRC, p.3, 4 and Alkarama, pp. 3, 4-5.
- <sup>86</sup> JS17, p. 5.
- <sup>87</sup> JS11, p. 5.
- <sup>88</sup> JS11, p. 7.
- <sup>89</sup> Alkarama , , pp.3-4, 5.
- <sup>90</sup> JS5, p. 6, 7.
- <sup>91</sup> GIEACPC, p. 1 and JS4, p. 4.
- <sup>92</sup> JS17, p. 7.
- <sup>93</sup> AI, P. 5, JS24, p. 4, JS21, p. 1, 2 and JS18, p. 2-3.
- <sup>94</sup> JS1, p. 11, 12 and LA, p. 1-3, 5, 7.
- <sup>95</sup> JS8, p. 4-5.
- <sup>96</sup> JS19, p. 2.
- <sup>97</sup> LA, p. 1-3, 5, JS19, p. 8, 9 and JS1, p. 11, 12.
- <sup>98</sup> Alkarama, p.5.
- <sup>99</sup> JS11, p. 6.
- <sup>100</sup> JS17, p. 1 and 3 and JS1, p. 11, 12.
- <sup>101</sup> JS8, p. 2.
- <sup>102</sup> JS19, p. 2, 4, 14, AI, p. 5, 7, HRW, p. 1, 2. Alkarama , p. 4, 5, JS17, p. 1, 5 and 11.
- <sup>103</sup> JS1, p. 8, 9.
- <sup>104</sup> LA, P. 5.
- <sup>105</sup> JS8, p. 4-5.
- <sup>106</sup> JS1, p. 8, JS17, p. 4, JS19, p. 14 and AI, p. 2. See Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, 10 November 2010, paragraph 84.4 (Mexico) and 84.5 (Germany).
- <sup>107</sup> JS1, p. 13, 14.
- <sup>108</sup> JS22, paras. 17, 25, 28, 29, 30, 33, 37, 49, 65, 70 and 71.
- <sup>109</sup> JS5, p. 4, 5.
- <sup>110</sup> BA, p. 2-4.
- <sup>111</sup> JS12, p. 11 and JS6, p. 4.
- <sup>112</sup> JS6, p. 4.
- <sup>113</sup> JS23, p. 4 and JS17, p. 4.
- <sup>114</sup> JS12, p. 5.
- <sup>115</sup> EAJCW, p. 1, 2.
- <sup>116</sup> JS16, p. 3-5, 7.
- <sup>117</sup> JS16, p. 5.
- <sup>118</sup> JS8, p. 10.
- <sup>119</sup> JS18, p. 5, 6 and JS21, p. 7.
- <sup>120</sup> JS17, p. 4.
- <sup>121</sup> JS8, p. 11 and JS21, p. 7.
- <sup>122</sup> JS17, p. 11.
- <sup>123</sup> JS10, p. 1, 2.
- <sup>124</sup> JS10, p. 3-5.
- <sup>125</sup> JS10, p. 5-6 and JS5, p. 6.
- <sup>126</sup> JS13, p. 2-3 and JS9, p. 3-4.
- <sup>127</sup> JS9, p. 3-4.
- <sup>128</sup> HRW, p. 1, 4 and JS17, p. 8.
- <sup>129</sup> JS17, p. 8.
- <sup>130</sup> JS13, p. 9, 10.
- <sup>131</sup> JS6, p. 5.
- <sup>132</sup> JS17, p. 7-8.
- <sup>133</sup> JS13, p. 1 and JS9, p. 1, 2.
- <sup>134</sup> JS9, p. 5, 6.
- <sup>135</sup> JS17, p. 11.
- <sup>136</sup> JS20, p. 7-8.
- <sup>137</sup> JS9, p. 7, 8.
- <sup>138</sup> JS14, p. 6-8.
- <sup>139</sup> JS17, p. 6.
- <sup>140</sup> JS4, p. 3.

- <sup>141</sup> JS8, p. 10.
- <sup>142</sup> JS15, p. 1.
- <sup>143</sup> JS9, p. 7, 8, JS15, p. 2-5 and JS14, p. 6-8.
- <sup>144</sup> JS1, p. 10.
- <sup>145</sup> JS6, p. 7.
- <sup>146</sup> JS8, p. 2. See also recommendation 82.23 (Norway) and 82.25 (Canada).
- <sup>147</sup> AI, p. 1, JS23, p. 2 and JS7, p. 3-12. See also Report of the Working Group, paras 82.23 (Norway), 82.25 (Canada), 82.26 (France) –paras. 80.30 (Iran), 80.31 (Brazil) - 82.22 (Norway), 82.24 (Poland) and 82.26 (France) – all of which did not enjoy the support of Lebanon.
- <sup>148</sup> AI, p. 7. See report of the Working Group, paras. 80.30 (Iran), 80.31 (Brazil), paragraphs 80.30 (Iran), 80.31 (Brazil), 80.40, and 80.41 (Sri Lanka).
- <sup>149</sup> JS17, p. 1.
- <sup>150</sup> LA, p. 6.
- <sup>151</sup> HRW, p. 1-2.
- <sup>152</sup> JS17, p. 9, 11, JS2, p. 1, 2, JS23, p. 2-4 JS19, p. 6 and JS2, p. 5, 6.
- <sup>153</sup> JS17, p. 9, 11, JS8, p. 3 and JS2, p. 4-7.
- <sup>154</sup> JS1, p. 16.
- <sup>155</sup> JS23, p. 5 and AI, p. 3, 4.
- <sup>156</sup> NRC, p. 1,2, 5, 6, HRW, p. 4, Alkarama , pp.4-5 and JS2, p. 3-4 and AI, p. 3, 4.
- <sup>157</sup> AI, p. 6.
- <sup>158</sup> AI, p. 1, 3-4, JS12, p. 3, 4, JS19, p. 6 and JS2, p. 5, 6. See paragraphs 82.27 (Palestine), 82.28 (France), 82.29 (France), 82.30 (Norway), 82.31 (USA), 82.32 (Finland and Netherlands), 82.33 (Ireland), 82.34 (Brazil), 82.35 (Netherlands), 82.36 (Finland), and 82.37 (Canada). See paragraphs 80.39 (Yemen), 80.32 (Norway), 81.26 (Sudan), 84.10 (Finland), 84.11 (Palestine), and 84.12 (UK).
- <sup>159</sup> JS1, p. 16.
- <sup>160</sup> NRC, p. 3-5 and FR, p. 3-4, 6.
- <sup>161</sup> JS17, p. 4.
- <sup>162</sup> FR, p. 1.
- <sup>163</sup> JS8, p. 3.
- <sup>164</sup> FR, p. 7, 8.
- <sup>165</sup> JS1, p. 9-10.
- <sup>166</sup> JS19, p. 4.
- <sup>167</sup> JS17, p. 11.