



大 会

Distr.: General  
6 February 2013  
Chinese  
Original: English

---

人权理事会

普遍定期审议工作组

第十六届会议

2013 年 4 月 22 日至 5 月 3 日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 16/21 号决议  
附件第 5 段汇编的资料

加拿大

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料(包括所涉国家的意见和评论)以及人权事务高级专员办事处(人权高专办)报告和其他相关的联合国正式文件所载资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。有关资料全文请查阅注释标明的文件。除人权高专办对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办任何其他意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

## 一. 背景和框架

### A. 国际义务范围<sup>1</sup>

#### 国际人权条约<sup>2</sup>

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
批准、加入或继承	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD) (1970 年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR) (1976 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR) (1976 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP2) (2005 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW) (1981 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT) (1987 年)</p> <p>《儿童权利公约》(CRC) (1991 年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC) (2000 年)</p> <p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC) (2005 年)</p>	<p>《残疾人权利公约》(CRPD) (2010 年)</p>	<p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CPED)</p>
保留、声明和/或谅解	<p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW) (撤销声明, 第十一条第 1 款(d)项, 1992 年)</p> <p>《儿童权利公约》(CRC)保留, 第 21 条和第 37 条 c 款/声明, 第 30 条, 1991 年)</p>	<p>《残疾人权利公约》(CRPD) (声明, 第十二条和第三十三条第二款/保留, 第十二条和第十二条第四款, 2010 年)</p>	
申诉程序、调查和紧急行动 <sup>3</sup>	<p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR), 第四十一条(1979 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP1) (1976 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW), 第 8 条 (2002 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT), 第 20 条、第 21 条和第 22 条 (1987 年/1989 年)</p>		<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD), 第十四条</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》(OP-ICESCR)</p> <p>《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》(OP-CRC-IC)</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)</p> <p>《残疾人权利公约任择议定书》(OP-CRPD)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CPED)</p>

## 其他相关主要国际文书

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准的文书
批准、加入或继承	<p>《防止及惩治灭绝种族罪公约》  《国际刑事法院罗马规约》  关于难民和无国籍人的三条公约<sup>4</sup>  1949 年 8 月 12 日日内瓦四公约及其附加议定书<sup>5</sup>  《巴勒莫议定书》<sup>6</sup>  劳工组织基本公约<sup>7</sup></p>	<p>劳工组织《关于强迫或义务劳动的第 29 号公约》(2011 年)</p>	1954 年《关于无国籍人地位的公约》 劳工组织《关于适用组织权及集体谈判权原则的第 98 号公约》； 劳工组织《关于最低就业年龄的第 138 号公约》 劳工组织《关于独立国家土著和部落民族的第 169 号公约》 劳工组织《关于家政工人体面工作的第 189 号公约》 教科文组织《取缔教育歧视公约》

1. 2012 年，儿童权利委员会重申，建议加拿大撤销对《公约》第 37 条(c)项的保留<sup>8</sup>，并敦促加拿大批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》、劳工组织《第 138 号公约》和《第 189 号公约》。<sup>9</sup>
2. 2012 年，消除种族歧视委员会鼓励加拿大批准劳工组织《第 169 号公约》<sup>10</sup> 并按照《消除一切形式种族歧视国际公约》第十四条的规定作出声明<sup>11</sup>。
3. 2012 年，禁止酷刑委员会敦促加拿大批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》<sup>12</sup> 和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》<sup>13</sup>。禁止酷刑委员会<sup>14</sup> 和消除种族歧视委员会<sup>15</sup> 敦促加拿大批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。
4. 儿童权利委员会<sup>16</sup> 和消除种族歧视委员会<sup>17</sup> 敦促加拿大批准 1954 年《关于无国籍人地位的公约》。
5. 教科文组织表示，应该鼓励加拿大批准 1960 年《取缔教育歧视公约》。并向第八次磋商报告 2006 至 2011 年期间为执行《公约》而采取的措施。<sup>18</sup>
6. 教科文组织请加拿大批准 2003 年《保护非物质文化遗产公约》，以运用其经验，服务于国际社会。<sup>19</sup>
7. 消除种族歧视委员会对加拿大认可《联合国土著人民权利宣言》表示赞赏。<sup>20</sup>

## B. 宪法和法律框架

8. 禁止酷刑委员会敦促加拿大将《公约》纳入其立法，使人们能在法庭上直接援引《公约》，并给予《公约》突出地位。<sup>21</sup>

9. 儿童权利委员会建议找到宪法途径，使加拿大可以在其全境拥有充分体现《儿童权利公约》及其各《任择议定书》的全面立法框架。<sup>22</sup>
10. 禁止酷刑委员会敦促加拿大将《公约》的所有条款纳入国内法，并确保那些引起域外管辖权的《公约》条款可以在国内法庭直接引用。<sup>23</sup>
11. 教科文组织表示，可鼓励加拿大采取措施(例如制订：特别法律)，旨在打击教育歧视、保护少数群体(特别是在语言权利方面)，并促进性别平等。<sup>24</sup>
12. 适足住房权问题特别报告员建议，在联邦和各省法律中承认适足住房权，作为加拿大法律体系的一个内在组成部分。<sup>25</sup>
13. 2012 年，食物权问题特别报告员指出，加拿大国内并未为食物权提供宪法或法律保护。1982 年《加拿大权利和自由宪章》保护许多公民权利和政治权利，但未载有任何实质性条款保护广泛的社会和经济权利并具体保护食物权。<sup>26</sup>

## C. 体制和人权基础设施以及政策措施

### 国家人权机构的情况<sup>27</sup>

国家人权机构	上一轮审议时的情况	本轮审议时的情况 <sup>28</sup>
加拿大人权委员会	A (2006 年 10 月)	A (2011 年 5 月)
<hr/>		
14. 儿童权利委员会重申，建议加拿大成立一个协调机构用于执行《公约》。 <sup>29</sup> 儿童权利委员会敦促加拿大考虑加强跨部门儿童权利问题工作组 <sup>30</sup> ，并设立联邦儿童问题监察员一职，以及增进对各省和地区现有儿童问题监察员的相关了解。 <sup>31</sup> 儿童权利委员会敦促加拿大通过一个用于整体实现《公约》的全国战略，以便各省和地区通过各自的战略；成立协调监督机制； <sup>32</sup> 并确保商业部门遵守国际和国家的人权、劳工、环境及其他标准，特别是与儿童权利有关的标准。 <sup>33</sup>		
15. 消除种族歧视委员会敦促加拿大加强联邦和各省之间的协调，以便消除反歧视立法、政策、方案和最佳做法实施工作中的不一致之处；并通过新的联邦法律等方式，确保在所有各省和地区境内，都能平等地享有《消除一切形式种族歧视国际公约》中所列的各项权利。 <sup>34</sup>		
16. 食物权问题特别报告员称，加拿大需要一个以营养和粮食安全为核心的全国食物权战略。关于土著人民，特别报告员对“营养北加拿大”方案表示欢迎，但对其实施工作(包括因缺少适足监督而未取得其理想成果)表示关切。 <sup>35</sup>		
17. 消除种族歧视委员会敦促加拿大在联邦一级通过一项关于土著人民境况的综合战略。 <sup>36</sup>		
18. 消除种族歧视委员会敦促加拿大与土著人民进行协商，考虑通过一份国家行动计划，以便落实《联合国土著人民权利宣言》。 <sup>37</sup>		

## 二. 与人权机制的合作

### A. 与条约机构<sup>38</sup> 的合作

#### 1. 报告提交情况

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
消除种族歧视委员会(CERD)	2007 年 3 月	2011 年	2012 年 3 月	第二十一次至第二十三次报告应于 2015 年提交
经济、社会和文化权利委员会(CESCR)	2006 年 5 月	2012 年	-	第六次报告待审议
人权事务委员会(HR Committee)	2005 年 10 月	-	-	第六次报告自 2000 年逾期未交
消除对妇女歧视委员会(CEDAW)	2008 年 11 月	-	-	第八次和第九次报告应于 2014 年提交
禁止酷刑委员会(CAT)	1992 年 5 月	-	-	第七次报告应于 2016 年提交
儿童权利委员会(CRC)	2003 年 1 月	2007 年	2009 年 6 月	第五次和第六次报告应于 2018 年提交/儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)初次报告于 2009 年提交，结论性意见于 2012 年通过
残疾人权利委员会(CRPD)	-	-	-	初次报告自 2012 年逾期未交

#### 2. 对条约机构具体后续行动请求的回复

##### 结论性意见

条约机构	应提交年份	事项	提交情况
消除种族歧视委员会(CERD)	2008 年	种族定性；土著人民权利；以及少数群体诉诸司法的机会 <sup>39</sup> 。	2009 年提交 <sup>44</sup> 。 正在进行对话 <sup>45</sup> 。
	2013 年	种族歧视；少数群体权利；以及少数群体诉诸司法的机会 <sup>40</sup> 。	-
人权事务委员会(HR Committee)	2006 年	恐怖主义的定义；公平审判权；拘留条件；女囚的处境 <sup>41</sup> 。	-
消除对妇女歧视委员会(CEDAW)	2009 年	对妇女的社会援助方案；对谋杀土著妇女案件的调查 <sup>42</sup> 。	2010 年提交 <sup>46</sup> 。 正在进行对话 <sup>47</sup> 。 正在就先前的结论性意见进行对话 <sup>48</sup> 。
禁止酷刑委员会(CAT)	2013 年	被拘留者的法律保障；迅速、公正和有效的调查；处罚酷刑或虐待行为责任人 <sup>43</sup>	-

## 意见

条约机构	意见数量	情况
人权事务委员会(HR Committee)	6 <sup>49</sup>	正在进行后续对话 <sup>52</sup>
消除对妇女歧视委员会(CEDAW)	1 <sup>50</sup>	正在进行后续对话 <sup>53</sup>
禁止酷刑委员会(CAT)	2 <sup>51</sup>	正在进行后续对话 <sup>54</sup>

19. 禁止酷刑委员会感到遗憾的是，加拿大未能遵从委员会的请求采取临时保护措施，特别是在涉及驱逐出境和引渡的案件中。<sup>55</sup>

## B. 与特别程序的合作<sup>56</sup>

	上一轮审议时的情况	目前情况
长期有效邀请	有	有
已经进行的访问	适足生活水准权所含适足住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员(2007年10月9日至22日)；任意拘留问题工作组(2005年6月1日至15日)；土著人人权和基本自由状况特别报告员(2004年5月21日至6月4日)；当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为问题特别报告员(2003年9月15日至26日)。	食物权问题特别报告员(2012年5月6日至16日)
原则上同意的访问	种族主义问题特别报告员，2007年。	种族主义问题特别报告员 非洲人后裔问题工作组(2013年5月21日至6月1日) 跨国公司和工商企业问题工作组(2013年末或2014年) 赤贫与人权问题特别报告员(日期待商定)
已提出请求的访问	移徙者人权问题特别报告员，2006年提出请求	法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员(2010年提出请求) 买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员(2010年提出请求) 土著人民问题特别报告员(2012年2月提出请求，2012年5月提醒)
对指控信和紧急呼吁的回复	在所审议的时期内发文11次。政府已对10份作出回复。	

### C. 与人权事务高级专员办事处的合作

20. 2009 年，加拿大人权委员会的工作人员参加了人权高专办与开发署、美洲人权国家机构网络以及权利和民主中心合作提供的关于普遍定期审议机制的培训。<sup>57</sup>

21. 加拿大每年向人权高专办提供资助，<sup>58</sup> 包括自 2009 起每年向联合国援助酷刑受害者自愿基金捐款。<sup>59</sup>

## 三. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### A. 平等和不歧视

22. 消除种族歧视委员会仍感关切的是，加拿大拒绝在法律中列入明确的条款，将种族暴力行为列为刑事犯罪并加以处罚。<sup>60</sup>

23. 儿童权利委员会对导致歧视的主要为少数群体设立的隔离学校感到关切。<sup>61</sup> 儿童权利委员会敦促对全体儿童在获取服务方面的差异加以处理。<sup>62</sup>

24. 2012 年，少数群体问题独立专家称，加拿大在联邦、各省和地区各级有一个值得赞赏的宪法和法律框架，要求严守人人平等和不歧视的核心原则。<sup>63</sup> 然而，独立专家注意到，属于特定少数群体的个人和社区面对着一些长期性问题，且该国政府并未充分执行值得赞赏的现行法律政策。<sup>64</sup> 她指出的问题包括：特定少数群体的失业率普遍高出很多、收入水平低，且居住在最贫穷社区和相对较难获取服务的社会住房中的少数群体人数过多。<sup>65</sup>

25. 消除种族歧视委员会重申，建议加拿大审查使用“有色少数族裔”指代“除土著人之外的非高加索亦非白色人种者”(1995年《公平就业法》)的影响。<sup>66</sup>

26. 关于以政治观点和社会出身为由的歧视，劳工组织专家委员会于 2011 年重申，呼吁加拿大修订《加拿大人权法》以及相关省份和地区的法律，规定禁止以社会出身或“社会条件”以及政治观点为由在就业和职业方面歧视他人，并提供在此方面采取的具体步骤的相关资料。<sup>67</sup>

### B. 生命权、人身自由和安全权

27. 禁止酷刑委员会敦促加拿大考虑停止使用射能武器。<sup>68</sup> 儿童权利委员会建议不再使用泰瑟枪。<sup>69</sup>

28. 禁止酷刑委员会敦促加拿大调查所有警方虐待和过度使用武力的指控并起诉责任人，<sup>70</sup> 并介入以阻止和惩处非国家行为者或私人行为者犯下的酷刑或虐待行为。<sup>71</sup>

29. 禁止酷刑委员会敦促加拿大确保对犯下酷刑行为的人，包括临时在该国的外国人，行使普遍管辖权。<sup>72</sup>
30. 禁止酷刑委员会仍感关切的是，加拿大法律，包括《移民和难民保护法》第 115 条第(2)款仍然规定了不适用不驱回原则的法律例外情况。<sup>73</sup>
31. 禁止酷刑委员会敦促加拿大重新考虑该国以国家安全为由使用行政拘留和移民法律拘留和驱逐非本国公民的政策，方法包括审查安全证书的使用并确保禁止使用酷刑逼供得到的信息，以遵守相关国内和国际法律。<sup>74</sup>
32. 禁止酷刑委员会敦促加拿大禁止在有充分理由认为囚犯若转移他国可能遭到酷刑的情况下转移囚犯，并承认在有切实的酷刑危险时，不会将外交保证和监督安排作为转移的理由。<sup>75</sup>
33. 禁止酷刑委员会敦促加拿大限制使用单独监禁，仅作为不得已才采用的措施，监禁时间应尽可能短，受到严格监督，并可进行司法复审。<sup>76</sup>
34. 土著人民权利问题特别报告员于 2011 年致函加拿大，提到有报告说加拿大全国各地发生了令人震惊的侵害土著妇女的暴力事件，并提到有指控称当局应对不力。<sup>77</sup> 特别报告员注意到了该国政府的应对措施，并敦促加拿大处理暴力侵害土著妇女行为的根本原因。<sup>78</sup> 禁止酷刑委员会敦促加拿大消除所有形式的暴力侵害土著妇女和女童行为。<sup>79</sup> 消除种族歧视委员会<sup>80</sup> 和儿童权利委员会<sup>81</sup> 提出了类似建议。
35. 儿童权利委员会对未能防止性剥削儿童的现象感到关切，<sup>82</sup> 并建议确保将相关行为定为刑事犯罪。<sup>83</sup>
36. 儿童权利委员会敦促加拿大废除《刑法》第 43 节，不再授权使用“合理武力”管教儿童，并禁止在家中、学校和其他可能安置儿童的机构以任何形式暴力侵害任何年龄段的儿童。<sup>84</sup>
37. 儿童权利委员会敦促加拿大考虑将自愿入伍的最低年龄提高至 18 岁。<sup>85</sup>
38. 儿童权利委员会敦促加拿大设立机制和程序，保护遭受贩运的儿童受害者的权利，<sup>86</sup> 并向执法人员和公诉人提供这方面的培训。<sup>87</sup>

### C. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

39. 关于根据《移民和难民保护法》受制于安全证书的个人，禁止酷刑委员会仍感关切的是，特别律师进行交叉询问或独立寻找证据的能力非常有限，他们也无法充分提供最有力的辩护，违反了司法和正当法律程序的基本原则。<sup>88</sup>
40. 禁止酷刑委员会敦促加拿大考虑修订《国家豁免法》，消除为酷刑受害者提供补救的障碍。<sup>89</sup>

41. 儿童权利委员会敦促加拿大确保不将 18 岁以下儿童作为成年人审判。<sup>90</sup> 儿童权利委员会感到关切的是，拘留的使用有所增多，降低了对隐私的保护，而转送社区劳动等非司法措施的使用有所减少。<sup>91</sup>

42. 消除种族歧视委员会重申，建议加拿大为少数群体的成员诉诸司法提供便利。<sup>92</sup>

43. 消除种族歧视委员会对土著人民监禁率高感到关切。<sup>93</sup> 儿童权利委员会就土著和非裔加拿大儿童提出了类似关切。<sup>94</sup>

#### D. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

44. 儿童权利委员会敦促加拿大审查《公民法》修正案的条款，取消对加拿大籍父母在境外所生子女获取加拿大国籍的限制。<sup>95</sup>

45. 儿童权利委员会严重关切的是，政府当局从一些儿童的出生证明原件上非法抹去了儿童生父的姓名，非婚生子的情况下尤甚，<sup>96</sup> 从而剥夺了这些儿童的身份。委员会敦促加拿大审查存在出生登记被非法修改或父母姓名被抹去情况的各省和地区的法律和惯例，确保将此类出生证明上的姓名复原。<sup>97</sup>

46. 儿童权利委员会敦促加拿大保护所有儿童免于强迫早婚，并执行严禁一夫多妻的法律。<sup>98</sup>

47. 儿童权利委员会敦促加拿大通过符合《公约》和《保护儿童和国家间收养方面合作海牙公约》的法律，并修订立法，确保保存被收养儿童的出生地和出生日期及亲生父母的相关信息。<sup>99</sup>

#### E. 宗教或信仰自由、言论自由、结社与和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

48. 教科文组织鼓励加拿大审查并更新《获取信息法》，以便为公众获取信息提供便利；不再将诽谤定为刑事犯罪，将其纳入《民法典》；并继续就加强对消息来源的保护一事展开辩论。<sup>100</sup>

49. 2012 年，增进和保护见解和言论自由权问题特别报告员、和平集会和结社问题特别报告员以及人权状况问题特别报告员就蒙特利尔学生抗议时任意限制和平集会权和过度使用武力的指控发送了一封函件。<sup>101</sup>

50. 少数群体问题独立专家表示，少数群体在政府的各级政治架构和机构中代表人数很少。<sup>102</sup> 她指出，包括政党在内的所有政治行为方必须予以重视，改善少数群体的代表权，并敦促落实少数群体问题论坛第二届会议就少数群体和有效的政治参与问题提出的建议(A/HRC/13/25)。<sup>103</sup>

## F. 工作权和公正良好工作条件权

51. 儿童权利委员会敦促加拿大将国家最低就业年龄定位为 16 岁，并协调各省和地区法律，确保保护 18 岁以下儿童不在有害和不安全的环境下工作。<sup>104</sup>

52. 关于 1964 年《就业政策公约》(第 122 号)，劳工组织专家委员会于 2011 年请加拿大继续在下一次报告中提供资料，说明所采取的就业措施和针对保持充分就业这一目标所取得的成果。<sup>105</sup> 委员会请加拿大继续提供针对年轻人、土著人、残疾工人、老龄工人、移民和其他类别弱势工人所采取的教育和培训领域措施以及劳动力市场措施的相关资料。<sup>106</sup>

## G. 社会保障权和适足生活水准权

53. 儿童权利委员会对托养机构体系存在不足和虐待现象感到关切。<sup>107</sup>

54. 2012 年，食物权问题特别报告员指出，穷人和中高收入人群之间的差距正在增大。因为不同社会救助水平之间差异巨大且生活成本不断上升，以社会救助为主要收入来源的家庭中，有 55% 没有粮食保障。他指出，社会保护计划和最低工资并不能满足人们的基本日常需求，正有越来越多的人转向食物救济站求助。特别报告员回顾称，法律所设定的最低工资应至少是“糊口工资”，即“提供的工资足以让工人养活自己和家人”，这是《经济、社会、文化权利国际公约》第六条和第七条所规定的。<sup>108</sup>

55. 少数群体问题独立专家注意到，联邦、各省和地方政府已经承认，包括非裔加拿大人和特定亚裔加拿大人社群在内的有色人种面对的贫困问题过于严重。少数群体的收入水平普遍明显较低，失业率较高，且主要生活在最贫穷的社区和难以获得服务的社会住房中。因此，减贫方案必须针对受影响的社群。<sup>109</sup>

56. 食物权问题特别报告员感到关切的是，生活在保留地内外以及在偏远地区和城镇的土著人民均面临严重的粮食无保障问题。特别报告员注意到，在加拿大的许多地方，要想获得农产品，需要有地可用。因此，全国各地正在进行的地权申诉也关乎于土著加拿大人的食物权。<sup>110</sup>

57. 2010 年世卫组织的一份报告称，“约有三分之一的土著儿童生活在低收入家庭，粮食安全是一个严重的问题。”土著人民问题特别报告员指出，相比非土著人，土著社群的贫困率高得多，健康、教育和就业状况也较差。<sup>111</sup>

58. 2010 年世卫组织的一份报告显示，在努纳武特，约有 70% 的学龄前因纽特儿童生活在粮食没有保障的家庭，意味着他们得不到足够的食物，不得不减少餐数，或有时只吃少量食物或低质食物。<sup>112</sup>

59. 2009 年，适足住房权问题特别报告员表示，应修订“核心住房需求”的定义，将适足住房权的所有因素都纳入其中，且加拿大应通过一项有关廉价住房的国家战略，让所有各级政府都参与进来，包括各土著政府、土著人民、民间社会

和私营部门。<sup>113</sup> 他敦促联邦当局通过对无家可归者的正式定义，并收集可靠的统计数字，以便制定一项条理明确和协调一致的方针处理这一问题。<sup>114</sup>

60. 土著人民问题特别报告员针对阿塔瓦皮斯基特第一民族的严峻住房状况，于 2011<sup>115</sup> 和 2012 年<sup>116</sup> 发送了函件，据称阿塔瓦皮斯基特第一民族的住房状况是加拿大第一民族社群整体生活条件恶劣的例证。该国政府对两份函件都予以了回复。还发布了一篇新闻稿。<sup>117</sup> 特别报告员在 2012 年的后续函件中注意到了为处理阿塔瓦皮斯基特第一民族和其他第一民族的社会和经济问题而采取的步骤，并指出，有必要开展进一步协商，从而制定办法，解决第一民族的住房问题和其他社会经济问题，并强调称，任何此种措施都应以提高第一民族的自决和决策权为设计宗旨。<sup>118</sup>

## H. 健康权

61. 2009 年儿童基金会一份关于土著儿童健康问题的报告称，加拿大各第一民族保留地社群中，婴儿死亡率是全国平均数的三至七倍。<sup>119</sup> 同一篇报告强调，“居住在保留地的第一民族儿童免疫接种率比普通民众低 20%”。<sup>120</sup>

62. 2010 年世卫组织的一份报告称，“第一民族患上肺结核、糖尿病和心血管疾病以及受伤和自杀的比率都过高”。<sup>121</sup> 因纽特居民的预期寿命比加拿大人短 13 年，且因纽特人的自杀率是加拿大总自杀率的 11 倍。<sup>122</sup>

63. 儿童权利委员会感到关切的是，年轻人的自杀率高，特别是属于土著社群的年轻人。<sup>123</sup>

64. 2010 年世卫组织的一份报告指出，在获取保健服务方面，因纽特人“很少能接受到专门面向因纽特人的服务，在主流服务中面临语言和文化障碍，而且身为不居住在所申诉土地上的受益人，在享受福利方面也面临不平等状况”。<sup>124</sup>

65. 2010 年世卫组织的一份报告还注意到了梅蒂斯社群获取保健服务的状况。仅有 32% 的人表示在其所在市镇或社区可以获得传统医药、治疗或保健服务。<sup>125</sup>

## I. 受教育权

66. 儿童权利委员会感到关切的是，在义务教育一级，使用必修材料和参与必修活动本来是儿童基本公共学校服务一部分，却还要交纳用户费；在校内对土著儿童和非裔加拿大儿童不当及过度地使用惩罚措施；各学校中欺侮弱小的行为十分普遍。<sup>126</sup>

67. 儿童权利委员会感到关切的是，托儿所收费高，受托儿童的去处少，对托儿所的全体工作人员没有统一的培训要求，托儿服务质量也没有标准。<sup>127</sup>

68. 消除种族歧视委员会敦促加拿大提高非裔加拿大儿童的受教育水平，特别是防止他们受到边缘化，并降低他们的辍学率。<sup>128</sup> 儿童权利委员会提出了一条类似建议。<sup>129</sup>

69. 少数群体问题独立专家指出，非裔加拿大人和一些亚裔加拿大社群对其儿童在公共学校的负面经历感到担忧。儿童家长和社群领袖表示，各种教育方针均未将不同的学习文化纳入考虑，而课程和课本都忽略了他们的历史以及对加拿大社会的贡献。少数群体担任教师和学校行政职工的人数也非常少。<sup>130</sup>

#### J. 残疾人

70. 儿童权利委员会敦促加拿大确保残疾儿童可以接受全纳教育。<sup>131</sup>

#### K. 少数群体

71. 消除种族歧视委员会敦促加拿大承认非裔加拿大社群对加拿大的成就和贡献。<sup>132</sup>

72. 儿童权利委员会敦促加拿大确保儿童福利系统内的土著儿童可以保留他们的身份、维护他们的权利，包括在土著儿童的姓名、文化和语言等方面；并修订法律，确保妇女和男子在法律上具有平等资格将他们的土著地位传给孙子女。<sup>133</sup>

73. 消除种族权利委员会敦促加拿大落实土著人民的协商权以及自由、事先和知情同意权，并争取达成协议，找到方式方法确定其土地产权。<sup>134</sup>

74. 在 2008 年的后续框架中，禁止酷刑委员会对卢比肯湖印第安民族与联邦和各省政府就中北部通道管线(横加公司)一事的未决纠纷感到关切。<sup>135</sup>

75. 2009 年，消除种族歧视委员会在其早期预警和紧急行动程序框架中，对以下事项提出了关切：未经土著人民的知情同意，就在不列颠哥伦比亚的土著领土内加大开发；以及未经 Kitchenuhmanykoosib Innuuwug 居民的知情同意，为了采矿公司和能源公司的利益而将传统土地私有化。<sup>136</sup>

76. 消除种族歧视委员会敦促加拿大实现土著人民的经济、社会和文化权利。<sup>137</sup>

#### L. 移徙者、难民和寻求庇护者

77. 禁止酷刑委员会感到关切的是，C-31 法案(《保护加拿大移民制度法》)规定，对非法入境者可予以强制拘留，且“非法抵达者”和被指定为“安全”国家的国民在申请难民被驳回后不得上诉，委员会还敦促修改 C-31 号法案。<sup>138</sup>

78. 消除种族歧视委员会感到关切的是，C-11 法案(《平衡难民法》)没有提供所有要求的法律程序保障以及对不驱回原则的保护。<sup>139</sup>

79. 消除种族歧视委员会感到关切的是，C-4 法案规定，任何被认定为“非法抵达”的移民和寻求庇护者都要被强制拘留，拘留时间最短一年，或到其庇护身份确定为止。委员会敦促加拿大审查 C-4 法案，以撤销关于强制拘留的规定。<sup>140</sup>

80. 儿童权利委员会感到关切的是，加拿大频频拘留寻求庇护的儿童而没有考虑儿童的最大利益；还将罗姆儿童和其他移徙儿童驱逐出境，而作出决定之前这些儿童往往需要等待很长时间，乃至几年。<sup>141</sup>

## M. 发展权和环境问题

81. 食物权问题特别报告员表示，近年来，加拿大提供的援助大大超出了其在《粮食援助公约》之下的最低粮食援助承诺，并在 2010 至 2012 年该公约谈判期间发挥了重大作用。加拿大排除了货币化并取消了粮食援助的附加条件，是这一领域的表率。<sup>142</sup>

## N. 人权和反恐

82. 禁止酷刑委员会敦促加拿大落实任意拘留问题工作组的建议，拘留恐怖主义嫌疑人应在刑事诉讼程序的框架之内，并符合国际法的相应保障。<sup>143</sup>

83. 禁止酷刑委员会感到关切的是，对加拿大安全情报局的部长指示允许在加拿大境内使用可能通过虐待外国信息来源而获取的情报资料，还允许加拿大安全情报局在处理涉及威胁公共安全的特殊案件时与外国机构共享信息，即便这么做会有发生酷刑的严重危险。<sup>144</sup>

84. 禁止酷刑委员会感到关切的是，加拿大不愿保护被拘留在其他国家的所有加拿大人的权利并拒绝向三名加拿大人作出正式道歉和赔偿，且有一人被拘留在关塔那摩湾期间，加拿大官员参与了对其人权的侵犯，并迟迟未批准该人提出的将他转到加拿大服完余下刑期的请求。<sup>145</sup>

85. 少数群体问题独立专家表示，穆斯林和阿拉伯社群的成员普遍报告称，加拿大政府在 2001 年 9 月 11 日之后采取的措施让他们感到成为了目标和嫌犯，还感觉受到了骚扰。独立专家称，必须采取步骤以处理关切，回应指控，并在感到被国家安全法律所针对的社群中建立起积极的关系和信心。<sup>146</sup>

## 注

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Canada from the previous cycle (A/HRC/WG.6/4/CAN/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> A table in the previous UPR compilation contained the following information under Recognition of specific competences of treaty bodies: Individual complaints: ICCPR-OP 1, art 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art.5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art.33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art.30.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>6</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>7</sup> Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>8</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 9.

<sup>9</sup> Ibid., para. 87.

<sup>10</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 23.

<sup>11</sup> Ibid., para. 24.

<sup>12</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 25.

<sup>13</sup> Ibid., para. 26.

- <sup>14</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>15</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 23.
- <sup>16</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 41.
- <sup>17</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 23.
- <sup>18</sup> UNESCO submission, p.15, paras. 60-61.
- <sup>19</sup> Ibid., p. 16, para. 66.
- <sup>20</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 5.
- <sup>21</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 8.
- <sup>22</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 11; CRC/C/OPSC/CAN/CO/1, , para. 9.
- <sup>23</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 8.
- <sup>24</sup> UNESCO submission, p. 16, paras. 62-63.
- <sup>25</sup> A/HRC/10/7/Add.3, para. 88.
- <sup>26</sup> Special Rapporteur on the right to food, Olivier De Schutter: visit to Canada from 6 to 16 May 2012, see end-of-mission statement at:  
[www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12159&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12159&LangID=E).
- <sup>27</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>28</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- <sup>29</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 15.
- <sup>30</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>31</sup> Ibid., para. 23.
- <sup>32</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>33</sup> Ibid., para. 29.
- <sup>34</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 9.
- <sup>35</sup> Special Rapporteur on the right to food, Olivier De Schutter: visit to Canada from 6 to 16 May 2012, end-of-mission statement at:  
[www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12159&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12159&LangID=E).
- <sup>36</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 10.
- <sup>37</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>38</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |   |
|--------------|---|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination;        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights;            |
| HR Committee | Human Rights Committee;                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women; |
| CAT          | Committee against Torture;                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child;                         |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities.         |
- <sup>39</sup> CERD/C/CAN/CO/18, para. 32.
- <sup>40</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 29.
- <sup>41</sup> CCPR/C/CAN/CO/5, para. 26.
- <sup>42</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7, para.53.
- <sup>43</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 29.
- <sup>44</sup> CERD/C/CAN/CO/18/Add.1.
- <sup>45</sup> Letter dated 15 August 2008 from CERD to the Permanent Mission of Canada, available at [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/Canada\\_letter150808.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/Canada_letter150808.pdf); and letter dated 12 March 2010 from CERD to the Permanent Mission of Canada, available at [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Canada\\_12032010.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/Canada_12032010.pdf).
- <sup>46</sup> CEDAW/C/CAN/CO/7/Add.1, 11 February 2010; CEDAW/C/CAN/CO/7/Add.1/Corr.1, 18 March 2010; and CEDAW/C/CAN/CO/7/Add.2, 8 December 2010.

- <sup>47</sup> Letter dated 25 August 2010 from CEDAW to the Permanent Mission of Canada, available at <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/followup/Canada.pdf>; and letter dated 10 February 2011 from CEDAW to the Permanent Mission of Canada, available at <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/followup/Canada10022011.pdf>.
- <sup>48</sup> Letter dated 29 April 2009 from CAT to the Permanent Mission of Canada, available at, [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/followup/FollowupLetter29042009\\_Canada.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/followup/FollowupLetter29042009_Canada.pdf).
- <sup>49</sup> A/64/40 vol. II (2009), Annex VII.SS, page 427; CCPR/C/98/D/1467/2006; CCPR/C/98/D/1544/2007; CCPR/C/98/D/1465/2006; CCPR/C/101/D/1763/2008; CCPR/C/102/D/1959/2010. See also CCPR/C/98/3, 21 May 2010, p. 5.
- <sup>50</sup> CEDAW/C/51/D/19/2008.
- <sup>51</sup> CAT/C/46/D/319/2007, CAT/C/47/D/327/2007.
- <sup>52</sup> A/64/40 vol. II (2009), Annex VII.SS, page 427; CCPR/C/98/D/1467/2006; CCPR/C/98/D/1544/2007; CCPR/C/98/D/1465/2006; CCPR/C/101/D/1763/2008; CCPR/C/102/D/1959/2010.
- <sup>53</sup> CEDAW/C/51/D/19/2008.
- <sup>54</sup> CAT/C/46/D/319/2007, CAT/C/47/D/327/2007.
- <sup>55</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 10.
- <sup>56</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>57</sup> OHCHR 2009 report, p. 170.
- <sup>58</sup> OHCHR report 2011, p. 165.
- <sup>59</sup> OHCHR Management Plan 2012-2013, p.160.
- <sup>60</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 13.
- <sup>61</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, 5 October 2012, para. 69.
- <sup>62</sup> Ibid., para. 33.
- <sup>63</sup> A/HRC/13/23/Add.2, para. 84 and p. 1.
- <sup>64</sup> Ibid., para. 85.
- <sup>65</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>66</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 8.
- <sup>67</sup> ILO Committee of Experts, Observation (CEACR) - adopted 2011, published 101st ILC session (2012); available at: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2699356:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2699356:NO).
- <sup>68</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 21.
- <sup>69</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 86.
- <sup>70</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 22.
- <sup>71</sup> Ibid., para. 20.
- <sup>72</sup> Ibid., para. 14.
- <sup>73</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>74</sup> Ibid., para. 12.
- <sup>75</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>76</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>77</sup> A/HRC/19/44, p. 89.
- <sup>78</sup> A/HRC/21/47/Add.3, paras. 22-24.
- <sup>79</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 20.
- <sup>80</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 17.
- <sup>81</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 47.
- <sup>82</sup> Ibid., para. 48.
- <sup>83</sup> CRC/OPSC/CAN/CO/1, para. 25.
- <sup>84</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 45.
- <sup>85</sup> Ibid., para. 76.
- <sup>86</sup> CRC/C/OPSC/CAN/CO/1, para. 33.
- <sup>87</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 82.
- <sup>88</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 12.
- <sup>89</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>90</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 31.
- <sup>91</sup> Ibid., para. 85.

- <sup>92</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 21.
- <sup>93</sup> Ibid., para. 12.
- <sup>94</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 32.
- <sup>95</sup> Ibid., para. 41.
- <sup>96</sup> Ibid., para 38.
- <sup>97</sup> Ibid., para. 39.
- <sup>98</sup> Ibid., para. 50.
- <sup>99</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 58.
- <sup>100</sup> UNESCO submission, p. 16, paras. 67-69.
- <sup>101</sup> A/HRC/21/49, p. 48.
- <sup>102</sup> A/HRC/13/23/Add.2, p.2.
- <sup>103</sup> Ibid., para. 99.
- <sup>104</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 80.
- <sup>105</sup> ILO Committee of Experts. Observation (CEACR), adopted 2011, published 101st ILC session (2012). Employment Policy Convention, 1964 (No. 122) available at: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2699675:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2699675:NO).
- <sup>106</sup> ILO Committee of Experts. Observation (CEACR), adopted 2011, published 101st ILC session (2012). Employment Policy Convention, 1964 (No. 122) available at: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2699675:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2699675:NO).
- <sup>107</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 55.
- <sup>108</sup> Special Rapporteur on the right to food, Olivier De Schutter, visit to Canada from 6 to 16 May 2012, end-of-mission statement at: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12159&LangID=E>.
- <sup>109</sup> A/HRC/13/23/Add.2, para.96 .
- <sup>110</sup> Special Rapporteur on the right to food, Olivier De Schutter, visit to Canada from 6 to 16 May 2012, end-of-mission statement available at: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12159&LangID=E>.
- <sup>111</sup> A/HRC/21/49, p. 62. Also Canada / Attawapiskat First Nation: statement by the UN Special Rapporteur on indigenous peoples, available at: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11743&LangID=E>.
- <sup>112</sup> WHO, 2010. *Indigenous Health – Australia, Canada, Aotearoa New Zealand and the United States – Laying Claim to a Future That Embraces Health for us All*, World Health Report, Background Paper No 33. Available at; <<http://www.who.int/healthsystems/topics/financing/healthreport/IHNo33.pdf>> [Accessed 1 October 2012], p. 48.
- <sup>113</sup> A/HRC/10/7/Add.3, paras. 94 and 96.
- <sup>114</sup> Ibid., para. 100.
- <sup>115</sup> A/HRC/20/30, p. 21. Also see A/HRC/21/49, p. 62.
- <sup>116</sup> A/HRC/21/49, p. 38.
- <sup>117</sup> Canada / Attawapiskat First Nation: statement by the UN Special Rapporteur on indigenous peoples, available at: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11743&LangID=E>
- <sup>118</sup> A/HRC/21/49, p.38, and A/HRC/21/47/Add.3, paras. 25-27.
- <sup>119</sup> UNICEF, 2009. *Canadian Supplement to The State of the World's Children 2009, Aboriginal Children's Health: Leaving No Child Behind*. Available at: <[http://www.unicef.ca/sites/default/files/imce\\_uploads/DISCOVER/OUR%20WORK/ADVOCACY/DOMESTIC/POLICY%20ADVOCACY/DOCS/Leaving%20no%20child%20behind%2009.pdf](http://www.unicef.ca/sites/default/files/imce_uploads/DISCOVER/OUR%20WORK/ADVOCACY/DOMESTIC/POLICY%20ADVOCACY/DOCS/Leaving%20no%20child%20behind%2009.pdf)> [Accessed 27 September 2012], Page iii.
- <sup>120</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>121</sup> WHO, 2010. *Indigenous Health – Australia, Canada, Aotearoa New Zealand and the United States – Laying Claim to a Future That Embraces Health for us All*, World Health Report, Background Paper No 33. Available at: [www.who.int/healthsystems/topics/financing/healthreport/IHNo33.pdf](http://www.who.int/healthsystems/topics/financing/healthreport/IHNo33.pdf), p. 46.
- <sup>122</sup> Ibid., p. 48.
- <sup>123</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, 5 October 2012, para. 65 (unedited version).

- <sup>124</sup> WHO, 2010. *Indigenous Health – Australia, Canada, Aotearoa New Zealand and the United States – Laying Claim to a Future That Embraces Health for us All*, World Health Report, Background Paper No 33. Available at; [www.who.int/healthsystems/topics/financing/healthreport/IHNo33.pdf](http://www.who.int/healthsystems/topics/financing/healthreport/IHNo33.pdf), p. 49.
- <sup>125</sup> Ibid., p. 51.
- <sup>126</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 69.
- <sup>127</sup> Ibid., para. 71.
- <sup>128</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 16.
- <sup>129</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 70).
- <sup>130</sup> A/HRC/13/23/Add.2, p. 2.
- <sup>131</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 60.
- <sup>132</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 22.
- <sup>133</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 43.
- <sup>134</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 20.
- <sup>135</sup> Letter dated 15 August 2008 from the CERD to the Permanent Mission of Canada, available at: [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/Canada\\_letter150808.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/Canada_letter150808.pdf), p. 1.
- <sup>136</sup> Letter dated 13 March 2009 from the CERD to the Permanent Mission of Canada, available at, [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/early\\_warning/Canada130309.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/early_warning/Canada130309.pdf), p. 2.
- <sup>137</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 19.
- <sup>138</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 13.
- <sup>139</sup> CERD/C/CAN/CO/19-20, para. 15.
- <sup>140</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>141</sup> CRC/C/CAN/CO/3-4, para. 73.
- <sup>142</sup> Special Rapporteur on the right to food, Olivier De Schutter, sit to Canada from 6 to 16 May 2012, end-of-mission statement available at: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12159&LangID=E>.
- <sup>143</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 12.
- <sup>144</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>145</sup> CAT/C/CAN/CO/6, para. 16.
- <sup>146</sup> A/HRC/13/23/Add.2, para. 104.